



> Retouradres Postbus 10366 2501 HJ Den Haag

mw. drs. S. Jonkhart, voorzitter
ir. A.A.M. Bexkens
mw. dr. ing. L. Bechger
ir. S. el Bouazzaoui, secretaris

Datum 18/03/2016

Betreft: Advies ex artikel 84 Rijsoctrooiwet 1995 inzake NL octrooi 1018309

Verzoekster: DeWulf nv te Roeselaere, België

Gemachtigde: ir. L.J.J. Jessen

Octrooihoudster: AVR bvba te Roeselaere, België

Gemachtigde: lic. J.M.H. Duyver

**Octrooiencentrum Nederland,
onderdeel van Rijksdienst
voor Ondernemend
Nederland**

Octrooien, Valorisatie en
Sectoren

Prinses Beatrixlaan 2
2595 AL Den Haag
Postbus 10366
2501 HJ Den Haag
www.rvo.nl/octrooien

Royal Bank of Scotland
IBAN: NL08RBOS0569994098
BIC/Swift: RBOSNL2A

Contactpersoon

Saskia Jonkhart
T (088) 602 63 33
F (088) 602 90 24

Onze referentie

ORE/1018309/L169

1. Het geding

DeWulf nv, voorheen Constructiewerkhuizen Robert DeWulf nv (hierna:
5 verzoekster) heeft op 24 november 2015 een verzoekschrift met bijlagen
ingediend bij Octrooiencentrum Nederland, met het verzoek om een advies
volgens artikel 84 van de Rijsoctrooiwet 1995 (hierna: Row 1995) uit te
brengen omtrent de toepasselijkheid van de in artikel 75 lid 1 Row 1995
genoemde nietigheidsgronden op het Nederlands octrooi 1018309 (hierna: het
10 octrooi).

In reactie hierop heeft AVR bvba (hierna: octrooihoudster) op 5 januari 2016
een verweerschrift met bijlagen ingediend.
Op 18 en 19 januari 2016 heeft verzoekster ter verdere onderbouwing van haar
verzoek nog een tweetal documenten ingebracht.

15

Tijdens de hoorzitting van Octrooiencentrum Nederland op 24 februari 2016
hebben partijen hun standpunt nader doen bepleiten bij monde van hun
octrooigemachtigden. De octrooigemachtigde van verzoekster, ir. L.J.J. Jessen,
was hierbij vergezeld van mevrouw mr. F. Verhoestraete (advocate), mevrouw
20 ir. V. Hostens (Belgisch en Europees octrooigemachtigde) en de heren K. en H.
Decramer (beiden DeWulf nv). De octrooigemachtigde van octrooihoudster, lic.
J.M.H. Duyver, was hierbij vergezeld van de heer mr. D. Op de Beeck
(advocaat) en de heren S. Top en S. Paesschesoone (beiden AVR bvba).



Beide partijen hebben ter zitting exemplaren van hun pleitnota overlegd.

De inhoud van de hiervoor genoemde stukken dient als hier ingelast te worden beschouwd.

5

2. De feiten

AVR bvba is rechthebbende op het Nederlandse octrooi 1018309 voor een "Aardappelrooimachine", welk op 2 januari 2002 voor de duur van twintig jaren is verleend op een aanvraag ingediend op 15 juni 2001, onder inroeping van een recht van voorrang gebaseerd op de Belgische octrooiaanvraag 2000/0419, ingediend op 28 juni 2000.

Het octrooi omvat 11 conclusies, die als volgt luiden:

15 1. *Aardappelrooimachine die ten minste één rooischaar voor het rooien van aardappelen bevat, ten minste één in een voorafbepaalde richting draaiende zeefband voor het afzeven van vuil van de gerooide aardappelen en voor het transporteren van de aardappelen volgens een voorafbepaalde verplaatsingsrichting naar een daarop volgende axiaalrollentafel voor het verder zuiveren van de aardappelen, en ten minste één bypassband en een*
20 *verplaatsingsmechanisme voor het verplaatsen van deze bypassband tussen een boven de axiaalrollentafel geschoven stand, waarin de axiaalrollentafel ten minste gedeeltelijk door de bypassband overbrugt wordt en een teruggetrokken stand waarin de axiaalrollentafel niet of minder overbrugt wordt, daardoor gekenmerkt*
25 *dat de rooimachine verder een loofband bevat die, aansluitend op genoemde zeefband, volgens de verplaatsingsrichting van de aardappelen tussen deze zeefband en genoemde axiaalrollentafel gelegen is en die voorzien om in dezelfde richting als genoemde zeefband te draaien doch die in genoemde verplaatsingsrichting zodanig schuin opwaarts opgesteld is dat, wanneer de*
30 *rooimachine in werking is, de aardappelen op de loofband van verplaatsingsrichting veranderen en naar het onderste uiteinde van de loofband rollen terwijl loofdeeltjes naar het bovenste uiteinde getransporteerd worden, waarbij de axiaalrollentafel aansluitend op deze loofband, onder het onderste uiteinde daarvan, opgesteld is en waarbij genoemde bypassband tussen het*
35 *onderste uiteinde van de loofband en de axiaalrollentafel verplaatsbaar is.*

 2. *Aardappelrooimachine volgens conclusie 1, daardoor gekenmerkt dat genoemd verplaatsingsmechanisme voorzien is om de bypassband nagenoeg onvervormd tussen het onderste uiteinde van de loofband en de axiaalrollentafel te verplaatsen.*

40 3. *Aardappelrooimachine volgens conclusie 1 of 2, daardoor gekenmerkt dat genoemde bypassband nagenoeg horizontaal verplaatsbaar tussen het*



onderste uiteinde van de loofband en de axiaalrollentafel gemonteerd is, meer bepaald in de verplaatsingsrichting van de aardappelen en in tegenovergestelde richting.

5 4. Aardappelrooimachine volgens één van de conclusies 1 tot 3, daardoor gekenmerkt dat genoemde loofband aan de zijde die de loofdeeltjes en de aardappelen opvangt van uitstekende vingers voorzien is, in het bijzonder van soepele vingers, en meer bepaald gevormd wordt door een zogenoemde egelband.

10 5. Aardappelrooimachine volgens conclusie 4, daardoor gekenmerkt dat genoemde loofband gevormd wordt door op een afstand van elkaar aangebrachte dwarselementen zoals stangen en/of latten waarop genoemde uitstekende vingers voorzien zijn.

15 6. Aardappelrooimachine volgens één van de conclusie 1 tot 5, daardoor gekenmerkt dat genoemde bypassband onder de loofband verplaatsbaar gemonteerd is.

20 7. Aardappelrooimachine volgens conclusie 6, daardoor gekenmerkt dat genoemde bypassband zowel in zijn boven de axiaalrollentafel geschoven stand als in zijn teruggetrokken stand onder het onderste uiteinde van de loofband uitsteekt zodanig dat de aardappelen steeds eerst van de loofband op deze bypassband terecht komen en vervolgens op de axiaalrollentafel.

8. Aardappelrooimachine volgens één van de conclusies 1 tot 7, daardoor gekenmerkt dat genoemde bypassband voorzien is om in een richting tegengesteld aan de draairichting van genoemde zeefband te draaien.

25 9. Aardappelrooimachine volgens één van de conclusies 1 tot 8, daardoor gekenmerkt dat de axiaalrollentafel gevormd wordt door een aantal evenwijdige rollen die elk met ten minste één uiteinde in een aandrijfkast gemonteerd zijn en met hun langsassen nagenoeg in de verplaatsingsrichting van de aardappelen, gaande van de aandrijfkast naar de tegenoverliggende uiteinden van de rollen, gelegen zijn.

30 10. Aardappelrooimachine volgens conclusie 9, daardoor gekenmerkt dat de aandrijfkast van de axiaalrollentafel verticaal onder de loofband gelegen is.

35 11. Aardappelrooimachine volgens één van de conclusies 1 tot 10, daardoor gekenmerkt dat ze tussen genoemde rooischaar en genoemde zeefband ten minste nog één, bij voorkeur ten minste nog twee en meer bij voorkeur ten minste nog drie verdere zeefbanden voor het zuiveren van de gerooide aardappelen bevat.

3. De nietigheidsbezwaren van verzoekster

40 Verzoekster betwist gemotiveerd de geldigheid van het octrooi. Hiertoe voert zij aan dat het octrooi nietig is op grond van een gebrek aan zowel nawerkbaarheid als inventiviteit.



Ter onderbouwing van haar bezwaren wijst verzoekster op de volgende openbaarmakingen:

- D0: De aardappelrooimachine genaamd "RWD300", in 1995 op de markt gebracht
- 5 D0A: De aardappelrooimachine genaamd "R3000Mega", in 1999 op de markt gebracht
- D1: De aardappelrooimachine volgens de stand van de techniek, zoals beschreven in de beschrijvingsinleiding van het octrooi
- D2: De internationale octrooiaanvraag WO 96/24240 A (= EP 0808094 B)¹
- 10 D3: De Nederlandse octrooiaanvraag NL 7707857 A
- D4: De Europese octrooiaanvraag EP 0212151 A
- D5: Steinmetz, H. "Landbouwwerktuigen", Editie IV, 1982, pagina 468
- D6: Een verklaring van de heer Paesschesoone.
- 15 Meer in het bijzonder voert verzoekster ten aanzien van het gestelde gebrek aan nawerkbaarheid aan dat conclusie 1 ook uitvoeringsvormen dekt waarmee de in de beschrijving van het octrooi genoemde voordelen niet worden bereikt. Verzoekster acht de geclaimde uitvinding derhalve niet over de gehele breedte van de conclusie nawerkbaar.
- 20 Ten aanzien van het gestelde gebrek aan inventiviteit stelt verzoekster dat D0/D0A de meest nabijgelegen stand van de techniek voor de inrichting van het octrooi vormt. Uitgaande van D0/D0A acht verzoekster een combinatie met D1 of D2 voor de
- 25 hand liggend. Tevens is verzoekster van mening dat ook wanneer uitgegaan zou worden van D1 of D2 als meest nabijgelegen stand van de techniek, een combinatie met een loofband of egelband volgens bijvoorbeeld D0/D0A, D3, D4 of D5 voor de hand ligt.
- 30 Beide hiervoor genoemde combinaties leiden volgens verzoekster met een aantal als "simple workshop modifications" bestempelde aanpassingen tot een aardappelrooimachine volgens conclusie 1. Die conclusie mist daardoor inventiviteit, aldus verzoekster.
- 35 Ook de afhankelijke conclusies 2-11 acht verzoekster niet inventief omdat alle maatregelen van deze conclusies volgens verzoekster bekend zijn uit een van de eerdergenoemde combinaties.

¹ Waar in het onderhavige advies wordt verwezen naar de tekst van D2, wordt verwezen naar de tekst van EP 0808094 B.



4. Het verweer van octrooihouder

Octrooihouder weerspreekt gemotiveerd de bezwaren van verzoekster.

- 5 Meer in het bijzonder wijst octrooihouder ten aanzien van het gestelde gebrek aan nawerkbaarheid op de jurisprudentie van het Europees Octrooibureau (hierna: EOB). Daaruit volgt dat in het onderhavige geval het niet bereiken van de in het octrooi genoemde voordelen niet kan leiden tot een nawerkbaarheidsbezwaar omdat de voordelen van de uitvinding niet in de conclusies maar alleen in de beschrijving van het octrooi zijn vermeld.
- 10 Octrooihouder acht de verschillende onderdelen van de aardappelrooimachine volgens het octrooi voor de vakman voldoende duidelijk beschreven en getoond in de conclusies, beschrijving en figuren om de uitvinding na te kunnen werken.

15 Ten aanzien van het gestelde gebrek aan inventiviteit stelt octrooihouder dat de meest nabije stand van de techniek wordt gevormd door D1/D2.

Uitgaande van deze keuze van de meest nabije stand van de techniek zou een vakman, volgens octrooihouder, bij een juiste "problem-solution" aanpak vervolgens niet komen tot de uitvinding volgens conclusie 1. Octrooihouder acht conclusie 1 daarom inventief.

- 20 Ook wanneer uitgegaan zou worden van D0 als meest nabije stand van de techniek acht octrooihouder conclusie 1 inventief omdat het overnemen in D0 van de leerstelling van D1 of D2 volgens octrooihouder niet leidt tot een aardappelrooimachine die voldoet aan alle kenmerken van conclusie 1.

- 25 Octrooihouder is van mening dat de vakman niet op voor de hand liggende wijze tot de afhankelijke conclusies 2-11 kan komen door het combineren van de door verzoekster ingebrachte openbaarmakingen omdat die niets openbaren over de specifieke onderlinge relatie tussen de loofband, de bypassband en de axiaalrollentafel zoals beschreven in de afhankelijke conclusies.

30

5. De overwegingen van Octrooicentrum Nederland

5.1 Nawerkbaarheid

Verzoekster heeft gesteld dat conclusie 1 veel meer uitvoeringsvormen dekt dan die welke tot de in de beschrijving van het octrooi genoemde voordelen leiden. De geclaimde uitvinding zou derhalve niet over de gehele breedte van conclusie 1 nawerkbaar zijn.

- 35 Zo wordt in de beschrijving van het octrooi op pagina 2, regels 23-27, vermeld dat de uitvinding tot doel heeft "een nieuwe aardappelrooimachine voor te stellen waarvan de axiaalrollentafel door middel van een bypassband kan in- en
- 40 uitgeschakeld worden doch waarin een minder complex mechanisme vereist is om de hierbij noodzakelijke verplaatsing van de bypassband mogelijk te maken".



- Verzoekster heeft erop gewezen dat vervolgens uit conclusie 1 niet volgt hoe of waarom een mechanisme voor verplaatsing van de bypassband van een aardappelrooimachine volgens de uitvinding "eenvoudiger" zou zijn dan dat van de in de beschrijvingsinleiding genoemde stand van de techniek (D1). Ook
- 5 inrichtingen met een "complex" mechanisme voor verplaatsing van de bypassband dat identiek is aan dat van de in de beschrijvingsinleiding genoemde aardappelrooimachine (D1) zouden onder conclusie 1 vallen, waardoor het voordeel van een eenvoudig mechanisme voor verplaatsing van de bypassband niet over de volle breedte van conclusie 1 wordt bereikt.
- 10 Verzoekster heeft daarnaast gesteld dat ook ten aanzien van het in het octrooi genoemde verdere voordeel geldt dat dat voordeel niet over de volle breedte van conclusie 1 wordt bereikt. Op pagina 3, regels 25-28 van de beschrijving van het octrooi, wordt vermeld dat *"Een verder voordeel van de aanwezigheid van de loofband in de rooimachine volgens de uitvinding is dat er minder grond en*
- 15 *loofdeeltjes op de aandrijfkast van de axiaalrollentafel zullen terecht komen."* Verzoekster wijst erop dat bij een inrichting volgens het onderhavige octrooi zand door de loofband heen zal vallen en op de aandrijfkast van de axiaalrollentafel terecht zal komen, terwijl ook in de in de beschrijvingsinleiding beschreven aardappelrooimachine (D1) loofresten en dergelijke door de bypassband
- 20 meegenomen worden, over de aandrijfkast van de axiaalrollentafel heen. Volgens verzoekster is het dan ook niet duidelijk welke maatregelen van conclusie 1 voor het effect van minder vuil op de aandrijfkast van de axiaalrollentafel zouden moeten zorgen. Derhalve is verzoekster van mening dat duidelijk is dat in elk geval niet over de volle breedte van conclusie 1 geldt dat dit verdere voordeel
- 25 bereikt zal worden.

Octrooihouder heeft daarentegen gesteld dat met de aardappelrooimachine volgens het octrooi wel degelijk de in de beschrijving genoemde voordelen worden bereikt.

- 30 Zij heeft erop gewezen dat met de in conclusie 1 vereiste specifieke plaatsing van de bypassband ten opzichte van de loofband en de axiaalrollentafel over de volle breedte van conclusie 1 het voordeel wordt bereikt dat de **mogelijkheid** is gecreëerd om een minder complex verplaatsingsmechanisme voor de bypassband toe te laten.
- 35 Ten aanzien van het verdere voordeel van minder vuil op de aandrijfkast van de axiaalrollentafel heeft octrooihouder gesteld dat er in de aardappelrooimachine volgens conclusie 1 ten opzichte van de in de beschrijvingsinleiding beschreven stand van de techniek (D1) een bijkomende reinigingsinrichting (loofband) opgenomen is in de aardappelrooimachine die stroomopwaarts ligt van de
- 40 axiaalrollentafel. Octrooihouder stelt dat deze constructie ervoor zorgt dat er minder vuil op de aandrijfkast van de axiaalrollentafel terecht zal komen.



Daarnaast verweert octrooihoudster zich tegen het nawerkbaarheidsbezwaar door te verwijzen naar de Guidelines van het Europees Octrooibureau (Guidelines for examination in the EPO, part F, chapter III-12, november 2015), waarin staat:

- 5 *"If the claimed invention lacks reproducibility, this may become relevant under the requirements of sufficiency of disclosure or inventive step. If an invention lacks reproducibility because its desired technical effect as expressed in the claim is not achieved, this results in a lack of sufficient disclosure, which has to be objected to under Art. 83. Since the technical effect is part of the solution*
- 10 *proposed in the claim, it cannot be part of the problem underlying the application. Otherwise, i.e. if the effect is not expressed in the claim but is part of the problem to be solved, there is a problem of inventive step (see G 1/03, reasons 2.5.2, T 1079/08, T 1319/10, T 5/06 and T 380/05)."*
- 15 Onder verwijzing naar bovenstaande citatie uit de Guidelines van het Europees Octrooibureau heeft octrooihoudster gesteld dat aangezien in conclusie 1 de door de verzoekster betwiste voordelen niet genoemd worden, het probleem van nawerkbaarheid zich niet kan voordoen.
- 20 Zonder in te gaan op de vraag of met de aardappelrooimachine volgens conclusie 1 de in de beschrijving genoemde voordelen over de volle breedte van deze conclusie bereikt worden, is Octrooicentrum Nederland met octrooihoudster van oordeel dat nu de door verzoekster betwiste voordelen niet in conclusie 1 worden beschreven, het eventueel niet bereiken van de in het octrooi genoemde
- 25 voordelen de nawerkbaarheid van de in conclusie 1 omschreven uitvinding niet in de weg kan staan (zie ook de door octrooihoudster aangehaalde jurisprudentie van het Europees Octrooibureau). De aardappelrooimachine als omschreven in conclusie 1 is, naar het oordeel van Octrooicentrum Nederland, op basis van de beschrijving en de figuren voor de vakman nawerkbaar.
- 30 Op grond van het voorgaande is Octrooicentrum Nederland van oordeel dat er geen sprake is van gebrek aan nawerkbaarheid voor conclusie 1.

5.2 Inventiviteit

5.2.1 De meest nabij gelegen stand van de techniek

- 35 Bij het beoordelen van de inventiviteit van een uitvinding dient allereerst de meest nabij gelegen stand van de techniek te worden bepaald. De meest nabij gelegen stand van de techniek is in de regel die combinatie van kenmerken, geopenbaard in één enkele vindplaats, die het meest veelbelovende startpunt vormt voor een ontwikkeling die tot de uitvinding leidt.

40

Verzoekster is van mening dat de meest nabij gelegen stand van de techniek voor



het octrooi wordt gevormd door D0 of D0A (hierna: D0/D0A). Octrooihouder daarentegen acht D1 of D2 het beste uitgangspunt voor de beoordeling van de inventiviteit van de uitvinding.

**Octrooi Centrum Nederland,
onderdeel van Rijksdienst
voor Ondernemend
Nederland**

Datum
18/03/2016

Onze referentie
ORE/1018309/L169

- 5 Octrooi Centrum Nederland stelt vast dat zowel D0/D0A als D1 en D2 op het vakgebied van het octrooi liggen daar zij alle een aardappelrooimachine omvattende ten minste één rooischaar, ten minste één zeefband en een axiaalrollentafel openbaren. De aardappelrooimachine volgens D0/D0A omvat daarnaast een loofband, terwijl de aardappelrooimachines volgens D1 en D2 naast
- 10 de rooischaar, zeefband en axiaalrollentafel tevens een bypassband omvatten. Daarmee hebben D0/D0A, D1 en D2 alle ongeveer evenveel kenmerken gemeen met conclusie 1 en vormen zowel D0/D0A als D1 of D2 een veelbelovende startpunt voor een ontwikkeling die tot de uitvinding kan leiden.
- 15 In het hiernavolgende zal Octrooi Centrum Nederland eerst de inventiviteit van de conclusies uitgaande van D0/D0A bespreken. Mochten daarna nog conclusies resteren die voldoen aan de eis van uitvinderswerkzaamheid, dan zal vervolgens tevens de inventiviteit van de conclusies uitgaande van D1 of D2 beoordeeld worden.

20 **5.2.2 Inventiviteit van conclusie 1 uitgaande van D0/D0A**

D0 heeft betrekking op de door octrooihouder in 1995 op de markt gebrachte aardappelrooimachine, genaamd RWD300, voorzien van een loofband aan het einde van (opvoer)zeefbanden, boven een axiaalrollentafel.

- 25 D0A heeft betrekking op de door verzoekster in 1999 op de markt gebrachte aardappelrooimachine, genaamd R3000Mega, welke vergelijkbaar is met D0 en die eveneens voorzien is van een loofband aan het einde van (opvoer)zeefbanden, boven een axiaalrollentafel.

Partijen zijn het eens dat beide inrichtingen openbaar zijn voorgebruikt voor de voorrangsdatum van het octrooi.

30

Het hieronder weergegeven figuur toont een schematische weergave van D0, die overeenkomt met die van D0A.



Octroioicentrum Nederland,
onderdeel van Rijksdienst
voor Ondernemend
Nederland

Datum
18/03/2016

Onze referentie
ORE/1018309/L169

Loofband, die aansluitend op genoemde zeefband volgens de verplaatsingsrichting van de aardappelen, tussen deze zeefband en genoemde axiaalrollentafel gelegen is en die voorziet om in dezelfde richting als genoemde zeefband te draaien, doch die in genoemde verplaatsingsrichting zodanig schuin opwaarts opgesteld is dat, wanneer de rooimachine in werking is, de aardappelen op de loofband van verplaatsingsrichting veranderen en naar het onderste uiteinde van de loofband rollen terwijl loofdeeltjes naar het bovenste uiteinde getransporteerd worden



Uit bovenstaand figuur van D0/D0A volgt dat een aardappelrooimachine met de volgende kenmerken tot de stand van de techniek voor de onderhavige uitvinding behoort:

5

"Aardappelrooimachine die ten minste één rooischaar voor het rooien van aardappelen bevat, ten minste één in een voorafbepaalde richting draaiende zeefband voor het afzeven van vuil van de gerooide aardappelen en voor het transporteren van de aardappelen volgens een voorafbepaalde

10 *verplaatsingsrichting naar een daarop volgende axiaalrollentafel voor het verder zuiveren van de aardappelen, en een loofband die aansluitend op de genoemde zeefband, volgens de verplaatsingsrichting van de aardappelen tussen de zeefband en genoemde axiaalrollentafel gelegen is en die voorzien is om in dezelfde richting als genoemde zeefband te draaien doch die in genoemde*

15 *verplaatsingsrichting zodanig schuin opwaarts opgesteld is dat, wanneer de rooimachine in werking is, de aardappelen op de loofband van verplaatsingsrichting veranderen en naar het onderste uiteinde van de loofband rollen terwijl loofdeeltjes naar het bovenste uiteinde getransporteerd worden, waarbij de axiaalrollentafel aansluitend op deze loofband, onder het onderste*

20 *uiteinde daarvan, opgesteld is."*

De aardappelrooimachine volgens conclusie 1 verschilt derhalve in de volgende kenmerken van de aardappelrooimachine volgens D0/D0A:

25 *"Ten minste één bypassband en een verplaatsingsmechanisme voor het verplaatsen van deze bypassband tussen een boven de axiaalrollentafel geschoven stand, waarin de axiaalrollentafel ten minste gedeeltelijk door de bypassband overbrugt wordt en een teruggetrokken stand waarin de*



axiaalrollentafel niet of minder overbrugt wordt, waarbij genoemde bypassband tussen het onderste uiteinde van de loofband en de axiaalrollentafel verplaatsbaar is."

5 Het technische effect dat met deze verschillenmerken wordt bereikt, is dat onder vochtige omstandigheden de axiaalrollentafel gebruikt kan worden om de aarde van de aardappelen te verwijderen en de aardkluiten stuk te pletten, terwijl onder droge omstandigheden de axiaalrollentafel uitgeschakeld kan worden om beschadiging van de aardappelen te voorkomen.

10

Het objectieve probleem dat met de verschillenmerken wordt opgelost, luidt derhalve:

"Hoe kan verhinderd worden dat onder relatief droge omstandigheden de axiaalrollentafel de gerooide aardappelen beschadigt terwijl bij rooien onder
15 *relatief natte omstandigheden de axiaalrollentafel juist een goede reinigende werking heeft?"*.

Een vakman, die werkt met de aardappelrooimachine volgens D0/D0A en die een manier zoekt om dit objectieve probleem op te lossen, zal zich binnen zijn
20 vakgebied oriënteren en daarbij stuiten op D1 en D2. D1 en D2 hebben beide betrekking op aardappelrooimachines en op het probleem dat de axiaalrollentafel onder vochtige omstandigheden wel geschikt en gewenst is, terwijl deze onder droge omstandigheden ongeschikt is en schade veroorzaakt aan de aardappelen (zie voor D1: octrooi, pagina 2, regels 1-7; zie voor D2: kolom 1, regel 46 –
25 kolom 2, regel 33).

In D2 worden 3 verschillende oplossingen voor het oplossen van het objectieve probleem geopenbaard.

De eerste oplossing wordt getoond in figuur 1 en 3 van D2. Beide figuren tonen
30 een aardappelrooimachine, waarin een verplaatsbare bypassband boven de axiaalrollentafel is aangebracht, zodat de axiaalrollentafel in meer of mindere mate overbrugd kan worden.

De tweede oplossing betreft een aardappelrooimachine waarin geen bypassband wordt toegepast, maar de axiaalrollentafel zelf in meer of mindere mate in lengte
35 instelbaar.

De derde oplossing ten slotte wordt getoond in figuur 4 van D2. Figuur 4 toont een aardappelrooimachine waarin een bypassfunctie van de axiaalrollentafel wordt vervuld door wegneembare geleidende rollen die dwars boven de axiaalrollentafel zijn aangebracht. Het aantal gemonteerde rollen bepaalt of en waar de
40 aardappelen op de axiaalrollentafel vallen.

De oplossing volgens D1 wordt getoond in figuur 1 van het octrooi en betreft een



aardappelrooimachine met een verplaatsbare bypassband boven de axiaalrollentafel. De oplossing volgens D1 is vergelijkbaar met de in figuur 3 van D2 getoonde uitvoeringsvorm.

- 5 Zowel de aardappelrooimachine volgens D1 als de verschillende in D2 geopenbaarde aardappelrooimachines bieden een oplossing voor het objectieve probleem. Octrooi Centrum Nederland is van oordeel dat de vakman daarom al deze oplossingen in overweging zal nemen. Het feit dat er nadelen kleven aan ieder van deze oplossingsrichtingen, zal de vakman er niet van weerhouden de
10 geboden oplossingen toe te passen zolang hij op basis van zijn algemene kennis en vaardigheden weet hoe hij deze nadelen kan overwinnen.

De in D1 en in figuur 3 van D2 (hierna D1/D2) geopenbaarde oplossing betreft een aardappelrooimachine die is voorzien van een verplaatsbare bypassband,
15 waarbij de bypassband, volgens de transportrichting van de aardappelen, vóór de axiaalrollentafel is geplaatst en zich geheel of gedeeltelijk over de axiaalrollentafel uitstrekt. In onderstaand figuur is een schematische weergave van een dergelijke aardappelrooimachine weergegeven:



- De uit D1/D2 bekende bypassband bestaat uit een horizontaal deel, dat zich geheel of gedeeltelijk boven de axiaalrollentafel uitstrekt en een naar onder uitstrekkend deel. Uit D1/D2 is tevens een mechanisme voor verplaatsing van de bypassband bekend, waarmee het horizontale deel van de bypassband langer en
25 korter gemaakt kan worden, waarbij het verticale deel van deze band in overeenstemmende mate respectievelijk korter en langer wordt, om aldus de axiaalrollentafel in meer of mindere mate te overbruggen, oftewel geheel of



gedeeltelijk uit te schakelen. Hierdoor kan beschadiging van de aardappelen door de axiaalrollentafel worden vermeden wanneer deze te droog zijn, terwijl een effectieve reiniging van de aardappelen door de axiaalrollentafel plaats kan vinden wanneer deze nat zijn.

5

De vakman, uitgaande van een aardappelrooimachine volgens D0/D0A en gesteld voor het hiervoor gedefinieerde objectieve probleem, leert uit D1/D2 dat hij de axiaalrollentafel geheel of gedeeltelijk kan uitschakelen door, volgens de verplaatsingsrichting van de aardappelen, vóór de axiaalrollentafel een verplaatsbare bypassband, die de axiaalrollentafel in meer of mindere mate kan overbruggen, toe te voegen.

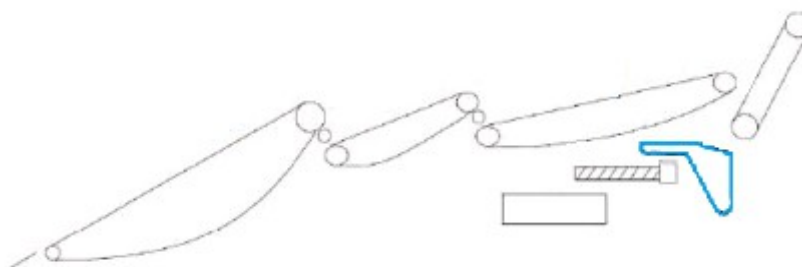
10

Octrooihoudster heeft aangevoerd dat de vakman uit D1/D2 leert dat niet de plaats van de bypassband vóór de axiaalrollentafel van belang is voor de werking van de bypassband maar de plaats van de bypassband achter de zeefband, omdat zowel de zeefband als de bypassband transportbanden zijn. Octrooi Centrum Nederland volgt deze zienswijze niet. De naam "bypass"band geeft reeds aan dat de functie van de bypassband is om iets te overbruggen. In dit geval is dat de axiaalrollentafel. De positie van de bypassband is daarom gekoppeld aan de positie van de axiaalrollentafel en niet aan de positie van de zeefband.

15

Wanneer de vakman een uit D1/D2 bekende bypassband met bijbehorend verplaatsingsmechanisme, volgens de verplaatsingsrichting van de aardappelen, vóór de axiaalrollentafel in de aardappelrooimachine volgens D0/D0A zou toepassen, zou een inrichting volgens onderstaande schematische weergave ontstaan:

25



Met de in bovenstaand figuur schematisch weergegeven aardappelrooimachine is het objectieve probleem opgelost. Een nadeel van een dergelijke inpassing van de bypassband in een aardappelrooimachine volgens D0/D0A is echter dat de positie van de axiaalrollentafel en de daarop volgende elevator verschoven moet worden, hetgeen tot constructieve problemen kan leiden.

30

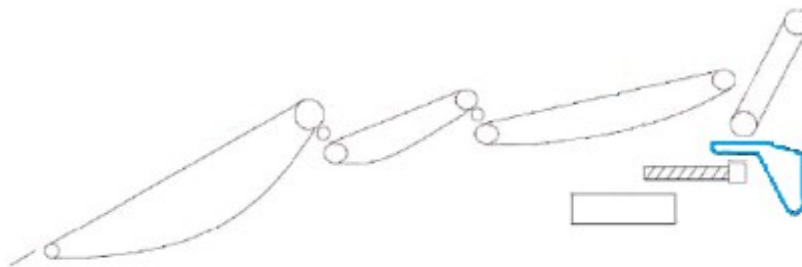
De vakman zal echter inzien dat de horizontale afstand tussen de zeefband en de axiaalrollentafel in de aardappelrooimachine volgens D1/D2 is ingegeven door het gebrek aan ruimte voor het verplaatsingsmechanisme van de bypassband onder



de zich in de richting weg van de axiaalrollentafel naar beneden toe uitstreckende
zeefband, die zich in die machine vóór de axiaalrollentafel bevindt. In de uit
D1/D2 bekende aardappelrooimachine wordt het verplaatsingsmechanisme van de
bypassband daarom in horizontale richting gezien tussen de zeefband en de
5 axiaalrollentafel geplaatst.

In een aardappelrooimachine volgens D0/D0A waarin een uit D1/D2 bekende
bypassband met bijbehorend verplaatsingsmechanisme is geplaatst, speelt het
probleem van een gebrek aan ruimte voor inpassing van het
verplaatsingsmechanisme van de bypassband echter niet. Onder de zich in de
10 richting weg van de axiaalrollentafel naar omhoog uitstreckende loofband is alle
ruimte beschikbaar voor plaatsing van het verplaatsingsmechanisme van de
bypassband (zie bovenstaand figuur). Door plaatsing van het
verplaatsingsmechanisme onder de loofband, hoeft de positie van de
axiaalrollentafel en de daarop volgende elevator ten opzichte van de positie van
15 deze onderdelen in de aardappelrooimachine volgens D0/D0A niet verschoven te
worden, waardoor het nadeel dat ontstaat door inpassing van de uit D1/D2
bekende bypassband en verplaatsingsmechanisme, overkomen kan worden.
Octrooicentrum Nederland is van oordeel dat een dergelijk inzicht tot de algemene
kennis en vaardigheden van de vakman behoort.

20 Wanneer de uit D1/D2 bekende bypassband en verplaatsingsmechanisme op
bovenstaande wijze in de aardappelrooimachine volgens D0/D0A wordt ingepast,
ontstaat een aardappelrooimachine volgens onderstaand figuur:



25 Een dergelijke inrichting voldoet aan alle kenmerken van conclusie 1.
De moeilijkheden en onzekerheden die de uitvinder van de onderhavige
uitvinding, de heer Paesschesoone, in zijn verklaring (D6) noemt als obstakels die
overwonnen moeten worden om de uit D1/D2 bekende bypassband en
verplaatsingsmechanisme in de aardappelrooimachine volgens D0/D0A in te
30 kunnen passen, acht Octrooicentrum Nederland alle voor de vakman op basis van
zijn algemene kennis en vaardigheden overkoombaar.

Op basis van het voorgaande wordt conclusie 1 van het onderhavige octrooi dan
ook niet inventief geacht uitgaande van D0/D0A in combinatie met de leer van
D1/D2.



5.2.3 Inventiviteit van de volgconclusies uitgaande van D0/D0A

Conclusie 2

- 5 Conclusie 2 specificeert dat het in conclusie 1 vermelde "verplaatsen van de bypassband tussen het onderste uiteinde van de loofband en de axiaalrollentafel" "nagenoeg onvervormd" plaatsvindt.
- Octrooihoudster heeft conclusie 2 uitgelegd als zou deze conclusie slechts vereisen dat de bypassband nagenoeg onvervormd moet zijn tussen het onderste uiteinde van de loofband en de axiaalrollentafel, en nergens anders.
- 10 Met verzoekster leest Octrooicentrum Nederland echter een dergelijke uitleg niet in conclusie 2. In conclusie 2 is namelijk niet opgenomen dat slechts het deel van de bypassband dat zich tussen het onderste uiteinde van de loofband en de axiaalrollentafel bevindt, nagenoeg onvervormd moet blijven. Conclusie 2 specificeert daarentegen dat de bypassband nagenoeg onvervormd tussen het
- 15 onderste uiteinde van de loofband en de axiaalrollentafel verplaatsbaar moet zijn. Mocht de vakman die conclusie 2 leest, twijfelen aan de juiste uitleg van conclusie 2, dan zal hij de beschrijving en de figuren van het octrooi raadplegen voor een nadere duiding van de uitleg van deze conclusie.
- Op pagina 9, regels 16-27 leest de vakman met betrekking tot de uitvinding:
- 20 *"In de uitvoeringsvorm weergegeven in de figuren wordt het verplaatsingsmechanisme van de bypassband 39 gevormd door een dubbelwerkend, hydraulisch cilinder-zuiger mechanisme. Dit mechanisme is voorzien om, in tegenstelling tot het verplaatsingsmechanisme in de bekende aardappelrooimachine, de bypassband 39 onvervormd tussen het onderste*
- 25 *uiteinde van de loofband 29 en de axiaalrollentafel 30 te verplaatsen, meer bepaald in horizontale richting volgens de dubbele pijl 42. Onder de loofband 29 is immers plaats genoeg om de bypassband 39 onvervormd terug te trekken zodanig dat een eenvoudig verplaatsingsmechanisme volstaat om de bypassband tussen zijn uiterste standen te verplaatsen en eventueel ook in intermediaire*
- 30 *standen te houden."*
- In de figuren waarnaar in voorgaande citatie wordt verwezen, wordt een in horizontale richting gestrekte bypassband getoond die in zijn geheel wordt verplaatst middels het in de voorgaande citatie aangehaalde dubbelwerkende, hydraulische cilinder-zuiger mechanisme.
- 35 Uit de beschrijving en de figuren van het octrooi begrijpt de vakman derhalve dat het in conclusie 2 vereiste "nagenoeg onvervormd" verplaatsbaar zijn van de bypassband, betrekking heeft op het verplaatsen van een gestrekte bypassband, en dat conclusie 2 dus gelezen moet worden als dat vereist wordt dat de gehele bypassband en niet slechts een deel daarvan nagenoeg onvervormd verplaatst
- 40 wordt.



De vakman die uitgaande van een aardappelrooimachine volgens D0/D0A met de leer van D1/D2 een aardappelrooimachine volgens conclusie 1 construeert, zal naar het oordeel van Octrooi Centrum Nederland inzien dat de vervorming van de bypassband middels een complex verplaatsingsmechanisme, zoals toegepast in

5 D1/D2, het gevolg is van de beperkte ruimte onder de vóór de axiaalrollentafel geplaatste zeefband. De vakman die in de aardappelrooimachine volgens D0/D0A de uit D1/D2 bekende bypassband inpast en daarbij het verplaatsingsmechanisme voor de bypassband onder de loofband plaatst, heeft echter geen last van een

10 beperkte ruimte. Hij zal daarom overgaan tot een vereenvoudiging van het verplaatsingsmechanisme voor de bypassband. Een verplaatsingsmechanisme waarbij de bypassband om twee of meer rollen op vaste afstand van elkaar is gespannen, en waarbij de rollen tegelijkertijd in dezelfde richting verplaatsbaar zijn, is de meest simpele vorm hiervan. Een dergelijke uitvoering van het verplaatsingsmechanisme van een transportband behoort naar het oordeel van

15 Octrooi Centrum Nederland tot de algemene kennis van de vakman. Ook conclusie 2 wordt uitgaande van een aardappelrooimachine volgens D0/D0A in combinatie met de leer van D1/D2 en de algemene vakkennis van de vakman derhalve niet inventief geacht.

20 *Conclusie 3*

Conclusie 3 specificceert dat het in conclusie 1 vermelde "verplaatsen van de bypassband tussen het onderste uiteinde van de loofband en de axiaalrollentafel" "nagenoeg horizontaal" plaatsvindt, meer bepaald in de verplaatsingsrichting van de aardappelen en in tegenovergestelde richting.

25

De uit D1/D2 bekende bypassband strekt zich in al zijn bekende standen dicht boven het oppervlak van de axiaalrollentafel uit om de valhoogte van de aardappelen vanaf de bypassband op de axiaalrollentafel te beperken en zodoende beschadiging van de aardappelen te minimaliseren. Doordat de axiaalrollentafel in

30 de aardappelrooimachine volgens D0/D0A nagenoeg horizontaal in de machine is geplaatst, zal de daaraan toegevoegde, uit D1/D2 bekende bypassband zich eveneens nagenoeg horizontaal uitstrekken.

Conclusie 3 wordt derhalve eveneens niet inventief geacht uitgaande van een aardappelrooimachine volgens D0/D0A en in combinatie met de leer van D1/D2.

35

Conclusies 4 en 5

Conclusies 4 en 5 hebben betrekking op de vereiste eigenschappen van de loofband. De kenmerken volgens conclusies 4 en 5 betreffen algemeen bekende kenmerken van een loofband (zie bijvoorbeeld D0/D0A, D3, D4 en D5).

40 Ook de conclusies 4 en 5 missen derhalve inventiviteit uitgaande van een aardappelrooimachine volgens D0/D0A in combinatie met de leer van D1/D2.



Conclusie 6

Conclusie 6 voegt geen verder kenmerk toe aan conclusies 1.

Conclusie 6 is daarom net als conclusie 1 niet inventief uitgaande van een aardappelrooimachine volgens D0/D0A in combinatie met de leer van D1/D2.

5

Conclusie 7

Met het kenmerk volgens conclusie 7 wordt bereikt dat de valhoogte van de aardappelen en dus de mogelijke beschadigingen tot een minimum wordt beperkt.

Een vakman die in een aardappelrooimachine volgens D0/D0A, waarin een uit

- 10 D1/D2 bekende bypassband op hiervoor beschreven wijze is ingepast, de valhoogte en dus de mogelijke beschadigingen tot een minimum wil beperken, zal inzien dat het voordelig is ervoor te zorgen dat de aardappelen die van de loofband vallen altijd eerst op de bypassband terecht komen voordat ze op de axiaalrollentafel vallen, waardoor de valhoogte en dus de mogelijke
- 15 beschadigingen tot een minimum wordt beperkt. Ook uit D1/D2 is reeds bekend om de aardappelen eerst op de bypassband te laten vallen alvorens ze op de axiaalrollentafel terecht komen. Om dit te bereiken zal hij de aardappelrooimachine zo inrichten dat de bypassband ook in zijn teruggetrokken stand onder het onderste uiteinde van de loofband uitsteekt.
- 20 Uitgaande van de aardappelrooimachine volgens D0/D0A in combinatie met de leer van D1/D2 en de algemene kennis van de vakman wordt conclusie 7 dan ook eveneens niet inventief geacht.

Conclusies 8

- 25 In de aardappelrooimachine volgens D0/D0A is de verplaatsingsrichting van de aardappelen op de axiaalrollentafel tegengesteld aan de draairichting van de zeefband. Door de inpassing van de uit D1/D2 bekende bypassband in de aardappelrooimachine volgens D0/D0A verandert de verplaatsingsrichting van de aardappelen op de axiaalrollentafel niet. Hieruit volgt dat de draairichting van de
- 30 ingepaste bypassband tegengesteld dient te zijn aan de draairichting van de zeefband.

Conclusie 8 voldoet derhalve uitgaande van de aardappelrooimachine volgens D0/D0A in combinatie met de leer van D1/D2 niet aan de eis van inventiviteit.

35 *Conclusies 9 en 10*

De kenmerken volgens conclusies 9 en 10 zijn op zichzelf bekend uit de aardappelrooimachine volgens D0/D0A.

De conclusies 9 en 10 zijn daarom uitgaande van de aardappelrooimachine volgens D0/D0A in combinatie met de leer van D1/D2 niet inventief.



Conclusie 11

Ook het kenmerk van conclusie 11 is op zichzelf bekend uit de aardappelrooimachine volgens D0/D0A waar eveneens meerdere zeefbanden achter elkaar geplaatst zijn.

- 5 Conclusie 11 wordt daarom uitgaande van de aardappelrooimachine volgens D0/D0A in combinatie met de leer van D1/D2 niet inventief geacht.

5.2.4 Inventiviteit uitgaande van D1 of D2

- 10 Nu alle conclusies reeds niet inventief zijn bevonden uitgaande van een aardappelrooimachine volgens D0/D0A in combinatie met de leer van D1/D2 voegt een bespreking van de inventiviteit uitgaande van D1 of D2 als meest nabij gelegen stand van de techniek niets meer toe en en wordt deze derhalve achterwege gelaten.

15 **6. Het advies van Octrooicentrum Nederland**

Het advies van Octrooicentrum Nederland luidt op grond van vorenstaande:

- dat de aangevoerde nawerkbaarheidsbezwaren ten aanzien van het octrooi geen doel treffen;
- dat de conclusies 1-11 van het octrooi niet inventief zijn.

Aldus gedaan op 18 maart 2016 te Den Haag door S. Jonkhart, A.A.M. Bexkens en L. Bechger.

mw. drs. S. Jonkhart, voorzitter

ir. S. el Bouazzaoui, secretaris