

Antwoordnota  
Uitvoeringsbesluiten

Zuid-West 380 kV Oost

30 mei 2024



## Inhoudsopgave

Inleiding .....	4
Uitvoeringsbesluiten en zienswijzen .....	5
Overige wijzigingen.....	7
Beantwoording zienswijzen .....	8
Bijlage 1 – magneetveldzones bestaande situatie en tijdelijke 150kV verbinding .....	40
Bijlage 2 – Memo magneetveldzone mastverplaatsing 1115 .....	41
Bijlage 3– Overzicht wijzigingen .....	49

## Inleiding

Voor u ligt de 'antwoordnota uitvoeringsbesluiten Zuid-West 380kV Oost' dat als vergunningsdocument beschouwd dient te worden bij de uitvoeringsbesluiten die in het kader van het project Zuid-West 380kV Oost zijn afgegeven. In deze nota zijn de ingediende zienswijzen op de ontwerp-uitvoeringsbesluiten samengevat en van een beantwoording voorzien. Daarnaast is een toelichting en overzicht opgenomen van overige wijzigingen die in de definitieve uitvoeringsbesluiten zijn doorgevoerd.

De verleende uitvoeringsbesluiten zijn een uitwerking van en vervolg op het Inpassingsplan Zuid-West 380 kV Oost dat op 12 juli 2022 is vastgesteld door de minister voor Klimaat en Energie (KE) en de minister voor Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening (VRO). Op dit Inpassingsplan zijn beroepen ingediend waarvoor de procedure bij de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State momenteel nog loopt.

Het Inpassingsplan en de verleende uitvoeringsbesluiten maken samen de realisatie van de nieuwe hoogspanningsverbinding Zuid-West 380kV Oost juridisch-planologisch mogelijk.

### **Zuid-West 380 kV Oost**

Het project Zuid-West 380 kV Oost is de te bouwen 380 kV hoogspanningsverbinding die loopt van hoogspanningsstation Rilland naar het nieuw te bouwen 380 kV station Tilburg. Het huidige hoogspanningsnetwerk tussen Rilland en Tilburg heeft te weinig capaciteit om de duurzame elektriciteit te transporteren die in de toekomst wordt opgewekt door bijvoorbeeld windparken op zee. Daarnaast is onderhoud aan het bestaande netwerk niet mogelijk zonder de hoeveelheid elektriciteit die over de lijn wordt getransporteerd, te verminderen. Een dergelijke ingreep brengt een betrouwbare energievoorziening in gevaar. De nieuwe verbinding maakt het dus mogelijk om onderhoud in de toekomst beter en veiliger uit te kunnen voeren.

### **Coördinatie regeling**

In artikel 20a, eerste lid van de Elektriciteitswet 1998 is bepaald dat op de besluitvorming voor het project Zuid-West 380kV Oost de rijkscoördinatie regeling als bedoeld in artikel 3.35 van de Wet ruimtelijke ordening van toepassing is. Samen met het coördinatiebesluit van de minister voor Klimaat en Energie (K&E) van 20 juni 2022, wil dat in dit geval zeggen dat de besluiten die nodig zijn voor Zuid-West 380kV Oost (Rilland – Tilburg) gezamenlijk worden voorbereid, waarbij deze procedure wordt gecoördineerd door de minister voor K&E.

Dit betekent dat de besluiten, op grond van artikel 3.31, derde lid, in samenhang met artikel 3.35, vierde lid, van de Wro, de uniforme openbare voorbereidingsprocedure als bedoeld in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht met toepassing van de bijzondere regels in artikel 3.31, derde lid, in samenhang met artikel 3.35, vierde lid, van de Wro, doorlopen.

## Uitvoeringsbesluiten en zienswijzen

In totaal zijn er door de bevoegde gezagen en vergunningverlenende instanties 31 uitvoeringsbesluiten afgegeven die gecoördineerd de procedure doorlopen. Onderstaand is een overzicht opgenomen van deze uitvoeringsbesluiten.

Bevoegd gezag/instantie	Besluit
Rijkdienst voor Ondernemend Nederland	Ontheffing Wet natuurbescherming (soorten)
Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (Wnb)	Vergunning Wet natuurbescherming (gebiedsbescherming)
Rijkswaterstaat Zee en Delta	Vergunning Wet beheer rijkswaterstaatswerken (tijdelijk) Vergunning Wet beheer rijkswaterstaatswerken (permanent) Watervergunning
Rijkswaterstaat Zuid-Nederland	Vergunning Wet beheer rijkswaterstaatswerken (tijdelijk) Vergunning Wet beheer rijkswaterstaatswerken (permanent) Watervergunning
Prorail	Spoorwegwet vergunning Spoorwegwet vergunning (HSL)
Provincie Zeeland	Ontheffing Omgevingsverordening
Provincie Noord-Brabant	Ontheffing Omgevingsverordening
Gemeente Reimerswaal	Omgevingsvergunning Reimerswaal
Gemeente Woensdrecht	Omgevingsvergunning Woensdrecht
Gemeente Bergen op Zoom	Omgevingsvergunning Bergen op Zoom
Gemeente Roosendaal	Omgevingsvergunning Roosendaal
Gemeente Halderberge	Omgevingsvergunning Halderberge
Gemeente Moerdijk	Omgevingsvergunning Moerdijk
Gemeente Drimmelen	Omgevingsvergunning Drimmelen
Gemeente Geertruidenberg	Omgevingsvergunning Geertruidenberg
Gemeente Oosterhout	Omgevingsvergunning Oosterhout
Gemeente Dongen	Omgevingsvergunning Dongen
Gemeente Waalwijk	Omgevingsvergunning Waalwijk
Gemeente Loon op Zand	Omgevingsvergunning Loon op Zand
Gemeente Tilburg	Omgevingsvergunning Tilburg
Waterschap Schelderstroom	Ontheffing wegen Watervergunning grondwateronttrekking Watervergunning handelingen in watersysteem
Waterschap Brabantse Delta	Watervergunning mer-beoordelingsbesluit Verkeersbesluit

Het grootste deel van de uitvoeringsbesluiten hebben gezamenlijk ter inzage gelegen van 15 september 2023 tot en met 26 oktober 2023. Door een onjuiste publicatie van de 2 Wbr-besluiten van Rijkswaterstaat Zuid-Nederland zijn deze middels een aparte kennisgeving nogmaals gepubliceerd. Deze terinzageleggingstermijn liep van vrijdag 29 september 2023 tot en met donderdag 9 november 2023. Omdat de besluiten die ter inzage lagen allemaal horen bij het project Zuid-West 380kV Oost zijn de binnengekomen zienswijzen van beide terinzageleggingen in deze antwoordnota gebundeld. Mede vanwege het voornemen om alle definitieve uitvoeringsbesluiten weer gelijktijdig terinzage te leggen. In deze periode zijn 48 zienswijzen ingediend. De zienswijzen zijn in deze antwoordnota op basis van de ingebrachte inhoudelijke punten samengevat en van

antwoorden voorzien. Per zienswijze is aangegeven of de zienswijze heeft geleid tot een wijziging van het daarvoor relevante uitvoeringsbesluit.

Op basis van de Algemene verordening gegevensbescherming (AvG) is deze antwoordnota anoniem vormgegeven. De beantwoording van de zienswijzen is in het kader van de procedure wel apart gecommuniceerd met de indieners van de zienswijzen. In bijlage 3 is een overzicht opgenomen van de wijzigingen naar aanleiding van de ingediende zienswijzen.

### Zienswijze gericht op uitvoeringsbesluit

Bij het indienen van zienswijzen werd gevraagd op welk besluit de zienswijze specifiek betrekking heeft. Van deze mogelijkheid is bij een beperkt aantal zienswijzen gebruik gemaakt. Ten behoeve van de leesbaarheid van de antwoordnota is getracht de ingediende zienswijzen te koppelen aan het relevante besluit of besluiten waarop die zienswijze betrekking heeft. Zienswijzen die niet specifiek gericht zijn op specifieke besluiten zijn als algemene zienswijzen gecategoriseerd. In onderstaande tabel is weergegeven welke zienswijzen er per besluit zijn ingediend.

Besluit	Nummer	Aantal
Algemeen	202302570, 202302573, 202302589, 202302653, 202302661, 202302676, 202302693, 202302699, 202302700, 202302701, 202302702, 202302703, 202302704, 202302851	14
Omgevingsvergunningen Algemeen	202302669, 202302678, 202302695	3
Omgevingsvergunning Moerdijk	202302578, 202302579, 202302580, 202302581, 202302582, 202302583, 202302587, 202302637, 202302654, 202302663, 202302677, 202302689, 202302690, 202302692, 202302712	15
Omgevingsvergunning Roosendaal	202302602, 202302664, 202302677, 202302680, 202302694, 202302712, 202302713	7
Omgevingsvergunning Halderberge	202302652, 202302677, 202302685, 202302687, 202302689, 202302712	6
Watervergunning Brabantse Delta	202302602, 202302669, 202302677, 202302678, 202302695	5
Omgevingsvergunning Oosterhout	202302591, 202302618, 202302712	3
Natuurvergunning Ministerie van LNV	202302666, 202302802	2
Omgevingsvergunning Bergen op Zoom	202302649, 202302677	2
Omgevingsvergunning Reimerswaal	202302677, 202302712	2
Omgevingsvergunning Woensdrecht	202302677, 202302712	2
Omgevingsvergunning Drimmelen	202302675, 202302712, 202302851	3
Omgevingsvergunning Loon op Zand	202302679, 202302683	2
Omgevingsvergunning Geertruidenberg	202302681	1
Ontheffing Natuurbescherming RVO	202302683	1
Watervergunning Scheldestromen	202302677	1
Vergunningen Prorail	202302677	1
Wbr-vergunningen (tijdelijk/permanent)	202302677	1

## Overige wijzigingen

In de uitvoeringsbesluiten zijn naast wijzigingen als gevolg van de ingebrachte zienswijzen ook enkele wijzigingen doorgevoerd op basis van een herziening van het Inpassingsplan en ondergeschikte wijzigingen op uitvoeringsniveau vanwege nieuwe informatie en gewijzigde inzichten.

### **Herziening Inpassingsplan Zuid-West 380 kV Oost**

Na vaststelling van het Inpassingsplan Zuid-West 380 kV Oost bleek dat in het inpassingsplan enkele omissies zaten. Daarnaast is nieuwe informatie beschikbaar gekomen die ook aanleiding was om onderdelen van het vastgestelde inpassingsplan te herzien. Om de door te voeren wijzigingen op een juiste wijze planologisch vast te leggen is het Inpassingsplan 'Zuid-West 380 kV Oost – wijzigingsbesluit' op 4 april 2024 vastgesteld. Dit inpassingsplan is daarmee naast het eerder vastgestelde Inpassingsplan Zuid-West 380 kV Oost het toetsingskader geworden voor de af te geven uitvoeringsbesluiten (omgevingsvergunningen) door de gemeentelijke bevoegde gezagen.

De wijzigingen die in de uitvoeringsbesluiten zijn opgenomen naar aanleiding van het vastgestelde Inpassingsplan 'Zuid-West 380 kV Oost - wijzigingsbesluit' zijn in bijlage 3 aan deze nota toegevoegd.

### **Wijzigingen op verzoek aanvrager**

Na een nadere bestudering van de benodigde werkwegen en werkterreinen zoals deze in de ontwerp uitvoeringsbesluiten zijn opgenomen bleek dat de deze op enkele plekken niet helemaal volledig of juist waren. Om deze reden heeft TenneT, als aanvrager van de uitvoeringsbesluiten, de bevoegde gezagen gevraagd om op enkele plekken binnen het tracé enkele ondergeschikte wijzigingen voor de werkwegen en werkterreinen door te voeren. Daarnaast bleek dat de uitvoering van enkele activiteiten gewijzigd moest worden en hiervoor ook enkele ondergeschikte wijzigingen in de uitvoeringsbesluiten doorgevoerd moesten worden.

De wijzigingen die in de uitvoeringsbesluiten zijn opgenomen naar aanleiding van de verzoeken van aanvrager zijn in bijlage 3 aan deze nota toegevoegd.

## Beantwoording zienswijzen

Nummer	Besluit	Samenvatting	Antwoord	Leidt tot wijziging?
202302570	Algemeen	Na contact met indiener is gebleken dat deze zienswijze betrekking heeft op het project Hoogspanningsstation Omgeving Sloegebied.	Voor project Hoogspanningsstation Omgeving Sloegebied liggen ten tijde van deze terinzagelegging geen stukken ter inzage. Indiener is voor vragen over dit project naar de juiste contactpersonen verwezen.	Nee

Nummer	Besluit	Samenvatting	Antwoord	Leidt tot wijziging?
202302573	Algemeen	Indiener vindt de kennisgeving gepubliceerd in huis-aan-huis blad Stadsnieuws onleesbaar, niet goed te begrijpen en niet uitnodigend. Indiener geeft aan het kaartje bij de kennisgeving onduidelijk te vinden.	De gepubliceerde kennisgeving voldoet aan de wettelijke eisen. De feedback ten aanzien van de gepubliceerde kennisgeving wordt meegenomen bij toekomstige publicaties, waarbij aandacht zal worden gegeven aan de leesbaarheid van teksten en kaartmateriaal.	Nee

Nummer	Besluit	Samenvatting	Antwoord	Leidt tot wijziging?
202302578	Omgevingsvergunning Gemeente Moerdijk	1. Indiener benoemt in de zienswijze dat de verbinding recht boven het kantoor van indiener komt en vreest daardoor voor een onveilige werkomgeving voor de medewerkers. Indiener is van mening om deze reden het bedrijf te moeten verhuizen waar hoge kosten en manuren mee gemoeid zijn.	<p>De constatering van indiener over de ligging van zijn bedrijfslocatie onder de nieuwe hoogspanningsverbinding klopt. De ligging van het tracé voor de nieuwe 380kV-hoogspanningsverbinding Rilland – Tilburg is echter afgewogen en ook juridisch vastgelegd in het daarvoor opgestelde Inpassingsplan Zuid-West 380kV Oost (een bestemmingsplan op rijksniveau). Dit Inpassingsplan is reeds vastgesteld en staat in het kader van de verleende omgevingsvergunning van de gemeente Moerdijk niet meer ter discussie. Hoewel de ligging van het tracé voor de hoogspanningsverbinding in het kader van de ontwerpbesluiten van de vergunningen niet aan de orde is, wordt onderstaand inhoudelijk ingegaan op de zienswijze.</p> <p>De afgelopen 40 jaar zijn in internationaal verband veel onderzoeken uitgevoerd naar een mogelijke relatie tussen (de blootstelling aan) magneetvelden en gezondheidseffecten. Voor geen enkele ziekte of aandoening is er een oorzakelijk verband met magneetvelden aangetoond. De Gezondheidsraad ziet aanwijzingen voor een verband tussen langdurige blootstelling aan magneetvelden in de buurt van bovengrondse hoogspanningslijnen en leukemie bij kinderen/volwassenen en hersentumoren bij kinderen.</p> <p>Ten tijde van de vaststelling van het tracé voor de nieuwe 380kV-hoogspanningsverbinding Rilland – Tilburg en het Inpassingsplan Zuid-West 380kV Oost is uitgegaan van het voorzorgbeleid dat geldt sinds 2005. Het voorzorgbeleid betreft een beleidsadvies van het Rijk dat onder andere meegenomen dient te worden bij nieuwe hoogspanningsverbindingen zoals de nieuwe hoogspanningsverbinding van Rilland naar Tilburg. In het voorzorgbeleid wordt geadviseerd om zoveel als redelijkerwijs mogelijk te vermijden dat er nieuwe situaties ontstaan waarbij mensen langdurig verblijven in het gebied rond bovengrondse hoogspanningslijnen waarbinnen het jaargemiddelde magneetveld hoger is dan 0,4 microtesla (de zogenoemde magneetveldzone). Dit advies is gebaseerd op de beschikbare wetenschappelijk informatie. Het voorzorgbeleid richt zich echter uitsluitend op situaties waar sprake is van langdurig verblijf van mensen. Het voorzorgbeleid is niet van toepassing op bedrijven, omdat mensen daarin niet lang genoeg verblijven. Om risico te lopen op negatieve effecten van magneetvelden moeten mensen meerdere jaren minimaal 14 tot 18 uur per dag blootgesteld worden aan magneetvelden, dat is bij bedrijven niet het geval.</p> <p>Daarnaast heeft TenneT naar aanleiding van uw zienswijze en de zorgen om veiligheid specifiek gekeken naar de situatie ter plekke van de kantoorlocatie. De kantoorlocatie bevindt zich tussen de mastlocaties 1115 en 1116. Bij het ontwerp van de nieuwe verbinding is rekening gehouden met de aanwezigheid van de kantoor-/bedrijfslocatie. Op basis van door TenneT gehanteerde veiligheidseisen (Eurocode 50341) dient er tussen een begaanbaar dak van een gebouw en een 380kV verbinding een minimale afstand van 8,2 meter aanwezig te zijn. Voor een onbegaanbaar dak geldt een minimale afstand van 6,2 meter. Deze afstand betreft een veilige afstand in het kader van het voorkomen van overslag tussen de geleiders en objecten.</p> <p>De bovengrondse geleiders van de nieuwe verbinding hangen op een hoogte van 11 meter ten opzichte van het pand waarin indiener gevestigd is. De nieuwe verbinding blijft derhalve ver genoeg bij het dakvlak van het bedrijfspand vandaan. Er is respectievelijk 2,8m ruimte over ten opzichte van een begaanbaar dak en 4,8 meter ten opzichte van het onbegaanbare dakvlak. Met de realisatie van de nieuwe verbinding ontstaat derhalve geen onveilige situatie.</p> <p>Het is begrijpelijk dat de beoogde situering van de hoogspanningsverbinding over de kantoor-/bedrijfslocatie zorgen met zich meebrengt. Echter op basis van richtlijnen, normeringen en gestelde kaders is er geen aanleiding om aan te nemen dat de komst van de hoogspanningsverbinding een verhuizing noodzakelijk maakt.</p> <p>In het kader van het privaatrechtelijke spoor kunnen tussen TenneT en rechthebbenden afspraken worden gemaakt over eventuele schade of waardedaling van gronden/opstallen. Dit geschiedt op basis van taxaties. De gesprekken die worden gevoerd in het kader van het privaatrechtelijke spoor staan los van het publiekrechtelijke spoor van de ontwerpbesluiten.</p>	Nee



		2. Indiener maakt bezwaar tegen de aanleg van de kabels over hun locatie.	<p>Het gekozen tracé voor de hoogspanningsverbinding Zuid-West 380kV Oost (Rilland – Tilburg) is tot stand gekomen op basis van een zorgvuldig en intensief traject. De toenmalige minister van Economische Zaken heeft in juli 2017 een Voorkeustracé (VKA) vastgesteld voor het nieuwe hoogspanningstracé tussen Rilland en Tilburg.</p> <p>De ligging/het verloop van het traject is vastgelegd in het Inpassingsplan Zuid-West 380kV Oost (bestemmingsplan op rijksniveau). De ligging/het verloop van de nieuwe hoogspanningsverbinding staat in het kader van de ontwerpbesluiten van de vergunningen dan ook niet ter discussie en kan bovendien in deze besluiten niet worden gewijzigd.</p> <p>De ontwerpbesluiten geven een nadere invulling aan het gekozen tracé en laten zien waar welke werkzaamheden worden uitgevoerd, wat er wordt gebouwd en op welke wijze.</p> <p>Samengevat wordt gesteld dat niet aan de zienswijze van indiener tegemoet kan worden gekomen. Het tracé is vastgelegd in het daarvoor apart opgestelde Inpassingsplan Zuid-West 380kV Oost.</p>	Nee
--	--	---	---	-----

Nummer	Besluit	Samenvatting	Antwoord	Leidt tot wijziging?
202302579	Omgevingsvergunning Gemeente Moerdijk	Indiener geeft aan dat de verbinding recht boven het kantoor van indiener komt en vreest daardoor voor een onveilige werkomgeving voor de medewerkers. Indiener is van mening om deze reden het bedrijf te moeten verhuizen waar hoge kosten en manuren mee gemoeid zijn.	Zie het antwoord op punt 1 van zienswijze 202302578.	Nee

Nummer	Besluit	Samenvatting	Antwoord	Leidt tot wijziging?
202302580	Omgevingsvergunning Gemeente Moerdijk	Indiener stelt een wijziging voor van de voorgestelde werkweg voor bouwverkeer in Standdaarbuiten. De woning op de hoek van de Oudendijk-Sluisdijk heeft een grote achtertuin waar een afslag voor bouwverkeer aangelegd kan worden. Volgens indiener is dit een kortere en veiligere optie dan om het huis heen via de Oudendijk.	<p>Door TenneT is aangegeven dat de betreffende locatie Sluisdijk 8 op de hoek van de Oudendijk en de Sluisdijk inderdaad in eigendom is gekomen van TenneT. TenneT heeft naar aanleiding van uw zienswijze (en enkele vergelijkbare zienswijzen) onderzocht wat de mogelijkheden zijn voor verplaatsing van de werkweg. TenneT is tot de conclusie gekomen dat een verplaatsing van de oorspronkelijke werkweg vanaf de Oudendijk naar mast 082 mogelijk is door het aanleggen van een nieuwe tijdelijke werkweg die ten zuiden van de woning Sluisdijk 8 loopt. De locatie van de werkweg is zodanig gepositioneerd dat rekening is gehouden met de huidige bovengrondse 150 kV-verbinding Moerdijk-Roosendaal. Vanuit veiligheidsoverweging wordt zoveel als mogelijk voorkomen dat werkwegen/werkterreinen onder een bestaande hoogspanningsverbinding worden aangelegd. In dit geval kan daarin worden voorzien door de aansluiting op de Sluisdijk tussen de woning Sluisdijk 8 en de bovengrondse verbinding te plaatsen. Deze nieuwe werkweg loopt over het kadastrale perceel behorende bij deze woning naar mast 082. Door TenneT is aangegeven dat deze wijziging de uitvoerbaarheid van de werkzaamheden niet belemmert.</p> <p>Op basis van de informatie van TenneT heeft de gemeente Moerdijk beoordeeld of de voorgestelde wijziging niet leidt tot onevenredige aantasting van andere belangen/belanghebbenden. Dit is in voorliggend geval niet aan de orde. De gemeente Moerdijk is van mening dat het doorvoeren van deze wijziging leidt tot een verbetering ten opzichte van het genomen ontwerpbesluit. De gemeente Moerdijk heeft voorgesteld om mee te werken aan de verzochte wijziging en heeft TenneT verzocht om de betreffende bijlagen van de vergunningaanvraag hierop aan te passen.</p> <p>Concreet betekent dit dat de kaarten 6 en 7 van bijlage 'A.4AA 002.678.20 1165354_zwo_Moerdijk_Vergunningen_mastenboek' zijn geactualiseerd.</p>	Ja

Nummer	Besluit	Samenvatting	Antwoord	Leidt tot wijziging?
202302581 202302582 202302583	Omgevingsvergunning Gemeente Moerdijk	<p>1. Indiener stellen een wijziging voor van de voorgestelde werkweg voor bouwverkeer in Standdaarbuiten. Op de hoek van Oudendijk-Sluisdijk heeft TenneT een woning aangekocht. Deze woning heeft een grote achtertuin waar een afslag voor bouwverkeer aangelegd kan worden. Volgens indiener is dit een kortere en veiligere optie dan om het huis heen via de Oudendijk.</p> <p>Indiener benoemen dat de aanrijroute via de Oudendijk een steile helling naar de bouwplaats bevat. De achtertuin van eerdergenoemde woning is volgens indiener vlakker en daarmee veiliger.</p>	<p>Door TenneT is aangegeven dat de betreffende locatie Sluisdijk 8 op de hoek van de Oudendijk en de Sluisdijk inderdaad in eigendom is gekomen van TenneT. TenneT heeft naar aanleiding van uw zienswijze (en enkele vergelijkbare zienswijzen) onderzocht wat de mogelijkheden zijn voor verplaatsing van de werkweg. TenneT is tot de conclusie gekomen dat een verplaatsing van de oorspronkelijke werkweg vanaf de Oudendijk naar mast 082 mogelijk is door het aanleggen van een nieuwe tijdelijke werkweg die ten zuiden van de woning Sluisdijk 8 loopt. De locatie van de werkweg is zodanig gepositioneerd dat rekening is gehouden met de huidige bovengrondse 150 kV-verbinding Moerdijk-Roosendaal. Vanuit veiligheidsoverweging wordt zoveel als mogelijk voorkomen dat werkwegen/werkterreinen onder een bestaande hoogspanningsverbinding worden aangelegd. In dit geval kan daarin worden voorzien door de aansluiting op de Sluisdijk tussen de woning Sluisdijk 8 en de bovengrondse verbinding te plaatsen. Deze nieuwe werkweg loopt over het kadastrale perceel behorende bij deze woning naar mast 082. Door TenneT is aangegeven dat deze wijziging de uitvoerbaarheid van de werkzaamheden niet belemmert.</p> <p>Op basis van de informatie van TenneT heeft de gemeente Moerdijk beoordeeld of de voorgestelde wijziging niet leidt tot onevenredige aantasting van andere belangen/belanghebbenden. Dit is in voorliggend geval niet aan de orde. De gemeente Moerdijk is van mening dat het doorvoeren van deze wijziging leidt tot een verbetering ten opzichte van het genomen</p>	Ja

		ontwerpbesluit. De gemeente Moerdijk heeft voorgesteld om mee te werken aan de verzochte wijziging en heeft TenneT verzocht om de betreffende bijlagen van de vergunningaanvraag hierop aan te passen.	
		Concreet betekent dit dat de kaarten 6 en 7 van bijlage 'A.4AA 002.678.20 1165354_zwo_Moerdijk_Vergunningen_mastenboek' zijn geactualiseerd.	
		2.Indieners benoemen dat TenneT inmiddels vier huizen aan de Sluissedijk heeft aangekocht die anti-kraak bewoond worden. Hier wordt volgens indieners geen onderhoud uitgevoerd wat zorgt voor verwaarlozing van deze panden, tuinen en de omgeving.	Nee
		De ingebrachte zienswijze heeft in beginsel geen relatie met het ontwerpbesluit van de omgevingsvergunning die verleend is door de gemeente Moerdijk.	
		De gemeente Moerdijk zal TenneT in reactie op de ingediende zienswijze verzoeken om na te gaan of er sprake is van verwaarlozing aan de woonpercelen langs de Sluissedijk. Het is de gemeente immers ook aangelegen dat sprake blijft van een aantrekkelijke woon- en leefomgeving.	

Nummer	Besluit	Samenvatting	Antwoord	Leidt tot wijziging?
202302587	Omgevingsvergunning Gemeente Moerdijk	<p>1.Indiener begrijpt de keuze voor een bouwweg aan de Oudendijk in Standdaarbuiten niet, vanwege de grote overlast voor bewoners en schade door trillingen. Indiener benoemt dat er normaliter al een verbod op zwaar vrachtverkeer op deze weg geldt.</p> <p>2.Indiener stelt voor het betreffende werkterrein te bereiken vanaf de Sluissedijk, over terrein van Sluissedijk 8. Dit zorgt volgens indiener voor minder overlast voor de omgeving.</p>	<p>Onze reactie luidt als volgt: Door TenneT is aangegeven dat bij het intekenen en bepalen van de werkwegen en werkterreinen op basis van verschillende uitgangspunten gekeken is naar de meest optimale ligging van de werkwegen en werkterreinen. Eén van de uitgangspunten is een zo kort mogelijke lengte van de werkweg vanaf de openbare weg naar het werkterreinen om zo de belangen van derden zo min mogelijk te schaden en overlast te geven. Om deze reden is er gekozen voor de korte werkweg vanaf de Oudendijk naar het werkterrein bij mast 082 en is deze aangevraagd bij de gemeente Moerdijk. Door de gemeente is hiervoor, vanwege het zware verkeer en de belastbaarheid van de Oudendijk, al aangegeven dat extra voorzieningen/maatregelen nodig zullen zijn.</p> <p>In verband met de recente aankoop door TenneT van het perceel Sluissedijk 8 wordt voor de aangevraagde werkweg vanaf de Oudendijk naar mast 082 een alternatief voorgesteld. TenneT is tot de conclusie gekomen dat een verplaatsing van de oorspronkelijke werkweg vanaf de Oudendijk naar mast 082 mogelijk is door het aanleggen van een nieuwe tijdelijke werkweg die ten zuiden van de woning Sluissedijk 8 loopt. De locatie van de werkweg is zodanig gepositioneerd dat rekening is gehouden met de huidige bovengrondse 150 kV-verbinding Moerdijk-Roosendaal. Vanuit veiligheidsoverweging wordt zoveel als mogelijk voorkomen dat werkwegen/werkterreinen onder een bestaande hoogspanningsverbinding worden aangelegd. In dit geval kan daarin worden voorzien door de aansluiting op de Sluissedijk tussen de woning Sluissedijk 8 en de bovengrondse verbinding te plaatsen. Deze nieuwe werkweg loopt over het kadastrale perceel behorende bij deze woning naar mast 082. Met dit voorstel is het gebruik van de Oudendijk voor de bereikbaarheid van mast 082 niet meer nodig. En wordt de eventuele overlast en schade vanwege trillingen ook in één keer weggenomen. Door TenneT is aangegeven dat deze wijziging de uitvoerbaarheid van de werkzaamheden niet belemmert.</p> <p>Op basis van de informatie van TenneT heeft de gemeente Moerdijk beoordeeld of de voorgestelde wijziging niet leidt tot onevenredige aantasting van andere belangen/belanghebbenden. Dit is in voorliggend geval niet aan de orde. De gemeente Moerdijk is van mening dat het doorvoeren van deze wijziging leidt tot een verbetering ten opzichte van het genomen ontwerpbesluit. Onder meer omdat de Oudendijk op deze manier wordt ontzien voor zwaar vrachtverkeer. De gemeente Moerdijk heeft voorgesteld om mee te werken aan de verzochte wijziging en heeft TenneT verzocht om de betreffende bijlagen van de aanvraag hierop aan te passen.</p> <p>Concreet betekent dit dat de kaarten 6 en 7 van bijlage 'A.4AA 002.678.20 1165354_zwo_Moerdijk_Vergunningen_mastenboek' zijn geactualiseerd.</p>	Ja
		3. Indiener stelt voor de voorgestelde werkweg ter hoogte van Sluissedijk 8 te bereiken vanaf snelweg A17 via Langeweg Noord en de Sluissedijk, om bewoners aan de Oudendijk te ontzien en overlast van zowel geluid als trillingen te minimaliseren.	Door TenneT is aangegeven dat zij de Oudendijk niet als aanrijroute zullen gaan gebruiken voor de uit te voeren werkzaamheden nabij de Sluissedijk. TenneT zal hiervoor inderdaad de door indiener beschreven route vanaf de rijksweg A17 via de Langeweg Noord gebruiken om uiteindelijk via de Sluissedijk de werkterreinen op te gaan. In de ogen van TenneT wordt op deze manier voorkomen dat er overlast vanwege geluid of trillingen voor de bewoners aan de Oudendijk ontstaat.	Ja
		4. Indiener verwacht dat bij de (tijdelijke) verplaatsing van de 150 kV-verbinding ook het magneetveld zal verschuiven. Indiener vraagt hiervan een overzicht en duidelijkheid over de gevolgen hiervan voor omwonenden.	<p>Indiener benoemt in dit geval de (tijdelijke) verschuiving van de magneetveldzone van de 150kV-verbinding. Vanwege mogelijke gezondheidsrisico's van magneetvelden bij een hoogspanningsverbinding heeft de minister voor Klimaat en Energie een (herijkt) voorzorgbeleid voor magneetvelden vastgesteld op 21 april 2023 (bron: <a href="#">Herijkt voorzorgbeleid   RIVM</a>). De gemeente merkt op dat het Inpassingsplan Zuid-West 380 kV-Oost, waarin de basis is opgenomen voor het mogen realiseren van een tijdelijke hoogspanningsverbinding, is vastgesteld vóór deze herijking.</p> <p>Artikel 5 van het Inpassingsplan bevat de regels ten behoeve van de tijdelijke verbinding aan de Sluissedijk.</p> <p>De planregels uit artikel 5 van het Inpassingsplan gaan niet in op een toets aan een magneetveldzoneberekening.</p> <p>Desalniettemin hecht de gemeente er waarde aan dat het aantal gevoelige bestemmingen / woningen in de magneetveldzone niet toeneemt ten gevolge van een tijdelijke 150kV-verbinding.</p>	Nee

			<p>In dit geval heeft TenneT ten behoeve van de vaststelling van het Inpassingsplan berekeningen uitgevoerd van het magneetveld van de bestaande situatie aan de Sluissedijk én de tijdelijke situatie. Deze berekeningen zijn als bijlage 9 bij de toelichting van het Inpassingsplan opgenomen.</p> <p>TenneT heeft naar aanleiding van de zienswijze voor de betreffende locatie de gevolgen op het magneetveld inzichtelijk gemaakt. Van de situatie ter plaatse van de bestaande en tijdelijke situatie van de 150kV-verbinding is een kaartbeeld gemaakt (zie bijlage 1). Op basis van dit kaartbeeld blijkt dat de magneetveldzone in de tijdelijke situatie iets afwijkt van de bestaande zone, maar niet leidt tot andere/extra woningen in de (tijdelijke) magneetveldzone. Op basis van het vigerende beleid is het nemen van maatregelen dan ook niet nodig.</p> <p>De wijziging van de magneetveldzone in de tijdelijke situatie heeft voor het perceel van indiener geen nadelige gevolgen. De zone komt zelfs iets verder weg te liggen. Voor het perceel Oudendijk 6 is wel sprake van een vergroting van de zone over het woonperceel. De vergroting van de zone leidt echter niet tot een nieuwe gevoelige bestemming. De huidige magneetveldzone raakt de woning aan de Oudendijk 6 immers al.</p>	
--	--	--	---	--

Nummer	Besluit	Samenvatting	Antwoord	Leidt tot wijziging?
202302589	Algemeen	Het dorp Zevenbergschenhoek en het buitengebied wordt volgens indiener flink belast qua infrastructuur, waaronder de nieuw te realiseren hoogspanningsverbinding tussen Geertruidenberg en Krimpen aan den IJssel of Crayestein. Indiener maakt zich zorgen dat met deze verbinding het gebied verder wordt aangetast.	<p>Deze zienswijze heeft betrekking op een ander project, te weten de nieuw te realiseren 380 kV hoogspanningsverbinding tussen Geertruidenberg en Krimpen aan den IJssel of Crayestein. Dit project verkeert momenteel in de verkenningsfase, waarin momenteel nog meerdere tracés worden onderzocht. Voor dit project liggen momenteel geen stukken ter inzage.</p> <p>Meer informatie over dit project is te vinden op de <a href="#">projectwebsite van Bureau Energieprojecten</a> of op de <a href="#">projectwebsite van TenneT</a>.</p>	Nee

Nummer	Besluit	Samenvatting	Antwoord	Leidt tot wijziging?
202302591	Omgevingsvergunning Gemeente Oosterhout	<p>1. Indiener geeft aan in gesprek met een rentmeester van TenneT wijzigingen (van werkterreinen) aangevraagd heeft bij masten 1159, 1160 en 1169, 1170 en 1171. Indiener ziet deze wijzigingen niet terug in de ontwerp-omgevingsvergunning.</p> <p>Indiener verzoekt om bij de genoemde mastlocaties 1159,1160 een andere inrichting van werkterreinen, slootverleggingen en de locatie van werkwegen te hanteren.</p>	<p>TenneT heeft op 12 oktober 2022 een aanvraag omgevingsvergunning ingediend bij de gemeente Oosterhout. In deze aanvraag waren de werkterreinen opgenomen die destijds bekend waren. Deze informatie is opgenomen in de ontwerp-vergunning. Het verwerken van de door indiener voorgestelde wijzigingen zoals aangegeven bij de rentmeester is niet (tijdig) gelukt omdat deze te kort op het bekendmaken van de ontwerp-omgevingsvergunning bij de gemeente bekend zijn geworden.</p> <p>De voorgestelde wijzigingen zijn in het kader van de beantwoording van de zienswijze inmiddels beoordeeld.</p> <p>Op basis van deze beoordeling is geconcludeerd dat in belangrijke mate tegemoet kan komen aan de door indiener verzochte wijzigingen. Concreet zijn de volgende zaken gewijzigd:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- aanpassing ligging toegangsweg lierterrein nabij mastlocatie 1159,</li> <li>- aanpassing ligging toegangsweg werkterrein mast 1159,</li> <li>- verkleinen werkterrein aan zuidzijde bij mast 1159,</li> <li>- wijziging werkweg naar tijdelijk opstijgpunt nabij mast 1159,</li> <li>- omlegging waterloop vervalt en wordt vervangen door duiker.</li> <li>- werkterrein mast 1169 wordt buiten het invloedgebied van de aanwezige gasleiding gelegd en in lijn gebracht met de bewerkingsrichting van de agrarische gronden.</li> <li>- de werkweg naar mastlocaties 1170 en 1171 wordt verlegd naar de zuidzijde van het perceel van indiener. De afstand van deze tijdelijke werkweg tot de woning van het perceel Groenendijk 54 blijft met circa 125 meter voldoende groot om onevenredige overlast te voorkomen. Met de verlegging naar de zuidzijde vervalt de werkweg tussen de masten 1169 en 1170 waardoor het agrarische gebruik van de gronden wordt bevorderd gedurende de uit te voeren werkzaamheden.</li> </ul> <p>De voorgestelde wijzigingen leiden er niet toe dat de hoogspanningsverbinding niet meer gerealiseerd kan worden. TenneT is van mening dat met deze wijzigingen tegemoet wordt gekomen aan de belangen van de indiener en er geen dan wel minder sprake is van aantasting van belangen van derden. De voorgestelde wijzigingen zijn ook in het kader van het privaatrechtelijke spoor reeds met de indiener van de zienswijze gedeeld.</p> <p>Op basis van de informatie van TenneT heeft de gemeente Oosterhout beoordeeld of de voorgestelde wijzigingen niet leiden tot onevenredige aantasting van andere belangen/belanghebbenden. Dit is in voorliggend geval niet aan de orde. De gemeente Oosterhout is van mening dat het doorvoeren van deze wijzigingen leidt tot een verbetering ten opzichte van het genomen ontwerpbesluit. De gemeente heeft voorgesteld om mee te werken aan de verzochte wijziging en heeft TenneT verzocht om de betreffende bijlagen van de aanvraag hierop aan te passen.</p>	Ja

			Concreet betekent dit dat de kaarten 1, 2, 26, 27, 28 van bijlage 'A.4.A 002.678.20 1198722 Mastenboek en werkkerreinen Oosterhout kaarten' zijn geactualiseerd.	
		2. Indiener geeft aan slechte ervaringen te hebben met betrekking tot onderhoud aan masten door TenneT en ingehuurde aannemers, waaronder schade aan kostbare grond.	Door indiener wordt met dit punt van de zienswijze bedoeld op uitgevoerde onderhoudswerkzaamheden bij bestaande masten van een andere verbinding. Dit onderwerp valt daarmee formeel buiten de scope van het verleende ontwerpbesluit in het kader van de nieuwe hoogspanningsverbinding Rilland – Tilburg.  In zijn algemeenheid hanteert TenneT vaste uitgangspunten voor het uitvoeren van onderhoudswerkzaamheden waarbij het voorkomen van schade voorop staat. Mocht er onverhoopt toch sprake zijn van schade aan kostbare grond dan past TenneT hierop Cultuur Technisch herstel toe. Dit betekent dat na afronding van de werkzaamheden het terrein wordt opgeruimd en daarna weer geschikt wordt gemaakt voor landbouw (of ander oorspronkelijk gebruik).	Nee
		3. De aanpassingen aan werkkerreinen beperken volgens indiener het gebruik van het huiskavel en de mogelijkheid van het beweiden van melkkoeien.	Hiervoor is onder punt 1 uitgebreid aangegeven dat in belangrijke mate tegemoetgekomen kan worden aan de verzochte wijzigingen. Onderdeel van deze wijzigingen is het vervallen van de werkweg tussen de masten 1169 en 1170. Hierdoor wordt de beperking voor het gebruik van de huiskavel grotendeels weggenomen. En ontstaat er bovendien een 'open' verbinding tussen de percelen ten noorden en zuiden van de masten 1169 en 1170, waardoor het beweiden met melkkoeien van deze gronden beter mogelijk is.	Ja
		4. Mast 1159 ligt vlak bij een mestopslag. Hiervoor is volgens indiener afgesproken dat deze gedurende werkzaamheden bereikbaar blijft vanaf Beelaertsweg. Dit ziet indiener niet terug in het besluit.	De bereikbaarheid van de mestopslag nabij mast 1159 komt niet specifiek terug in het ontwerpbesluit omdat dit buiten de scope valt van deze vergunning. Dit betreft een afspraak die in de privaatrechtelijke overeenkomst overeengekomen moet worden. Op basis van de in de vergunning toegestane werkwegen en werkkerreinen wordt in elk geval de mogelijkheid geboden om de mestopslag te bereiken.	Nee

Nummer	Besluit	Samenvatting	Antwoord	Leidt tot wijziging?
202302602	Omgevingsvergunning gemeente Roosendaal en Watervergunning Waterschap Brabantse Delta	1. Indiener is het niet eens met de wijze waarop de werkkerreinen op zijn perceel zijn ingetekend. Dit zorgt voor een onwerkbaar situatie. Indiener heeft hierover andere ideeën aangegeven.	In de zienswijze wordt door indiener niet specifiek aangegeven welke 'andere ideeën' eerder zijn aangegeven. Het is in het kader van de ingediende zienswijze dan ook niet mogelijk om deze af te wegen en te beoordelen. TenneT gaat ervan uit dat deze 'andere ideeën' ook besproken worden in de gesprekken die privaatrechtelijk plaatsvinden.  Voor de definitieve omgevingsvergunning wordt uitgegaan van de werkwegen en werkkerreinen zoals weergegeven in de bijlagen 'mastenboek' van de vergunningaanvragen. In dit geval de omgevingsvergunning van de gemeente Roosendaal en de watervergunning van het waterschap Brabantse Delta.	Nee
		2. Indiener geeft aan dat in de verschillende besluiten verschillende tekeningen worden gebruikt. Dit leidt tot verwarring. Indiener wil hier duidelijkheid over ontvangen.	In de zienswijze wordt door indiener niet nader geduid in welke besluiten er verschillen zitten in de tekening van de werkwegen en werkkerreinen. Door TenneT is zelf gekeken naar de relevante aanvragen voor het perceel van indiener. Door TenneT is geconstateerd dat er inderdaad een verschil zit tussen het mastenboek die als bijlage bij de omgevingsvergunning van de gemeente Roosendaal zit en het mastenboek die onderdeel is van de watervergunning van het Waterschap Brabantse Delta.  TenneT constateert dat op hoofdlijnen de werkkerreinen en werkwegen gelijk zijn maar dat in het mastenboek behorende bij de aanvraag van de watervergunning ook al het werkkerrein is weergegeven die nodig is voor het amoveren van de bestaande masten van de 150kV-verbinding Roosendaal – Woensdrecht. De werkkerreinen voor het amoveren van de masten 044 en 045 op gronden van indiener zijn niet weergegeven in het mastenboek bij de aanvraag van de omgevingsvergunning omdat op dit moment niet zeker is dat deze werkzaamheden binnen de tijdelijke termijn (geldigheid) van de vergunning uitgevoerd zullen worden.  Voor de uiteindelijke verwijdering van de masten 044 en 045 van de 150kV-verbinding Roosendaal-Woensdrecht zal te zijner tijd een aparte aanvraag omgevingsvergunning bij de gemeente Roosendaal worden ingediend.	Nee
		3. Door indiener is in een eerder stadium een voorstel besproken en voorgelegd voor het verleggen van de bestaande sloot op zijn gronden ter plaatse van mast 1031. Door indiener wordt het betreurd dat het voorgestelde plan voor verplaatsing van de sloot niet is opgenomen in de vergunningen. Terwijl dit positief zou zijn voor het waterschap en TenneT.	Het voorstel zoals opgenomen in de zienswijze is bekend bij het waterschap en TenneT. De reden waarom dit voorstel niet is opgenomen in het ontwerpbesluit ligt in het feit dat de vergunningaanvraag en bijbehorende stukken reeds waren ingediend. En dit voorstel dus 'te laat' bekend was om meegenomen te kunnen worden in het ontwerpbesluit van de vergunning. In het kader van de ingediende zienswijze vindt nu alsnog een afweging van dit voorstel plaats.  Het voorstel voor verlegging van de A-waterloop (OVK04956) is vanuit het perspectief van TenneT niet per se noodzakelijk voor de realisatie, instandhouding en onderhoud/beheer van de hoogspanningsverbinding ter plaatse van het perceel van indiener. Het omleggen van de A-waterloop zoals voorgesteld door indiener belemmert daarentegen ook niet de realisatie, instandhouding en onderhoud/beheer van de toekomstige masten/hoogspanningsverbinding. Het waterschap staat positief tegenover de omlegging en heeft derhalve geen bezwaar tegen het voorstel van indiener. Op basis van contact tussen het waterschap Brabantse Delta en TenneT wordt het voorstel van indiener opgenomen in de watervergunning voor de hoogspanningsverbinding Zuid-West 380kV Oost. Met het opnemen van dit voorstel wordt juridisch gezien de mogelijkheid geboden om de verlegging van de waterloop en de bijbehorende werkzaamheden uit te voeren. Het opnemen van het voorstel in de vergunning betekent niet dat de uitvoering hiervan ook verplicht wordt gesteld. De daadwerkelijke uitvoering betreft een privaatrechtelijke aangelegenheid.	Ja

		<p>Concreet betekent het opnemen van de verlegging van de waterloop dat zowel in de omgevingsvergunning voor de gemeente Roosendaal als in de watervergunning van het waterschap Brabantse Delta een aanpassing plaatsvindt van het mastenboek. Deze wordt als volgt vormgegeven.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Aanpassen kaartbeelden 4 en 5 van bijlage 'A.4AA 002.678.20 1228221 230811_zwo_Roosendaal_Vergunningen_mastenboek' behorende bij de omgevingsvergunning Roosendaal</li> <li>• Aanpassen kaartbeelden 24 en 25 van bijlage 'A.3A 002.678.20 1185554 Waterschap_Brabantse_Delta_vergunningen_mastenboek' behorende bij de watervergunning van Waterschap Brabantse Delta</li> </ul> <p>Daarnaast zijn voor de verlegging van de waterloop en de daarbij behorende werkzaamheden in de definitieve watervergunning aanvullende voorschriften opgenomen.</p>	
	<p>4.Indiener stelt concreet het volgende voor: Voorafgaand aan de start van de werkzaamheden ter plaatse van mijn percelen de watergang OVK 04956 dempen, twee duikers KDU 03593 en KDU 03595 verwijderen, verruimen bermsloot OWL 13961 en een nieuwe watergang aanleggen circa 288 meter conform onderstaande schets.</p>	<p>Het waterschap Brabantse Delta kan zoals voorgaand ook beschreven instemmen met het opnemen van de verlegging van de A-waterloop OVK04956 in de watervergunning. Ook de direct hieraan gelinkte werkzaamheden zoals het verwijderen van de twee duikers en verruimen van de B-waterloop OWL13961 maken onderdeel uit van de watervergunning.</p> <p>Aan het verzoek van indiener om voorafgaand aan de start van de werkzaamheden voor de hoogspanningsverbinding de verlegging van de waterloop OVK04956 uit te voeren kan door het waterschap niet tegemoet worden gekomen. Allereerst voert het waterschap deze werkzaamheden niet zelf uit en bovendien verplicht de vergunning het niet dat en wanneer deze werkzaamheden uitgevoerd moeten worden. Temeer omdat TenneT ook aangeeft dat de verlegging niet noodzakelijk is voor de realisatie van de mast 1031 is er geen reden om de verlegging van de A-waterloop OVK04956 in de vergunning verplicht te stellen.</p> <p>Het tijdstip van uitvoering van de werkzaamheden voor de verlegging van de waterloop wordt niet geregeld in de vergunning. De uitvoering betreft een privaatrechtelijke aangelegenheid en moet dan ook binnen dat spectrum worden besproken en vastgelegd. Door TenneT worden hierover met de indiener van de zienswijzen de gesprekken gevoerd.</p>	Ja

Nummer	Besluit	Samenvatting	Antwoord	Leidt tot wijziging?
202302618	Omgevingsvergunning Gemeente Oosterhout	<p>1.Indiener is van mening dat het belang van het huiskavel en melkveebedrijf van indiener over het hoofd gezien is bij positionering van opstijpunten. Indiener had het opstijpunt liever aan de andere kant van de watergang gezien.</p>	<p>Door TenneT is al in een eerdere fase (bij procedure van het Inpassingsplan Zuid-West 380kV Oost) aangegeven dat de positionering van de opstijpunten direct verbonden is met de tracering van de nieuwe hoogspanningsverbinding. Dit vertaalt zich onder andere in het feit dat voor de opstijpunten die zich binnen de nieuwe hoogspanningsverbinding bevinden in het Inpassingsplan Zuid-West 380kV Oost (bestemmingsplan op rijksniveau) een aparte (enkel)bestemming is opgenomen. Om deze reden zijn de opstijpunten ook parallel en in lijn met de hoogspanningsverbinding ontworpen en ingetekend. Dit geldt ook voor de opstijpunten, die zijn voorzien bij de masten 1167 en 1168, waarop de zienswijze zich richt.</p> <p>De locatie van het opstijpunt bij mast 1167 (en ook 1168) kan, vanwege de vastlegging in het Inpassingsplan, in de zienswijzeprocedure tegen de ontwerp-omgevingsvergunning niet gewijzigd worden. Een verschuiving van het opstijpunt is in een eerder stadium reeds beoordeeld en bleek op basis van traceringsprincipes niet mogelijk. De locaties van de opstijpunten staan vast voor de gemeente.</p>	Nee
		<p>2.De opstijpunten staan haaks op de bewerkrichting van de percelen van indiener, waardoor percelen lastig te bewerken zijn met grote machines. Indiener vraagt het hekwerk rondom het opstijpunt aan te passen op de bewerkingsrichting van de percelen. Op deze wijze blijft er een perceel over wat goed te bewerken is met landbouwvoertuigen. Daarnaast wordt braakliggend terrein met onkruidvorming voorkomen. Indiener vraagt het opstijpunt aan te passen op de bewerkingsrichting, zodat deze op een minder belemmerende wijze wordt neergezet.</p>	<p>Naar aanleiding van de zienswijze van indiener heeft TenneT bekeken of een wijziging in het ontwerp van de opstijpunten tot de mogelijkheden behoort, zonder dat hierbij sprake is van een aanpassing van het tracé. De zienswijze is onder andere vanuit techniek en beheer beoordeeld. De conclusie is dat gedeeltelijk aan het verzoek van indiener meegewerkt kan worden. De wijziging leidt niet tot een aanpassing van de hartlijn van de hoogspanningsverbinding en heeft zodoende geen gevolgen voor andere onderdelen van de hoogspanningsverbinding. De wijziging leidt ertoe dat ruimtelijk gezien beter wordt aangesloten bij de bestaande structuren in het landschap en de opstijpunten zich daar ook beter in voegen.</p> <p>Concreet betekent de medewerking aan de wijziging dat de situatietekening van de opstijpunten wijzigt en dat rekening wordt gehouden met de bewerkingsrichting van de agrarische gronden. (Enkel) het hekwerk van de opstijpunten bij zowel de masten 1167 en 1168 wordt daartoe gewijzigd gesitueerd. De gemeente Oosterhout heeft TenneT verzocht om de kaarten 10, 11 en 25 van bijlage A.4.A 002.678.20 1198722 Mastenboek en werkterreinen Oosterhout kaarten', te actualiseren. Ook zijn de bijlagen C.10 en C.11 aangepast.</p> <p>Het meewerken aan het verzoek van indiener leidt er echter toe dat het hekwerk bij de permanente opstijpunten bij mast 1167 en 1168 buiten de grenzen van het Inpassingsplan komt te liggen. Om deze strijdigheid op te lossen heeft TenneT bij EZK het verzoek ingediend om deze wijziging (en ook voor de andere opstijpunten waarbij eenzelfde verzoek is ingediend) door te voeren in een wijziging van het Inpassingsplan. Een wijziging in de begrenzing van de specifieke bestemming voor de opstijpunten acht EZK een</p>	Ja



			<p>ondergeschikte wijziging van het Inpassingsplan aangezien de hartlijn van de hoogspanningsverbinding niet wijzigt. Een verschuiving van het opstijgpunt is in een eerder stadium reeds beoordeeld en bleek op basis van traceringsprincipes niet mogelijk.</p> <p>Op 4 april 2024 hebben de De Minister voor Klimaat en Energie en de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties het “Zuid-West 380 kV Oost – Wijzigingsbesluit” vastgesteld. Met de vaststelling van dit wijzigingsbesluit wordt voorzien in een correct planologisch-juridisch kader voor de wijziging van de hekwerken bij de opstijgpunten 1167en 1168.</p> <p>Geconcludeerd wordt dat gedeeltelijk meegewerkt wordt aan de zienswijze van indiener (doordat de contouren van de opstijgpunten in het Inpassingsplan zijn gewijzigd) en de relevante stukken in de vergunningaanvraag hierop zijn aangepast.</p>	
		3.Indiener verwacht flinke beperkingen in mogelijkheden en waardedaling voor het melkveebedrijf. Indiener vindt dat dit onvoldoende erkend wordt.	In het kader van het privaatrechtelijke spoor kunnen tussen TenneT en rechthebbenden afspraken worden gemaakt over eventuele schade of waardedaling van gronden/opstallen. De gesprekken die worden gevoerd in het kader van het privaatrechtelijke spoor staan los van de procedure voor het publiekrechtelijke spoor van de ontwerpbesluiten.	Nee

Nummer	Besluit	Samenvatting	Antwoord	Leidt tot wijziging?
202302637	Omgevingsvergunning Gemeente Moerdijk	<p>1.Indiener is van mening dat de toegangsweg tot mast 1115 op een onlogische plaats ligt omdat deze over een grote brandstoftank loopt. Indiener stelt voor deze werkweg te verplaatsen (voorstel in bijlage). Dit zorgt er volgens indiener voor dat de brandstoftank niet verwijderd hoeft te worden, daarnaast is de alternatieve werkweg korter, ligt deze bij een bestaande poort en is deze niet fysiek zichtbaar in het veld.</p>	<p>Door TenneT is bij het intekenen en bepalen van de werkwegen en werkterreinen op basis van verschillende uitgangspunten gekeken naar de meest optimale ligging van de werkwegen en werkterreinen. Leidend hierbij is dat de werkwegen en werkterreinen zo minimaal mogelijk leiden tot overlast voor grondeigenaren, doelmatig zijn en de uitvoerbaarheid van de benodigde werkzaamheden mogelijk maken. Op basis van deze uitgangspunten is ook de werkweg naar mast 1115 ingetekend. Naar aanleiding van de ingediende zienswijze is door TenneT nogmaals naar de situatie gekeken. Door TenneT is aangegeven dat ingestemd kan worden met het verleggen van de toegangsweg conform voorstel in de zienswijze.</p> <p>De voorgestelde wijziging leidt er niet toe dat de hoogspanningsverbinding niet meer gerealiseerd kan worden. Op basis van de informatie van TenneT heeft de gemeente Moerdijk beoordeeld of de voorgestelde wijziging niet leidt tot onevenredige aantasting van andere belangen/belanghebbenden. Dit is in voorliggend geval niet aan de orde. De gemeente Moerdijk is van mening dat het doorvoeren van deze wijziging leidt tot een verbetering ten opzichte van het genomen ontwerpbesluit. De gemeente Moerdijk heeft voorgesteld om mee te werken aan de verzochte wijziging en heeft TenneT verzocht om de betreffende bijlagen van de aanvraag hierop aan te passen.</p> <p>Concreet betekent dit dat de kaarten 50 en 51 van bijlage ‘A.4AA 002.678.20 1165354_zwo_Moerdijk_Vergunningen_mastenboek’ zijn geactualiseerd.</p>	Ja
		<p>2.Indiener verzoekt mast 1115 zoveel mogelijk aan de rand van het perceel, in westelijke richting, te plaatsen. De ruimte tussen de mast en het hek aan westelijke zijde is volgens indiener nauwelijks bruikbaar voor opslag, plaatsing zoveel mogelijk aan de rand leidt volgens indiener tot de minste hinder.</p>	<p>Het gekozen tracé voor hde hoogspanningsverbinding Zuid-West 380kV Oost is tot stand gekomen op basis van een zorgvuldig en intensief traject. De toenmalige minister van Economische Zaken heeft in juli 2017 een Voorkeurstracé (VKA) vastgesteld voor het nieuwe hoogspanningstracé tussen Rilland en Tilburg. De ligging/het verloop van het tracé zijn vastgelegd in het Inpassingsplan Zuid-West 380kV Oost (bestemmingsplan op rijksniveau). De ligging/het verloop van de nieuwe hoogspanningsverbinding staat in het kader van de ontwerpbesluiten dan ook niet ter discussie. De ontwerpbesluiten geven een nadere invulling aan het gekozen tracé en laten zien waar bepaalde functies en bouwwerken ontwikkeld worden en waar welke werkzaamheden worden uitgevoerd en op welke wijze. Deze zienswijze heeft geen betrekking op de hartlijn van het tracé, maar op de locatie van mastpositie 1115 in de hartlijn.</p> <p>In de zienswijze wordt voorgesteld om binnen de grenzen van het vastgestelde tracé de mastlocatie 1115 op te schuiven. Door TenneT is beoordeeld of aan het verzoek van indiener kan worden meegewerkt.</p> <p>De Gemeente begrijpt dat mastlocatie 1115 bepaald was met inachtneming van de aanwezigheid van een aanwezige compartimentskering met (waterschaps)code DWK00786.</p> <p>Na het positioneren van deze mast is de beschermingszone van de compartimentskering gewijzigd, waardoor de zone smaller is geworden.</p> <p>Uit een beoordeling van de situatie ter plekke blijkt dat er binnen het vastgestelde tracé mogelijkheden zijn om de mast 7,70 m westwaarts te schuiven. Dit is de maximaal mogelijke verschuiving omdat de heipalen ten behoeve van de fundering van de mast anders binnen de grenzen van de beschermingszone van de compartimentskering komen te liggen. De voorgestelde verschuiving leidt niet tot wijzigingen van de naastgelegen velden en mastlocaties en er is ook geen sprake van een wijziging in het verloop van de magneetveldzone (zie bijlage 2). De wijziging blijft binnen de grenzen van het Inpassingsplan Zuid-West 380kV Oost. Daarnaast zijn er ook geen negatieve effecten op gronden of functies van derden. Door TenneT wordt aangegeven dat op bovenstaande wijze tegemoet kan worden gekomen aan het voorstel in de zienswijze.</p> <p>Op basis van de informatie van TenneT heeft de gemeente Moerdijk beoordeeld of de voorgestelde wijziging niet leidt tot onevenredige aantasting van andere belangen/belanghebbenden. Weliswaar komen de geleiders iets lager bij het pand aan de</p>	Ja

		<p>Spoordreef 2 te hangen, maar omdat er sprake is van voldoende hoogte tussen de geleiders en het dak van dit pand, is er geen sprake van een onevenredige aantasting van de belangen van de eigenaar en gebruiker(s).</p> <p>De gemeente Moerdijk is van mening dat het doorvoeren van deze wijziging tegemoet wordt gekomen aan de wensen van indiener. De gemeente Moerdijk heeft voorgesteld om mee te werken aan de verzochte wijziging en heeft TenneT verzocht om de betreffende bijlagen van de aanvraag hierop aan te passen. Dit betekent dat in de bijlagen de volgende wijzigingen zijn doorgevoerd:</p> <p>A.1 Mastenlijst gemeente moerdijk Coördinaten aanpassen A.4AA Overzichtskaart gemeente moerdijk Aanpassen locatie 1115 B.1 Lengteprofiel gemeente moerdijk Aanpassen locatie 1115 B.2 Definitief ontwerp fundaties hoekmasten mastenlijst verwerkt in rapportage B.8 Definitief ontwerp fundaties steunmasten mastenlijst verwerkt in rapportage F.1 002.678.00 1273064 Memo impact op M-veld n.a.v. wijziging mast 1115</p>	
	3. Indiener verzoekt de omvang van het werkterrein zo beperkt mogelijk te houden ten behoeve van de bereikbaarheid voor vrachtwagens. Dit om de inkomensschade voor indiener zoveel mogelijk te beperken.	<p>Door TenneT is naar aanleiding van de zienswijze opnieuw gekeken naar de ligging en omvang van het werkterrein bij mast 1115. Mede vanwege de verplaatsing van de werkweg en de verschuiving van de mast is het voor TenneT ook haalbaar om het werkterrein anders te situeren zodat naar de mening van TenneT het gebruik van het bedrijfsperceel minder wordt belemmerd en er daarom ook minder sprake is van schade.</p> <p>Concreet betekent dit dat de kaarten 50 en 51 van bijlage 'A.4AA 002.678.20 1165354_zwo_Moerdijk_Vergunningen_mastenboek' zijn geactualiseerd.</p>	Ja

Nummer	Besluit	Samenvatting	Antwoord	Leidt tot wijziging?
202302649	Omgevingsvergunning Gemeente Bergen op Zoom	1. Indiener heeft bezwaar tegen de locatie van OSP1025. Hoe is de besluitvorming tot stand gekomen voor de uiteindelijke locatie van OSP1025. Met welke partijen is hierover gesproken. En had indiener hier ook een stem in moeten hebben?	<p>Het gekozen tracé voor de hoogspanningsverbinding Zuid-West 380kV Oost is tot stand gekomen op basis van een zorgvuldig en intensief traject. De toenmalige minister van Economische Zaken heeft in juli 2017 een Voorkeurstracé (VKA) vastgesteld voor het nieuwe hoogspanningstracé tussen Rilland en Tilburg. De ligging/het verloop van het tracé zijn vastgelegd in het Inpassingsplan Zuid-West 380kV Oost (bestemmingsplan op rijksniveau). Gedurende dit proces is meermaals de mogelijkheid geweest inspraak te hebben op informatieavonden of door middel van het indienen van zienswijzen en/of instellen van beroep tegen het vastgesteld Inpassingsplan bij de Raad van State.</p> <p>De ligging/het verloop van de nieuwe hoogspanningsverbinding staat in het kader van de ontwerpbesluiten dan ook niet ter discussie. Aan het bezwaar dat tegen de locatie van OSP 1025 wordt gemaakt kan dan ook niet tegemoet worden gekomen.</p>	Nee
		2. De locatie van OSP1025 is afhankelijk van de afstand tot OSP1014. De afstand hiertussen is bepaald op 10 km. Indiener vraagt zich af hoe heilig deze 10 km is? Verwezen wordt naar quickscan DR2015-023. In deze quickscan wordt 10km ondergronds gerelativeerd, maar wel gehandhaafd. Indiener verlangt nog steeds een onderbouwing van de 10km en vraagt zich af of er binnen de 10km geen ruimte zit.	Door EZK wordt opgemerkt dat over het verzoek tot verplaatsing van het OSP 1025, de 10km afstand en ook de locatie van mast 1026 medio 2021 en begin 2022 op meerdere momenten en manieren contact is geweest tussen de rentmeester van TenneT en indiener van de zienswijze (of diens adviseur). Uit het 2 <sup>e</sup> gespreksverslag van 11 januari 2022 blijkt bovendien dat de beantwoording van TenneT op het wijzigingsverzoek van indiener op papier is afgegeven. Op basis van de gegeven toelichting en beantwoording van vragen is voorzien in een onderbouwing van de gemaakte keuzes.	Nee
		3. Indiener vraagt zich ook af waar de varianten voor verplaatsing naar het noordoosten van het OSP1025 zijn gebleven? Deze zijn wel toegezegd op 4 augustus 2021.	Voor zover bij TenneT bekend is in de contacten tussen de rentmeester van TenneT en de indiener van de zienswijze (of diens adviseur) concrete informatie gedeeld over de mogelijkheden voor verplaatsing van het OSP1025 richting het noordoosten. Uit dit contact blijkt dat verschuiving van het opstijgpunt financieel en beleidsmatig (10km norm) niet mogelijk is. Met het afgeven van de beantwoording van het wijzigingsverzoek op 11 januari 2022 is in de ogen van EZK in voldoende mate voorzien van een onderbouwde en volledige reactie.	Nee
		4. Indiener vraagt zich af of OSP1014 ook in de Brabantse Wal ligt? En of hierover ook gesprekken zijn gevoerd en verslagen van aanwezig zijn?	Het OSP 1014 ligt buiten de grenzen van het Natura2000 gebied Brabantse Wal. Over dit opstijgpunt zijn ook gesprekken gevoerd met de belanghebbende. Standaard vindt dan ook verslaglegging plaats wat gedeeld wordt met de betrokken partijen.	Nee
		5. Indiener geeft aan dat in de landbouw een rotatiesystematiek wordt toegepast. Hierbij	Bij het bepalen van het tracé en de benodigde werkwegen en werkterreinen is zo zorgvuldig mogelijk gekeken naar de ligging hiervan. Uitgangspunt is om de schade of overlast zoveel als mogelijk te beperken. De kans op eventuele schade blijft echter	Nee

	worden percelen gehanteerd van het liefst 5 ha. Deze werkwijze betekent dat de aanleg en aanwezigheid van het OSP1025 leiden tot: 1. tijdens uitvoering perceel geheel onbruikbaar. 2. na uitvoering restant perceel te klein. 3. bereikbaarheid met machines lastig. 4. aansluit punten voor berekening zijn als 150 meter verlegd. 5. het drainage systeem zal beschadig worden en niet meer functioneren.	aanwezig en is in sommige gevallen onvermijdelijk. Door TenneT en de grondeigenaar worden daarom in een privaatrechtelijke overeenkomst afspraken gemaakt over de wijze voor tegemoetkoming in de schade. Uitgangspunt van deze zakelijk recht overeenkomst is een volledige schadeloosstelling zoals bedoeld in afdeling 15.2 Omgevingswet. Daarnaast is het van belang om te vermelden dat bij het uitvoeren van de werkzaamheden logischerwijs gestreefd wordt naar het voorkomen van structuurschade.	
	6.Het Landschapsplan is een erg uitgebreid rapport maar gaat maar door middel van een voetnoot in op OSP1025. Dit geeft aan dat er totaal geen aandacht is voor belang van indiener.	In het landschapsplan dat als bijlage 2 bij de regels van het Inpassingsplan Zuid-West 380kV Oost is gevoegd staat het opstijgpunt 1025 beschreven onder maatregel BoZ-02. Hierbij is beschreven dat in overleg met de grondeigenaar nadere invulling zal worden gegeven aan de inrichting rondom het opstijgpunt, bijvoorbeeld in de vorm van bosschages of houtwallen. Het standpunt dat er totaal geen aandacht is voor het belang van indiener wordt derhalve niet gedeeld.  Na vaststelling van het Inpassingsplan Zuid-West 380kV Oost is geconcludeerd dat aan de regels van het Inpassingsplan niet de juiste versie van het Landschapsplan is gevoegd. Mede vanwege deze fout in het Inpassingsplan is door De Minister voor Klimaat en Energie en de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties op 4 april 2024 het “Zuid-West 380 kV Oost – Wijzigingsbesluit” vastgesteld. In dit wijzigingsbesluit is in bijlage 2 van de regels de juiste versie van het Landschapsplan toegevoegd.	Nee
	7.Het landschapsplan met betrekking tot OSP10125 en mastlocatie 1026 is überhaupt nog niet met betrokkenen besproken. Indiener geeft aan dat het logisch was geweest als dit als eerste plaats had gevonden. Dit had ook de optie gegeven om te kijken naar verplaatsing van het OSP1025 binnen eigen perceel.	Het ontwerpbesluit op de omgevingsvergunning van de gemeente Bergen op Zoom regelt niet de gekozen locatie van het te realiseren opstijgpunt. De ligging/het verloop van het tracé zijn vastgelegd in het Inpassingsplan Zuid-West 380kV Oost (bestemmingsplan op rijksniveau). De ligging/het verloop van de nieuwe hoogspanningsverbinding staat in het kader van de ontwerpbesluiten dan ook niet ter discussie. Het ontwerpbesluit geeft een nadere invulling aan het gekozen tracé en laat zien waar bepaalde functies en bouwwerken ontwikkeld worden en waar welke werkzaamheden worden uitgevoerd en op welke wijze.  Er hebben meerdere gesprekken plaatsgevonden tussen de rentmeester en indiener over de plaatsing van het opstijgpunt en de mastlocatie 1026. De inhoud van het landschapsplan biedt ook ruimte om over de landschappelijke inpassing nader overleg te voeren.	Nee
	8.Landschappelijke inpassing van het OSP1025 is niet mogelijk vanwege verbod op beplanting onder bovengrondse lijnen. Inpassing alleen mogelijk door meer landbouwgrond op te offeren.	De landschappelijke inpassing hoeft niet per se plaats te vinden onder de hoogspanningsverbinding. De inpassing kan ook daarbuiten plaatsvinden. Dit kan tot gevolg hebben dat er meer grond nodig is. Omdat de landschappelijke inpassing op vrijwillige basis is zullen hierover gesprekken gevoerd moeten worden met de grondeigenaar.	Nee
	9.De omgevingsvergunning en het landschapsplan bieden onvoldoende houvast en basis om tot een zakelijke overeenkomst te komen.	Op basis van het vastgestelde Inpassingsplan (en bijbehorende bijlagen) en het ontwerpbesluit is voldoende concreet gemaakt wat de plannen zijn en hoe en waar deze worden ontwikkeld. Het standpunt van indiener dat er onvoldoende informatie voorhanden is om een zakelijke recht overeenkomst overeen te komen, wordt dan ook niet gedeeld. Overigens valt de zakelijke recht overeenkomst buiten de scope van het besluit op de vergunningaanvraag.	Nee



Nummer	Besluit	Samenvatting	Antwoord	Leidt tot wijziging?
202302652	Omgevingsvergunning Gemeente Halderberge	1. Indiener geeft aan de voorgestelde werkweg overbodig te vinden en verzoekt een alternatieve werkweg aan te leggen langs de A17 of via de A17.	<p>Door TenneT is bij het intekenen en bepalen van de werkwegen en werkterreinen op basis van verschillende uitgangspunten gekeken naar de meest optimale ligging van de werkwegen en werkterreinen. Leidend hierbij is dat de werkwegen en werkterreinen zo minimaal mogelijk leiden tot overlast voor grondeigenaren, doelmatig zijn en de uitvoerbaarheid van de benodigde werkzaamheden mogelijk maken. Op basis van deze uitgangspunten is ook de werkweg naar mast 1063 ingetekend.</p> <p>Naar aanleiding van de ingebrachte zienswijze door indiener is nogmaals naar de situatie en ligging van de werkweg naar mast 1063 gekeken. Op basis van deze nadere beoordeling is TenneT tot de conclusie gekomen dat de ingetekende werkweg over het perceel nabij Drossaertstraat 11 te Oud Gastel onvoldoende doelmatig is. Om deze reden kan de werkweg komen te vervallen. Er is een alternatieve werkweg voorhanden via de Middenstraat – Oud Gastel, welke reeds is opgenomen in de werkterreintekeningen die bij de aanvraag van 26 september 2022 zitten. TenneT is hierbij van mening dat er geen sprake is van onaanvaardbare ruimtelijke gevolgen. Bovendien wordt op deze wijze tegemoetgekomen aan de wensen en belangen van de grondeigenaar en worden geen belangen van andere derden onevenredig geschaad. Terwijl de uitvoerbaarheid van het project wel haalbaar blijft.</p> <p>Op basis van de informatie van TenneT heeft de gemeente Halderberge beoordeeld of de voorgestelde wijziging niet leidt tot onevenredige aantasting van andere belangen/belanghebbenden. Dit is in voorliggend geval niet aan de orde. De gemeente Halderberge is van mening dat het doorvoeren van deze wijziging leidt tot een verbetering ten opzichte van het genomen ontwerpbesluit. De gemeente heeft voorgesteld om mee te werken aan de verzochte wijziging en heeft TenneT verzocht om de betreffende bijlagen van de aanvraag hierop aan te passen.</p> <p>Concreet betekent dit dat de kaarten 5 en 6 van bijlage 'A.4 002.678.20 1057077 23013_zwo_Halderberge_Vergunningen_mastenboek' zijn geactualiseerd.</p>	Ja
		2. Indiener geeft aan dat de voorgestelde werkweg door laaggelegen land gaat, waardoor deze volgens indiener door het vele water onberijdbaar zal zijn. Ook geeft indiener aan dat deze werkweg tweemaal een drainage doorsnijdt waardoor afwatering geschaad wordt en percelen onbeteelbaar zijn.	Zoals onder punt 1 al beschreven is de werkweg vanaf de Drossaertstraat richting mast 1063 uit de plannen gehaald. Een nadere beoordeling van de door indiener aangedragen punten is dan ook niet meer noodzakelijk.	Ja
		3. Indiener geeft aan dat structuurschade zal ontstaan wat blijvende schade oplevert.	<p>Op de gronden van indiener zijn naast een mastlocatie ook werkwegen en een werkterrein gelegen. Bij het bepalen van deze werkwegen en werkterrein is zo zorgvuldig mogelijk gekeken naar de ligging hiervan en wordt ernaar gestreefd om (structuur)schade of overlast zoveel als mogelijk te voorkomen. Hiertoe wordt ook grondonderzoek uitgevoerd om de bodemgesteldheid en de draagkracht daarvan in beeld te brengen. Op deze manier kan op een passende wijze gekeken worden welke maatregelen nodig zijn om het risico op structuurschade te beperken. Mocht er onverhoopt toch sprake zijn van schade dan is het uitgangspunt dat na de werkzaamheden de grond zoveel mogelijk wordt teruggebracht in dezelfde staat. TenneT heeft aangegeven dat zij na afloop van de werkzaamheden cultuurtechnisch herstel toepast. Dit betekent dat TenneT op basis van het oorspronkelijk gebruik en de staat van de gronden, na afronding van haar werkzaamheden, de gebruikte gronden herstelt. Na voltooiing van het herstel vindt er een eindcontrole plaats door een cultuurtechnisch specialist en wordt een eindrapport opgesteld. Dit rapport is onderdeel van de oplevering waarbij de grondeigenaar aan kan geven of zij/hij akkoord gaat met de eindafwerking. TenneT wenst met grondeigenaren een zakelijk recht overeenkomst af te sluiten. Uitgangspunt van deze zakelijk recht overeenkomst is een volledige schadeloosstelling zoals bedoeld in afdeling 15.2 Omgevingswet.</p> <p>Overigens komt naar aanleiding van de zienswijze al een groot deel van een werkweg te vervallen. De kans op mogelijke schade wordt hierdoor al aanzienlijk verkleind.</p>	Nee
		4. Indiener geeft aan zich niet gehoord te voelen bij het aandragen van alternatieve oplossingen en wenst hierover in gesprek te gaan.	<p>De gemeente Halderberge gaat ervan uit dat hiermee bedoeld wordt op oplossingen die worden aangedragen in de gesprekken tussen TenneT en indiener die gaan over de privaatrechtelijke overeenkomst.</p> <p>Door TenneT is aangegeven dat in het verleden meerdere gesprekken met indiener zijn gevoerd. Hiervan zijn ook gespreksverslagen gemaakt en deze zijn gedeeld met indiener. In deze gespreksverslagen is ook toegelicht wat wel/niet mogelijk was met de aangedragen alternatieve oplossingen. De werkweg vanaf de Drossaertstraat naar mast 1063 was in deze gesprekken ook vaak onderwerp van gesprek. Op basis van de beoordeling van de zienswijze komt de werkweg nu te vervallen.</p>	Nee

Nummer	Besluit	Samenvatting	Antwoord	Leidt tot wijziging?
202302653	Algemeen	Indiener brengt, namens cliënten, een aantal zorgpunten onder de aandacht.	Het beoogde Zuid-West 380 kV tracé heeft raakvlakken met de buisleidingen die in eigendom zijn van cliënten van indiener. TenneT onderkent het belang van een zorgvuldige afstemming omtrent voornoemde punten en is hierover in gesprek met de desbetreffende buisleidingeigenaren. Inmiddels heeft afstemming met één leidingbeheerder al geresulteerd in praktische	Nee

		In de zienwijze wordt aangedragen dat er onvoldoende afstemming heeft plaatsgevonden om de veiligheid en integriteit van haar ondergrondse infrastructuur te kunnen borgen. De ondergrondse infrastructuur van partijen dient ongestoord te blijven functioneren. Hierbij zijn ongeoorloofde belasting, transport over de buisleidingen, vrije toegang, zettingen en verzakkingen als gevolg van de werkzaamheden mogelijke negatieve effecten die zorgvuldig afgestemd dienen te worden.	voorwaarden die van toepassing zijn voor- tijdens en na de werkzaamheden. Afstemming met de andere leidingbeheerder heeft geresulteerd in een kleine wijziging in het tracé ter hoogte van opstijgpunt mast 1014. De wijziging blijft overigens binnen de grenzen van het Inpassingsplan en leidt niet tot een wijziging van de relevante vergunningaanvraag of het vergunningbesluit. Met deze aanpassing wordt de kruising technisch gemakkelijker uitvoerbaar en blijft de ongestoorde ligging van de leiding van leidingbeheerder geborgd. De laatste technische details worden komende periode afgestemd waarbij partijen constructief meedenken.	
--	--	---	--	--

Nummer	Besluit	Samenvatting	Antwoord	Leidt tot wijziging?
202302654	Omgevingsvergunning Gemeente Moerdijk	1. Indiener verzoekt om het werkterrein bij mast 1097 volledig binnen kadastraal perceel Zevenbergen B421 (natuurfunctie) te leggen en niet op perceel Zevenbergen B393 (agrarische functie). De agrarische activiteiten zijn het bestemmingsplan "Zeehaven - en Industrierrein Moerdijk" als primaire functie vermeld en daarom belangrijker dan de natuurfunctie. Door een werkterrein te projecteren op agrarisch grond bestaat er risico op blijvende schade en minder geschikte landbouwgrond.	<p>Door TenneT is bij het bepalen en intekenen van de werkwegen en werkterreinen op basis van verschillende uitgangspunten gekeken naar de meest optimale ligging hiervan. Leidend hierbij is dat de werkwegen en werkterreinen zo minimaal mogelijk leiden tot overlast en schade voor grondeigenaren, doelmatig zijn en de uitvoerbaarheid van de benodigde werkzaamheden mogelijk maken. Op basis van deze uitgangspunten zijn ook de werkwegen en werkterreinen bij mast 1097 bepaald.</p> <p>Naar aanleiding van de ingebrachte zienswijze is door TenneT nogmaals naar de situatie en ligging van de werkweg gekeken. De gronden van het perceel B421 zijn onderdeel van het Natuur Netwerk Brabant en hebben daarom een beschermde status. Dit is ook de reden dat deze gronden in beginsel zo veel als mogelijk zijn ontzien. Echter om een juiste en volledige beoordeling van de zienswijze te kunnen doen is door TenneT contact opgenomen met de grondeigenaar van het perceel B421 Zevenbergen. De vraag is voorgelegd of meegewerkt kan worden aan het verwijderen van de houtopstanden en inrichting als werkterrein van het betreffende perceel. Door de grondeigenaar is aangegeven dat ook het zuidelijk gebied als werkterrein ingericht kan worden. Wel wordt hierbij door de grondeigenaar als voorwaarde gesteld dat na afronding van de werkzaamheden op de gronden herplant plaatsvindt. Deze herplant zal in afstemming met de grondeigenaar worden uitgevoerd. TenneT heeft aangegeven dat deze herplant niet bezwaarlijk is, omdat de beplanting op deze wijze passend kan worden gemaakt in relatie tot de aanwezigheid van de naastgelegen hoogspanningsverbinding. Daarnaast wordt met de herplant invulling gegeven aan de compensatieplicht die geldt voor NNB en bovendien valt de compensatie goed te rijmen met de project -systematiek voor compensatie van natuur zoals vastgelegd in het 'Landschapsplan, Zuid-West 380kV Oost'. Tot slot zal TenneT voor het gebruiken van de gronden onderzoek doen naar aanwezige flora en fauna in het gebied. En eventuele vervolgcacties die hieruit voortkomen in gang zetten.</p> <p>Op basis van de informatie van TenneT heeft de gemeente Moerdijk beoordeeld of de voorgestelde wijziging niet leidt tot onevenredige aantasting van andere belangen/belanghebbenden. Dit is in voorliggend geval niet aan de orde. De gemeente Moerdijk is van mening dat het doorvoeren van deze wijziging leidt tot een verbetering ten opzichte van het genomen ontwerpbesluit. De gemeente Moerdijk heeft voorgesteld om mee te werken aan de verzochte wijziging en heeft TenneT verzocht om de betreffende bijlagen van de aanvraag hierop aan te passen. Concreet betekent dit dat kaarten 25 en 26 van bijlage 'A.4AA 002.678.20 1165354_zwo_Moerdijk_Vergunningen_mastenboek' zijn geactualiseerd.</p>	Ja
		2. De werkweg naar mast 1097 loopt over een te grote afstand over het perceel Zevenbergen B393. Verzocht wordt om de werkweg tussen de Dikkendijk en het werkterrein te verkorten.	<p>Zoals onder punt 1 al aangegeven is de op de tekening vastgelegde werkweg en het werkterrein tot stand gekomen op basis van een zorgvuldige afweging. Dit betekent inderdaad dat de werkweg voor een bepaalde afstand over het agrarische perceel van indiener loopt. Vanwege de instemming van de grondeigenaar van het perceel B421 met een verlegging van het werkterrein naar de gronden ten zuiden van de mastlocatie is het ook logischer om te kijken naar een verlegging van de werkweg naar het betreffende werkterrein vanaf de Dikkendijk. Omdat voor deze wijziging ook sprake is van gronden van een andere belanghebbende heeft TenneT hierover contact opgenomen. Een verlegging van de aansluiting van de werkweg op de Dikkendijk leidt bij grondeigenaar niet tot bezwaar, immers in de oorspronkelijke situatie kruist de werkweg ook al met zijn eigendom en een verlegging hiervan is dus niet bezwaarlijk. Bij de verlegging van de werkweg wordt rekening gehouden met aanwezige opstallen op het perceel Zevenbergen B 372, zodat geen onnodige sloop/verplaatsing plaats zal vinden. TenneT is van mening dat er als gevolg van de wijziging geen sprake is van onaanvaardbare ruimtelijke gevolgen. Bovendien wordt op deze wijze tegemoetgekomen aan de wensen en belangen van de grondeigenaar en worden geen belangen van andere derden onevenredig geschaad. Terwijl ook de uitvoerbaarheid van het project haalbaar blijft.</p>	Ja

			Op basis van de informatie van TenneT heeft de gemeente Moerdijk beoordeeld of de voorgestelde wijziging niet leidt tot onevenredige aantasting van andere belangen/belanghebbenden. Dit is in voorliggend geval niet aan de orde. De gemeente Moerdijk is van mening dat het doorvoeren van deze wijziging leidt tot een verbetering ten opzichte van het genomen ontwerpbesluit. De gemeente Moerdijk heeft voorgesteld om mee te werken aan de verzochte wijziging en heeft TenneT verzocht om de betreffende bijlagen van de aanvraag hierop aan te passen. Concreet betekent dit dat kaarten 25 en 26 van bijlage 'A.4AA 002.678.20 1165354_zwo_Moerdijk_Vergunningen_mastenboek' zijn geactualiseerd.	
		3. Ten slotte wordt verzocht om het werkterrein rondom mast 1098 te voorzien van rechte lijnen in plaats van gekromde lijnen, omdat gekromde lijnen het agrarisch gebruik onnodig bemoeilijken en het voorstelbaar is dat het gebruik van het werkterrein niet binnen de gekromde lijnen zal blijven. Het situeren van een werkterrein met rechte lijnen is daarom voor zowel agrarisch gebruik als gebruik als werkterrein veel praktischer.	Voor de werklocatie 1098 is sprake van een opstijgpunt. Dit betekent dat hier de overgang zit tussen een ondergrondse kabel en de bovengrondse verbinding. Als gevolg hiervan vinden op deze locatie grondwerkzaamheden plaats in de vorm van het aanleggen van een kabel middels open ontgraving. Bij het vastleggen van de begrenzing van het werkterrein is hiermee rekening gehouden.  Om deze werkzaamheden efficiënt uit te kunnen voeren is evenwijdig langs het kabeltracé een strook werkterrein gereserveerd. Op deze strook kan tijdens de uitvoering van de werkzaamheden de grond die vrijkomt bij het graven van de kabelgeul (in gescheiden lagen) worden opgeslagen. Omdat binnen het kabeltracé enkele bochten zitten leidt dit er automatisch toe dat ook het werkterrein een contour met bochten krijgt. Op basis van bovenstaande is het dus niet mogelijk om tegemoet te komen aan de zienswijze van indiener. Daarbij is nog van belang dat er niet meer werkterrein wordt ingetekend dan noodzakelijk is ten behoeve van de aanlegwerkzaamheden.  Overigens kan tijdens de uitvoering van de werkzaamheden mogelijk alsnog een rechte lijn rondom het werkterrein gecreëerd worden, waardoor zogenoemde overhoeken worden afgezet. Deze overhoeken zijn niet te beschouwen als werkterrein. Maar worden indien noodzakelijk mogelijk door of namens TenneT onderhouden. Op basis van bovenstaande stelt TenneT dat een aanpassing van het werkterrein niet aan de orde is.	Nee

Nummer	Besluit	Samenvatting	Antwoord	Leidt tot wijziging?
202302661	Algemeen	Indiener heeft pro forma een zienswijze ingediend en deze niet nader aangevuld.	In reactie op de pro forma zienswijze is door EZK de mogelijkheid geboden om de zienswijze aan te vullen. Door indiener is aangegeven hiervan af te zien.	Nee

Nummer	Besluit	Samenvatting	Antwoord	Leidt tot wijziging?
202302663	Omgevingsvergunning Gemeente Moerdijk	Indiener geeft aan niet te zijn ingelicht over het feit dat naast hun woonperceel een werkweg wordt aangelegd. Indiener geeft aan dat dit overlast zal veroorzaken en dat er een prima alternatief mogelijk is via een werkweg over het perceel Sluissedijk 1.	Omdat de aanleg van de werkweg niet op het perceel van indiener ligt zijn hierover inderdaad geen aparte gesprekken gevoerd met indiener van de zienswijze. Wel zijn in het kader van het project op meerdere momenten informatieavonden georganiseerd en is er gelegenheid geboden om vragen te stellen over het project.  Overigens is op basis van andere ingediende zienswijzen op de omgevingsvergunning van de gemeente Moerdijk verzocht om de werkweg naar mast 082 te verplaatsen naar het perceel Sluissedijk 8. Door TenneT is aangegeven dat de verplaatsing van de werkweg naar het perceel Sluissedijk 8 mogelijk is. De nieuwe situering van de werkweg is zodanig gepositioneerd dat rekening is gehouden met de huidige bovengrondse 150 kV-verbinding Moerdijk-Roosendaal. Vanuit veiligheidsoverweging wordt zoveel als mogelijk voorkomen dat werkwegen/werkterreinen onder een bestaande hoogspanningsverbinding worden aangelegd. In dit geval kan daarin worden voorzien door de aansluiting op de Sluissedijk tussen de woning Sluissedijk 8 en de bovengrondse verbinding te plaatsen. Dit betekent dat de tijdelijke werkweg niet meer naast het woonperceel van indiener komt te liggen. De mogelijke overlast vanwege de werkweg komt hiermee dus ook te vervallen.  Op basis van de informatie van TenneT heeft de gemeente Moerdijk beoordeeld of de voorgestelde wijziging niet leidt tot onevenredige aantasting van andere belangen/belanghebbenden. Dit is in voorliggend geval niet aan de orde. De gemeente Moerdijk is van mening dat het doorvoeren van deze wijziging leidt tot een verbetering ten opzichte van het genomen ontwerpbesluit. De gemeente Moerdijk heeft voorgesteld om mee te werken aan de verzochte wijziging en heeft TenneT verzocht om de betreffende bijlagen van de aanvraag hierop aan te passen.  Concreet betekent dit dat de kaarten 6 en 7 van bijlage 'A.4AA 002.678.20 1165354_zwo_Moerdijk_Vergunningen_mastenboek' zijn geactualiseerd.	Ja

Nummer	Besluit	Samenvatting	Antwoord	Leidt tot wijziging?
202302664	Omgevingsvergunning Gemeente Roosendaal	1. Gebleken is dat in het voorbereidend traject de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed niet geraadpleegd is over hoe om te gaan met Rijks beschermde monumenten in het tracé.	Gezien het feit dat de kapel op de Kapelberg een rijksmonumentale status heeft en eerder problemen met de funderingen heeft ondervonden, is een risicoanalyse uitgevoerd met betrekking tot de mogelijke invloed van het uitvoeren van een HDD-boring. Bij deze analyse is gekeken naar wat de invloed is van de HDD-boring op de stabiliteit van de fundering van de kapel. Tevens is ook de stabiliteit van het talud van de terp onder de kapel geanalyseerd.	Nee

		<p>In de risicoanalyse is er gekeken naar de grootte van de plastische zone die door de HDD-boring gecreëerd wordt. Hiernaast is ook gekeken naar de invloedsdiepte van de funderingen van de Kapelberg en of er een eventuele glijcirkel kan ontstaan in de berg waarop de kapel staat. Deze situaties vormen geen risico voor de stabiliteit van de Kapelberg.</p> <p>De afstand tussen het tracé van de HDD-boring en de invloedsfeer van de funderingen van de kapel is dusdanig groot dat de trillingen die door de HDD-boring veroorzaakt worden als verwaarloosbaar beschouwd kunnen worden. Er is dus geen mogelijkheid dat de funderingen van de kapel beïnvloed kunnen worden door de trillingen.</p> <p>De plastische zone die rond de HDD-boring ontstaat is dusdanig klein dat er tussen de invloedsfeer van de funderingen en de plastische zone 16,3 meter ruimte zit. Wanneer de invloedsfeer van de funderingen en de plastische zone overlap met elkaar hebben, dan zou er verlies van draagvermogen kunnen ontstaan. Hier is geen sprake van. Dit komt zowel door de diepte waarop het tracé van de HDD-boring ligt, als hoe klein de invloedsfeer van de funderingen is. De boordrukken die nodig zijn om de HDD – boring te voltooien zullen hierdoor geen enkele invloed kunnen hebben op de funderingen van de kapel.</p> <p>De steilheid van het talud is 1:2. Deze helling is op zichzelf stabiel voor de grondsoort waarop de kapel zich bevindt, dat deze voldoende stabiliteit heeft om niet af te glijden. Het is dus ook onmogelijk dat de HDD-boring enig effect zal gaan hebben op deze stabiliteit. Immers: de trillingen zijn verwaarloosbaar en de plastische zone van de HDD-boring is té klein.</p> <p>Uit de risicoanalyse is gebleken dat er geen dreigende schade is voor het rijksmonument. Met name door de diepte waarop de HDD-boring uitgevoerd wordt (23 meter) en de zeer beperkt invloedsfeer van de plastische zone. Gezien de afstand tussen beide is eigenlijk geen sprake van een “omgaan met” een rijksmonument. Hierdoor is er ook geen aanleiding geweest om de RCE te betrekken in het voorbereidingsproces.</p> <p>In de risicoanalyse is enkel gekeken naar de invloedsfeer van de HDD-boring in relatie tot de fundering van de kapel en zijn de monumentale lindebomen buiten beschouwing gebleven. Het is daarom dat overleg heeft plaatsgevonden met bomendeskundigen ter beantwoording van de vraag hoe groot het risico is dat de HDD-boring een negatief effect kan hebben op de monumentale bomen. De mening van de bevroegde deskundigen is dat het wortelgestel van de lindebomen niet dieper zal reiken 2,5 à drie meter. Dit betekent dat de invloedsfeer van de HDD-boring op ongeveer 18 meter afstand zal blijven van het wortelgestel. Gezien deze afstand is er geen enkele vrees dat sprake zal zijn van een negatieve beïnvloeding. Dit betekent dat ook bij de bomen geen sprake is van een “omgaan met” het rijksmonument. Hierdoor was ook bij de bomen geen aanleiding de RCE te betrekken bij de voorbereiding.</p>	
	2. Hoewel De Kapelberg in zijn geheel cultuurhistorisch van belang is, is dit rijksmonument niet meegenomen in de ontwerpbesluiten.	Zoals onder punt 1 duidelijk is gemaakt is in de risicoanalyse uitgebreid onderzocht of het uitvoeren van een HDD-boring op 23 meter diepte enig risico met zich brengt voor het rijksmonument. Geconcludeerd is dat er geen sprake is van een risico. De plasticiteit noch enige trilling levert een risico voor de invloedsfeer van het rijksmonument op. Er is dus in de voorbereiding voldoende rekening gehouden met de aanwezigheid van het rijksmonument.	Nee
	3. De mogelijke gevolgen voor de lindebomen zijn niet onderzocht.	Zoals onder punt 1 is aangegeven, is deze tekortkoming hersteld door de beoordeling van bomendeskundigen.	Nee
	4. Hoewel het rapport van SWECO aangeeft dat er geen risico's zijn ten aanzien van de fundering van het gebouw en het talud, wordt niet begrepen dat het risico van een nabije passage genomen wordt. Het instellingsbestuur kan zich dan ook niet vinden in de tracékeuze.	Het gekozen tracé voor de hoogspanningsverbinding Zuid-West 380kV Oost is tot stand gekomen op basis van een zorgvuldig en intensief traject. Waarbij ook meerdere alternatieven en de belangen van belanghebbenden zijn meegewogen. Na voltooiing van deze procesfase heeft de toenmalige minister van Economische Zaken in juli 2017 een Voorkeurstracé (VKA) vastgesteld voor het nieuwe hoogspanningstracé tussen Rilland en Tilburg. De ligging/het verloop van het tracé zijn vastgelegd in het Inpassingsplan Zuid-West 380kV Oost (bestemmingsplan op rijksniveau). De ligging/het verloop van de nieuwe hoogspanningsverbinding staat in het kader van de ontwerpbesluiten dan ook niet ter discussie. De ontwerpbesluiten geven een nadere invulling aan het gekozen tracé en laten zien waar bepaalde functies en bouwwerken ontwikkeld worden en waar welke werkzaamheden worden uitgevoerd en op welke wijze. Gesteld wordt dat de totstandkoming van het tracé op een zorgvuldige wijze heeft plaatsgevonden.	Nee
	5. Indiener vermoedt dat er geen alternatieve tracés zijn onderzocht. Door indiener wordt voorgesteld om het tracé in heroverweging te nemen.	Het gekozen tracé voor de hoogspanningsverbinding Zuid-West 380kV Oost is tot stand gekomen op basis van een zorgvuldig en intensief traject. Waarbij ook meerdere alternatieven en de belangen van belanghebbenden zijn meegewogen.	Nee
	6. Indiener gaat niet akkoord met een uitvoering van de boring dicht bij De Kapelberg dan aangegeven in het "rapport HDD Borchwerf kruising A17 - geotechnische risicoanalyse Kapelberg van Sweco van 7 september 2023".	De input voor het "rapport HDD Borchwerf kruising A17 - geotechnische risicoanalyse Kapelberg van Sweco van 7 september 2023" is voor TenneT het vertrekpunt voor de wijze waarop de betreffende boring wordt uitgevoerd. Er is voor TenneT geen reden om hiervan af te wijken. Indien sprake is van een gewijzigd boorplan ten opzichte van het boorplan dat ten grondslag ligt aan het betreffende onderzoek dan zal hier als vanzelfsprekend een actualisatie van het onderzoek voor worden uitgevoerd.	Nee

		7.Voor de uitvoering van de werkzaamheden nabij De Kapelberg dienen nulmetingen te worden uitgevoerd voor de kapel, talud, laan en lindebomen door erkende bedrijven. Indiener geeft aan akkoord te willen geven op de hiervoor in te schakelen leveranciers.	TenneT hanteert als standaard werkwijze dat een nulmeting wordt uitgevoerd. Ook voor deze boring zal deze werkwijze van toepassing zijn.	Nee
		8.Mocht als gevolg van de boringen schade ontstaan aan De Kapelberg dan is TenneT hiervoor aansprakelijk en wordt de afhandeling gedaan tussen Kerkelijk Instelling De Kapelberg en TenneT. Er is geen sprake van een doorverwijzing naar derden.	TenneT vertrouwt in eerste instantie op het uitgevoerde onderzoek en de daarin opgenomen conclusie dat de boring geen effect zal hebben op de Kapelberg.  In het geval toch onverhoopt sprake is van schade als gevolg van de uitgevoerde boringen, zal TenneT op basis van de zakelijk rechtsovereenkomst die TenneT met grondeigenaren wenst aan te gaan de schade als gevolg van haar werkzaamheden vergoeden.	Nee
		9.De Kapelberg is een Rijksmonument en de lindebomen zijn van nationaal belang het is voor heel veel mensen een hele bijzonder plek. Het is onze taak daar zo goed mogelijk voor te zorgen. Wij verwachten van TenneT hetzelfde en daar heeft zij tot op heden geen blijk van gegeven.	TenneT betreurt het dat de indruk is gewekt alsof zij geen oog heeft of zorgdraagt voor waardevolle monumenten met een maatschappelijke functie. Hoewel de gekozen tracering vragen op kan roepen blijkt uit het speciaal voor de Kapelberg uitgevoerde onderzoek dat TenneT weldegelijk serieus en professioneel omgaat met dit Rijksmonument.	Nee

Nummer	Besluit	Samenvatting	Antwoord	Leidt tot wijziging?
202302666	Natuurvergunning Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit	1.Indiener vraagt of bevoegd gezag LNV van mening is dat ingediende stukken volledig en correct zijn.	Het bevoegd gezag kan alleen een besluit nemen indien er sprake is van een ontvankelijke en volledige aanvraag. Er is beoordeeld dat hieraan is voldaan alvorens het besluit is genomen. Aanvrager is eerder verzocht om de aanvraag aan te vullen. Uit de stukken blijkt dat de stikstofemissie in de aanlegfase aanzienlijk is beperkt, doordat met schone, deels elektrische werktuigen wordt gewerkt.	Nee
		2.Indiener vraagt of op basis van deze stukken een Wnb-vergunning mag worden verleend.	Er is beoordeeld dat de aangeleverde stukken voldoende volledig en ontvankelijk zijn. Daarbij is van belang dat de door dit project meest belaste gebieden, namelijk die in het Natura 2000-gebied de Brabantse Wal, leefgebieden van vogels betreffen. Getoetst worden de gevolgen voor de vogels en hun leefgebieden, daaruit blijkt dat de tijdelijke stikstofdepositie in de aanlegfase, niet leidt tot significant negatieve effecten op instandhoudingsdoelen van de betreffende vogelsoorten.	Nee
		3.Het is voor indiener niet duidelijk hoe wordt geborgd dat tijdens de realisatiefase wordt voldaan aan de uitgangspunten die zijn gehanteerd voor de Aerius-berekening en hoe dit wordt gemonitord en gehandhaafd.	De passende beoordeling (met daarbij de Aeriusberekening) maakt onderdeel uit van het besluit, waardoor volgens de aangevraagde werkwijze en het daarbij te gebruiken materieel dient te worden gewerkt. Verder is in de vergunningsvoorschriften ook vastgelegd dat aanvrager moet werken conform de uitgangspunten van de aanvraag, waarbij specifieke voorschriften zijn gesteld voor bepaalde werktuigen. Als vergunningsvoorschrift is voorts opgenomen dat als wordt afgeweken van de ingevoerde gegevens, er toestemming moet worden gevraagd aan het bevoegde gezag. En dat de stikstofemissie- en depositie niet kan toenemen ten opzichte van hetgeen nu vergund wordt. Met betrekking tot handhaving is opgenomen dat aanvrager een administratie moet bijhouden van de gebruikte werktuigen (zie vergunningsvoorschrift 20.). Die administratie kan worden getoetst.	Nee

Nummer	Besluit	Samenvatting	Antwoord	Leidt tot wijziging?
202302669 202302678 202302695	Omgevingsvergunningen algemeen en Watervergunning Waterschap Brabantse Delta	1.Indiener vindt in de ontwerpbesluiten niets over het zorgvuldig omgaan met vruchtbare grond van grondeigenaren. Indiener ziet dit graag terugkomen.	In de ontwerpbesluiten wordt hier inderdaad niet specifiek op ingegaan. Wel is door TenneT, als aanvrager van de vergunningen, een algemene omschrijving gegeven hoe de werkwegen en werkterreinen worden aangelegd op de veelal agrarische percelen. Dit gebeurt op de volgende wijze:  Na het aanbrengen van de afrasteringen wordt gestart met het aanbrengen van de werkwegen en werkterreinen. De werkwegen en werkterreinen worden op het maaiveld aangebracht. Dit kan met doek, zand en rijplaten of betonplaten, of met doek, houtschors en rijplaten, of enkel met rijplaten op maaiveld. Op agrarische percelen wordt geen puingranulaat toegepast.  Door TenneT is aangegeven dat er specifiek aandacht gegeven wordt aan vruchtbare agrarische grond. Ter toelichting hierop heeft TenneT meegedeeld dat zij na afloop van de werkzaamheden Cultuur Technisch Herstel toepassen. Dit betekent dat TenneT op basis van het oorspronkelijk (agrarische) gebruik, na afronding van haar werkzaamheden, de gebruikte gronden herstelt. Als afronding vindt er een eindcontrole plaats door een cultuurtechnisch specialist en wordt een eindrapport opgesteld. Dit rapport is onderdeel van de oplevering waarbij de grondeigenaar aan kan geven of zij/hij akkoord gaat met de eindafwerking.  TenneT geeft aan dat bovenstaande thema ook wordt besproken tijdens de gesprekken die worden gevoerd in het kader van de privaatrechtelijke overeenkomsten die worden gesloten.	Nee
		2.Indiener wijst erop dat bij wegen, spoorwegen en Natura2000 gebieden een keuze is gemaakt te	Het toepassen van kabels voor ondergrondse verbindingen binnen het project Zuid-West 380 kV Oost is onderdeel van de tracering geweest. De fase van tracering is echter reeds afgerond. De ligging van het tracé is afgewogen en middels een Voorkeurstracé in	Nee

	<p>boren. Indiener is van mening dat dit ook mogelijk is bij landbouwgronden, wanneer dit in een bepaalde situatie noodzakelijk blijkt te zijn.</p>	<p>2017 door de Minister bekrachtigd en daarna planologisch vastgelegd in het Inpassingsplan Zuid-West 380kV Oost. Het Inpassingsplan is zodanig concreet opgesteld dat hierin ook het onderscheid is opgenomen tussen een bovengrondse- en ondergrondse verbinding. Omdat het Inpassingsplan reeds is vastgesteld ligt vast op welke wijze de nieuwe hoogspanningsverbinding tot stand komt. Het toevoegen van nieuwe ondergrondse verbindingen binnen het project is dan ook niet aan de orde.</p> <p>Daarnaast is het relevant om te vermelden dat het uitgangspunt bij de aanleg van een nieuwe hoogspanningsverbinding met een spanning van 220kV of hoger is, dat dit bovengronds wordt aangelegd. Dit is onder meer opgenomen in het NOVI (Nationale Omgevingsvisie).</p> <p>Aan dit uitgangspunt liggen enkele argumenten ten grondslag. Een bovengrondse 380kV-verbinding heeft een aantal (onderhouds)technische voordelen ten opzichte van een alternatief dat geheel of gedeeltelijk in een ondergrondse 380 kV-kabel wordt uitgevoerd. Zo varieert de reparatieduur van een storing bij een ondergrondse kabel tussen de 48 en 480 uur per onderbreking, terwijl dit bij een bovengrondse verbinding tussen de 8 en 48 uur bedraagt. De langere reparatietijd bij een ondergrondse 380kV-kabel leidt tot grotere en ongewenste leveringszekerheidsrisico's. Verder kan een ondergrondse kabel een negatief effect hebben op de betrouwbaarheid en beschikbaarheid van het hoogspanningsnet. Daar komt bij dat een ondergrondse 380kV-kabelverbinding circa 2 keer duurder is dan een bovengrondse 380kV-verbinding (ca. € 17 M/km versus ca. € 8 M/km).</p> <p>Bij de tracering voor het project Zuid West 380kV Oost is gebleken dat het toepassen van een 380kV-kabel over een (totale) lengte van 10 kilometer mogelijk is. Voor de toepassing van de ondergrondse kabel is afgewogen of en waar dit een duidelijke maatschappelijke meerwaarde heeft. Op basis van deze afweging is de conclusie dat alleen ten aanzien van het tracédeel dat het Natura 2000-gebied Brabantse Wal en de vliegfunnel bij vliegbasis Woensdrecht kruist, sprake is van duidelijke maatschappelijke meerwaarde voor ondergrondse aanleg. Het ondergronds aanleggen van de nieuwe 380kV-verbinding onder agrarische percelen is derhalve niet verantwoord en reëel.</p> <p>Aan het verzoek van indiener kan dan ook niet worden meegewerkt.</p>	
	<p>3. Indiener is van mening dat (effecten van de) retourbemaling in ontwerp-Watervergunning van Waterschap Brabantse Delta verder uitgewerkt moeten worden in het bemalings- en monitoringsplan en beoordeeld moeten worden. Indiener vindt 'geen kans op schade' niet scherp genoeg en is van mening dat er absoluut geen schade door retourbemaling mag ontstaan.</p>	<p>Voor de watervergunning heeft TenneT een bemalingsadvies opgesteld waarin op hoofdlijnen wordt ingegaan op de benodigde bemaling voor de realisatie van de hoogspanningsverbinding Zuid-West 380 kV. Het advies dient als input voor de uiteindelijk nog op te stellen bemalings- en monitoringsplannen. Dit is mede de reden waarom in de watervergunning op meerdere plekken voorschriften zijn opgenomen waarmee het opstellen van concrete bemalings- en monitoringsplannen wordt geborgd. Ook voor toepassing van retourbemaling zijn specifieke voorschriften opgenomen op basis waarvan dit uitgewerkt moet worden. De opgenomen eis in de vergunning dat er 'geen kans op schade' mag zijn bij retourbemaling is in de ogen van het waterschap voldoende scherp geformuleerd. Het waterschap deelt hierin niet de mening van indiener dat dit anders geformuleerd moet worden.</p>	Nee
	<p>4. Indiener ziet graag een nadere uitwerking van waterlozingen op de bodem, omdat er volgens indiener mogelijk vervuild water in de retourbemaling kan zitten waardoor de bodem vervuild kan raken.</p>	<p>Zoals onder punt 3 aangegeven heeft TenneT bij de aanvraag van de watervergunning een bemalingsadvies op hoofdlijnen toegevoegd dat als input dient voor de nog uit te werken concrete bemalings- en monitoringsplannen. Om te borgen dat voor de start van de werkzaamheden ook daadwerkelijk sprake is van een uitgewerkt en getoetst bemalings- en monitoringsplan zijn in de watervergunning voorschriften opgenomen. Op basis van deze voorschriften dient ook voor die situaties waarin sprake zal zijn van waterlozingen op de bodem, duidelijkheid te worden verschaft over de risico's op bodemvervuiling. Het waterschap is van mening dat met de opgenomen voorschriften voldoende tegemoet wordt gekomen aan hetgeen indiener aandraagt in de zienswijze.</p>	Nee
	<p>5. Indiener vraagt aandacht voor effecten van bemaling en retourbemaling op landbouw(gewassen).</p>	<p>De door indiener gevraagde aandacht voor de effecten van bemaling op de landbouwgewassen zit al in de watervergunning en het daarbij behorende bemalingsadvies.</p> <p>Allereerst wordt er in het bemalingsadvies dat als bijlage onderdeel is van de watervergunning specifiek stilgestaan bij eventuele gevolgen voor gewassen door verdroging. In het bemalingsadvies wordt gesteld dat vanwege de relatieve korte bemalingsduur (14 dagen) op de meeste locaties er geen nadelige effecten voor gewassen worden verwacht. In droge periodes kan eventueel beregening of bevloeiing met bemalingswater noodzakelijk zijn om schade te minimaliseren. De verwachting is echter dat de droogteschade op jaarbasis verwaarloosbaar is. TenneT treft daarnaast een regeling met percee-eigenaren over de schade die als gevolg van de werkzaamheden optreedt, hierin wordt ook de eventuele opbrengstderving meegenomen.</p> <p>Ook in de watervergunning zijn specifiek voorschriften opgenomen die gericht zijn op het voorkomen van gewassenschade door verdroging. Op basis van deze voorschriften dient een uitgewerkt bemalings- en monitoringsplan opgesteld te worden wat door het waterschap goedgekeurd moet worden. Daarnaast wordt als eis gesteld dat wanneer blijkt dat de kans op schade aan landbouw(gewassen) niet uit te sluiten is, dit afgestemd moet worden met de grondeigenaar.</p>	Nee
	<p>6. Indiener is van mening dat schade als gevolg van bemaling en maatregelen daarvoor goed</p>	<p>Op basis van de verleende watervergunning van waterschap Brabantse Delta en de daarin opgenomen voorschriften kan gesteld worden dat ernaar gestreefd wordt om schade als gevolg van bemaling zoveel mogelijk te voorkomen. Onder andere de</p>	Nee

	<p>gemonitord moeten worden. Tevens is indiener van mening dat mitigerende maatregelen getroffen moeten worden of een ruimschootse schadevergoeding betaald moet worden. Indiener vraagt hiervoor schriftelijk afspraken te maken tussen TenneT en grondeigenaar/-gebruiker.</p>	<p>verplichting om uitgewerkte bemalings- en monitoringsplannen ter goedkeuring voor te leggen aan het waterschap en deze plannen ook af te stemmen met de grondeigenaren toont aan dat ingezet wordt om schade te minimaliseren en zorgvuldig om te gaan met de belangen van grondeigenaren.</p> <p>Daarnaast vinden er los van de vergunning ook gesprekken plaats tussen TenneT en grondeigenaren waarin duidelijkheid wordt gegeven over de plannen en de bijbehorende werkzaamheden. TenneT wenst met de grondeigenaar een zakelijk recht overeenkomst af te sluiten waarin conform artikel 15.2 van de Omgevingswet ook een volledige schadeloosstelling wordt vastgelegd.</p> <p>Bovendien is het ook voor TenneT van belang om te weten op wat voor type grond zij haar werkzaamheden uitvoert. Om deze reden worden er op de locaties waar werkzaamheden plaatsvinden meerdere onderzoeken uitgevoerd. Deze onderzoeken dienen ook tot doel om eventuele schade na afloop van de werkzaamheden te kunnen herstellen. TenneT past na afloop van de werkzaamheden namelijk cultuurtechnisch herstel toe. Dit betekent dat na afronding van de werkzaamheden het terrein wordt opgeruimd en daarna weer geschikt wordt gemaakt voor landbouw (of ander oorspronkelijk gebruik).</p>	
	<p>7. Indiener benadrukt dat TenneT als gast op de percelen van indiener aanwezig is en vraagt TenneT zich daarnaar te gedragen.</p>	<p>TenneT is zich ervan bewust dat zij voor de uitvoering van haar werkzaamheden te gast is op gronden van derden. Om hierover duidelijke afspraken te maken worden door TenneT en grondeigenaren overleggen gevoerd om te komen tot een privaatrechtelijke overeenkomst. In deze overeenkomst worden onder andere afspraken gemaakt over de rechten en plichten van beide partijen, de uit te voeren werkzaamheden en de financiële componenten. TenneT is van mening dat zij op deze manier laten zien de belangen van de grondeigenaren serieus te nemen en te beseffen dat zij als gast haar werkzaamheden op gronden van derden uitvoert.</p>	Nee

Nummer	Besluit	Samenvatting	Antwoord	Leidt tot wijziging?
202302675	Omgevingsvergunning Drimmelen	1. Indiener voorziet vanwege de komst van 2 masten op zijn huiskavel dat er inbreuk wordt gedaan op de efficiënte manier van bewerken en betelen van het land. De schade die hierdoor ontstaat moet gecompenseerd worden.	TenneT heeft bij de totstandkoming van het tracé getracht zo zorgvuldig mogelijk te zijn. Het is hierbij helaas niet haalbaar en realistisch om een tracering te kiezen waarbij er geen sprake is van inbreuk op belangen van derden. In geval van indiener is er sprake van de situering van 2 masten op diens eigendom. In het kader van de gesprekken die worden gevoerd voor de benodigde zakelijke recht overeenkomst wordt er ook gekeken naar schade voor de grondeigenaar. Indien daar sprake van is dan volgt hieruit een financiële vergoeding. De gesprekken die privaatrechtelijk plaatsvinden staan los van de publieke rechtelijke procedure die van toepassing is op de vergunningen (ontwerpbesluiten). De ingebrachte zienswijze heeft derhalve geen gevolgen voor de ontwerpbesluiten.	Nee
		2. Door indiener wordt aangegeven dat het tracé zo dicht op zijn kavel komt te liggen dat hierdoor sprake is van een waardedaling. Dit moet gecompenseerd worden.	Verwezen wordt naar de beantwoording onder punt 1.	Nee
		3. Indiener geeft aan dat het ontwerpbesluit onvoldoende zekerheid biedt over mogelijke negatieve effecten op de gezondheid van zijn gezin. Dit is onacceptabel.	<p>De ontwerpbesluiten geven duidelijkheid over waar, welke werkzaamheden worden uitgevoerd en wat er wordt aangelegd en gerealiseerd. In de ontwerpbesluiten wordt niet nader ingegaan op de mogelijke effecten van de realisatie van de hoogspanningsverbinding op de gezondheid. Het thema gezondheid is beoordeeld in het kader van de milieueffectrapportage die als bijlagen 4- 8 aan de toelichting van het Inpassingsplan Zuid - West 380kV Oost is toegevoegd. Daarnaast zijn bijlagen 9 en 10 van het Inpassingsplan bijlagen die gaan over de magneetveldzones.</p> <p>De woning en daarbij behorend erf van indiener valt binnen de magneetveldzone van de hoogspanningsverbinding Zuid-West 380kV oost en wordt dan ook als gevoelige bestemming beschouwd. In het kader van het privaatrechtelijke traject worden hierover tussen TenneT en indiener van de zienswijze gesprekken gevoerd. Het aangedragen punt valt niet ter nadere beoordeling binnen de scope van de ontwerpbesluiten.</p>	Nee
		4. Door indiener wordt erop gewezen dat op meerdere locaties wordt geboord. Indiener vraagt zich af waarom er niet wordt geboord bij agrarische percelen. Dit vermindert de negatieve impact op zijn bedrijfsvoering, gezondheidsrisico en leefomgeving.	<p>Het toepassen van kabels voor ondergrondse verbindingen binnen het project Zuid-West 380 kV Oost is onderdeel van de tracering geweest. De fase van tracering is echter reeds afgerond. De ligging van het tracé is afgewogen en middels een Voorkeurstracé in 2017 door de Minister bekrachtigd en daarna planologisch vastgelegd in het Inpassingsplan Zuid-West 380kV Oost. Het Inpassingsplan is zodanig concreet opgesteld dat hierin ook het onderscheid is opgenomen tussen een bovengrondse- en ondergrondse verbinding. Omdat het Inpassingsplan reeds is vastgesteld is de vraag voor het toepassen van een ondergrondse verbinding niet aan de orde.</p> <p>Daarnaast is het relevant om te vermelden dat het uitgangspunt bij de aanleg van een nieuwe hoogspanningsverbinding met een spanning van 220kV of hoger is, dat dit bovengronds wordt aangelegd. Dit is onder meer opgenomen in het NOVI (Nationale Omgevingsvisie).</p> <p>Aan dit uitgangspunt liggen enkele argumenten ten grondslag. Een bovengrondse 380kV-verbinding heeft een aantal (onderhouds)technische voordelen ten opzichte van een alternatief dat geheel of gedeeltelijk in een ondergrondse 380 kV-kabel wordt uitgevoerd. Zo varieert de reparatieduur van een storing bij een</p>	Nee



		<p>ondergrondse kabel tussen de 48 en 480 uur per onderbreking, terwijl dit bij een bovengrondse verbinding tussen de 8 en 48 uur bedraagt. De langere reparatietijd bij een ondergrondse 380kV-kabel leidt tot grotere en ongewenste leveringszekerheidsrisico's. Verder kan een ondergrondse kabel een negatief effect hebben op de betrouwbaarheid en beschikbaarheid van het hoogspanningsnet. Daar komt bij dat een ondergrondse 380kV-kabelverbinding circa 2 keer duurder is dan een bovengrondse 380kV-verbinding (ca. € 17 M/km versus ca. € 8 M/km).</p> <p>Bij de tracering voor het project Zuid West 380kV Oost is gebleken dat het toepassen van een 380kV-kabel over een (totale) lengte van 10 kilometer mogelijk is. Voor de toepassing van de ondergrondse kabel is afgewogen of en waar dit een duidelijke maatschappelijke meerwaarde heeft. Op basis van deze afweging is de conclusie dat alleen ten aanzien van het tracédeel dat het Natura 2000-gebied Brabantse Wal en de vliegfunnel bij vliegbasis Woensdrecht kruist, sprake is van duidelijke maatschappelijke meerwaarde voor ondergrondse aanleg. Het ondergronds aanleggen van de nieuwe 380kV-verbinding onder agrarische percelen is derhalve niet verantwoord of reëel.</p> <p>Aan het verzoek van indiener kan dan ook niet worden meegewerkt.</p>		
		<p>5.De nieuwe hoogspanningsverbinding wordt gepresenteerd als een maatschappelijk belang maar door indiener wordt aangegeven dat het commerciële belang zwaarder weegt. Dit heeft gevolgen voor de financiële vergoedingen en beschikbaarheid van juridische instrumenten om medewerking van indiener af te dwingen.</p>	<p>Het project Zuid-West 380kV Oost richt zich op een nieuwe 380kV-verbinding tussen Rilland en Tilburg en dient weldegelijk een maatschappelijk belang. Het project draagt bij aan het landelijke hoogspanningsnetwerk en kan op basis van het wet- en regelgeving beschouwd worden als een project van nationaal belang. Er is dan ook geen sprake van een commercieel belang.</p> <p>TenneT is binnen Nederland de organisatie die voor dergelijke projecten de verantwoordelijkheid en bevoegdheid bij zich draagt en in beginsel samen met EZK de uitvoering van nieuwe hoogspanningsprojecten oppakt wanneer sprake is van een nationaal belang.</p>	Nee

Nummer	Besluit	Samenvatting	Antwoord	Leidt tot wijziging?
202302676	Algemeen	De zienswijze van indiener betreft een reactie op het adviesrapport van de Stichting Advisering Bestuursrechtspraak (STAB). Dit rapport is opgesteld ten behoeve van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State naar aanleiding van de ingediende beroepen op het vorig jaar vastgestelde inpassingsplan.	Het adviesrapport van STAB is opgesteld als onderdeel van de beroepsprocedure bij het Inpassingsplan. Een reactie op dit rapport dient te worden gericht aan de STAB als opsteller van dit rapport.	Nee

Nummer	Besluit	Samenvatting	Antwoord	Leidt tot wijziging?
202302677	Omgevingsvergunningen Gemeenten Reimerswaal, Woensdrecht, Bergen op Zoom, Roosendaal, Halderberge, Moerdijk en Watervergunningen Scheldestromen en Brabantse Delta, WBR-vergunningen, vergunningen Prorail	1. Voor indiener wordt in de ontwerpbesluiten onvoldoende duidelijkheid gegeven over de invloed van de nieuwe hoogspanningsverbinding op de leidingen van indiener. Indiener vraagt zich af of dit voldoende onderzocht is. De leidingen van indiener lopen over een lengte van circa 45 kilometer parallel aan de hoogspanningsverbinding met een onderlinge wisselende afstand van enkele meters, tientallen meters tot circa honderd meter.	<p>Over EMC is in januari 2024 tussen indiener van de zienswijze en TenneT contact geweest. Momenteel lopen nog gesprekken tussen beide partijen over de te zetten vervolgstappen op dit onderwerp.</p> <p>Los van de gevoerde gesprekken heeft TenneT in het kader van het project Zuid-West 380kV Oost al diverse onderzoeken uitgevoerd gericht op de elektromagnetische invloed van de nieuwe hoogspanningsverbinding. Conclusie uit deze onderzoeken is dat de parallelloop van Zuid-West 380 kV Oost met de buisleidingen in de buisleidingenstraat haalbaar is. Omdat de bundeling van de nieuwe hoogspanningsverbinding (parallelloop) met de buisleidingenstraat het meest worst case is voor de beïnvloeding, is ook de parallelloop met andere infrastructuur haalbaar.</p> <p>Voor TenneT bestaat op basis van deze onderzoeken dan ook geen twijfel dat de nieuwe 380kV-hoogspanningsverbinding Zuid-West 380 kV Oost haalbaar is en met het treffen van de benodigde mitigerende maatregelen niet leidt tot onaanvaardbare invloed op leidingen van indiener. TenneT is van mening dat met deze uitgevoerde onderzoeken voldoende duidelijkheid geboden kan worden over de effecten van de nieuwe hoogspanningsverbinding op leidingen van indiener.</p> <p>Naast de uitgevoerde onderzoeken die de haalbaarheid aantonen van de nieuwe 380kV-hoogspanningsverbinding Zuid-West 380 kV Oost voert TenneT ook nog onderzoeken uit waarin de effecten van toekomstige projecten van TenneT, die in hetzelfde elektromagnetisch beïnvloedingsgebied liggen, mee worden genomen. De invloed van deze nieuwe hoogspanningsprojecten wordt in updates van het EMC-onderzoek toegevoegd, maar tornt niet aan de eerder aangetoonde haalbaarheid van de nieuwe 380kV-hoogspanningsverbinding Zuid-West 380 kV Oost. De uitkomsten van deze nieuwe aanvullende onderzoeken kunnen hoogstens wat zeggen over de haalbaarheid van deze nieuwe hoogspanningsprojecten of benodigde te treffen maatregelen als gevolg van deze nieuwe projecten.</p> <p>Aangezien de scope van de afgegeven uitvoeringsbesluiten zich uitsluitend richt op de werkzaamheden die nodig zijn voor de ontwikkeling van de 380kV-hoogspanningsverbinding Zuid-West 380 kV Oost staat de haalbaarheid van dit project in het kader van de EMC niet ter discussie.</p>	Ja, omgevingsvergunning gemeente Reimerswaal



		<p>Voor het deel ten oosten van Moerdijk is begin januari 2024 eveneens afgestemd met indiener dat de berekening van de beïnvloeding op dit deel van de Evides en Brabant Water leidingen (deze zijn onderling elektrisch gekoppeld) met het hiervoor beschikbare simulatiemodel nog wordt uitgevoerd. De uitkomsten hiervan worden door TenneT gedeeld met de indiener van de zienswijze en andere relevante leidingbeheerders. Indien nodig worden in de EMC-studie mitigerende maatregelen opgesteld om de beïnvloeding tot onder de normwaarden te reduceren.</p> <p>Op basis van bovenstaande acht TenneT voldoende geborgd dat de nieuwe hoogspanningsverbinding Zuid-West 380kV Oost geen negatieve impact heeft op de leveringszekerheidsverplichting, beheer en onderhoud van leidingen van indiener en andere belanghebbenden.</p>	
	<p>2.Indiener geeft aan dat zij in het kader van de procedure op het verkeerde been zijn gezet rondom het EMC-vraagstuk, Door TenneT zou meerdere keren zijn aangegeven dat er onderzoek is uitgevoerd en er geen sprake is van beïnvloeding van de nieuwe hoogspanningsverbinding op andere leidingen. Deze informatie blijkt op basis van nadere informatie deels niet juist te zijn. Vanwege het ontbreken van volledige onderzoeken voor EMC hadden de ontwerpbesluiten niet verleend mogen worden.</p>	<p>Verwezen wordt naar de beantwoording onder punt 1.</p>	Nee
	<p>3.In meerdere gemeenten kruist de hoogspanningsverbinding de dubbelbestemming "Leiding - Water" en had voor vergunningverlening ter plaatse van deze dubbelbestemmingen aangetoond moeten worden dat geen EMC-aantasting plaatsvindt van andere parallelle leidingen.</p>	<p>Verwezen wordt naar de beantwoording onder punt 1.</p>	Nee
	<p>4.In de bijlage "Visualisatie Moldaumast en onderbouw mastkeuze" die bij meerdere vergunningen door aanvrager als bijlage is gevoegd staat dat voldaan kan worden aan de EMC eisen. Op basis van naderhand verkregen EMC-notitie van TenneT gebaseerd op het BO-ontwerp blijkt dat dit echter niet juist is. Bovendien gaat deze notitie uit van een BO-ontwerp voor een deel van het tracé en is het DO-ontwerp van de hoogspanningsverbinding dus niet getoetst. Kortom de EMC-informatie is onvolledig en niet juist.</p>	<p>Verwezen wordt naar de beantwoording onder punt 1.</p>	Nee
	<p>5.Bij meerdere omgevingsvergunningen die voor indiener relevant zijn is in de bijgevoegde fundatierapporten onvoldoende rekening gehouden met mogelijk effecten van calamiteiten bij waterleidingen. Indiener geeft aan dat in de fundatierapporten onvoldoende inzicht wordt gegeven hoe de fundatie bij eventuele calamiteiten van de waterleidingen getoetst zijn, welke mitigerende maatregelen daarvoor getroffen zijn of welke consequenties dit extra (omval?-)risico dit voor onze leidingen heeft.</p>	<p>Op basis van een uitgevoerde inventarisatie vanuit Klic blijkt dat de kleinste afstand tussen de bestaande waterleiding van indiener en de mastfundatie van de nieuwe hoogspanningsverbinding circa 30meter bedraagt. Deze kleinste afstand is aan de orde op het tracédeel van de nieuwe hoogspanningsverbinding vanaf mast 1104 tot 1118.</p> <p>Voor het tracédeel ter hoogte van mast 1104 tot 1118 geldt echter dat de waterleidingbeheerder voornemens is om hier een nieuwe waterleiding aan te leggen. Deze nieuwe waterleiding komt dicht bij de hoogspanningsverbinding te liggen dan de bestaande waterleiding. De ligging van de nieuwe waterleiding wordt nu als maatgevend beschouwd t.o.v. de ligging van de bestaande waterleiding.</p> <p>Op basis van een vóóronderzoek blijkt dat voor de fundaties van het hoogspanningstracé vanaf mast 1104 tot en met mast 1117 het mogelijk noodzakelijk kan zijn om maatregelen te treffen. In de UO-fase dient de civiel-/bouwkundige aannemer die de fundaties gaat maken, additionele toetsingen uit te voeren bij het ontwerpen en berekenen van de fundatiepalen. Hierdoor zouden mogelijk extra palen en/of aangepaste paallengtes nodig kunnen zijn.</p> <p>Voor de overige delen van de nieuwe hoogspanningsverbinding blijkt dat de minimale afstand tussen de bestaande waterleidingen van indiener en de mastfundaties circa 50 meter of groter is. Aangenomen wordt dat op deze afstand er geen sprake is van mechanische beïnvloeding door een calamiteit van de waterleiding.</p>	Nee

		Geconcludeerd wordt dat er voor wat betreft de nieuwe masten voor de hoogspanningsverbinding zorgvuldig is gekeken naar mogelijke effecten door mechanische beïnvloeding. Daar waar duidelijkheid is over mogelijke mechanische beïnvloeding vanwege een calamiteit bij een waterleiding van indiener, dient het uitwerken van de te treffen maatregelen in het kader van de UO-fase plaats te vinden.	
	6. Indiener geeft aan dat in bijna alle relevante omgevingsvergunningen voor indiener onvoldoende is gekeken naar de onderlinge beïnvloeding van ondergrondse kabelkruisingen met bestaande leidingen. Hoewel in meerdere rapporten is getoetst aan de NEN3651 richt zich dit alleen op de aanlegfase. De beïnvloeding van de nieuwe hoogspanningsverbinding tijdens de ingebruikname is echter niet in beeld gebracht en daarom zijn deze onderzoeken onvolledig. Hierdoor is geen invulling gegeven aan de zorgplicht en onvoldoende duidelijk wat de (EMC) invloed is op de leidingen van indiener.	Verwezen wordt naar de beantwoording onder punt 1.	Nee
	7. Het onvolledig onderzoeken en in beeld brengen van de EMC-impact van de nieuwe hoogspanningsverbinding op bestaande leidingen geldt ook voor de besluiten van de waterschappen, ProRail en Rijkswaterstaat. Deze besluiten hadden op basis van de onvolledige informatie niet genomen mogen worden.	Voor ProRail is conform de RLN000398 een quickscan uitgevoerd waarin is vastgesteld voor welke delen van het spoor nadere studie nodig is. In de Spoorwegwetvergunning is een opschortende voorwaarde opgenomen dat het werk pas in bedrijf genomen mag worden na goedkeuring door ProRail van de beïnvloedingsberekening conform de "Richtlijn 00398".	Nee
	8. Door indiener wordt aangegeven dat de genomen ontwerpbesluiten op meerdere plekken gronden raakt waarop indiener een Zakelijk Recht heeft liggen. Hoewel de ontwerpbesluiten vallen binnen het publiekrechtelijke domein hebben deze besluiten ook negatieve invloed op het handelingsperspectief (privaatrechtelijk) van indiener. Het is de vraag of indiener vanwege het ontbreken van de juiste informatie over de invloed van de nieuwe verbinding op de percelen van indiener, wel toestemming kan verlangen voor het medegebruiken van de Zakelijk Rechtstroken.	Het vestigen van een Zakelijk Recht staat los van het publiekrechtelijke spoor behorende bij de ontwerpbesluiten zoals deze ter inzage hebben gelegen. Een eventuele discussie over het te vestigen zakelijk recht dient dan ook nader te besproken worden in het spoor van de privaatrechtelijke overeenkomst. Hiertoe worden vanuit TenneT aparte gesprekken belegd met de desbetreffende relevante rechthebbende, waaronder ook de indiener van een de zienswijze.	Nee
	9. Indiener maakt zich zorgen of zij haar leveringszekerheidsverplichting, beheer en onderhoud van haar leidingen voldoende kan continueren als gevolg van de komst van de nieuwe hoogspanningsverbinding. Door TenneT is hier tot op heden onvoldoende aangetoond dat de nieuwe hoogspanningsverbinding geen negatieve invloed heeft op het functioneren van leidingen van indiener en mogelijk ook leidingen van derden. Evides verzoekt daarom om aan ons zekerheid te geven dat het hoogspanningsontwerp op basis van ontwerpbesluiten geen negatieve invloed heeft op het functioneren van onze leidingen, dan wel om Evides zekerheid te geven dat er ruimte is om alsnog adequate EMC mitigerende maatregelen te treffen, zo nodig aan de	Verwezen wordt naar de beantwoording onder punt 1.	Nee

		hoogspanningsverbinding zelf, om de veiligheid en integriteit van onze infrastructuur te borgen.	
--	--	--	--

Nummer	Besluit	Samenvatting	Antwoord	Leidt tot wijziging?
202302679	Omgevingsvergunning Gemeente Loon op Zand	1. Door indieners wordt aangegeven dat door de vergunde werkzaamheden wel sprake is van een onevenredige afbreuk aan het behoud, herstel en ontwikkeling van de in het geldende bestemmingsplan opgenomen waarden en/of functies gericht op ecologie en cultuurhistorie.	<p>Het gekozen tracé voor de hoogspanningsverbinding Zuid-West 380kV Oost is tot stand gekomen op basis van een zorgvuldig en intensief traject. De toenmalige minister van Economische Zaken heeft in juli 2017 een Voorkeurstracé (VKA) vastgesteld voor het nieuwe hoogspanningstracé tussen Rilland en Tilburg. De ligging/het verloop van het tracé zijn vastgelegd in het Inpassingsplan Zuid-West 380kV Oost (bestemmingsplan op rijksniveau). De ligging/het verloop van de nieuwe hoogspanningsverbinding staat in het kader van de ontwerpbesluiten dan ook niet ter discussie. De ontwerpbesluiten geven een nadere invulling aan het gekozen tracé en laten zien waar bepaalde functies en bouwwerken ontwikkeld worden en waar welke werkzaamheden worden uitgevoerd en op welke wijze. In het kader van de afgegeven ontwerp vergunningen staat het tracé van de hoogspanningsverbinding dan ook niet ter discussie.</p> <p>Voor wat betreft de uitvoering van de nieuwe hoogspanningsverbinding wordt door EZK en TenneT aangegeven dat hierbij zoveel als mogelijk rekening is gehouden met de aanwezig waarden en/of functies gericht op ecologie en cultuurhistorie. Concrete voorbeelden hiervan zijn:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• de masten 51 en 51AN en 1197 en 1197A zijn bewust meerdere meters hoger ontworpen en staan dichterbij elkaar dan gemiddeld om het waardevolle tussenliggende bos te kunnen behouden;</li> <li>• de werkterreinen in het natuur-/bosgebied zijn meerdere malen aangepast zodat de impact en negatieve gevolgen voor de ecologie zoveel als mogelijk beperkt blijven;</li> <li>• in overleg met Natuurmonumenten wordt vanwege de realisatie van de nieuwe hoogspanningsverbinding in het natuurgebied Huis ter Heide momenteel gewerkt aan een natuurplan met de titel "Inrichtings- en beheerplan houtige vegetaties onder hoogspanningsverbindingen". Dit plan heeft onder andere tot doel om te kijken hoe een ecologisch-landschappelijke inrichting onder een hoogspanningsverbinding bereikt kan worden.</li> </ul> <p>Op basis van bovenstaande stellen EZK en TenneT zich op het standpunt dat de ecologische en cultuurhistorische waarden van Huis ter Heide op een zorgvuldige en volwaardige wijze zijn meegewogen binnen het project. Omdat de impact van het project vooral speelt tijdens de realisatie/aanleg van de hoogspanningsverbinding en er voldoende wordt ingezet op herstel en verbetering na afloop van de realisatie, acht de gemeente het redelijk om het standpunt in te nemen dat de nieuwe hoogspanningsverbinding niet leidt tot een onevenredige afbreuk aan het behoud en herstel en ontwikkeling van de ter plaatse aanwezige waarden en/of functies gericht op ecologie en cultuurhistorie.</p>	Nee
		2. Indieners geven aan dat als gevolg van de nieuwe hoogspanningsverbinding en de werkzaamheden die hiervoor uitgevoerd moeten worden een waardevolle schuilkelder uit de Tweede Wereldoorlog aangetast wordt. Door de nieuwe verbinding komt één zijde van de schuilkelder 'bloot' te liggen wat de belevingswaarde van de kelder aantast. Daarnaast kan de kelder door bouwwerkzaamheden verzakken omdat de ondergrond ter plaatse niet stevig is.	<p>In het archeologisch onderzoek dat als bijlage A.6 als één van de vergunningstukken aan de aanvraag is toegevoegd wordt specifiek stilgestaan bij de schuilkelder. Aan de betreffende schuilkelder wordt in het archeologisch onderzoek de kwalificatie is opgehangen 'geen ingreep mogelijk'. In de uiteindelijke planuitwerking is zodoende rekening gehouden met de aanwezigheid van deze schuilkelder.</p> <p>TenneT is samen met Natuurmonumenten bezig met het natuurplan met de titel "Inrichtings- en beheerplan houtige vegetaties onder hoogspanningsverbindingen, Huis ter Heide". In dit plan wordt gekeken op welke wijze er onder de nieuwe verbinding toch houtopstanden aanwezig kunnen zijn bij een inbedrijf zijnde verbinding. Hierbij wordt ook gekeken naar het beplant houden met houtige vegetaties van de locatie nabij de schuilkelder. Hetgeen gesteld wordt dat er aan één zijde van de schuilkelder sprake is van het 'bloot' komen te liggen, is dan ook mogelijk te voorbarig.</p>	Nee
		3. Op basis van het rapport "Ecologische en cultuurhistorische waarden stuifduinen Kraanven, rapportnummer 20-0336, projectnummer 20-0931, d.d. 10 februari 2021" van Waardenburg zijn indieners van mening dat het stuifduinencomplex dusdanig bijzondere aardkundige en ecologische waarden herbergt dat dit niet aangetast mag worden.	<p>TenneT en EZK zijn zich bewust van het feit dat de stuifduinen Kraanven in Huis ter Heide bijzondere ecologische en cultuurhistorische waarden vertegenwoordigen. Om deze reden is bij de tracering rekening gehouden met de stuifduinen door het tracé zoveel als mogelijk buiten de grenzen van de stuifduinen neer te leggen. Tevens vertaalt zich dit in het feit dat de masten 51N en 51AN en 1197 en 1197A extra hoog worden uitgevoerd waardoor de waardevolle eiken in het stuifduinen gebied grotendeels behouden kunnen blijven.</p> <p>Daarnaast is in het natuurplan "Inrichtings- en beheerplan houtige vegetaties onder hoogspanningsverbindingen, Huis ter Heide" waar momenteel door Natuurmonumenten en TenneT in samenwerking met bureau Waardenburg aan wordt gewerkt, specifieke aandacht voor de stuifduinen. Onder andere wordt ingezet op het behouden van het aanwezige reliëf en zijn ook de werkwegen en werkterrein zodanig ontworpen dat deze het minst negatieve invloed hebben op de natuurlijke en cultuurhistorische waarde.</p>	Nee

			EZK en TenneT zijn van mening dat met het gekozen tracé en de extra aandacht in de uitvoering voor de stuifduinen in alle redelijkheid en mogelijkheden ingezet is op behoud van de bijzondere waarden van de stuifduinen.	
		4.Op basis van het mastenboek blijkt dat een deel van de funderingsconstructie van mast 51N in het stuifduinencomplex ligt. Dit strookt niet met eerdere voorwaarden die de gemeente Loon op Zand heeft gesteld aan het tracé, waarin zij hebben aangegeven dat het stuifduinencomplex en het perceel van indiener ontzien moeten worden. Het besluit tot verlening van de omgevingsvergunning is daarom onbegrijpelijk. Immers het stuifduinencomplex wordt niet volledig dan wel onvoldoende ontzien.	Op basis van het mastenboek dat als aanvraagstuk bij de omgevingsvergunning bij de gemeenten Loon op Zand is gevoegd, blijkt juist dat het perceel van indiener niet wordt geraakt door de masten en bijbehorende fundering. Tevens ligt ook het werkterrein niet op gronden van indiener. Mastlocatie 51N en bijbehorend werkterrein liggen inderdaad wel nabij het stuifduinencomplex maar raken deze dus niet onevenredig. Er is derhalve geen reden om de aangevraagde omgevingsvergunning niet te verlenen. Bovendien wordt met de vergunning aangesloten bij de begrenzing van het Inpassingsplan Zuid-West 380kV Oost wat speciaal voor deze hoogspanningsverbinding is vastgesteld. In het kader van het Inpassingsplan heeft een uitvoerige en integrale afweging plaatsgevonden.	Nee
		5.Indieners zijn van mening dat in de vergunningaanvraag een onjuist beeld is gegeven van de gevolgen van het gekozen tracé Bruin Plus ten opzichte van tracévarianten Rood en Bruin Plus Plus. Indieners zijn van mening dat een afweging van deze varianten alsnog moet plaatsvinden door een onafhankelijk deskundige ter bescherming van het unieke gebied en het perceel van indiener.	De aangevraagde omgevingsvergunningen worden getoetst aan het vastgestelde en inwerking getreden Inpassingsplan Zuid-West 380kV Oost. In het kader van de vergunningprocedure staat het tracé van de nieuwe hoogspanningsverbinding Zuid-West 380 kV Oost dan ook niet ter discussie. Een afweging en beoordeling van de verschillende tracé alternatieven heeft plaatsgevonden in het kader van het Inpassingsplan. Door middel van het indienen van een beroep tegen het Inpassingsplan Zuid-West 380kV Oost bij de Raad van State kon het gekozen tracé ter discussie worden gesteld.	Nee
		6.Indieners geven aan dat diens percelen zijn aangewezen als zoeklocaties voor compensatie voor de Das. Indieners is opgevallen dat deze benodigde compensatie het gevolg is van de extra verhoogde mastposities 51AN en 1197A. Hierbij is het uiterst merkwaardig dat bij de tracévariant Oranje, welke dezelfde route volgt als het tracé Bruin Plus bij de masten 51N en 52N, niet voor extra verhoogde masten is gekozen en compensatie voor de Das dus niet nodig zou zijn. Indieners zijn van mening dat de extra verhoogde masten 51AN en 1197A niet noodzakelijk zijn en er dus geen compensatie voor de Das nodig is. De extra kosten voor de dassencompensatie en verhoogde masten zijn derhalve niet noodzakelijk als ten opzichte van de percelen Kraanven 22 en 24 was uitgegaan van een indicatieve magneetveldzone van 110 m in plaats van de specifiek magneetveldzone van 80 m. Op deze manier zouden de uitlopers van de stuifduinen voor 30 meter worden vrijgespeeld.	Het tracé is vastgelegd in het Inpassingsplan Zuid-West 380kV Oost. De afweging en beoordeling van de verschillende tracé-alternatieven heeft plaatsgevonden in het kader van het Inpassingsplan. Op basis van het vastgestelde tracé is inzichtelijk gemaakt wat de compensatieopgave voor de Das is. Dat de keuze voor een ander tracé invloed kan hebben op de compensatieopgave voor de Das is goed mogelijk en wordt ook niet bestreden. Omdat het tracé in het kader van de aangevraagde omgevingsvergunning bij de gemeente Loon op Zand niet ter discussie staat is een nadere beoordeling van de gevolgen voor een ander tracé voor de nieuwe hoogspanningsverbinding niet aan de orde. Door middel van het indienen van een beroep tegen het Inpassingsplan Zuid-West 380kV Oost bij de Raad van State kon het gekozen tracé ter discussie worden gesteld.	Nee
		7.Indieners zijn van mening dat sprake is van onzorgvuldige besluitvorming bij het nemen van het besluit voor de omgevingsvergunning omdat het inpassingsplan Zuid-West 380kV Oost nog niet onherroepelijk is.	Op basis van de geldende wet- en regelgeving is het toegestaan om een inpassingsplan dat nog niet onherroepelijk is als toetsingskader te gebruiken voor vergunningverlening. In het kader van de verleende ontwerpbesluiten is dan ook geen sprake van onzorgvuldige besluitvorming. Ook voor definitieve besluitvorming in het kader van de aangevraagde vergunningen mag het inwerking getreden Inpassingsplan als toetsingskader fungeren ondanks dat dit Inpassingsplan nog niet onherroepelijk is.	Nee

Nummer	Besluit	Samenvatting	Antwoord	Leidt tot wijziging?
202302680	Omgevingsvergunning Gemeente Roosendaal	Indiener geeft aan dat de werkweg naar mast 1059 zoals ingetekend het perceel van indiener onbruikbaar maakt. Indiener verzoekt de werkweg naar het zuiden te verplaatsen en stelt voor deze ofwel buiten het perceel van indiener aan te leggen of op het perceel langs het hekwerk. Hiermee blijft volgens indiener het perceel nog (deels) bruikbaar.	Door TenneT is aangegeven dat bij het bepalen en intekenen van de werkwegen en werkterreinen op basis van meerdere uitgangspunten gekeken is naar de meest optimale ligging van de werkwegen en werkterreinen. Naar aanleiding van uw zienswijze heeft TenneT nogmaals uitvoerig naar de locatie bij mast 1059 gekeken.  Hierbij is door TenneT aangegeven dat verplaatsing naar de door u in 'groen' voorgestelde locatie geen optie is vanwege de aanwezigheid van een persleiding. TenneT hanteert het uitgangspunt dat er geen werkwegen in de lengte over persleidingen worden gelegd in verband met mogelijk aantasting van de aanwezige leiding.	Ja

			<p>Het door indiener voorgestelde 'blauwe' tracé is wat TenneT betreft wel een haalbare optie. Waarbij TenneT overigens wel de kanttekening plaats dat bij de in-/uitrit constructie wel rekening gehouden wordt met de daar ter plaatse aanwezige bebouwing.</p> <p>Door TenneT is voorgesteld om naar aanleiding van de zienswijze de werkweg te verleggen naar de door indiener in het blauw aangegeven tracé met als kanttekening dat de in-/uitritconstructie rekening houdt met het aanwezige gebouwtje nabij de toegang tot het perceel.</p> <p>Als gevolg van deze wijziging is kaartbeeld 41 van bijlage 'A.4AA 002.678.20 1228221 230811_zwo_Roosendaal_Vergunningen_mastenboek' vervangen door een kaart met de aangepaste situatie.</p>	
--	--	--	---	--

Nummer	Besluit	Samenvatting	Antwoord	Leidt tot wijziging?
202302681	Omgevingsvergunning Gemeente Geertruidenberg	Indiener verzoekt TenneT de positionering van de opstijpunten en het omliggende hekwerk, bij mast 1153 en het ten oosten hiervan gelegen opstijpunt, aan te passen op de bewerkingsrichting van het perceel van indiener. Hierdoor blijft een perceel over dat goed te bewerken blijft en waarmee onkruidvorming voorkomen wordt.	<p>Door TenneT is aangegeven dat de positionering van de opstijpunten direct verbonden is met de tracering van de nieuwe hoogspanningsverbinding. Om deze reden zijn de opstijpunten binnen de nieuwe hoogspanningsverbinding parallel en in lijn met de hoogspanningsverbinding ontworpen en ingetekend. Dit geldt ook voor het permanente opstijpunt bij mastlocatie 1153. Verschuiving van opstijpunten is dan ook niet mogelijk.</p> <p>Naar aanleiding van de zienswijze heeft TenneT bekeken of een wijziging in de situering van het hekwerk rondom het opstijpunt tot de mogelijkheden behoort, zonder dat hierbij sprake is van een aanpassing van het tracé. De zienswijze is onder andere vanuit techniek en beheer beoordeeld. De conclusie is dat aan het verzoek van indiener meegewerkt kan worden door de hekwerken rond het opstijpunt zodanig gewijzigd te positioneren dat deze in lijn met de bewerkingsrichting van het agrarische perceel komt te liggen. De wijziging leidt niet tot een aanpassing van de hartlijn of verschuiving van de essentiële elementen van het opstijpunt. De wijziging heeft zodoende geen gevolgen voor andere onderdelen van de hoogspanningsverbinding. De wijziging leidt ertoe dat ruimtelijk gezien beter wordt aangesloten bij de bestaande structuren in het landschap en het opstijpunt zich daar ook beter in voegt.</p> <p>Concreet betekent deze wijziging dat de situatietekening van het opstijpunt wijzigt en dat met het ontwerp rekening wordt gehouden met de bewerkingsrichting van de agrarische gronden. In de bijlage 'A.4.A 002.678.20 1060646 Mastenboek en werk terreinen Geertruidenberg 380 kV kaarten', is kaartbeeld 8 aangepast. Ook is bijlage 'C.12A 002.678.00 0935063 Situatietekening Mast 1153' gewijzigd.</p> <p>Het meewerken aan het verzoek van indiener leidt er echter toe dat het hekwerk bij opstijpunt bij 1153 buiten de grenzen van het Inpassingsplan komt te liggen. Om deze strijdigheid op te lossen heeft TenneT bij EZK het verzoek ingediend om deze wijziging (en ook voor de andere opstijpunten waarbij eenzelfde verzoek is ingediend) door te voeren in een wijziging van het Inpassingsplan. Een wijziging in de begrenzing van de specifieke bestemming voor de opstijpunten acht EZK een ondergeschikte wijziging van het Inpassingsplan aangezien de hartlijn van de hoogspanningsverbinding niet wijzigt. Een verschuiving van het opstijpunt is in een eerder stadium reeds beoordeeld en bleek op basis van traceringsprincipes niet mogelijk.</p> <p>Op 4 april 2024 hebben de De Minister voor Klimaat en Energie en de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties het "Zuid-West 380 kV Oost – Wijzigingsbesluit" vastgesteld. Met de vaststelling van dit wijzigingsbesluit wordt voorzien in een correct planologisch-juridisch kader voor de wijziging van de situering van de hekwerken bij opstijpunten 1153.</p> <p>Geconcludeerd wordt dat gedeeltelijk meegewerkt wordt aan de zienswijze van indiener (door de contouren van de opstijpunten te wijzigen) en de relevante stukken in de aanvraag hierop aan te passen.</p>	Ja

Nummer	Besluit	Samenvatting	Antwoord	Leidt tot wijziging?
202302683	Omgevingsvergunning Gemeente Loon op Zand en ontheffing RVO Wnb	1. Door indieners wordt gewezen op het feit dat de ontwerpbesluiten op basis van artikel 3.13 van de Awb voorafgaand aan de terinzagelegging aan indieners toegestuurd had moeten worden. Daarnaast zijn indieners onaangenaam verrast dat zij pas op 19 oktober 2023 een brief ontvingen over de terinzagelegging terwijl deze op 27 oktober eindigde.	Naast het versturen van een brief aan indieners is voorafgaand aan de terinzagelegging van de uitvoeringsbesluiten een kennisgeving gepubliceerd in de Staatscourant en lokale huis-aan-huis bladen. Vanwege de omvang van het project en de hoeveelheid besluiten is besloten om deze op een digitale wijze raadpleegbaar te maken. De gepubliceerde kennisgeving en de daaropvolgend verstuurd brieven verwezen ook specifiek naar de website van bureau energieprojecten. Op deze manier is aan belanghebbenden kennisgegeven van de terinzagelegging.	Nee
		2. De brief van 19 oktober 2023 verschilt bovendien met de algemene publicatie. In uw brief wordt aangegeven dat de termijn loop tot en met 27 oktober 2023.	Het klopt dat de brief van 19 oktober spreekt van een terinzagelegging tot en met 27 oktober terwijl de publicatie in de Staatscourant een einddatum van 26 oktober noemt. Voor de duidelijkheid rondom het aflopen van de zienswijzetermijn is dit natuurlijk onwenselijk en het aangedragen punt door indieners valt dan ook te begrijpen. Er is echter ruimhartig omgegaan met	Nee

	met 27 oktober terwijl de termijn echter al op 26 oktober 2023 eindigt. In de ogen van indieners betreft dit een onzorgvuldige handelswijze.	zienswijzen die na de termijn zijn binnengekomen, waardoor ook deze zienswijzen zijn opgenomen in de Nota van Antwoord. Het bevoegd gezag is dan ook van mening dat de gecreëerde onduidelijkheid over het einde van de zienswijzetermijn geen onaanvaardbare consequenties heeft gehad voor het indienen van een zienswijze.	
	3.Voor indieners is het onmogelijk om in de termijn van 19 oktober tot 26 oktober alle ontwerpbesluiten van meer dan duizenden pagina's door te nemen. Indieners zijn van mening dat zij het recht hebben de zienswijze later aan te vullen.	Indieners hebben na afloop van de zienswijzetermijn geen aanvulling ingediend. Bij de beantwoording van de zienswijze is derhalve uitgegaan van de gronden zoals deze in eerste instantie zijn aangedragen	Nee
	4. Indieners zijn van mening dat gelet op het feit dat er nog beroep loopt tegen het Inpassingsplan Zuid-West 380kV Oost er geen definitieve besluiten genomen kunnen worden. Verzocht wordt om met het nemen van de definitieve besluiten te wachten totdat het Inpassingsplan is vastgesteld en formele rechtskracht heeft verkregen.	Op grond van artikel 3.3 lid 1 en 2 Wabo houdt de gemeente een aanvraag omgevingsvergunning die betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a of b aan tot het moment dat het bestemmingsplan in werking is getreden. Ondanks dat tegen het Inpassingsplan nog beroepen lopen is het Inpassingsplan al wel inwerking getreden, het plan is alleen nog niet onherroepelijk. Uit de definitiebepalingen van artikel 1.1 lid 1 Wabo volgt dat onder bestemmingsplan ook wordt verstaan rijksinpassingsplan.	Nee
	5.Indieners geven aan dat in het besluit voor ontwerp omgevingsvergunning van de gemeente Loon op Zand ten onrechte medewerking is verleend aan de bouw van de masten 1202 en 56N vanwege het ontbreken van een aanduiding van de toegestane bouwhoogte. Dit betekent dat deze masten niet vergund kunnen worden. Hier wordt in het ontwerpbesluit ten onrechte niet bij stilgestaan.	Het klopt dat op de verbeelding behorende bij het Inpassingsplan Zuid-West 380kV Oost de bouwhoogte niet was opgenomen ter plaatse van de masten 1202 en 56N. Echter was het op basis van de enkelbestemming "Hoogspanningsverbinding 150-380kV" en de enkelbestemming "Hoogspanningsverbinding 380kV" duidelijk dat hier sprake was van een fout en de realisatie van de masten 1202 en 56N weldegelijk noodzakelijk is voor de totstandkoming van de hoogspanningsverbinding. Om deze reden zijn de masten meegenomen in het ontwerpbesluit.  Om deze fout in het Inpassingsplan te herstellen hebben op 4 april 2024 de De Minister voor Klimaat en Energie en de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties het "Zuid-West 380 kV Oost – Wijzigingsbesluit" vastgesteld. Met de vaststelling van dit wijzigingsbesluit wordt voorzien in een correct planologisch-juridisch kader. En zijn ook ter plaatse van de mastlocatie 1202 en 56N de maximale toegestane bouwhoogtes opgenomen op de verbeelding. Zodoende is er een juist en volledig toetsingskader ontstaan voor het verlenen van de omgevingsvergunning voor de bouw van de masten 1202 en 56N.	Nee
	6.Door indieners wordt aangegeven dat voor de activiteiten die buiten de grenzen van het IP liggen getoetst moet worden aan de daar voor geldende bestemmingsplannen. Op basis van artikel 3.30 lid 3 van de Wro en 3.35 lid 7 van de Wro zou hier geen vergunning voor nodig zijn. Indieners zijn echter van mening dat hiervoor alsnog sprake is van een vergunningplicht op basis van het geldende bestemmingsplan maar dat dit een extra vergunning zou moeten zijn met een eigen procedure. De cliënten missen dit in het ontwerpbesluit en de daarvoor benodigde vergunningaanvraag.	Door TenneT is in de aanvraagbrief als één van de vergunningstukken expliciet toestemming gevraagd aan de gemeente Loon op Zand voor het aanleggen en in gebruik hebben van tijdelijke werkwegen en werkterrein buiten de grenzen van het Inpassingsplan Zuid-West 380kV Oost. Bij de behandeling van de vergunningaanvraag is deze activiteit, liggend buiten de grenzen van het Inpassingsplan ook als aparte activiteit beoordeeld. Deze kan echter samen met de andere aangevraagde activiteiten in één vergunning worden verleend.  In het ontwerpbesluit (blz. 15) is hier op basis van artikel 4 lid 11 van bijlage II van de Bor ook expliciet toestemming voor gegeven. De toestemming hiervoor heeft een tijdelijk karakter met een geldigheidsstermijn. Deze termijn is gebaseerd op de periode die TenneT verwacht nodig te hebben voor het uitvoeren van de uitvoerende werkzaamheden.  Op basis van bovenstaande blijkt dat zowel door de aanvrager (TenneT) als het bevoegd gezag (gemeente) expliciet toestemming is gevraagd en verleend voor de activiteiten buiten de grenzen van het Inpassingsplan.	Nee
	7.Indieners geven aan dat ten onterechte bij het nemen van het ontwerpbesluit is uitgegaan van het feit dat tijdelijke werkwegen en werkterreinen binnen de grenzen van het IP niet vergunningplichtig zijn. Dit blijkt ook uit het STAB-advies waarin staat aangegeven dat werkwegen en werkterreinen niet als zodanig zijn bestemd in het IP.	Het is voor discussie vatbaar of de regels van het Inpassingsplan Zuid-West 380kV Oost toestemming geven voor de aanleg en het gebruiken werkwegen en werkterreinen binnen de grenzen van het inpassingsplan. Hoewel het ongebruikelijk is om binnen de toegekende bestemming aan gronden ook uitdrukkelijk het toestaan van de benodigde werkterreinen en werkwegen ter realisatie van bouwwerken behorende bij deze bestemming te regelen is door EZK en TenneT hier wel op geacteerd.  Om duidelijkheid op dit punt te geven is op 4 april 2024 door De Minister voor Klimaat en Energie en de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties het "Zuid-West 380 kV Oost – Wijzigingsbesluit" vastgesteld. In dit wijzigingsbesluit "inpassingsplan Zuid-West 380 kV Oost – Wijzigingsbesluit" is in de enkelbestemmingen (artikel 3 t/m artikel 9) toegevoegd dat tijdelijke bouwwegen en werkterreinen zijn toegestaan. Met deze aanvulling in het wijzigingsbesluit is er een concrete en duidelijke grondslag gecreëerd op basis waarvan de aanleg en het gebruiken van de bouwwegen en werkterreinen binnen de grenzen van het Inpassingsplan Zuid-West 380kV Oost passen en niet vergunningplichtig is.	Nee
	8.De gronden van indieners hebben een natuurbestemming maar worden door indieners al jarenlang voor agrarische doeleinden gebruikt. Momenteel gebeurt dit onder het overgangsrecht.	In het kader van de procedure voor de aangevraagde vergunningen is traceren niet meer aan de orde. De tracékeuze voor de nieuwe verbinding is vastgelegd in het inpassingsplan Zuid-West 380kV Oost. De situering van de masten nabij gronden van indiener is een direct gevolg van het feit dat het tracé voor de hoogspanningsverbinding over gronden van indiener loopt. Het is dus niet mogelijk om de gronden van indiener 'over te slaan' en in de nabijheid van zijn gronden geen masten te realiseren.	Nee

		<p>De aanleg van werkwegen en werkterreinen op percelen van indieners is in het ontwerpbesluit gebaseerd op artikel 4 lid 11 van bijlage II van het Bor. De motivatie die ten grondslag ligt aan dit besluit is te kort door de bocht. Daarnaast gaat de tijdelijke vergunning uit van een termijn van 7 jaar wat zou betekenen dat het recht voor agrarisch gebruik op basis van het overgangsrecht komt te vervallen vanwege een onderbreking van dit gebruik met meer dan 1 jaar. Dit is in strijd met een goede ruimtelijke ordening en evenredigheidsbeginsel. Bovendien zijn indieners van mening dat de masten met bijbehorende werkwegen en werkterreinen ook buiten de percelen van indieners geplaatst kunnen worden. Zodoende kan het gebruiksovergangsrecht intact blijven. Bovenstaande belangafweging heeft niet plaatsgevonden.</p>	<p>Voor wat betreft het gebruiken van de gronden op basis van het overgangsrecht is het inderdaad van belang om inzichtelijk te hebben of dit gebruik op juiste gronden is gebaseerd en vanaf wanneer dit gebruik onder overgangsrecht is aangevangen. Uit de zienswijze blijkt onvoldoende of dit het geval is.</p> <p>Ervan uitgaande dat sprake is van een terecht agrarisch gebruik onder overgangsrecht kan het tijdelijke gebruik van de gronden als werkweg of werkterrein inderdaad leiden tot het vervallen van het overgangsrecht. De situatie op perceel van indiener is echter zodanig dat hier uitsluitend een werkweg en werkterrein nodig zijn voor de realisatie van masten 56N en 1202 en het aanbrengen van de lijnen. De werkzaamheden voor deze masten kunnen in de uitvoering zodanig worden ingepland dat er op het perceel van indiener niet langer dan 1 jaar sprake is van een onderbreking van het agrarische gebruik. Op deze wijze behoudt indiener het gebruiksovergangsrecht en wordt zij niet onevenredig geschaad in haar belangen.</p>	
		<p>9.Indieners zijn van mening dat op basis van de notitie van Van Hoven &amp; Oomen Van der Slikke blijkt dat het toestaan van de masten en de tijdelijke werkwegen en werkterreinen op gronden van indieners een onevenredige inbreuk maken op de ontwikkeling van de natuurwaarden als onderdeel van het Natuurnetwerk Brabant. De verleende omgevingsvergunning voor het onderdeel 'aanleggen' is derhalve ten onrechte verleend.</p>	<p>Door indiener wordt eerder in de zienswijze aangegeven dat zij het betreffende perceel op basis van het overgangsrecht agrarisch in gebruik hebben. Het feit dat door indiener nu wordt aangedragen dat zijn percelen onderdeel uitmaken van het NatuurNetwerk Brabant en natuurwaarden herbergen strookt niet met de inhoud van de zienswijze.</p> <p>Daarnaast betreft het aanleggen van de werkwegen en werkterreinen een tijdelijke activiteit. Uiteraard heeft de aanleg van de werkweg en het werkterrein invloed op de functionaliteit van de gronden van indiener maar hanteert TenneT ook de werkwijze dat na afronding van de werkzaamheden de gronden weer in oude staat worden teruggebracht. Hierdoor worden er direct weer kansen geboden voor natuurlijkontwikkeling/-herstel. Omdat de 'schade' die aan de natuur wordt toegebracht een tijdelijk karakter heeft en de natuur na afronding van de werkzaamheden kan herstellen wordt de aanleg en het gebruik van de tijdelijke werkwegen en werkterreinen als aanvaardbaar geacht.</p>	Nee
		<p>10.Indieners zijn van mening dat de ontheffing van RVO in het kader van de Wet natuurbescherming ten onrechte is verleend. In de aanvraag en ontheffing wordt gesproken over drie buizerdhorsten terwijl op basis van de notitie van Van Hoven &amp; Oomen Van der Slikke blijkt dat er sprake is van vier horsten. Daarnaast wordt ook alleen ontheffing verleend voor de rosse vleermuis terwijl er mogelijk ook andere soorten hun verblijfplaatsen hebben in het plangebied. De ontheffing zou alleen verleend kunnen worden als er geen andere oplossing bestaat, er geen sprake is van verslechtering van de staat van instandhouding en als er op basis van een belangenafweging blijkt dat de ontheffing noodzakelijk is.</p>	<p>RVO is van mening dat het besluit alle relevante nesten dekt.</p> <p>Drie buizerdhorsten en twee havikshorsten bevinden zich binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden. Door de kap van een strook bos gaan in elk geval twee buizerdnesten en één haviksnest verloren. Een derde nest van de buizerd en tweede nest van de havik vallen binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden. Een vierde nest van de buizerd ligt hier net buiten het plangebied, maar binnen 75 meter van de invloedssfeer van de werkzaamheden nabij Moerdijk en de A17.</p> <p>Schade aan de nesten als gevolg van de werkzaamheden is bij drie nesten niet te voorkomen, bij de andere nesten zijn negatieve effecten ook niet uit te sluiten. Door de werkzaamheden kunnen die nesten (tijdelijk) ongeschikt worden en kunnen broedende individuen worden verstoord. Om negatieve effecten van de werkzaamheden op de soort tot een minimum te beperken stelt indiener maatregelen voor.</p> <p>Indien nieuwe nesten worden aangetroffen in of in de directe nabijheid van de masten kan het noodzakelijk zijn deze nesten ook (tijdelijk) te verwijderen. Er dient contact met het bevoegd gezag te worden opgenomen indien bij het uitvoeren van de werkzaamheden van het project andere nesten worden aangetroffen van de buizerd en havik of soorten anders dan beschreven.</p> <p>Voor vleermuizen is enkel voor de rosse vleermuis ontheffing aangevraagd (kap van de boom met de kraamfunctie). Voor andere vleermuissoorten worden geen verbodsbepalingen overtreden. Gewone dwergvleermuis en laatvlieger zijn typische gebouwbewonende soorten, het is daarom aannemelijk dat de waargenomen exemplaren alleen foerageren in het bosgebied en dat zij hier géén verblijfplaatsen hebben. Voor de rosse vleermuis is vastgesteld dat deze een verblijfplaats in een boom heeft. Door een gewijzigd tracé moet deze boom gekapt worden.</p> <p>Volgens RVO is alternatievenafweging en belangenafweging in orde.</p> <p>Het tracé is vastgelegd in een besluit en verschillende waarden en belangen zijn tegenover elkaar afgewogen om te komen tot het huidige tracé. Er is geen andere bevredigende locatie dan de reeds gekozen alternatieven. Er wordt met de inrichting van de werkterreinen rekening gehouden met soorten door bijvoorbeeld verlichting af te wenden van bomen, door bepaalde te beschermen elementen in het veld af te zetten met lint of door schermen te plaatsen. In de planning wordt rekening gehouden met kwetsbare periodes van de beschermde soorten.</p>	Nee

			<p>Door de gekozen inrichting, werkwijze en de planning wordt schade aan de buizerd, havik, rugstreeppad, rosse vleermuis, das, levendbarende hagedis, vinpootsalamander en kamsalamander zoveel mogelijk voorkomen. Hiermee is voldoende aangetoond dat geen andere bevredigende oplossing voorhanden is.</p> <p>RVO is van mening dat de ontwikkeling van de nieuwe hoogspanningsverbinding Zuid-West 380 kV Oost van groot maatschappelijk en economisch belang voor Nederland als geheel is. Zonder deze activiteiten is de kans reëel dat niet in alle situaties de leveringszekerheid van elektrische energie kan worden gegarandeerd.</p>	
		<p>11.Indieners zijn van mening dat er een andere bevredigende oplossing bestaat die gunstiger is voor de dieren en natuur, namelijk tracé Rood 2017. Het feit dat voor dit tracé geen Inpassingsplan is vastgesteld neemt niet weg dat dit alternatieve tracé wel een bevredigde oplossing biedt en hiervoor alsnog een inpassingsplan voor vastgesteld kan worden. Onder verwijzing naar de 'richtsnoeren inzake de strikte bescherming van diersoorten van communautair belang uit hoofde van de habitatrichtlijn (2021/C496/01) zijn indieners van mening dat de verleende ontheffing niet verleend kan worden.</p>	<p>In het kader van de gemaakte tracékeuze zijn de verschillende alternatieven in de afweging betrokken. De Ministers hebben een afweging gemaakt voor een tracé dat zo oostelijk mogelijk ligt om het bosgebied Huis ter Heide zoveel mogelijk te ontzien en dat tegelijkertijd het stuifduinencomplex en het perceel Kraanven 22 ontziet. De ministers hebben hiermee invulling gegeven aan de onderzoeken van Arcadis en Bureau Waardenburg en het advies van de gemeente Loon op Zand. De tracékeuze is vastgelegd in het Inpassingsplan Zuid-West 380kV Oost en staat niet ter discussie in de ter inzage gelegde uitvoeringsbesluiten.</p>	Nee
		<p>12.Op basis van de notitie van Van Hoven &amp; Oomen Van der Slikke blijkt dat er sprake is van een aantoonbaar negatief effect op het natuurgebied de Loonse en Drunense Duinen. Deze negatieve effecten kunnen worden gereduceerd als gekozen wordt voor een ander tracé verder van het Natura-2000 gebied af. Indieners vinden dat de onderbouwing die wordt gegeven in de vergunning van LNV in het kader van de Wet natuurbescherming op dit vlak onvoldoende is.</p>	<p>In het kader van de gemaakte tracékeuze zijn de verschillende alternatieven in de afweging betrokken. De Ministers hebben een afweging gemaakt voor een tracé dat zo oostelijk mogelijk ligt om het bosgebied Huis ter Heide zoveel mogelijk te ontzien en dat tegelijkertijd het stuifduinencomplex en het perceel Kraanven 22 ontziet. De ministers hebben hiermee invulling gegeven aan de onderzoeken van Arcadis en Bureau Waardenburg en het advies van de gemeente Loon op Zand. De tracékeuze is vastgelegd in het Inpassingsplan Zuid-West 380kV Oost en staat niet ter discussie in de ter inzage gelegde uitvoeringsbesluiten.</p>	Nee

Nummer	Besluit	Samenvatting	Antwoord	Leidt tot wijziging?
202302685	Omgevingsvergunning Gemeente Halderberge	<p>1.Het is indiener een doorn in het oog dat voor aanleg van een mast hoogwaardige landbouwgrond wordt opgeofferd. Indiener stelt meermaals te hebben aangegeven dat mast 1063 verder westwaarts geplaatst had kunnen worden.</p>	<p>Het gekozen tracé voor de hoogspanningsverbinding Zuid-West 380kV Oost is tot stand gekomen op basis van een zorgvuldig en intensief traject. De toenmalige minister van Economische Zaken heeft in juli 2017 een Voorkeurstracé (VKA) vastgesteld voor het nieuwe hoogspanningstracé tussen Rilland en Tilburg. De ligging/het verloop van het tracé zijn vastgelegd in het Inpassingsplan Zuid-West 380kV Oost (bestemmingsplan op rijksniveau). Het tracé van de nieuwe hoogspanningsverbinding staat in het kader van de ontwerpbesluiten dan ook niet ter discussie. De ontwerpbesluiten geven een nadere invulling aan het gekozen tracé en laten zien waar bepaalde functies en bouwwerken ontwikkeld worden en waar welke werkzaamheden worden uitgevoerd en op welke wijze.</p> <p>Mastlocatie 1063 betreft een hoekmast en verplaatsing hiervan leidt tot wijziging van het tracé. Bovendien is het verzoek van indiener in een eerder stadium ook al afgewogen en is toen geconcludeerd dat een verplaatsing van de mast niet mogelijk is. De maximale afstand tussen twee masten is 400 meter. Masten 1063 – 1064 – 1065 staan op nagenoeg deze maximale afstand van elkaar. Vanwege de maximale afstand tussen de masten 1063-1064-1065 is het niet mogelijk om mast 1063 te schuiven. Er kan derhalve niet tegemoet worden gekomen aan dit punt van de zienswijze.</p> <p>Omdat het tracé voor de nieuwe verbinding op basis van een zorgvuldige afweging reeds is vastgelegd kan niet tegemoet worden gekomen aan het verzoek van indiener om de mastlocatie te verplaatsen.</p> <p>Ondanks dat de tracering op een zorgvuldige wijze heeft plaatsgevonden is het onvermijdelijk dat er in sommige situaties toch sprake is van negatieve gevolgen voor belangen van belanghebbenden. Onderdeel van de zakelijk recht overeenkomst die TenneT wenst af te sluiten is een volledige schadeloosstelling zoals bedoeld in afdeling 15.2 Omgevingswet. Hierover vinden buiten de publiekrechtelijke procedure aparte gesprekken plaats met de belanghebbenden.</p>	Nee



		2. Indiener vindt communicatie met rentmeesters van TenneT en terugkoppeling daarvan ondermaats.	Dit punt van de zienswijze richt zich niet inhoudelijk op het ontwerpbesluit en leidt dan ook niet tot wijziging van het besluit. De mededeling wordt met TenneT gedeeld met het verzoek hier aandacht aan te geven.	Nee
		3. Indiener vraagt eerst een gedegen ontwateringsplan op te stellen alvorens overgegaan wordt tot aanleg van het werkterrein en/of werkweg, zowel tijdelijk gedurende werkzaamheden als blijvend na afronding daarvan. Risico's van (ondergrond)verdichting dienen vooraf in kaart te worden gebracht met passende maatregelen.	In de vergunningaanvragen en de ontwerpbesluiten wordt niet specifiek stilgestaan bij ontwateringsplannen of de wijze van omgang met agrarische gronden in het algemeen. Wel is door TenneT, als aanvrager van de vergunningen, een algemene omschrijving gegeven hoe de werkwegen en werkterreinen worden aangelegd op de agrarische percelen. Hiervoor wordt de volgende werkwijze gehanteerd:  Na het aanbrengen van de afrasteringen wordt gestart met het aanbrengen van de werkwegen en werkterreinen. De werkwegen en werkterreinen worden op het maaiveld aangebracht. Dit kan met doek, zand en rijplaten of betonplaten, of met doek, houtschors en rijplaten, of enkel met rijplaten op maaiveld. Op agrarische percelen wordt geen puingranulaat toegepast.  Bij het aanbrengen van de werkwegen en werkterreinen zal hierbij ook aandacht zijn voor de ondergrond en zullen indien nodig ook maatregelen getroffen worden om de werkzaamheden veilig uit te kunnen voeren maar ook om schade (verdichting) te voorkomen. Daarnaast geeft TenneT aan dat na afronding van de werkzaamheden cultuurtechnisch herstel wordt toegepast. Dit betekent dat TenneT op basis van het oorspronkelijk gebruik, na afronding van haar werkzaamheden, de gebruikte gronden herstelt. Als afronding hiervan vindt er een eindcontrole plaats door een cultuurtechnisch specialist en wordt een eindrapport opgesteld. Dit rapport is onderdeel van de oplevering waarbij de grondeigenaar aan kan geven of zij/hij akkoord gaat met de eindafwerking. TenneT geeft aan dat bovenstaande thema ook wordt besproken tijdens de gesprekken die worden gevoerd in het kader van de privaatrechtelijke overeenkomsten die worden gesloten.	Nee
		4. Indiener stemt niet in met een werkweg over diens landbouwgrond. Toegang tot de mastlocatie kan volgens indiener via de openbare weg, Rijksweg A17/afrit Roosendaal Noord of de langs afrit gelegen braakliggende strook. Deze toegang is volgens indiener korter, goedkoper en levert geen schade aan ontwatering en ondergrond op. Indiener vraagt bewijs dat deze mogelijkheid onuitvoerbaar is.	Door TenneT is aangegeven dat bij het bepalen en intekenen van de werkwegen en werkterreinen op basis van verschillende uitgangspunten gekeken is naar de meest optimale ligging en doelmatigheid van de werkwegen en werkterreinen. Naar aanleiding van uw zienswijze heeft TenneT nogmaals uitvoerig naar de locatie bij mast 1063 gekeken. TenneT stelt hierbij dat het voorstel zoals door indiener wordt gedaan om een werkweg via de rijksweg A17 te laten verlopen niet mogelijk is omdat hiervoor een veiliger alternatief is. Wel heeft TenneT nogmaals naar de 'extra' werkweg vanaf de Drossaertstraat gekeken en is TenneT tot de conclusie gekomen dat deze kan komen te vervallen. Dit betekent dat op perceel van indiener aan de noordzijde de werkweg komt te vervallen en dat uitsluitend de werkweg vanaf mast 1064 naar mast 1063 samen met het benodigde werkterrein blijft liggen op gronden van indiener. TenneT is van mening dat met deze wijziging een optimalisatie plaatsvindt van de werkwegen en werkterreinen ter plaatse, zonder dat dit leidt tot belemmeringen voor de haalbaarheid.  Daarnaast wordt op deze manier in redelijkheid rekening gehouden met de belangen van de grondeigenaar en worden andere belangen van derden niet onevenredig geschaad. Als gevolg van de voorgestelde wijziging voor de werkweg zijn kaartbeelden 5 en 6 van 'A.4 002.678.20 1057077 23013_zwo_Halderberge_Vergunningen_mastenboek' vervangen.	Ja
		5. Indiener vindt gedane toezeggingen onprofessioneel en niet getuigen van voldoende besef en/of grip op uitvoering door onderaannemers.	Uit de zienswijze blijkt niet welke toezeggingen worden bedoeld. Daarnaast richt dit punt van de zienswijze zich niet inhoudelijk op het ontwerpbesluit en leidt dan ook niet tot wijziging van dit besluit. De inhoud van de mededeling wordt met TenneT gedeeld.	Nee
		6. Indiener geeft aan dat niet ingestemd kan worden met de ingetekende ontsluitingsweg op de Drossaertstraat. De schade aan de ontwatering (drainage) is onnodig en onzinnig waardoor voedselproductie niet meer mogelijk is.	Verwezen wordt naar de beantwoording onder punt 4.	Ja

Nummer	Besluit	Samenvatting	Antwoord	Leidt tot wijziging?
202302687	Omgevingsvergunning Gemeente Halderberge	1. Indiener is van mening dat de bestaande 150 kV leiding vanwege nabije woningen beter eerder bij een trekmast afgekoppeld kan worden en via ondergrondse aanleg bij masten 1061 tot en met 1064 bijgehangen kan worden.	Het gekozen tracé voor de hoogspanningsverbinding Zuid-West 380kV Oost is tot stand gekomen op basis van een zorgvuldig en intensief traject. De toenmalige minister van Economische Zaken heeft in juli 2017 een Voorkeurstracé (VKA) vastgesteld voor het nieuwe hoogspanningstracé tussen Rilland en Tilburg. De ligging/het verloop van het tracé zijn vastgelegd in het Inpassingsplan Zuid-West 380kV Oost (bestemmingsplan op rijksniveau).  De ligging/het verloop van de nieuwe hoogspanningsverbinding staat in het kader van de ontwerpbesluiten dan ook niet ter discussie. De ontwerpbesluiten geven een nadere invulling aan het gekozen tracé en laten zien waar bepaalde functies en bouwwerken ontwikkeld worden en waar welke werkzaamheden worden uitgevoerd en op welke wijze.  Omdat het tracé voor de nieuwe verbinding op basis van een zorgvuldige afweging reeds is vastgelegd kan niet tegemoet worden gekomen aan het verzoek van indiener voor een ander kabeltracé waarbij zijn percelen worden ontzien. Bovendien is het verzoek van indiener in een eerder stadium ook al afgewogen en is toen geconcludeerd dat een wijziging van het kabeltracé niet mogelijk is.	Nee

			Ondanks dat de tracering op een zorgvuldige wijze heeft plaatsgevonden is het onvermijdelijk dat er negatieve gevolgen kunnen optreden voor belangen van belanghebbenden. Onderdeel van de private overeenkomst die TenneT wenst af te sluiten met grondeigenaar is een volledige schadeloosstelling zoals bedoeld in afdeling 15.2 Omgevingswet. Hierover vinden buiten de publiekrechtelijke procedure gesprekken plaats.	
		2. Indiener wenst geen ondergrondse boring onder diens percelen.	Verwezen wordt naar de beantwoording onder punt 1.	Nee

Nummer	Besluit	Samenvatting	Antwoord	Leidt tot wijziging?
202302689	Omgevingsvergunningen Gemeenten Halderberge en Moerdijk	1. Indiener geeft aan dat raadpleging van ontwerpbesluiten via de website van Bureau Energieprojecten lastig is vanwege de vindbaarheid van de stukken. Ook stelt indiener dat vanwege de grote hoeveelheid stukken het onmogelijk is binnen redelijke termijn een beeld te krijgen van de uitvoering. Indiener acht dit in strijd met een goede procesorde en fair trial-beginsel.	Het is spijtig te horen dat stukken moeilijk te vinden zijn via de website van Bureau Energieprojecten. Suggesties om de vindbaarheid van stukken te verbeteren zijn daarom altijd welkom. De complexiteit van het onderwerp, het realiseren van een hoogspanningsverbinding over grote afstand door meerdere gemeenten, vraagt om een veelheid aan informatie. Dit zorgt helaas onvermijdelijk tot een groot aantal omvangrijke documenten.	Nee
		2. Indiener merkt op dat de uitvoeringsbesluiten ter inzage zijn gelegd terwijl voor het inpassingsplan nog een procedure bij de ABRvS loopt. Indiener merkt op dat deze situatie dwingt tegen deze besluiten op te komen omdat anders de onherroepelijkheid van deze besluiten tegen wordt geworpen en een beroep bij de ABRvS tegen het inpassingsplan zinledig wordt.	Het is begrijpelijk dat het verlenen van de ontwerpbesluiten vragen oproept nu er tegen het Inpassingsplan Zuid-West 380 kV Oost nog beroepen lopen. Echter is het op basis van de geldende wetgeving wel toegestaan om deze stappen te zetten en de ontwerpbesluiten te nemen. Ondanks dat er nog beroepen tegen het Inpassingsplan Zuid-West 380 kV Oost lopen is het inpassingsplan namelijk wel in werking getreden en vormt het daarmee wel het toetsingskader voor vergunningaanvragen. Het verlenen van de ontwerpbesluiten is dan ook niet in strijd met de wet- en regelgeving.	Nee
		3. Indiener is van mening dat de aanleg van deze verbinding om meerdere redenen de exploitatie en uitbreiding van het bedrijf van indiener onmogelijk maakt en dat geen dan wel onvoldoende rekening is gehouden met diens belangen in het inpassingsplan. Indiener acht het inpassingsplan in strijd met een goede ruimtelijke ordening en het evenredigheidsbeginsel.	Het gekozen tracé voor de hoogspanningsverbinding Zuid-West 380kV Oost is tot stand gekomen op basis van een zorgvuldig en intensief traject. Binnen dit traject heeft een afweging van alternatieven en belangen plaatsgevonden en zijn ook uitgebreide mogelijkheden geboden voor participatie. De toenmalige minister van Economische Zaken heeft in juli 2017 een Voorkeurstracé (VKA) vastgesteld voor het nieuwe hoogspanningstracé tussen Rilland en Tilburg.  Het tracé is vastgelegd in het Inpassingsplan Zuid-West 380kV Oost (bestemmingsplan op rijksniveau). Het tracé van de nieuwe hoogspanningsverbinding staat in het kader van de ontwerpbesluiten dan ook niet ter discussie. De ontwerpbesluiten geven een nadere invulling aan het gekozen tracé en laten zien waar bepaalde functies en bouwwerken ontwikkeld worden en waar welke werkzaamheden worden uitgevoerd en op welke wijze. Omdat het tracé voor de nieuwe verbinding op basis van een zorgvuldig proces tot stand is gekomen wordt het standpunt van indiener dat geen sprake is van een goede ruimtelijke ordening niet gedeeld. Voor de volledigheid wordt voor de inhoudelijk gemaakte afwegingen en motivering verwezen naar het Inpassingsplan Zuid-West 380kV Oost.	Nee
		4. Indiener maakt bezwaar tegen masten 72N (in gemeente Halderberge) en 71N (in gemeente Moerdijk) omdat deze de hoogspanningskabels verbinden boven het bedrijf van indiener, met onaanvaardbare gevolgen voor de bedrijfsvoering. Deze mogen daarom volgens indiener niet vergund worden.	De reikwijdte van de ontwerpbesluiten voor de mastlocaties beperkt zich tot het toetsen van een vergunningaanvraag aan de bouw- en gebruiksregels van het geldende planologische regime ter plaatse van de locatie waarop de aanvraag zich richt. In dit geval is voor de realisatie van de masten getoetst aan de bouw- en gebruiksregels van het Inpassingsplan Zuid-West 380kV Oost. Door het bevoegd gezag van de gemeenten Halderberge en Moerdijk is geconcludeerd dat de bouwactiviteit om te komen tot realisatie van de masten voldoet aan de bouw- en gebruiksregels die ter plaatse van de mastlocatie 71N en 72N gelden. Het bevoegd gezag stelt zich derhalve op het standpunt dat de aanvraag voldoet aan de hiervoor geldende regels en het verlenen van het ontwerpbesluit op basis van een juiste en zorgvuldige afweging heeft plaatsgevonden. Daarbij is door de bevoegde gezagen tevens beoordeeld dat voor de overige activiteiten die onderdeel uitmaakten van de vergunningaanvraag ook geen reden is om deze te weigeren.	Nee

Nummer	Besluit	Samenvatting	Antwoord	Leidt tot wijziging?
202302690	Omgevingsvergunning Gemeente Moerdijk	1. Indiener stelt de aanleg van een hoogspanningsverbinding over diens bedrijf niet te accepteren vanwege negatieve gevolgen voor gezondheid en welzijn van medewerkers, negatieve technische gevolgen en functioneren van apparatuur en installaties, verminderde gebruiksmogelijkheden van de fabricagehal en	De nieuwe hoogspanningsverbinding Zuid-West 380 kV Oost is inderdaad geprojecteerd boven het bedrijfspand van indiener. De ligging van het tracé voor de nieuwe 380kV-hoogspanningsverbinding Zuid-West 380 kV Oost is echter afgewogen en ook juridisch vastgelegd in het daarvoor opgestelde Inpassingsplan Zuid-West 380kV Oost (een bestemmingsplan op rijksniveau). Dit Inpassingsplan is reeds vastgesteld en staat in het kader van de verleende omgevingsvergunning van de gemeente Moerdijk niet meer ter discussie. Hoewel de ligging van het tracé voor de hoogspanningsverbinding in het kader van de ontwerpbesluiten van de vergunningen niet aan de orde is, wordt onderstaand nader inhoudelijk ingegaan op de zienswijze	Nee

		<p>kantoor, beperkingen van toekomstige bebouwing en waardedaling van grond en opstal.</p>	<p>De afgelopen 40 jaar zijn er in internationaal verband veel onderzoeken uitgevoerd naar een mogelijke relatie tussen (de blootstelling aan) magneetvelden en gezondheidseffecten. Voor geen enkele ziekte of aandoening is er een oorzakelijk verband met magneetvelden aangetoond. De Gezondheidsraad ziet aanwijzingen voor een verband tussen langdurige blootstelling aan magneetvelden in de buurt van bovengrondse hoogspanningslijnen en leukemie bij kinderen/volwassenen en hersentumoren bij kinderen.</p> <p>Ten tijde van de vaststelling van het tracé voor de nieuwe 380kV-hoogspanningsverbinding Rilland – Tilburg en het Inpassingsplan Zuid-West 380kV Oost is uitgegaan van het voorzorgbeleid dat geldt sinds 2005. Het voorzorgbeleid betreft een beleidsadvies van het Rijk dat onder andere meegenomen dient te worden bij nieuwe hoogspanningsverbindingen zoals de nieuwe hoogspanningsverbinding van Rilland naar Tilburg. In het voorzorgbeleid wordt geadviseerd om zoveel als redelijkerwijs mogelijk te vermijden dat er nieuwe situaties ontstaan waarbij mensen langdurig verblijven in het gebied rond bovengrondse hoogspanningslijnen waarbinnen het jaargemiddelde magneetveld hoger is dan 0,4 microtesla (de zogenoemde magneetveldzone). Dit advies is gebaseerd op de beschikbare wetenschappelijk informatie. Het voorzorgbeleid richt zich echter uitsluitend op situaties waar sprake is van langdurig verblijf van mensen. Het voorzorgbeleid is niet van toepassing op bedrijven, omdat mensen daarin niet lang genoeg verblijven. Om risico te lopen op negatieve effecten van magneetvelden moeten mensen meerdere jaren minimaal 14 tot 18 uur per dag blootgesteld worden aan magneetvelden, dat is bij bedrijven niet het geval.</p> <p>Daarnaast heeft TenneT naar aanleiding van uw zienswijze en de zorgen om veiligheid specifiek gekeken naar de situatie ter plekke van de bedrijfslocatie. De bedrijfslocatie bevindt zich tussen de mastlocaties 1115 en 1116. Bij het ontwerp van de nieuwe verbinding is rekening gehouden met de aanwezigheid van de kantoor-/bedrijfslocatie. Op basis van door TenneT gehanteerde veiligheidseisen die worden gehanteerd dient er tussen een begaanbaar dak van een gebouw en een 380kV verbinding een minimale afstand van 8,2 meter aanwezig te zijn. Voor een onbegaanbaar dak geldt een minimale afstand van 6,2 meter. Deze afstand betreft een veilige afstand in het kader van het voorkomen van overslag tussen de geleiders en objecten. De bovengrondse geleiders van de nieuwe verbinding hangen op een hoogte van 11 meter ten opzichte van het pand waarin indiener gevestigd is. De nieuwe verbinding blijft derhalve ver genoeg bij het dakvlak van het bedrijfspand vandaan. Er is respectievelijk 2,8m ruimte over ten opzichte van een begaanbaar dak en 4,8 meter ten opzichte van het onbegaanbare dakvlak. Met de realisatie van de nieuwe verbinding ontstaat derhalve geen onveilige situatie.</p> <p>Het is begrijpelijk dat de beoogde situering van de hoogspanningsverbinding over de kantoor-/bedrijfslocatie zorgen met zich meebrengt. Echter op basis van richtlijnen, normeringen of andersoortige uitgangspunten is er geen aanleiding om aan te nemen dat de komst van de hoogspanningsverbinding een verhuizing noodzakelijk maakt.</p> <p>In het kader van het privaatrechtelijke spoor kunnen tussen TenneT en rechthebbenden afspraken worden gemaakt over eventuele schade of waardedaling van gronden/opstallen. Dit geschiedt op basis van taxaties. De gesprekken die worden gevoerd in het kader van het privaatrechtelijke spoor vinden plaats, los van het publiekrechtelijke spoor van de uitvoeringsbesluiten.</p>	
		<p>2.Indiener benoemt geen toestemming te verlenen voor de aanleg van de hoogspanningsverbinding boven diens gronden, waardoor TenneT niet langer belanghebbende is bij deze vergunningaanvraag in de zin van art. 1.3 van de Algemene wet bestuursrecht. Indiener stelt dat om die reden de aanvraag buiten behandeling dient te blijven. De vergunning kan volgens indiener ook niet in delen worden verleend, waardoor de aanvraag dient te worden afgewezen.</p>	<p>TenneT is wel degelijk belanghebbende in het kader van de ingediende vergunningaanvraag van de gemeente Moerdijk. Hoewel TenneT ernaar streeft om met de grondeigenaren die binnen het projectgebied liggen via minnelijk overleg tot overeenstemming te komen over het gebruik van diens gronden, kan het voorkomen dat dit niet lukt. In die onwenselijke gevallen dat overeenstemming via minnelijk overleg niet lukt heeft TenneT de mogelijkheid om via een gedoogplicht de werkzaamheden/activiteiten en het gebruik af te dwingen.</p> <p>Omdat via minnelijke overeenstemming of via een gedoogplicht de mogelijkheid bestaat om de activiteit te verwezenlijken, is TenneT belanghebbende bij de ingediende aanvraag.</p>	Nee
		<p>3.Er is volgens indiener sprake van een evidente privaatrechtelijke belemmering voor de realisatie van de hoogspanningsverbinding nu de aanvraag van de omgevingsvergunning niet past binnen het planologische regime (het inpassingsplan), waardoor deze van rechtswege als aanvraag om afwijking moet worden gezien. Bij een dergelijke aanvraag dient de gemeente een belangenafweging te maken waarbij privaatrechtelijk belang van indiener een belangrijke rol speelt. Volgens indiener is niet gebleken dat dit belang in de afweging heeft</p>	<p>Verwezen wordt naar de beantwoording onder punt 2.</p>	Nee

		betrokken. Indiener concludeert dat de vergunning daarom niet kan worden verleend.	
--	--	--	--

Nummer	Besluit	Samenvatting	Antwoord	Leidt tot wijziging?
202302692	Omgevingsvergunning Gemeente Moerdijk	Indiener verzoekt om de werkweg naar mast 1113 aan de rand van het perceel neer te leggen. Hierdoor blijft het land beter bewerkbaar en wordt mogelijke structuurschade voorkomen. Het voorstel is om de noordrand van het perceel te volgen. Door indiener wordt aangegeven dat het verschil in lengte van de werkweg ca. 260 m bedraagt.	<p>Door TenneT is bij het bepalen en intekenen van de werkwegen en werkterreinen op basis van verschillende uitgangspunten gekeken naar de meest optimale ligging hiervan. Leidend hierbij is dat de werkwegen en werkterreinen zo minimaal mogelijk leiden tot overlast en schade voor grondeigenaren, doelmatig zijn en de uitvoerbaarheid van de benodigde werkzaamheden mogelijk maken. Op basis van deze uitgangspunten zijn ook de werkwegen en werkterreinen bij mast 1113 bepaald.</p> <p>Naar aanleiding van de ingebrachte zienswijze door indiener is door TenneT nogmaals naar de situatie en ligging van de werkweg gekeken. Door TenneT is de conclusie getrokken dat een aanpassing van de werkweg zoals voorgesteld door indiener, niet als goed alternatief beoordeeld kan worden. De belangrijkste reden hiervoor is dat de voorgestelde werkweg kruist met de bestaande hoogspanningsverbinding en ook wat onwenselijk is en aanzienlijk langer wordt. De doelmatigheid van het voorgestelde alternatief wordt zodoende door TenneT niet gezien. Daarnaast is TenneT bereid om bij de aanleg van de werkweg die de gronden van indiener doorkruist ervoor te zorgen dat grondeigenaar deze kan kruisen. Zodoende kan de grondeigenaar aan beide zijden van de werkweg de gronden bereiken en maakt dit het gebruik van de agrarische gronden beter mogelijk.</p> <p>Tot slot wordt begrepen dat er zorgen zijn over structuurschade aan de agrarische gronden. Allereerst is het van belang om te weten dat bij het uitvoeren van de werkzaamheden logischerwijs gestreefd wordt naar het voorkomen van structuurschade. Daarnaast is TenneT van mening dat de werkwijze die zij voor de werkwegen en werkterreinen hanteren voldoende borgt dat eventuele ontstane structuurschade wordt hersteld. TenneT heeft aangegeven dat zij na afloop van de werkzaamheden cultuurtechnisch herstel toepast. Dit betekent dat TenneT op basis van het oorspronkelijk gebruik en de staat van de gronden, na afronding van haar werkzaamheden, de gebruikte gronden herstelt. Na voltooiing van het herstel vindt er een eindcontrole plaats door een cultuurtechnisch specialist en wordt een eindrapport opgesteld. Dit rapport is onderdeel van de oplevering waarbij de grondeigenaar aan kan geven of zij/hij akkoord gaat met de eindafwerking. TenneT wenst met grondeigenaren een zakelijk recht overeenkomst af te sluiten. Uitgangspunt van deze zakelijk recht overeenkomst is een volledige schadeloosstelling zoals bedoeld in afdeling 15.2 Omgevingswet.</p>	Nee

Nummer	Besluit	Samenvatting	Antwoord	Leidt tot wijziging?
202302693	Algemeen	<p>Voor indiener is een ongestoorde ligging en integriteit van drink- en industriewaterleidingen en productiefaciliteiten van wezenlijk belang teneinde leveringszekerheid te kunnen waarborgen. Aanleg en gebruik van infrastructuur van derden mag niet direct of indirect (bijvoorbeeld door elektromagnetische compatibiliteit) de infrastructuur van indiener nadelig beïnvloeden.</p> <p>Tevens geeft indiener aan dat het tracé over tientallen kilometers samenloopt met infrastructuur van indiener en verwacht daar zeer waarschijnlijk negatieve invloed op de stalen leidingen of op de bereikbaarheid en aanraakbaarheid van de leidingen. Indiener kan niet achterhalen of deze invloed is onderzocht.</p>	<p>TenneT heeft in het kader van het project Zuid-West 380kV Oost al diverse onderzoeken uitgevoerd gericht op de elektromagnetische invloed van de nieuwe hoogspanningsverbinding. Conclusie uit deze onderzoeken is dat de parallelloop van Zuid-West 380 kV Oost met de buisleidingen in de buisleidingenstraat haalbaar is. Omdat de bundeling (parallelloop) met de buisleidingenstraat het meest worst case is voor de beïnvloeding is ook de parallelloop met andere infrastructuur haalbaar. Voor TenneT bestaat op basis van deze onderzoeken dan ook geen twijfel dat nieuwe 380kV-hoogspanningsverbinding Zuid-West 380 kV Oost haalbaar is en niet leidt tot onaanvaardbare invloed op leidingen van indiener.</p> <p>Naast de uitgevoerde onderzoeken die de haalbaarheid aantonen van de nieuwe 380kV-hoogspanningsverbinding Zuid-West 380 kV Oost voert TenneT ook nog onderzoeken uit waarin de effecten van toekomstige projecten van TenneT, die in hetzelfde elektromagnetisch beïnvloedingsgebied liggen, in mee worden genomen. De invloed van deze nieuwe hoogspanningsprojecten wordt in updates van het EMC-onderzoek toegevoegd, maar tornt niet aan de eerder aangetoonde haalbaarheid van de nieuwe 380kV-hoogspanningsverbinding Zuid-West 380 kV Oost. De uitkomsten van deze nieuwe aanvullende onderzoeken kunnen hoogstens wat zeggen over de haalbaarheid van deze nieuwe hoogspanningsprojecten of benodigde te treffen maatregelen als gevolg van deze nieuwe projecten.</p> <p>Aangezien de scope van de afgegeven uitvoeringsbesluiten zich uitsluitend richt op de werkzaamheden die nodig zijn voor de ontwikkeling van de 380kV-hoogspanningsverbinding Zuid-West 380 kV Oost staat de haalbaarheid van dit project in het kader van de EMC niet ter discussie.</p>	Nee

Nummer	Besluit	Samenvatting	Antwoord	Leidt tot wijziging?
202302694	Omgevingsvergunning Gemeente Roosendaal	Door indiener wordt aangegeven dat de realisatie van de nieuwe hoogspanningsverbinding ter hoogte van de nieuwe masten 1053 en 1054 leidt tot een beperking in de huidige bedrijfsvoering. Vanwege een beperkte werkhogte van 11,85 meter, terwijl 13 meter nodig is, kan indiener zijn gebruikelijke bedrijfsvoering niet voortzetten. Dit	Het gekozen tracé voor de hoogspanningsverbinding Zuid-West 380kV Oost is tot stand gekomen op basis van een zorgvuldig en intensief traject. Binnen dit traject heeft een afweging van alternatieven plaatsgevonden en zijn ook uitgebreide mogelijkheden geboden voor participatie. De toenmalige minister van Economische Zaken heeft in juli 2017 een Voorkeurstracé (VKA) vastgesteld voor het nieuwe hoogspanningstracé tussen Rilland en Tilburg. Het tracé is vastgelegd in het Inpassingsplan Zuid-West 380kV Oost (bestemmingsplan op rijksniveau). Het tracé van de nieuwe hoogspanningsverbinding staat in het kader van de ontwerpbesluiten dan ook niet ter discussie en kan middels deze besluiten ook niet worden gewijzigd. De ontwerpbesluiten geven een nadere	Ja

		<p>leidt in verschillende scenario's tot extra milieubelasting, extra kosten dan wel een onwerkbaar situatie, kortom de realisatie van de nieuwe hoogspanningsverbinding is niet passend. Door indiener wordt voorgesteld om te zorgen voor een vrije werkhoogte van 13 meter door het verhogen van de mast 1054. Verzocht wordt om TenneT de vergunningaanvraag zodanig aan te passen dat deze de benodigde vrije werkhoogte biedt.</p>	<p>invulling aan het gekozen tracé en laten zien waar bepaalde functies en bouwwerken ontwikkeld worden en waar welke werkzaamheden worden uitgevoerd en op welke wijze.</p> <p>Door indiener van de zienswijze wordt voorgesteld om de uitwerking van de hoogspanningsverbinding ter plaatse van het veld tussen de masten 1053 en 1054 zodanig aan te passen dat dit niet leidt tot een belemmering in de huidige bedrijfsvoering (benodigde vrije werkhoogte van 13 meter) van indiener. De zienswijze is beoordeeld. Aan het verzoek van indiener kan tegemoet worden gekomen zonder dat hierbij sprake is van een wijziging in het tracé van de hoogspanningsverbinding.</p> <p>Door TenneT is voorgesteld om mast 1054 met 3 meter te verhogen. Door de verhoging blijft sprake van een reeds bestaand masttype binnen het project en is derhalve geen sprake van een nieuw bouwwerk dat opnieuw beoordeeld dient te worden in het kader van de vergunningaanvraag. Daarnaast wordt met deze verhoging tegemoetgekomen aan de zienswijze van indiener, immers er ontstaat een vrije werkhoogte van de benodigde 13 meter. Tevens past de wijziging ook binnen de regels van het geldende Inpassingsplan en is de wijziging daarmee ook ruimtelijk gezien aanvaardbaar. Conform de regels van het Inpassingsplan is een maximale hoogte van 67 meter toegestaan. De voorgestelde mastverhoging leidt ertoe dat de mast een hoogte van 65,2 meter bereikt.</p> <p>Geconcludeerd wordt dat de voorgestelde wijziging voor mastverhoging van mast 1054 ruimtelijk en juridisch gezien verantwoord en haalbaar is. In het kader van veiligheid en beheer van de hoogspanningsverbinding worden via de privaatrechtelijke overeenkomst nadere instructies opgenomen waaraan de indiener moet voldoen.</p> <p>Als gevolg van de wijziging zijn door TenneT enkele bijlagen van de aanvraag geactualiseerd. Het betreft de volgende stukken:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• A.1 002.678.20.1065503 Mastenlijst gemeente Roosendaal_</li> <li>• A.4AA 002.678.20.1228221 230811_zwo_Roosendaal_Vergunningen_mastenboek_</li> <li>• B.1 002.678.22.1016712 Lengteprofiel gemeente Roosendaal_</li> <li>• B.2 002.678.00.0950630 Definitief ontwerp fundaties steunmasten hoogspanningslijn RLL-TLB_</li> <li>• B.3 002.678.00.0950632 Definitief ontwerp fundaties hoekmasten hoogspanningslijn RLL-TLB_</li> <li>• E.1 002.678.00.1273061 Memo impact op M-veld nav wijziging mast 1054</li> </ul>	
--	--	--	---	--

Nummer	Besluit	Samenvatting	Antwoord	Leidt tot wijziging?
202302695	Omgevingsvergunning Gemeente Moerdijk	1. Indiener geeft aan eerdere input aan TenneT medewerkers nergens terug te zien.	Uit de zienswijze blijkt niet duidelijk waar indiener met deze zienswijze op doelt. Een nadere beoordeling van dit ingebrachte punt kan derhalve niet plaatsvinden.	Nee
		2. Indiener geeft aan dat twee van diens percelen gedurende de aanlegfase onbruikbaar zijn voor goed akkerbouwgebruik en na realisatie verminkt zijn door obstakels en niet geschikt voor toepassingen binnen de akkerbouw. Als voorbeelden noemt indiener: het gebruik van een sproeiboom breder dan 100 meter, drones voor gewasinspectie en chemische bestrijding, gps-apparatuur, oogstmachines en andere hoge machines. Tevens stelt indiener dat percelen worden uitgesloten van andere ontwikkelingen en dat werkterreinen jarenlang negatief effect hebben op de bodem.	<p>Door TenneT is bij het bepalen en intekenen van de werkwegen en werkterreinen op basis van verschillende uitgangspunten gekeken naar de meest optimale ligging hiervan. Leidend hierbij is dat de werkwegen en werkterreinen zo minimaal mogelijk leiden tot overlast en schade voor grondeigenaren, doelmatig zijn en de uitvoerbaarheid van de benodigde werkzaamheden mogelijk maken. Op basis van deze uitgangspunten zijn ook de werkwegen en werkterreinen op de percelen van indiener tot stand gekomen.</p> <p>TenneT is dan ook van mening dat de benodigde werkwegen en werkterreinen doelmatig, functioneel zijn en niet een onnodig ruimtebeslag met zich meebrengen. De gemeente deelt dit standpunt.</p> <p>Ondanks dat het bepalen van de werkwegen en werkterreinen zorgvuldig is gebeurd kan het toch voorkomen dat hier negatieve gevolgen door optreden bij rechthebbenden. Indien sprake is van (gevolg)schade die voortkomt uit het project hoogspanningsverbinding Zuid-West 380kV Oost wordt dit middels een privaatrechtelijke overeenkomst met rechthebbende afgehandeld. Onderdeel van de zakelijk recht overeenkomst die TenneT wenst af te sluiten met rechthebbende is een volledige schadeloosstelling zoals bedoeld in afdeling 15.2 Omgevingswet. Hierover vinden buiten de publiekrechtelijke procedure gesprekken plaats.</p>	Nee
		3. Indiener benoemt dat mastlocaties van deze verbinding niet gelijk lopen met de bestaande 380 kV lijn die parallel loopt. Dit pakt voor indiener ongunstiger uit op diens percelen dan bij gelijke tred van mastposities. Dit strookt volgens indiener niet met landschappelijke criteria en werkt verrommelend.	<p>Het gekozen tracé voor de hoogspanningsverbinding Zuid-West 380kV Oost is tot stand gekomen op basis van een zorgvuldig en intensief traject. Dit heeft geleid tot het vaststellen van een Voorkeurstracé door de toenmalige minister van Economische Zaken in 2017 en dit is nadien vastgelegd in het Inpassingsplan Zuid-West 380kV Oost.</p> <p>Het vastgestelde tracé heeft voor de gronden waar de zienswijzen zich op richt geleid tot een bundeling van de nieuwe 380kV-hoogspanningsverbinding Zuid-West 380 kV Oost met de bestaande 380kV-verbinding Geertruidenberg – Rilland. Het streven bij de tracering en uitwerking van de verbinding was om naast de bundeling van verbindingen ook de mastlocaties waar mogelijk in dezelfde 'pas' te laten lopen met bestaande hoogspanningsverbindingen. Dit is ook als zodanig benoemd in de toelichting van het Inpassingsplan.</p>	Nee

			<p>Voor het tracégedeelte bij de mastlocaties 1096 – 1100 is geconstateerd dat dit uitgangspunt niet haalbaar is. De maximale afstand tussen twee masten bedraagt 400 meter (veldlengte). Deze maximale veldlengte is op het tracégedeelte bij de mastlocatie 1096-1100 al aan de orde, verplaatsing/verschuiven van de masten is binnen het tracé dan ook niet mogelijk. Immers dit zal leiden tot een overschrijding van de maximale veldlengte. Het voorstel van indiener om een extra mast te plaatsen in de nieuwe verbinding, zou het wel mogelijk maken om de gelijke ‘pas’ tussen de mastlocaties van de nieuwe en de bestaande verbinding te halen. Het toevoegen van een extra mast betekent naast de extra kosten die dit met zich meebrengt echter ook een extra ‘onnodig’ ruimtebeslag op gronden van derden. Het argument van indiener dat door het aanhouden van een gelijke ‘pas’ de nieuwe verbinding beter landschappelijk wordt ingepast en het daarnaast de bruikbaarheid van zijn agrarische gronden bevordert, weegt niet op tegen de genoemde tegenargumenten.</p> <p>Samengevat wordt gesteld dat niet aan de zienswijze van indiener tegemoet kan worden gekomen.</p>	
--	--	--	--	--

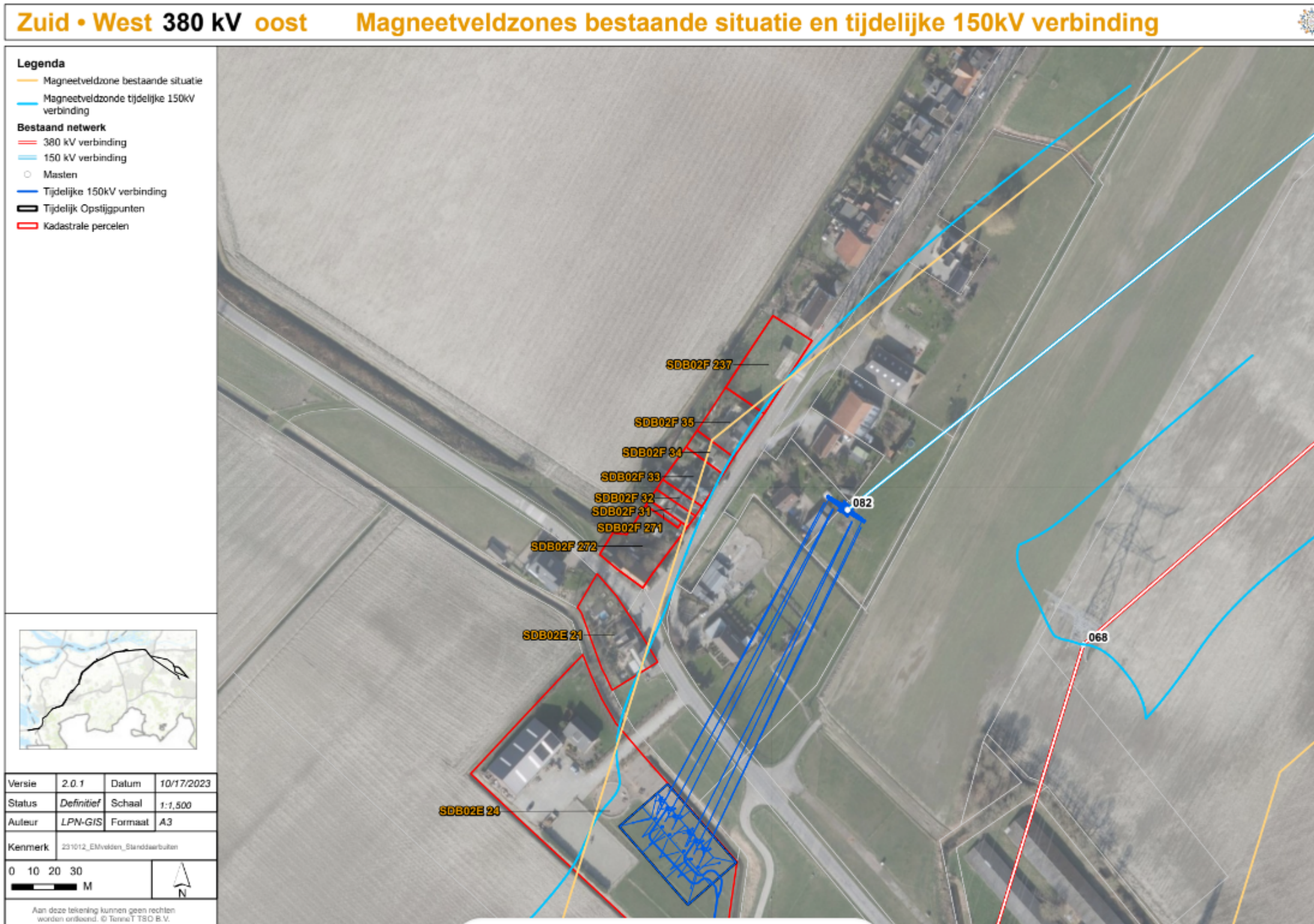
Nummer	Besluit	Samenvatting	Antwoord	Leidt tot wijziging?
202302712 202302851	Omgevingsvergunningen Gemeenten Moerdijk, Drimmelen, Oosterhout, Reimerswaal, Halderberge, Roosendaal, Woensdrecht	<p>1. Indieneren geven aan dat de ontwerpbesluiten niet verleend hadden mogen worden omdat tegen het Inpassingsplan Zuid-West 380 kV Oost nog beroepen lopen. Het verlenen van de ontwerpbesluiten is ook reden voor indieneren om een voorlopige voorziening tegen het Inpassingsplan in te dienen.</p>	<p>Het is begrijpelijk dat het verlenen van de ontwerpbesluiten vragen oproept nu er tegen het Inpassingsplan Zuid-West 380 kV Oost nog beroepen lopen. Echter is het op basis van de geldende wetgeving wel toegestaan om deze stappen te zetten en de ontwerpbesluiten te nemen. Ondanks dat er nog beroepen tegen het Inpassingsplan Zuid-West 380 kV Oost lopen is het inpassingsplan namelijk wel in werking getreden en vormt het daarmee wel het toetsingskader voor vergunningaanvragen. Het verlenen van de ontwerpbesluiten is dan ook niet in strijd met de wet- en regelgeving.</p> <p>Daarnaast is kennisgenomen van het feit dat er voorlopige voorzieningen zijn aangevraagd tegen het Inpassingsplan Zuid-West 380 kV Oost. Ten tijde van het schrijven van dit antwoord is reeds bekend dat de voorlopige voorzieningen zijn ingetrokken.</p>	Nee
		<p>2. Op grond van het in artikel 3:2 Awb opgenomen zorgvuldigheidsbeginsel dient het bestuursorgaan bij de voorbereiding van een besluit alle nodige kennis omtrent de relevante feiten en de af te wegen belangen, te vergaren. Indieneren zijn van mening dat in de besluitvorming rond de besluiten hier onvoldoende rekening mee is gehouden.</p>	<p>Het standpunt van indiener dat sprake is van een onzorgvuldige besluitvorming van de uitvoeringsbesluiten wordt niet gedeeld. Hoewel de verleende uitvoeringsbesluiten op zichzelf staande besluiten zijn, is er sprake van een directe relatie met het eerder vastgestelde Inpassingsplan Zuid-West 380kV Oost en het daaraan voorafgaande vastgestelde Voorkeurstracé. In het kader van deze besluiten is op verschillende manieren rekening gehouden met relevante feiten en verschillende belangen. Zo is er sprake geweest van een uitgebreide participatie met vele stakeholders, zijn er meerdere alternatieven afgewogen en zijn gemaakte keuzes gemotiveerd. Het vastgestelde Voorkeurstracé en het Inpassingsplan kunnen als ‘voorbereiding’ worden beschouwd voor de uitvoeringsbesluiten. Met deze uitgebreide ‘voorbereiding’ kan niet anders dan gesteld worden dat de uitvoeringsbesluiten op basis van een zorgvuldige afweging zijn verleend.</p>	Nee
		<p>3. Indieneren begrijpen niet waarom de tijdelijke vergunning voor de werkwegen en werkterreinen niet zijn geregeld in het inpassingsplan. Op het moment dat een inpassingsplan wordt vastgesteld, is bekend binnen welke bandbreedte er activiteiten verricht moeten worden. Het getuigt niet van een goede ruimtelijke ordening als de werkzaamheden waarvoor het inpassingsplan is vastgesteld buiten de kaders van het inpassingsplan vallen.</p>	<p>Er zijn meerdere redenen waarom er niet voor gekozen is om de werkwegen en werkterreinen op te nemen in het Inpassingsplan Zuid-West 380 kV Oost.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Allereerst betreft het gebruik van werkwegen en werkterreinen een tijdelijke activiteit waarvoor het niet nodig is deze planologisch vast te leggen in een inpassingsplan. De juridisch noodzaak voor het opnemen is niet aanwezig en de Wabo biedt hier middels de mogelijkheid voor een ‘tijdelijke afwijking’ een juist instrument voor.</li> <li>2. Ten tweede wil zowel TenneT voor zichzelf (en aannemer) maar ook voor de grondeigenaar flexibiliteit houden om met werkwegen en werkterreinen in te kunnen spelen op nieuwe situaties of veranderende inzichten. Een wijziging van een vergunning heeft een kortere doorlooptijd dan aanpassing van een inpassingsplan.</li> <li>3. Door de tijdelijke werkwegen en werkterreinen later in het proces ‘vast’ te leggen heeft er in sommige gevallen nog afstemming plaats kunnen vinden tussen de grondeigenaar en TenneT om te komen tot een meest optimale ligging van een werkweg en werkterrein. Deze afstemming had in het kader van het inpassingsplan niet plaats kunnen vinden omdat de procedure voor het Inpassingsplan veel eerder is gestart.</li> </ol> <p>Kortom, er is bewust voor gekozen om de werkwegen en werkterreinen in het inpassingsplan niet mee te nemen. Bovendien hanteert TenneT het uitgangspunt dat de gronden die gebruikt worden als werkweg en/of werkterrein na afronding van de werkzaamheden weer in oude staat worden hersteld en daarmee de gevolgen voor de leefomgeving beperkt zullen zijn. Het standpunt van indieneren dat er geen sprake is van een goede ruimtelijke ordening wordt niet gedeeld.</p>	Nee

Nummer	Besluit	Samenvatting	Antwoord	Leidt tot wijziging?
202302713	Omgevingsvergunning Gemeente Roosendaal	Indiener geeft aan dat de werkweg (nabij mast 1038) zoals ingetekend aan de westzijde van zijn perceel ongewenst is en verplaatst moet worden. In gesprekken tussen de rentmeester en TenneT is aangedragen dat de werkstrook langs de snelweg zal lopen, direct aansluitend op de plantagebaan zodat indiener het perceel in zijn totaliteit nog kan gebruiken.	<p>Door TenneT is aangegeven dat bij het intekenen en bepalen van de werkwegen en werkterreinen op basis van verschillende uitgangspunten gekeken is naar de meest optimale ligging van de werkwegen en werkterreinen. Eén van de uitgangspunten is een zo kort mogelijke lengte van de werkweg vanaf de openbare weg naar het werkterreinen om belanghebbenden zo min mogelijk te schaden en overlast te geven. Om deze reden is er gekozen voor de korte werkweg vanaf de Plantagebaan naar het werkterrein voor een de juklocatie nabij mast 1038.</p> <p>Naar aanleiding van de ingediende zienswijze met het verzoek om de werkweg te verplaatsen en langs de rijksweg te leggen heeft TenneT nogmaals naar de situatie gekeken. Op basis van een integrale beoordeling vanuit techniek en ruimtelijke ordening is geconcludeerd dat tegemoet kan worden gekomen aan de zienswijze. De voorgestelde verplaatsing van de werkweg leidt niet tot een belemmering in de uitvoering van de werkzaamheden en schaadt ook geen belangen van derde belanghebbenden. De werkweg blijft buiten de grenzen van het beheergebied van Rijkswaterstaat en ook de lengte van de werkweg neemt niet significant toe.</p> <p>TenneT is bereid mee te werken aan het verzoek van indiener. De desbetreffende kaarten 10 en 11 van bijlage 'A.4AA 002.678.20 1228221 230811_zwo_Roosendaal_Vergunningen_mastenboek' zijn geactualiseerd.</p>	Ja

Nummer	Besluit	Samenvatting	Antwoord	Leidt tot wijziging?
202302802	Natuurvergunning Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit	Indiener vraagt of en hoe het project erin voorziet vogelslachtoffers door aanvaringen met hoogspanningslijnen te voorkomen of te beperken door middel van het nemen van mitigerende maatregelen.	<p>Uit onderzoek blijkt dat op een deel van het tracé van de nieuwe hoogspanningsverbinding, maatregelen nodig zijn om het aantal draadslachtoffers te verminderen. Op de deeltrajecten 10 en 12 wordt het toepassen van varkenskrullen in de bliksemdraad noodzakelijk geacht.</p> <p>TenneT heeft aangegeven op het hele tracé van de nieuwe hoogspanningsverbinding, varkenskrullen toe te passen in de bliksemdraad. Hoewel dit niet als vergunningsvoorwaarde kan worden voorgeschreven, omdat dit niet noodzakelijk is voor het bereiken van de instandhoudingsdoelen van de Natura 2000-gebieden, geeft TenneT aan dat het generiek toepassen van varkenskrullen het staande beleid is bij alle nieuwe hoogspanningsverbindingen.</p> <p>De vergunningaanvraag betreft het voor een deel vervangen van de bestaande hoogspanningsverbinding (zonder varkenskrullen) door een nieuwe verbinding (met varkenskrullen). Dit leidt per saldo tot minder aanvaringslchtoffers. Er zijn buiten varkenskrullen ook andere mitigatiemogelijkheden, het betreft hier dan onder andere vogelflappen. Aanvrager heeft op vragen aangegeven dat nabij Lelystad nog onderzoek liep naar het toepassen van vogelflappen in plaats van varkenskrullen. Vogelflappen zijn zwaarder, waardoor ze om de 50 meter worden opgehangen in plaats van om de 5 meter. Dat is een onderzoek door Bureau Waardenburg in opdracht van TenneT en LNV. Het staat aanvrager vrij om vogelflappen toe te passen in plaats van varkenskrullen. Daartoe wordt aanvrager echter niet verplicht omdat de uitkomsten nog niet bekend zijn of wellicht onvoldoende eenduidig en er ook andere nadelen zijn aan vogelflappen, zoals onderhoud. Er is aangegeven dat, indien uit het onderzoek blijkt dat vogelflappen tot minder aanvaringslchtoffers leiden dan varkenskrullen, dit een aanleiding kan zijn voor het aanpassen van het beleid.</p>	Nee



Bijlage 1 – magneetveldzones bestaande situatie en tijdelijke 150kV verbinding







<b>DATUM:</b>	<b>12-04-2024</b>
<b>STATUS TENNET:</b>	<b>DEFINITIEF</b>
<b>REVISIE TENNET:</b>	<b>1.0</b>

**Memo to:**  
TenneT TSO B.V.

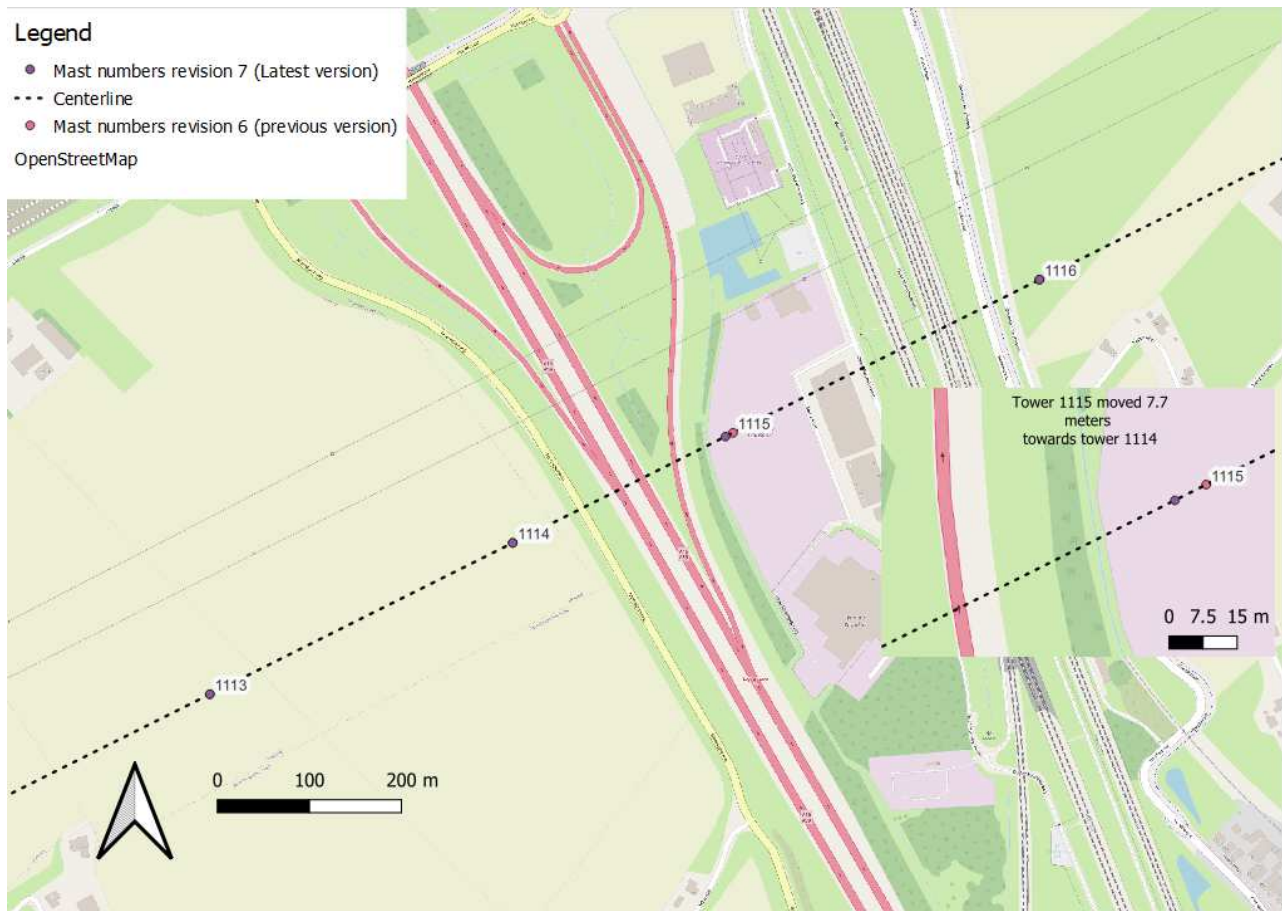
**Copied to:**  
Edmon Gharh Beklo

**Memo No:** 10298323-TDT 24-0448 Rev.1  
**From:** Energy Systems  
**Date:** 2024-04-04  
**Prep. By:** Eric Plaatjie  
**Reviewed By:** Gustav Kruger

**Magnetic field zone calculation between towers 1113 to 1117, with focus on the new modification at tower 1115 (Project: 10298323 ZWO380)**

## 1 INTRODUCTION

DNV has been requested to re-calculate and update the specific magnetic field zones in accordance with the previous version of the “*Handreiking voor het berekenen van de specifieke magneetveldzone bij bovengrondse hoogspanningslijnen, versie 4.1 van 26 oktober 2015*” due to new modification(s) made along the combi high voltage line Rilland – Tilburg 380/150 kV (RLL-TLB 380/150), which was submitted and approved by TenneT back in 2022. Thus, the re-calculated area of focus is between towers 1113 to 1117 nearby the modification at tower 1115, which is moved in the direction towards mast 1114 by 7.7-meters, as shown in Figure 1-1:



**Figure 1-1 Zoomed in overview of tower 1115 tower positions between 2022-10-21 VKA 2.0.1/Rev6 and the Latest: 2024-03-15 VKA2.0.1/Rev 7.**

In Table 1-1, the data highlighted in yellow and bold, indicates the modifications in the “Latest: 2024-03-15 VKA 2.0.1/Rev 7”. The modification are as follows:

- Tower 1115 has changed tower x and y location, which is moved in the direction towards mast 1114 by 7.7-meters.

**Table 1-1 Previous revision 2022-10-21 VKA 2.0.1 (RLL-TLB 380/150) compared to the latest revision 7.**

Mast Van	Previous: 2022-10-21 VKA 2.0.1/Rev 6			Latest: 2024-03-15 VKA2.0.1/Rev 7		
	X [m]	Y [m]	Tower type	X [m]	Y [m]	Tower type
1113	104624.3	410316.5	S+0/c	104624.3	410316.5	S+0/c
1114	104905.3	410456.6	HA+3/ca	104905.3	410456.6	HA+3/ca
<b>1115</b>	105109.6	410558.5	S+12/c	<b>105102.7</b>	<b>410555.0</b>	S+12/c
1116	105394.0	410700.3	S+12/c	105394.0	410700.3	S+12/c
1117	105751.7	410878.7	S+12/c	105751.7	410878.7	S+12/c

## 2 CALCULATION REQUEST & DELIVERABLES

The calculation request of the specific magnetic field zones (SFZ) is focused between towers 1113 to 1117, due to modification to tower 1115.

- Both the “Uitgangspunten” (starting points) and calculation scenarios stipulated in the latest H-product reports H1.3 and H1.4 shall apply, respectively.
  - H1.3 combined influence, report revision 0: Meridian nr: 1002692.
  - H1.4 high voltage line RLL-TLB380 only, report revision 0: Meridian nr: 1002693
- The combi line RLL-TLB380/150 is calculated independently without nearby influencing lines as per H-product H1.4 net situations.
- The combi line RLL-TLB380/150 is calculated with nearby influencing lines as per H-product H1.3 net situations. The nearby influencing line is 380 KV Rilland – Geertruidenberg (GT-KRK(RLL) 380) between towers 31 and 34.

The calculation deliverables as per request from TenneT:

- Herein, provide an updated SFZ tables for the combi-line RLL-TLB380/150 with and without nearby influencing lines. Furthermore, figures showing specific zone between the focus area towers 1113 – 1117.
- Lastly, accompanying this memo is an update drawing of the SFZ for both H-products H1.4 and H1.3 layers in AutoCAD/DXF format; **“Bijlage DWG-file ZWO H products combined specific zones and contours VKA2.0.1, Revision 6A & Latest revision 7”**.

### 3 RESULTS

#### 3.1 Specific magnetic field zones

Tables and figures in this section shows the specific magnetic field zones (SFZ) for the previous and latest versions of VKA2.0.1 between mast 1113 to 1117. The width of the specific zone on the left side of the center line (standing with the back to the mast with the lowest number in the section segment) is indicated by a '-'.

In accordance with the previous RIVM guide, it has been determined on both sides of the high-voltage line at what distance from the centerline (heartline) of the high-voltage line the value of 0.4 micro-Tesla ( $\mu\text{T}$ ) for the strength of the magnetic field is reached (at a height of 1 m). This distance is rounded to the nearest multiple of 5 m and thus determines the width of the specific magnetic field zone, in accordance with the RIVM guide. The SFZ in all tables are based on the requirements in the RIVM guide for segments with parallel line.

Table 3-1 shows the rounded SFZ for high voltage line RLL-TLB380 without cumulative influence of nearby lines is shown for the previous (Rev 6) and latest VKA 2.0.1 (Rev 7) versions. It can be seen with the bold and highlighted yellow results, that the SFZ increased in the latest version between towers 1114 and 1115. This is attributed to the tower position changes at tower 1115. Figure 3-1 further shows the rounded SFZ without cumulative influence.

**Table 3-1 Rounded off SFZ (0.4 $\mu\text{T}$ ) for high voltage line RLL-TLB380 without cumulative influence of nearby lines as per H-product H1.4.**

Rounded off SFZ (0.4 $\mu\text{T}$ )					
Tower segment		Previous: 2022-10-21 VKA 2.0.1/ Rev 6		Latest: 2022-11-30 VKA2.0.1/ Rev 7	
Tower A	Tower B	Rounded	Rounded	Rounded	Rounded
		Left (-) [m]	Right (+) [m]	Left (-) [m]	Right (+) [m]
1113	1114	80	80	80	80
1114	1115	75	75	75	<b>80</b>
1115	1116	70	75	70	75
1116	1117	75	75	75	75

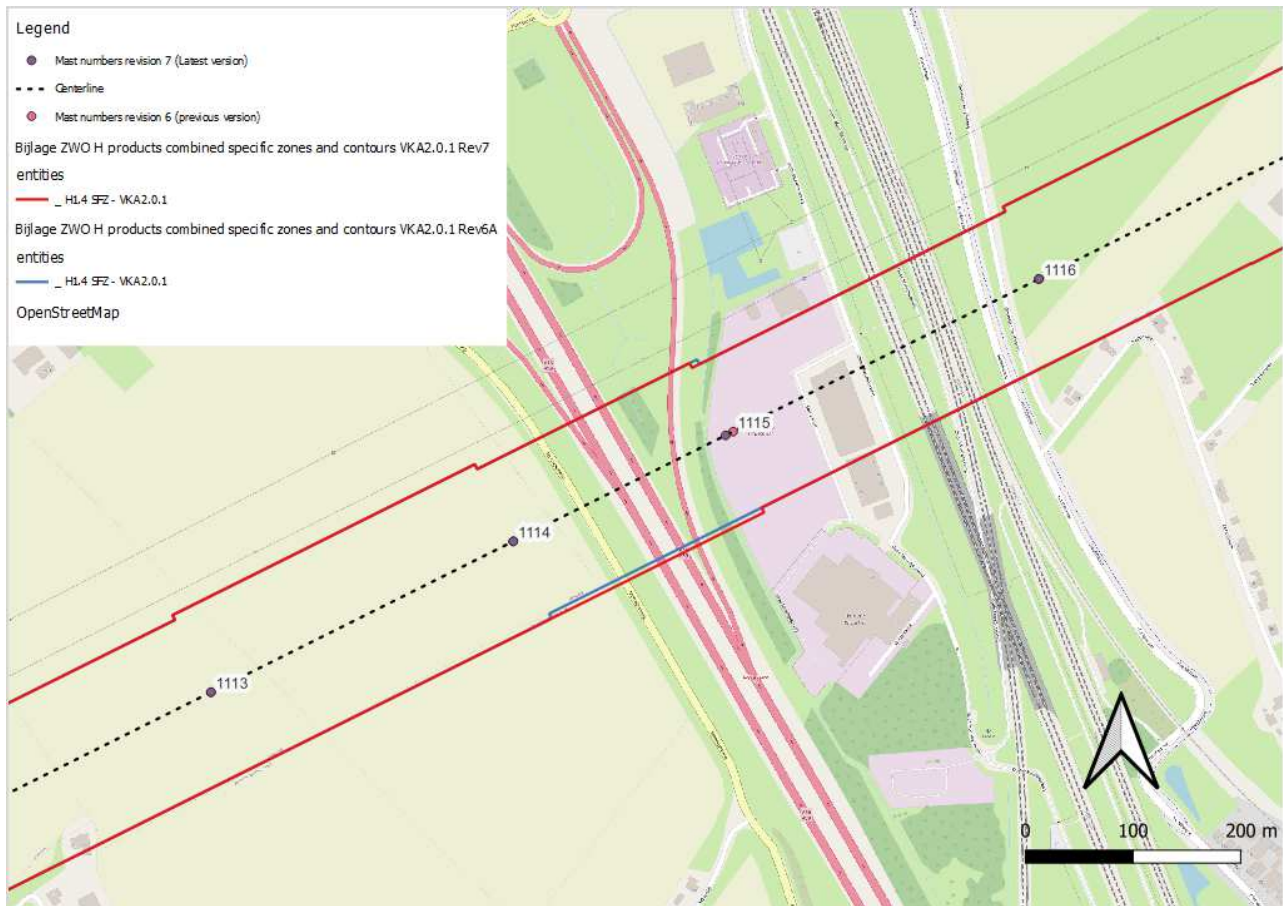
Furthermore, Table 3-2 indicates the un-rounded magnetic field contours. Due to tower 1115 moving closer to tower 1114 by 7.7-meters, the un-rounded magnetic field contours increased due to the conductor sag being lower or closer to the 1-meter above ground; 0.4 micro-Tesla observation surface. Table 3-3 is a comparison of ahead span (Veldlengte Vooruit) and maximum conductor sag (Doorhang Vooruit) between the previous report 22-0337 (rev 0) and the latest changes to line route. There is an increase in sag between mast 1113 to 1116, this can be attributed to mechanical tensioning of the conductors due to the modification at 1115.

**Table 3-2 Un-Rounded off magnetic field contours (0.4 $\mu\text{T}$ ) for high voltage line RLL-TLB380 without cumulative influence of nearby lines as per H-product H1.4.**

Un-Rounded off magnetic field contours (0.4 $\mu\text{T}$ )							
Tower segment		Previous: 2022-10-21 VKA 2.0.1		Latest: 2024-03-15		Differences (Latest minus previous)	
Tower A	Tower B	Un-Rounded	Un-Rounded	Un-Rounded	Un-Rounded	Un-Rounded	Un-Rounded
		Left (-) [m]	Right (+) [m]	Left (-) [m]	Right (+) [m]	Left (-) [m]	Right (+) [m]
1113	1114	78.16	80.36	78.18	80.52	0.02	0.16
1114	1115	74.12	76.41	76.00	<b>78.06</b>	1.88	1.65
1115	1116	70.67	73.31	70.87	73.56	0.20	0.25
1116	1117	72.75	75.50	72.82	75.64	0.06	0.14

**Table 3-3 Comparison of the previous and latest ahead spans (Veldlengte Vooruit) and maximum conductor sag (Doorhang Vooruit).**

Mastr [-]	Previous Report 22-0337 Rev 0, Tabel B-1		Latest: 2022-11-30 VKA2.01/Rev 7	
	Veldlengte vooruit [m]	Doorhang Vooruit [m]	Veldlengte vooruit [m]	Doorhang Vooruit [m]
1113	313.9	6.0	313.9	6.1
1114	228.3	0	220.56	0.3
1115	317.8	8.0	325.5	7.6
1116	399.8	11.5	399.8	11.4
1117	396.4	17.7	396.4	17.7



**Figure 3-1 Overview of the rounded off SFZ between towers 1113 to 1117 of high voltage RLL-TLB380 without cumulative influence of nearby lines as per H1.4 product.**

The following set of results are the specific magnetic field zone of the line RLL-TLB 380, *with cumulative influence* from the nearby line GT-KRK(RLL) 380 as per H-product H1.3. Due to the cumulative influence of both lines the SFZ becomes wider due to the inclusion of the nearby high voltage compared to Figure 3-1.

Tables 3-4 and 3-6 shows the cumulative rounded off SFZ results for both high voltage line RLL-TLB 380/150 and GT-KRK(RLL) 380, respectively. The results remained the same when changing the position of tower 1115, considering the cumulative influence of nearby lines.

Additionally, Table 3-5 and 3-7, shows the un-rounded magnetic field contours due to moving tower 1115 towards tower 1114 by 7.7-meters.

**Table 3-4 Rounded off SFZ (0.4μT) for high voltage line RLL-TLB 380 with cumulative influence of nearby line GT-KRK(RLL) 380 as per H1.3 product.**

Rounded off SFZ (0.4μT)					
Tower segment		Previous: 2022-10-21 VKA 2.0.1/Rev6		Latest: 2024-03-15 VKA2.0.1/Rev7	
Tower A	Tower B	Rounded	Rounded	Rounded	Rounded
		Left (-) [m]	Right (+) [m]	Left (-) [m]	Right (+) [m]
1113	1114	N/A	85	N/A	85
1114	1115	N/A	80	N/A	80
1115	1116	N/A	75	N/A	75
1116	1117	N/A	80	N/A	80
1117	1118	N/A	80	N/A	80

In Table 3-5, the un-rounded off magnetic field contour results shows an increase when cumulative influence of nearby lines. Between sections 1114 and 1115, it is expected that the magnetic field contour would increase due to the sag being lower because of tower 1115 moving closer to tower 1114 by 7.7-meters.

**Table 3-5 Un-Rounded off magnetic field contours (0.4μT) for high voltage line RLL-TLB 380 with cumulative influence of nearby line GT-KRK(RLL) 380 as per H1.3 product.**

Un-Rounded off magnetic field contours (0.4μT)							
Tower segment		Previous: 2022-10-21 VKA 2.0.1		Latest: 2024-03-15		Differences (Latest minus previous)	
Tower A	Tower B	Un-Rounded	Un-Rounded	Un-Rounded	Un-Rounded	Un-Rounded	Un-Rounded
		Left (-) [m]	Right (+) [m]	Left (-) [m]	Right (+) [m]	Left (-) [m]	Right (+) [m]
1113	1114	N/A	82.50	N/A	82.71	0.21	N/A
1114	1115	N/A	79.08	N/A	80.46	1.38	N/A
1115	1116	N/A	75.54	N/A	75.81	0.27	N/A
1116	1117	N/A	77.72	N/A	77.90	0.18	N/A

In Table 3-6 below, the rounded off magnetic field zones remained the same for the nearby line GT-RLL380.



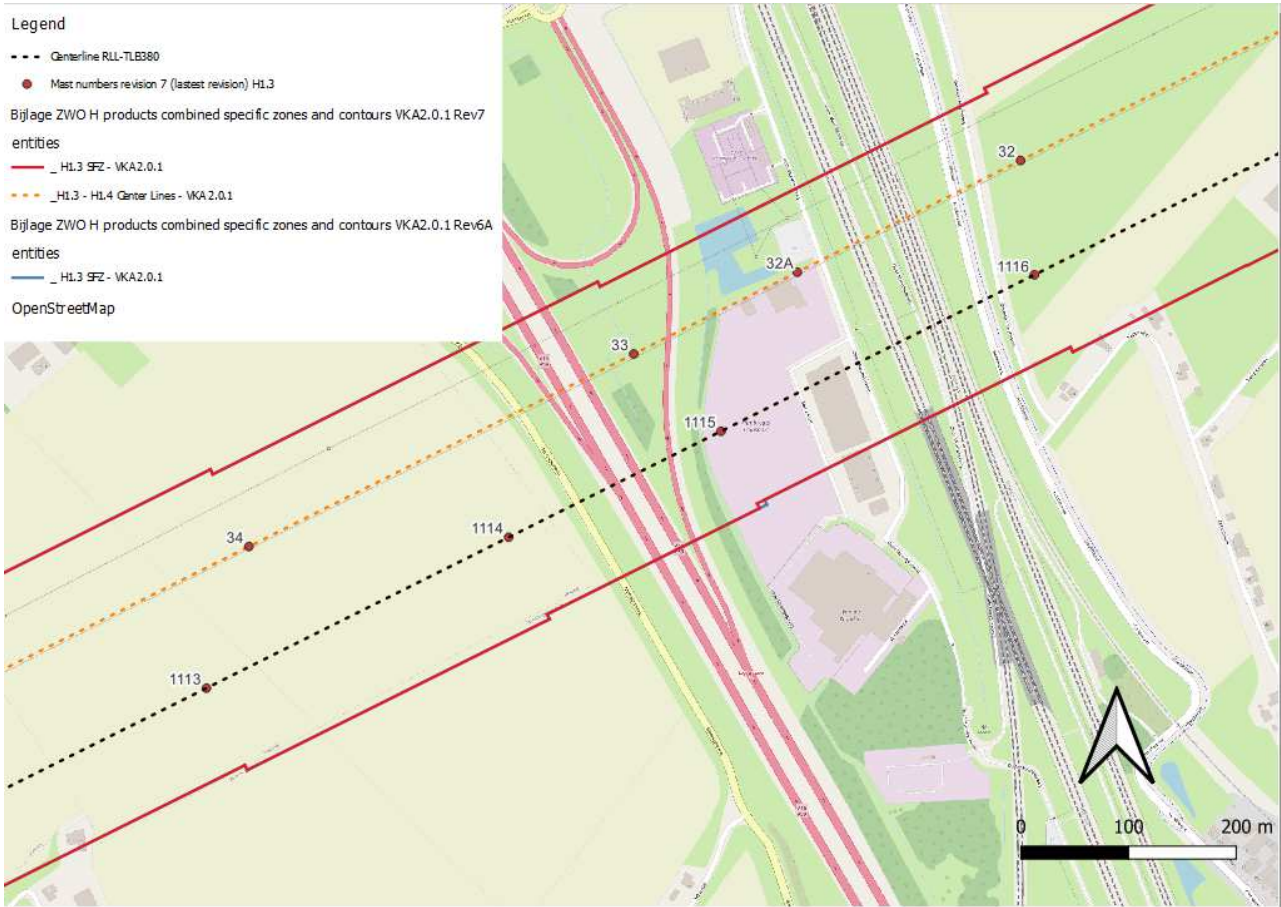
**Table 3-6 Rounded off SFZ (0.4μT) of high voltage line GT-RLL380) 380 with cumulative influence of nearby line RLL-TLB 380/150 as per H-product H1.3.**

Rounded off SFZ (0.4μT)					
Tower segment		Previous: 2022-10-21 VKA 2.0.1/Rev6		Latest: 2024-03-15 VKA2.0.1/Rev7	
Tower A	Tower B	Rounded	Rounded	Rounded	Rounded
		Left (-) [m]	Right (+) [m]	Left (-) [m]	Right (+) [m]
34	33	75	N/A	75	N/A
33	32A	70	N/A	70	N/A
32A	32	70	N/A	70	N/A
32	31	75	N/A	75	N/A
31	30	75	N/A	75	N/A

In Table 3-7, the un-rounded magnetic field contours show a slight decrease due to the modification of tower 1115. This is due to both the modification of tower 1115 and the cumulative influence of both lines RLL-TLB380 and GT-RLL380.

**Table 3-7 Un-Rounded off magnetic field contours (0.4μT) of high voltage line GT-RLL) 380 with cumulative influence of nearby line RLL-TLB 380/150 as per H-product H1.3.**

Un-Rounded off magnetic field contours (0.4μT)							
Tower segment		Previous: 2022-10-21 VKA 2.0.1		Latest: 2024-03-15		Differences (Latest minus previous)	
Tower A	Tower B	Un-Rounded	Un-Rounded	Un-Rounded	Un-Rounded	Un-Rounded	Un-Rounded
		Left (-) [m]	Right (+) [m]	Left (-) [m]	Right (+) [m]	Left (-) [m]	Right (+) [m]
34	33	75.59	N/A	75.54	N/A	-0.05	N/A
33	32A	69.57	N/A	69.52	N/A	-0.05	N/A
32A	32	70.89	N/A	70.90	N/A	0.01	N/A
32	31	76.00	N/A	75.80	N/A	-0.19	N/A



**Figure 3-2** Specific magnetic field zone between towers 1113 to 1117 of high voltage RLL-TLB380 with cumulative influence of nearby line GT-KRK(RLL)380 as per H-product H1.3.



### Bijlage 3– Overzicht wijzigingen

Wijzigingen naar aanleiding van verzoek in zienswijzen		
Locatie binnen trace	Gemeente	Inhoud wijziging
mastlocatie 1031	Roosendaal	Permanent dempen A-waterloop (OVK04956) en opwaarderen B-waterloop (OWL13961) + dempen bestaande A-waterloop . Wijziging reeds in eerder overleg ook besproken met waterschap (OVK21132).
mastlocatie 1038	Roosendaal	Aanpassen van de situering van de werkweg naar de juklocatie nabij mast 1038
mastlocatie 1054	Roosendaal	Aanpassen hoogte mast 1054 met 3 meter leidt tot andere pootspreiding.
mastlocatie 1059	Roosendaal	Aanpassing ligging werkweg
mastlocatie 1063	Halderberge	Vervallen van werkweg vanaf Drossaerstraat. Kruising met waterlopen OWL14306 en 04649 komt te vervallen.
mastlocatie MDK-RSD150 082	Moerdijk	Verplaatsen ligging werkweg naar perceel Sluissedijk 8. Andere aansluiting van werkweg op waterkering (Sluissedijk, Standaardbuiten)
mastlocatie 1097	Moerdijk	Aanpassen van werkweg en werkterrein, betekent andere locatie kruising werkweg met A-waterloop OVK06933. Dempen B-waterloop (OWL10864) vervalt
mastlocatie 1115	Moerdijk	Aanpassen van werkterrein, ligging werkweg en mastlocatie
mastlocatie 1153*	Geertruidenberg	Aanpassen hekwerk rondom OSP, aansluiten op beweringsrichting van perceel
mastlocatie 1159	Oosterhout	wijziging van omvang werkterrein, ligging toegangsweg, verleggen waterloop mast 1159 en aanpassing ligging toegangsweg lierterrein nabij mastlocatie 1159
Opstijgpunt 1167*	Oosterhout	Aanpassen hekwerk rondom OSP, aansluiten op beweringsrichting van perceel
Opstijgpunt 1168*	Oosterhout	Aanpassen hekwerk rondom OSP, aansluiten op beweringsrichting van perceel
mastlocaties 1169	Oosterhout	Aanpassing werkterrein mast 1169 vanwege ligging in invloedsgebied gasleiding en aansluiting op beweringsrichting agrarische gronden.
mastlocatie 1170 en 1171	Oosterhout	Werkweg naar mastlocaties 1170 en 1171 wordt verlegd naar de zuidzijde.

\* wijziging is ook opgenomen in het Inpassingsplan 'Zuid-West 380kV Oost - Wijzigingsbesluit'

Wijzigingen als gevolg van Inpassingsplan 'Zuid-West 380kV Oost - Wijzigingsbesluit'		
Locatie binnen trace	Gemeente	Inhoud wijziging
wijziging tracé HDD- boring GBT HDD3 (boring onder Noordergat)	Geertruidenberg	Het tracé van de boring is aangepast in verband met een conflict met reeds aanwezig kabelbed Enexis + effecten werkterreinen, leidt ook tot andere
wijziging situering toegangsweg 150kV station Oosteind	Oosterhout	De toegangsweg wordt, binnen het perceel in eigendom van TenneT, verplaatst naar de zuidelijke hoek van het nieuwe station.

**Wijzigingen op verzoek aanvrager**

<b>Locatie binnen trace</b>	<b>Gemeente</b>	<b>Inhoud wijziging</b>
boring VKDP-HD 150 kV ZWO	Reimerswaal	Gestuurde boring onder Bathse Spuikanaal en Schelderijkanaal wordt binnen bestaand tracé verdiept met 5 meter vanwege ligging nabij kabel van andere leidingbeheerder
mastlocatie 1003	Reimerswaal	Aanpassing breedte in-/uitritconstructie
mastlocatie RSB-WDT150 020	Roosendaal	Toevoegen werkterrein
mastlocatie RSD-RSB150 018	Roosendaal	Aanpassing breedte in-/uitritconstructie
mastlocatie RSD-RSB150 017	Roosendaal	Aanpassing breedte in-/uitritconstructie
mastlocatie RSD-RSB150 016	Roosendaal	Aanpassing ligging in-/uitritconstructie, wijziging locatie passeren
mastlocatie RSD-RSB150 015	Roosendaal	Aanpassing ligging in-/uitritconstructie, wijziging locatie passeren
mastlocatie RSD-RSB150 014	Roosendaal	Aanpassing ligging werkweg
mastlocatie RSD-RSB150 011	Halderberge	Toevoegen werkterrein en lieterrein. Tijdelijke situatie wordt waterpartij
mastlocatie MDK-RSD150 097	Halderberge	Toevoegen werkterrein
mastlocatie MDK-RSD150 096	Halderberge	Aanpassing breedte in-/uitritconstructie
mastlocatie MDK-RSD150 094	Halderberge	Toevoegen werkterrein
mastlocatie GT-KRK380 077	Halderberge	Toevoegen werkterrein
mastlocatie 69N	Moerdijk	Verlengen van duiker onder waterloop D/WL24395
mastlocatie MDK-RSD150 082	Moerdijk	Toevoegen werkterrein
mastlocatie MDK-RSD150 201	Moerdijk	Toevoegen werkterrein
mastlocatie MDK-RSD150 208	Moerdijk	Toevoegen werkterrein voor amoveren bestaande mast 208 (ZBH-
bestaand 150kv station Moerdijk	Moerdijk	Extra werkterrein en klein stukje werkweg toevoegen ten behoeve van werkzaamheden bij bestaand station Moerdijk 150kV
mastlocatie ZBH-MDK150 039B	Moerdijk	Toevoegen werkterrein
mastlocatie ZBH-MDK150 039C	Moerdijk	Toevoegen werkterrein
mastlocatie GT-ZBH150 033	Drimmelen	Toevoegen werkterrein
nabij mastlocatie GT-ZBH150 033	Drimmelen	De horizontaal gestuurde boring T05 (nabij Bloemendaalse Zeedijk 55a)
mastlocatie GT-ZBH150 031	Drimmelen	Aanpassing breedte in-/uitritconstructie
mastlocatie GT-ZBH150 027	Drimmelen	Aanpassing breedte in-/uitritconstructie
werkweg naar lieterrein mastlocatie GT-KRK380 021	Drimmelen	Toevoegen strookje werkweg
mastlocatie GT-KRK380 021	Drimmelen	Aanpassing breedte in-/uitritconstructie
mastlocatie GT-ZBH150 025	Drimmelen	Toevoegen strookje werkweg
lieterrein mastlocatie GT-ZBH150 024	Drimmelen	Aanpassing breedte in-/uitritconstructie
mastlocatie GT-ZBH150 022	Drimmelen	Aanpassing breedte in-/uitritconstructie kruising met D/WL06970 groter
werkweg naar lieterrein mastlocatie GT-ZBH150 021	Drimmelen	Aanpassing breedte in-/uitritconstructie
mastlocatie GT-ZBH150 001	Geertruidenberg	Toevoegen werkterrein
mastlocatie 1151	Geertruidenberg	Toevoegen werkterrein binnen beschermingszone.64550
mastlocatie GT-OTD150 210	Geertruidenberg	Toevoegen werkterrein
tijdelijk opstijgpunt nabij 1153	Geertruidenberg	Toevoegen werkterrein
mastlocatie 1156	Geertruidenberg	Verleggen van de werkweg naar mast 1156 met bijbehorende aansluiting van in-/uitritconstructie op basis van archeologisch/aardkundige waarden
mastlocatie GT-OTD150 201	Geertruidenberg	Aanpassing breedte in-/uitritconstructie