



**Datum**

11 januari 2023

**Kenmerk**

DGNV / **Fout! Onbekende naam voor documenteigenschap.**

**Bijlage(n)**

10

# agenda

---

Omschrijving	Monitoringcomité EMFAF
Voorzitter	
Notulist	
Vergaderdatum en -tijd	1 februari 2023, 10.00 uur - 12.30 uur
Locatie	Ministerie van LNV, vergaderzaal 25, Verkadezaal

---

## Vergaderpunten

1. Opening

De beheerautoriteit opent de vergadering om 10:08 en heet de aanwezigen welkom.

2. Vaststelling agenda

De beheerautoriteit stelt de agenda vast.

3. Mededelingen

Er wordt een kennismakingsronde gedaan. **Actie:** De leden van het Monitoringcomité (MC) sturen de naam van hun plaatsvervangers nogmaals door naar de beheerautoriteit.

4. Verslag vorige vergadering d.d. 8 december 2021

De afgevaardigde van producenten van visserijproducten vraagt wanneer de stukken van het MC online gezet worden. Het MC besluit hierop dat de stukken na afloop van de vergadering waarin het betreffende verslag wordt goedgekeurd online worden gezet. Het MC stelt daarnaast vast dat de stukken voor het MC in eerste instantie informeel worden gedeeld en daarom vertrouwelijk moeten worden behandeld. Pas na vaststelling van het verslag kunnen de stukken openbaar worden gemaakt.

Er is discussie over het niveau van anonimiseren van de namen van de MC-leden. Voor de komende verslagen besluit het MC dat er in het verslag

verwezen zal worden naar de stoel of afvaardiging, niet naar de persoonlijke naam of organisatie. Men neemt immers plaats als afvaardiging van een deel van de sector.

Het MC stelt hierbij het verslag vast.

5. Actiepunten

De beheerautoriteit geeft aan dat de verschillende actiepunten later op de agenda terug zullen komen.

6. Bekrachtigen besluiten schaduw-monitoringcomité

Het MC bekrachtigt de besluiten van het schaduw-monitoringcomité.

7. Presentatie Programma EMFAF

De beheerautoriteit verzorgt een korte presentatie over het Programma EMFAF.

**Discussie**

De afgevaardigde van de milieupartners vraagt naar de mogelijkheden om andere partijen dan visserij- of aquacultuurondernemingen te steunen onder het EMFAF. De beheerautoriteit geeft aan dat dat mogelijk is, maar dat alleen visserij- en aquacultuurondernemingen onder de staatssteun-paraplu van het EMFAF vallen. Alle andere ondernemingen die wel subsidie zouden kunnen krijgen uit het EMFAF, maar geen visserij- of aquacultuurondernemingen zijn vallen niet onder deze staatssteunvrijstelling. NGO's kunnen wel in een consortium met visserijondernemingen of aquacultuur ondernemingen aanvragen indienen, maar een NGO alleen kan niet zonder dat er aparte

staatssteunvoorwaarden worden getroffen in aanmerking komen. De Europese Commissie (EC) geeft aan dat, ook al komen NGO's alleen niet in aanmerking voor steun, het niet de bedoeling is NGO's buiten te sluiten en dat samenwerking tussen NGO's en de sector gestimuleerd moet worden.. De beheerautoriteit zegt toe dit mee te nemen, maar geeft aan dat het niet waarschijnlijk is dat het EMFAF ingezet zal worden voor iets anders dan staatssteun-technisch mogelijk is.

De afgevaardigde van de wetenschap geeft als tip mee duidelijk te communiceren over wat er vereenvoudigd is, zodat aanvragers zich niet laten afschrikken over een Europese regeling en alle bijbehorende administratieve lasten.

De afgevaardigde van de aquacultuursector vraagt of er nog afzetbevordering regelingen terugkomen en zo niet, waarom niet.

**Actie beheerautoriteit:** De beheerautoriteit koppelt hierover terug.

#### 8. Reglement van Orde vaststellen

De beheerautoriteit verzorgt een korte toelichting op het Reglement van Orde.

#### **Discussie**

De afgevaardigde van de verwerkingsketen en handel van visserijproducten vraagt of het MC ook een aanpassing aan het Programma kan voorstellen. De beheerautoriteit geeft aan dat de beheerautoriteit verantwoordelijk is voor de wijzigingen van het Programma, maar dat het MC moet worden geraadpleegd over

programmawijzigingen. Het MC kan wel aanbevelingen doen ten aanzien van het Programma.

De Beheerautoriteit doet nogmaals de oproep om de namen van leden en plaatsvervaardigers door te geven, deze lijst wordt ook gepubliceerd op de website van RVO.

De afgevaardigde van de verwerkingsketen en handel van visserijproducten vraagt hoe het zit met het aanleveren van de namen voor de Adviescommissie. De beheerautoriteit geeft aan dat de minister de adviescommissie aanwijst, maar dat een aanbeveling vanuit het MC zal worden meegenomen hierin. Deze aanbeveling zal door het hele MC gedragen moeten worden. De EC vraagt of de lijst met potentiële leden AC wordt voorgelegd aan het MC. De BA geeft aan dat dat niet het geval is.

De beheerautoriteit geeft aan dat zij geen stemrecht hoeft in het MC en de leden van het MC stemmen daarmee in.

De beheerautoriteit geeft aan dat de definitie van belangenconflict nog zal worden gewijzigd. De EC geeft aan het eens te zijn met het gelijktrekken van de statuten EFMZV en EMFAF betreffende belangenconflicten.

**ACTIE beheerautoriteit:** De beheerautoriteit zoekt uit wat opgenomen kan worden over de definitie van belangenconflict en legt het reglement van orde vervolgens schriftelijk ter goedkeuring voor aan het MC EMFAF.

#### 9. Stand van zaken EMFAF

De beheerautoriteit geeft een korte toelichting op stand van zaken EMFAF.

### **Discussie**

De afgevaardigde van producenten van visserijproducten vraagt hoe de selectiecriteria zich verhouden tot de openstellingen. De beheerautoriteit geeft aan dat de selectiecriteria een kapstok zijn en dat daar meerdere regelingen onder kunnen vallen.

De EC geeft aan dat het belangrijk is om vaart te maken met de uitvoering van het Programma, aangezien we al in het derde jaar van het Programma zitten.

#### 10. Selectiecriteria

De beheerautoriteit verzorgt een korte inleiding en loopt elk criterium langs.

#### **Discussie algemeen**

De beheerautoriteit geeft aan het volgende MC terug te komen op de invulling van middelen voor de keten of afslagen. De afgevaardigde van de verwerkingsketen en handel van visserijproducten vraagt hoe het zit met de selectiecriteria voor de garnalenregeling. De beheerautoriteit licht toe dat deze in een eerdere schriftelijke ronde zijn voorgelegd en goedgekeurd door het MC.

##### a. Selectiemethodologie

De EC geeft aan dat ze de selectiecriteria goed achten, maar dat ze nog wel opmerkingen hebben op de selectiemethodologie. Zowel de nationale als Europese instapvereisten zouden uit transparantie-oogpunt gedeeld moeten worden met het MC. De beheerautoriteit geeft aan dat ze het punt van EC begrijpt, maar dat de regeling vaak tot op het laatste moment

wordt bijgesteld en dat een consultatie met het MC kan leiden tot vertraging van de regeling. De afgevaardigde van de wetenschap geeft aan dat het op een hoog detailniveau lastig is om input te leveren op de regeling, maar wil wel graag dat het MC op inschatting van het ministerie wordt betrokken. Het MC stelt vast dat het gevraagd en ongevraagd advies zal geven over de regeling in den brede en de instapvereisten. Het MC stelt vast dat we de werkwijze houden zoals we die onder het EFMZV hadden. De selectiemethodologie wordt nog eenmaal voorgelegd in een schriftelijke ronde voor input. Vanuit zijn adviserende rol raadt de EC aan de selectiemethodologie verder aan te passen.

b. Innovatie aquacultuur;

De afgevaardigde van de aquacultuursector geeft ook aan dat de selectiecriteria aquacultuur nog steeds heel erg gericht zijn op viskweek. De afgevaardigde van de milieupartners geeft aan dat zij als enige NGO aanvragen hebben gedaan onder het EFMZV, omdat de andere NGOs het niet aandurfd. **ACTIE beheerautoriteit:** De selectiecriteria aquacultuur apart bespreken met het MC.

c. Innovatie visserij;

De afgevaardigde van de wetenschap en de afgevaardigde van de milieupartners vragen zich af of het verstandig is om de middelen voor de innovatieregeling visserij puur te richten op de kottervisserij. De beheerautoriteit geeft aan dat er momenteel een breed pallet aan financieringsmogelijkheden is en dat dus niet alles noodzakelijkerwijs uit het EMFAF zal komen.

De afgevaardigde van de verwerkingsketen en handel van visserijproducten merkt op dat de middelen van het EMFAF 'beperkt' zijn voor de visserij. Daarom is het misschien handiger om niet breed in te zetten op de visserij, maar juist nauwer in te zetten om maximale impact te bereiken. De afgevaardigde van I&W vraagt om een presentatie op het volgende MC over de verhouding van de verschillende middelen. De EC geeft aan dat er in het Programma is gekozen voor het richten op de kottervisserij omdat de middelen beperkt zijn. Tijdens de programmering is deze discussie ook gevoerd, hier zal volgende MC ook op teruggekomen worden. **ACTIE beheerautoriteit:** Presentatie over de verschillende financieringsbehoeften inclusief de gemaakte keuzes in het Programma.

De afgevaardigde van de wetenschap geeft aan zich zorgen te maken over de innovatie in de visserij, kan de sector de bijdragen wel ophoesten en moet er niet meer top-down innovatie worden gedaan door de overheden. De beheerautoriteit geeft een toelichting op de steunintensiteit. De afgevaardigde van de milieupartners geeft aan dat een NGO niet mee wil doen als derde in een project, omdat ze dan geen onafhankelijke positie in het project hebben. Zij willen liever deelgenoot zijn van het consortium, maar dan krijgen ze geen 100% subsidie.

De afgevaardigde van producenten van visserijproducten vraagt zich af of 60% wel genoeg subsidie is. Deze afgevaardigde geeft ook aan dat hij de bedragen die naar controle en datacollectie gaan hoog vindt. De afgevaardigde van de milieupartners geeft aan dat ze graag regelingen ziet voor de verwerkende keten. De afgevaardigde van de verwerkingsketen en handel van visserijproducten geeft aan dat de verschillende schakels in de keten moeten worden verduurzaamd, maar

dat het subsidiebedrag nu te weinig is. Hij zegt dat partijen samen hieraan moeten werken.

De beheerautoriteit geeft aan dat LNV-breed er ook een financieringspakket is. De BA zal bij het volgende MC ook een uitgebreide toelichting geven op het Programma, want daar zit het MC voor aan tafel.

d. Datacollectie;

MC stelt de selectiecriteria datacollectie vast.

e. Controle en handhaving;

De afgevaardigde van producenten van visserijproducten geeft aan dat te veel middelen naar de controle en handhaving gaan en dat geldt ook voor datacollectie. De EC geeft aan dat de datacollectie en controle een Europese verplichting zijn en dat EMFAF als financieringsinstrument van het GVB de Lidstaten op deze manier middelen verstrekt.

Het MC stelt de selectiecriteria controle & handhaving vast.

f. Glas- en pootaal;

De afgevaardigde van de milieupartners roept op tot uitzetting van de poot- en glasaal in de gebieden waar niet-commercieel gevist wordt en verwijst hierbij naar het ICES-advies voor aal. De beheerautoriteit geeft aan dat deze discussie gevoerd moet worden in het kader van het Aalbeheerplan, niet bij het MC EMFAF.



**ACTIE beheerautoriteit:** De selectiecriteria glas- en pootaal nogmaals voorleggen.

g. Fishing for Litter.

MC stelt de selectiecriteria fishing for litter vast.

11. Profielchets Adviescommissie EMFAF

De beheerautoriteit verzorgt een inleiding op de profielchets.

**Discussie**

De afgevaardigde van de milieupartners wil graag aandacht vragen voor de diversiteit in de adviescommissie. De afgevaardigde van de milieupartners geeft daarnaast aan dat ze graag duurzaamheid terug zou willen zien in de profielchets adviescommissie.

De afgevaardigde van de verwerkingsketen en handel van visserijproducten geeft aan dat een diverse samenstelling qua kennis en ervaring binnen de adviescommissie belangrijk is. De beheerautoriteit stemt hiermee in.

**ACTIE beheerautoriteit:** Doorvoeren kleine wijzigingen in de profielchets.

12. Rondvraag

De beheerautoriteit doet een rondvraag. Er zijn geen punten.

13. Vaststellen datum volgende vergadering

**Directoraat-generaal Natuur  
en Visserij**

**Ons kenmerk**  
DGNV / **Fout! Onbekende**  
**naam voor**  
**documenteigenschap.**

De beheerautoriteit stelt voor om het volgende MC na de zomer fysiek te laten plaatsvinden. Het MC stemt in met dit voorstel, maar doet wel het verzoek om dit iets later op de dag te plannen in verband met reistijd.

14. Sluiting

De beheerautoriteit sluit de vergadering om 12:54.