

Inspraakbundel

**Zienswijzen op ontwerpbesluiten 'Hoogspanningsverbinding 380 kV
Rilland – Tilburg'**

Inspraakpunt Bureau Energieprojecten
Postbus 111
9200 AC DRACHTEN
www.bureau-energieprojecten.nl

INHOUDSOPGAVE

Woord vooraf	3
Kennisgeving.....	4

MONDELINGE, SCHRIFTELIJKE EN DIGITALE ZIENSWIJZEN:

Opzoektabel mondelinge, schriftelijke en digitale zienswijzen	6
Alfabetisch overzicht organisaties en zienswijzen	8
Zienswijze 202302570 tot en met 202302851	9

Woord vooraf

Van vrijdag 15 september 2023 tot en met donderdag 26 oktober 2023 lagen voor het project Hoogspanningsverbinding 380 kV Rilland Tilburg (hierna Zuid-West 380 kV Oost) de ontwerpbesluiten ter inzage. In deze periode kon u hierop reageren.

Wat houdt het project in?

Het project Zuid-West 380 kV Oost is de nieuw te bouwen 380 kV hoogspanningsverbinding die komt te lopen van hoogspanningsstation Rilland naar het nieuw te bouwen 380 kV station Tilburg. Het 380 kV station Tilburg heeft een aparte procedure doorlopen. Inmiddels is daar gestart met de werkzaamheden. Het Inpassingsplan (IP) voor de hoogspanningsverbinding is al eerder gepubliceerd en maakt geen deel van uit deze ter inzagelegging. Het gaat nu dus over de uitvoeringsbesluiten (zoals omgevings- en watervergunningen) die zijn opgesteld door de mede bevoegde gezagen zoals gemeenten en waterschappen.

Waarom is dit project nodig?

De huidige bestaande hoogspanningsverbinding tussen Rilland en Tilburg zit aan haar maximum transportcapaciteit. Hierdoor voldoet TenneT niet aan de eisen die gesteld zijn in de Elektriciteitswet 1998. Dit geeft risico's bij het transport van elektriciteit op momenten van onderhoud. Ook is TenneT wettelijk verplicht om nieuwe (grootschalige) leveranciers van zonne- en windenergie op zee en land aan te sluiten. Met de huidige verbinding is dat niet mogelijk. Zonder de nieuwe Zuid-West 380 kV Oost hoogspanningsverbinding kunnen problemen met de elektriciteitsvoorziening in Nederland ontstaan.

Informatiebijeenkomsten

U was welkom bij de inloopbijeenkomsten die het Ministerie van Economische Zaken en Klimaat samen met de initiatiefnemer TenneT organiseerde. De bijeenkomsten vonden plaats op:

- Dinsdag 3 oktober van 19.00 uur tot 21.00 uur in 't Moaske in De Moer
- Woensdag 4 oktober van 19.00 uur tot 21.00 uur in Hotel de Borgh in Zevenbergen
- Dinsdag 10 oktober van 19.00 uur van tot 21.00 uur in De Raayberg in Bergen op Zoom
- Woensdag 11 oktober van 19.00 uur tot 21.00 uur in More Itz in Drimmelen

Bij de inloopbijeenkomst vond u informatie over het project en over de procedure. Ook kon u uw vragen stellen aan medewerkers van TenneT, het Ministerie van Economische Zaken en Klimaat en mede bevoegde gezagen zoals gemeenten.

Zienswijzen

Op de ontwerpbesluiten zijn binnen de reactietermijn in totaal 43 zienswijzen binnengekomen. De zienswijzen zijn integraal opgenomen in deze inspraakbundel. U kunt deze inspraakbundel downloaden van www.bureau-energieprojecten.nl.

Wat is het vervolg?

De overheid vindt het belangrijk dat iedereen mee kan doen. Daarom zijn er Informatiepunten Digitale Overheid in bibliotheken. U kunt er binnenlopen om uw vragen over websites van de overheid te stellen. Bijvoorbeeld om de documenten die bij dit project horen op de computer te bekijken. Vraag ernaar bij de bibliotheek bij u in de buurt. Voor meer informatie kunt u terecht op de website: www.informatiepuntdigitaleoverheid.nl.

Wilt u meer weten?

Meer informatie over Zuid-West 380 kV Oost en alle bijbehorende documenten vindt u op www.rvo.nl/hsv-380-kv-zuid-west-oost. Heeft u vragen over de procedure? Bel dan met telefoonnummer 070 379 89 79.



Kennisgeving terinzagelegging ontwerpbesluiten hoogspanningsverbinding 380 kV Rilland – Tilburg, Ministerie van Economische Zaken en Klimaat

Van vrijdag 15 september 2023 tot en met donderdag 26 oktober 2023 liggen voor het project Hoogspanningsverbinding 380 kV Rilland Tilburg (hierna Zuid-West 380 kV Oost) de ontwerpbesluiten ter inzage. In deze periode kunt u hierop reageren.

Het project

Het project Zuid-West 380 kV Oost is de nieuw te bouwen 380 kV hoogspanningsverbinding die komt te lopen van hoogspanningsstation Rilland naar het nieuw te bouwen 380 kV station Tilburg. Het 380 kV station Tilburg heeft een aparte procedure doorlopen. Inmiddels is daar gestart met de werkzaamheden. Het Inpassingsplan (IP) voor de hoogspanningsverbinding is al eerder gepubliceerd en maakt geen deel vanuit deze terinzagelegging. Het gaat nu dus over de uitvoeringsbesluiten (zoals omgevings- en watervergunningen) die zijn opgesteld door de mede bevoegde gezagen zoals gemeenten en waterschappen.

Waarom is dit project nodig?

De huidige bestaande hoogspanningsverbinding tussen Rilland en Tilburg zit aan haar maximum transportcapaciteit. Hierdoor voldoet TenneT niet aan de eisen die gesteld zijn in de Elektriciteitswet 1998. Dit geeft risico's bij het transport van elektriciteit op momenten van onderhoud. Ook is TenneT wettelijk verplicht om nieuwe (grootschalige) leveranciers van zonne- en windenergie op zee en land aan te sluiten. Met de huidige verbinding is dat niet mogelijk. Zonder de nieuwe Zuid-West 380 kV Oost hoogspanningsverbinding kunnen problemen met de elektriciteitsvoorziening in Nederland ontstaan.

Informatiebijeenkomsten

U bent welkom bij de inloopbijeenkomsten die het Ministerie van Economische Zaken en Klimaat samen met de initiatiefnemer TenneT organiseert. De bijeenkomsten vinden plaats op:

- Dinsdag 3 oktober van 19.00 uur tot 21.00 uur in 't Moaske in De Moer
- Woensdag 4 oktober van 19.00 uur tot 21.00 uur in Hotel de Borgh in Zevenbergen
- Dinsdag 10 oktober van 19.00 uur van tot 21.00 uur in De Raayberg in Bergen op Zoom
- Woensdag 11 oktober van 19.00 uur tot 21.00 uur in More Itz in Drimmelen

Bij de inloopbijeenkomst vindt u informatie over het project en over de procedure. Ook kunt u uw vragen stellen aan medewerkers van TenneT, het Ministerie van Economische Zaken en Klimaat en mede bevoegde gezagen zoals gemeenten. Ook kunt u tijdens de informatieavond een zienswijze indienen.

Wilt u reageren?

U kunt van 15 september 2023 tot en met 26 oktober 2023 reageren op de ontwerpbesluiten. Dit heet het indienen van een zienswijze. In deze periode kunt u ook de documenten met informatie over de ontwerpbesluiten bekijken op www.rvo.nl/hsv-380-kv-zuid-west-oost.

Hulp nodig?

De overheid vindt het belangrijk dat iedereen mee kan doen. Daarom zijn er Informatiepunten Digitale Overheid in bibliotheken. U kunt er binnenlopen om uw vragen over websites van de overheid te stellen. Bijvoorbeeld om de documenten die bij dit project horen op de computer te bekijken. Vraag ernaar bij de bibliotheek bij u in de buurt. Voor meer informatie kunt u terecht op de website: www.informatiepuntdigitaleoverheid.nl

U kunt op drie manieren reageren. U ontvangt een ontvangstbevestiging.

- Digitaal: via de website www.rvo.nl/hsv-380-kv-zuid-west-oost.
- Post:
Bureau Energieprojecten
Inspraakpunt Zuid-West 380 kV Oost
Postbus 111

9200 AC Drachten

Wilt u uw brief ondertekenen en uw adres vermelden? Dan kunnen wij u per brief een ontvangstbevestiging sturen.

- Telefonisch op werkdagen tussen 9:00 en 17:00 uur via telefoonnummer 070 379 89 79.

Wat is het vervolg?

De ontvangen zienswijzen worden bekeken bij het nemen van de definitieve besluiten. Wanneer u niet reageert op de ontwerpbesluiten, kunt u later alleen reageren op de definitieve besluiten als deze tegen uw belangen ingaan.

Wilt u meer weten?

Meer informatie over Zuid-West 380 kV Oost en alle bijbehorende documenten vindt u op www.rvo.nl/hsv-380-kv-zuid-west-oost. Heeft u vragen over de procedure? Bel dan met telefoonnummer 070 379 89 79. Of stel uw vragen tijdens de informatiebijeenkomst.



Opzoektabel mondelinge, schriftelijke en digitale zienswijzen

In onderstaande tabel kunt u met het registratienummer het nummer van de zienswijze opzoeken. Door te klikken op uw zienswijzenummer wordt u automatisch doorverwezen naar de zienswijze. De zienswijzen zijn opgenomen vanaf pagina 9.

Zienswijzen op ontwerpbesluiten 'Hoogspanningsverbinding 380 kV Rilland – Tilburg'

Registratienummer	Zienswijzenummer
202302573	202302573
202302578	202302578
202302580	202302580
202302581	202302581
202302582	202302582
202302583	202302583
202302587	202302587
202302589	202302589
202302591	202302591
202302602	202302602
202302618	202302618
202302637	202302637
202302649	202302649
202302652	202302652
202302653	202302653
202302654	202302654
202302661	202302661
202302663	202302663
202302664	202302664
202302666	202302666
202302669	202302669
202302675	202302675
202302676	202302676
202302677	202302677
202302678	202302678
202302679	202302679
202302680	202302680
202302681	202302681
202302683	202302683
202302685	202302685
202302687	202302687
202302689	202302689
202302690	202302690
202302693	202302693
202302694	202302694
202302695	202302695
202302699	202302699

Registratienummer	Zienschijfnummer
202302700	202302700
202302701	202302701
202302712	202302712
202302713	202302713
202302851	202302851

Alfabetisch overzicht organisaties en zienswijzen

Zienswijzen op ontwerpbesluiten 'Hoogspanningsverbinding 380 kV Rilland – Tilburg'

Zienswijzenummer	Organisatie
202302693	Brabant Water N.V., S-HERTOGENBOSCH
202302694	Cooperatie Koninklijke Cosun U.A./Sensus B.V., ULVENHOUT
202302661	De Efteling B.V., KAATSHEUVEL
202302652	De Weidevelden BV, SCHIJF
202302573	Energie Cooperatie Energiefabriek 013 , TILBURG
202302677	Evides N.V., ROTTERDAM
202302712	Goorts + Coppens Advocaten, HELMOND
202302713	Goorts + Coppens Advocaten, HELMOND
202302851	Goorts + Coppens Advocaten Adviseurs, HELMOND
202302690	HYS & Co. Advocaten B.V., UTRECHT
202302653	Kaan-TSF, GOES
202302664	Kerkelijke Instelling "De Kapelberg", ROOSENDAAL
202302637	Lambregts Transport, ZEVENBERGSCHE HOEK
202302683	Linssen CS Advocaten, TILBURG
202302689	Rassers Advocaten, BREDA
202302699	StaalMakelaars, MADE
202302700	StaalMakelaars, MADE
202302701	StaalMakelaars, MADE
202302578	Van der Giesen Architectuur b.v., ZEVENBERGSCHE HOEK
202302680	Wooncenter Oud Gastel B.V., OUD GASTEL
202302669	ZLTO Amerstreek, MADE

Zienswijze 202302570 tot en met 202302851

Verzonden: 9/25/2023 10:35:44 AM

Onderwerp: Zienswijze

Project: Hoogspanningsverbinding 380 kV Zuid West Oost OB

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Buurt en/of bewonersorganisatie

(Mede) namens: Reactie Nieuwsbrief En. Fabriek 013

Organisatie: Energie Cooperatie Energiefabriek 013

Op welk ontwerpbesluit(en) heeft uw zienswijze betrekking?

Hoogspanningsverbinding 380 kV Rilland-Tilburg

Kennisgeving terinzagelegging ontwerpbesluiten.

Staan er naar uw mening onjuistheden in de ontwerpbesluiten?

Geen idee. Het is totaal onleesbaar. De formuleringen zijn alleen begrijpelijk voor ingewijden, waar het over gaat weet je pas als je alle kleine lettertjes hebt gelezen. Ook het kaartje lijkt eerder Groningen dan Brabant.

Zijn er zaken en/of belangen over het hoofd gezien?

Ja. Dat het voor de lezer van het Stadsnieuws begrijpelijk moet zijn, en uitnodigend. Nu gebeurt het tegendeel.

Wordt u geraakt in uw belang? Zo ja, kunt u aangeven hoe?

Ja, ik woon hier. En er gaat iets gebeuren, maar blijkbaar wil men alleen maar voldoen aan de wettelijke eis om mij te informeren, zonder het mogelijk te maken dat ik er iets van begrijp. Dat is geen informeren!

Zijn er andere zaken die u naar voren wilt brengen?

Nee.

Verzonden: 10/4/2023 5:36:59 PM
Onderwerp: Zienswijze
Project: Hoogspanningsverbinding 380 kV Zuid West Oost OB
Achternaam: [REDACTED]
Tussenvoegsel(s): [REDACTED]
Voorletters: [REDACTED]
Straat: Spoordreef
Huisnummer: 2
Postcode: 4765 SP
Woonplaats: Zevenbergschen Hoek
Land: Nederland
Telefoonnummer: [REDACTED]
E-mailadres: [REDACTED]
Als: Bedrijf
(Mede) namens:
Organisatie: Van der Giesen Architectuur b.v.

Op welk ontwerpbesluit(en) heeft uw zienswijze betrekking?

Het gehele besluit, de hoogspanningskabels worden precies boven ons vestigingsadres aangelegd.

Staan er naar uw mening onjuistheden in de ontwerpbesluiten?

Nee

Zijn er zaken en/of belangen over het hoofd gezien?

Ja, wij werken straks precies onder de kabels. Zowel medewerkers als directie beschouwen ons kantoor daarmee niet meer als veilige locatie om onze werkzaamheden uit te voeren. Het belang van het Architectenbureau wordt hiermee geschaad, en kosten zullen moeten worden gemaakt om dit op te lossen.

Wordt u geraakt in uw belang? Zo ja, kunt u aangeven hoe?

Doordat de nieuwe hoogspanningskabels recht boven ons kantoor worden aangelegd wordt ons kantoor een plaats waar onze medewerkers niet meer veilig kunnen of willen werken.

Hiermee worden wij dus gedwongen te verhuizen naar een voor ons nog onbekende andere locatie.

De kosten die hiermee gepaard gaan zijn een gevolg van deze plannen, waarvoor de verlener van de desbetreffende vergunningen en eigenaar / exploitant van deze kabels aansprakelijk zijn.

Zijn er andere zaken die u naar voren wilt brengen?

Wij maken bezwaar tegen het aanleggen van de kabels over onze locatie.

Verzonden: 10/4/2023 7:58:47 PM

Onderwerp: Zienswijze

Project: Hoogspanningsverbinding 380 kV Zuid West Oost OB

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s): [REDACTED]

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Op welk ontwerpbesluit(en) heeft uw zienswijze betrekking?

fase 1

Opmerking heeft betrekking op route bouwverkeer

Staan er naar uw mening onjuistheden in de ontwerpbesluiten?

nee

Zijn er zaken en/of belangen over het hoofd gezien?

nee

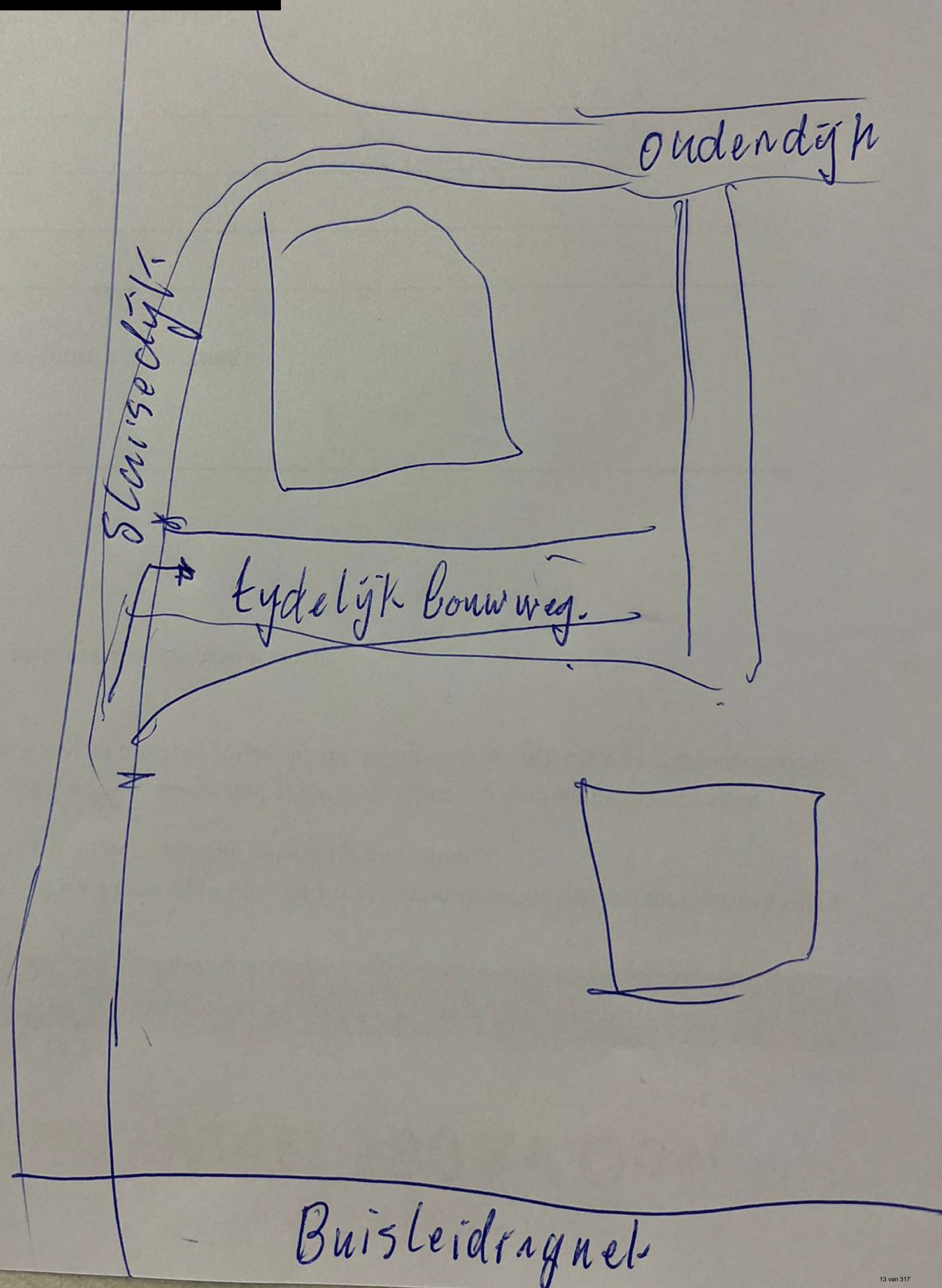
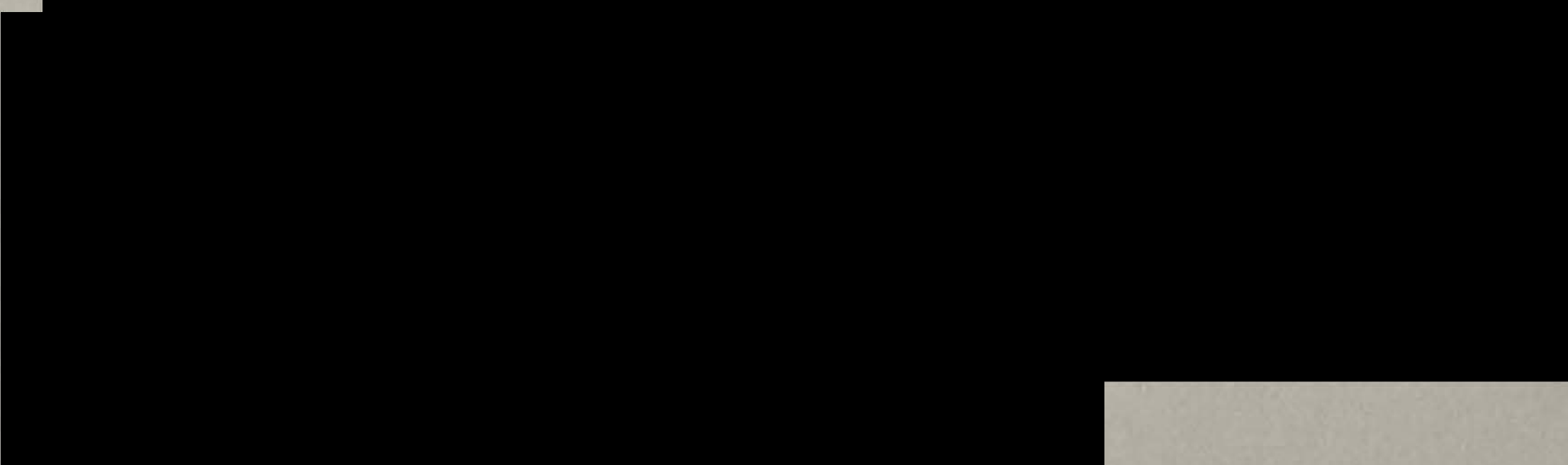
Wordt u geraakt in uw belang? Zo ja, kunt u aangeven hoe?

nee

Zijn er andere zaken die u naar voren wilt brengen?

Op de hoek Oudendijk-Sluisdijk staat een woonhuis, voorheen eigendom van familie [REDACTED]. Deze woning is door Tennet aangekocht. Er is een grote achtertuin aanwezig, waar een afslag gemaakt kan worden voor het werkverkeer door de hekken van de tuin weg te halen. De tijdelijke bouwweg gaat nu om het huis heen over een smal stuk van de Oudendijk. Via de tuin is zowel een kortere als een veiliger optie.

96859022_9440614_231004_Zevenbergen [REDACTED].jpg



Verzonden: 10/4/2023 8:42:33 PM

Onderwerp: Zienswijze

Project: Hoogspanningsverbinding 380 kV Zuid West Oost OB

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Op welk ontwerpbesluit(en) heeft uw zienswijze betrekking?

Fase 1

betreffende de aanrijroute van het bouwverkeer

Staan er naar uw mening onjuistheden in de ontwerpbesluiten?

Nee

Zijn er zaken en/of belangen over het hoofd gezien?

Op de hoek Oudendijk, Slusedijk, staat een huis, voorheen van [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]. Deze woning is door Tennet aangekocht. Er is een grote achtertuin aanwezig, waar een afslag gemaakt kan worden voor het werkverkeer door de hekken van de tuin weg te halen. De tijdelijke bouwweg gaat nu om het huis heen over een smal stuk van de Oudendijk. Via de tuin is een kortere en veiligere optie.

Bovendien is op de aanrijroute via de Oudendijk een steile helling naar de bouwplaats, terwijl de achtertuin van [REDACTED] [REDACTED] vlakker is en dus veiliger.

Wordt u geraakt in uw belang? Zo ja, kunt u aangeven hoe?

Nee

Zijn er andere zaken die u naar voren wilt brengen?

Tennet heeft inmiddels vier huizen in eigendom op de Slusedijk, waarin mensen anti-kraak wonen. Er wordt geen onderhoud gedaan, waardoor de omgeving verpaupert. Zowel de panden als de tuinen zijn inmiddels verwaarloosd.

Verzonden: 10/4/2023 9:14:17 PM

Onderwerp: Zienswijze

Project: Hoogspanningsverbinding 380 kV Zuid West Oost OB

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s): [REDACTED]

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Op welk ontwerpbesluit(en) heeft uw zienswijze betrekking?

Fase 1

betreffende de aanrijroute van het bouwverkeer

Staan er naar uw mening onjuistheden in de ontwerpbesluiten?

Nee

Zijn er zaken en/of belangen over het hoofd gezien?

Op de hoek Oudendijk-Sluisdijk, staat een woonhuis, voorheen van [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]. Deze woning is door Tennet aangekocht. Er is een grote achtertuin aanwezig, waar een afslag gemaakt kan worden voor het werkverkeer door de hekken van de tuin weg te halen. De tijdelijke bouwweg gaat nu om het huis heen over een smal stuk van de Oudendijk. Via de tuin is een kortere en veiligere optie.

Bovendien is op de aanrijroute via de Oudendijk een steile helling naar de bouwplaats, terwijl de achtertuin van [REDACTED] [REDACTED] vlakker is en dus veiliger.

Wordt u geraakt in uw belang? Zo ja, kunt u aangeven hoe?

Nee

Zijn er andere zaken die u naar voren wilt brengen?

Tennet heeft inmiddels vier huizen in eigendom op de Sluisdijk, waarin mensen anti-kraak wonen. Er wordt geen onderhoud gedaan, waardoor de omgeving verpaupert. Zowel de panden als de tuinen zijn inmiddels verwaarloosd.

Verzonden: 10/4/2023 9:19:03 PM

Onderwerp: Zienswijze

Project: Hoogspanningsverbinding 380 kV Zuid West Oost OB

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: ([REDACTED])

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Op welk ontwerpbesluit(en) heeft uw zienswijze betrekking?

fase 1 betreffende route bouwverkeer

Staan er naar uw mening onjuistheden in de ontwerpbesluiten?

nee

Zijn er zaken en/of belangen over het hoofd gezien?

Op de hoek Oudendijk-Sluisdijk, staat een woonhuis, voorheen van [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]. Deze woning is door Tennet aangekocht. Er is een grote achtertuin aanwezig, waar een afslag gemaakt kan worden voor het werkverkeer door de hekken van de tuin weg te halen. De tijdelijke bouwweg gaat nu om het huis heen over een smal stuk van de Oudendijk. Via de tuin is een kortere en veiligere optie.

Bovendien is op de aanrijroute via de Oudendijk een steile helling naar de bouwplaats, terwijl de achtertuin van [REDACTED] [REDACTED] vlakker is en dus veiliger.

Wordt u geraakt in uw belang? Zo ja, kunt u aangeven hoe?

nee

Zijn er andere zaken die u naar voren wilt brengen?

Tennet heeft inmiddels vier huizen in eigendom op de Sluisdijk, waarin mensen anti-kraak wonen. Er wordt geen onderhoud gedaan, waardoor de omgeving verpaupert. Zowel de panden als de tuinen zijn inmiddels verwaarloosd

Verzonden: 10/5/2023 5:30:58 PM

Onderwerp: Zienswijze

Project: Hoogspanningsverbinding 380 kV Zuid West Oost OB

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s): [REDACTED]

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Op welk ontwerpbesluit(en) heeft uw zienswijze betrekking?

Mijn bezwaar gaat over het plannen van een bouwweg aan de Oudendijk te Standdaarbuiten, voor ons huis. Het is werkelijk niet te geloven dat jullie op deze locatie een bouwweg willen maken. Niet alleen wordt de overlast daardoor erg groot voor alle huizen op de Oudendijk. Het zware bouwverkeer zal ook de huizen beschadigen door overmatige trillingen. Normaliter geldt namelijk al een verbod voor zwaar vrachtverkeer op deze dijk.

96876805_9443907_Detail_bouwwegplan_Oudendijk.JPG

Staan er naar uw mening onjuistheden in de ontwerpbesluiten?

Ja.

Het zou veel logischer zijn om de betreffende mast te bereiken vanaf de Sluissedijk. Ditmaal ook over het terrein van [REDACTED] alleen met stukken minder overlast voor de omgeving.

96876805_9443908_Bouwwegplannen_omgeving_Oudendijk_Standdaarbuiten.JPG

Zijn er zaken en/of belangen over het hoofd gezien?

Bovendien wil ik pleiten voor het bereiken van die locatie ([REDACTED]) vanaf de snelweg A17 via Langeweg Noord - Sluissedijk, om zo ook alle bewoners van de Oudendijk tegemoet te komen en de overlast, van zowel geluid als trillingen, te minimaliseren.

Wordt u geraakt in uw belang? Zo ja, kunt u aangeven hoe?

Ja zeker. Met de huidige plannen, een bouwweg voor onze eigen deur, verwacht ik een hoop overlast. Dat vind ik belachelijk en vooral onnodig.

Zijn er andere zaken die u naar voren wilt brengen?

Ja.

Ik heb begrepen dat de 150kV verbinding (tijdelijk) wordt verlegd. Met het verleggen/opschuiven van de bekabeling verwacht ik dat ook het magnetische veld zal gaan verschuiven. Ik wil daar

graag een duidelijk overzicht van krijgen zodat ik weet wat de directe gevolgen zijn voor ons. Kunt u hier duidelijkheid over geven?

96876805_9443909_Magnetisch-veld-Oudendijk.jpg





Sluisedijk

Betoncentrale

1018



Legenda

VKA2.0.1

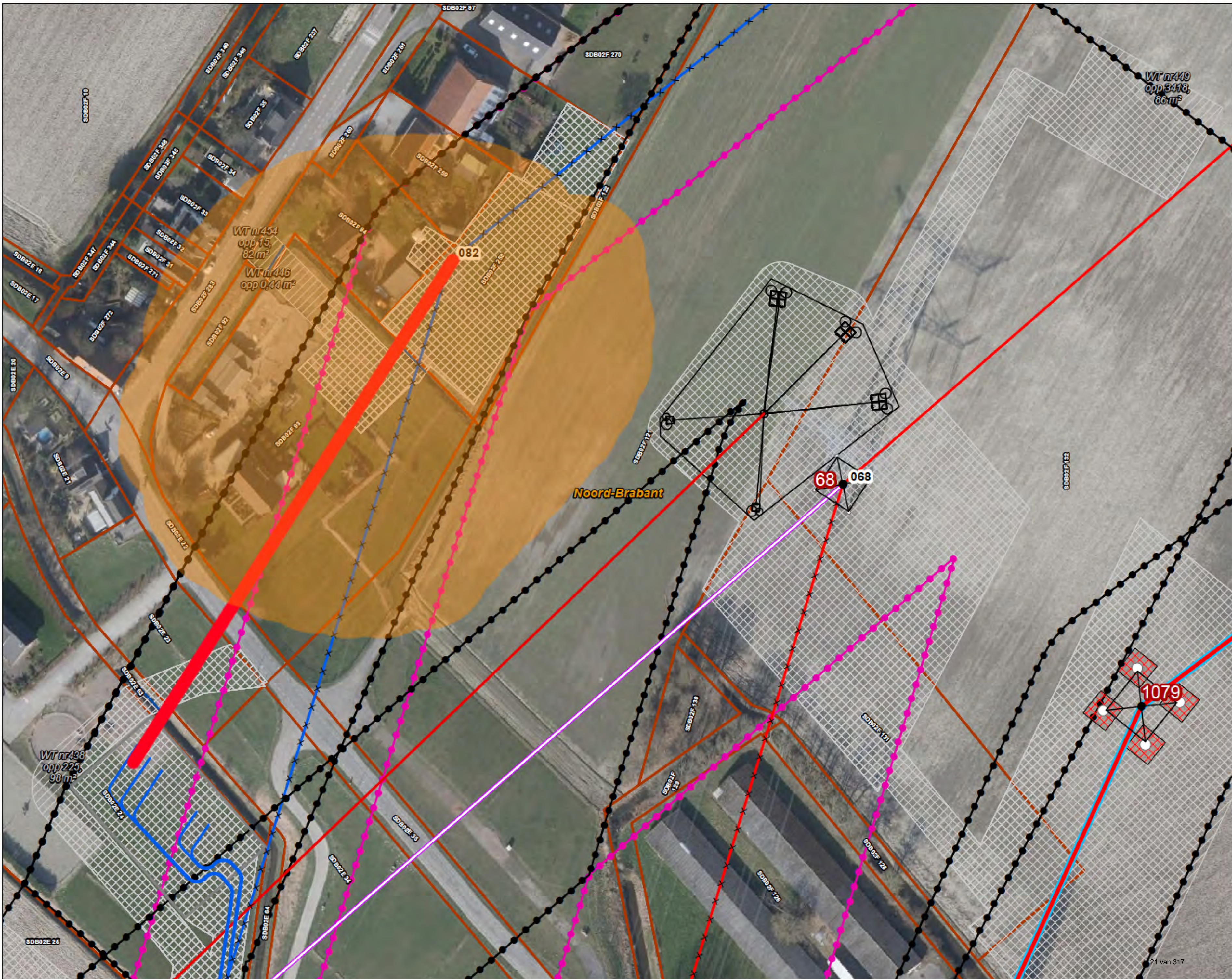
- Combi 380kV / 150kV
- Reconstructie bestaande 380 kV
- × × Te amoveren verbinding
- Indicatieve mastpunten
- ▲ Te amoveren masten
- Traversen - symbool
- Fundaties
- ▨ Ontgravingsvlak
- ▨ Werkterrein masten binnen IP
- ▨ Werkterrein masten buiten IP (label opp)

Bestaande verbinding

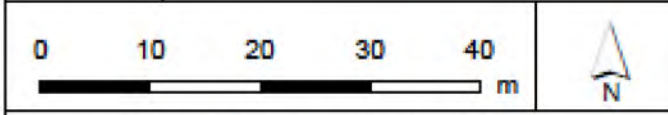
- 380 kV bovengronds
- 150 kV bovengronds
- Masten
- ▭ Inpassingsplan
- ▭ Inpassingsplan wegbestemmen
- ▭ Kadaster - peildatum 1 augustus 2020
- ▭ Gemeentegrenzen
- Duikers

Tijdelijke verbindingen

- Tijdelijke 150kV
- Tijdelijke 380kV
- Tuilocaties
- ▭ Tijdelijke OSP



Versie	VKA 2.0.1	Datum	9-9-2022
Status	Definitief	Schaal	1:1.000
Auteur	EM	Formaat	A3
Kenmerk	202214_ovo_Moerdijk_Vergunningen_mastenboek.mxd		



Aan deze tekening kunnen geen rechten worden ontleend. © TenneT TSO B.V.

Verzonden: 10/6/2023 10:31:22 AM

Onderwerp: Zienswijze

Project: Hoogspanningsverbinding 380 kV Zuid West Oost OB

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Op welk ontwerpbesluit(en) heeft uw zienswijze betrekking?

Fase 2

Staan er naar uw mening onjuistheden in de ontwerpbesluiten?

nee

Zijn er zaken en/of belangen over het hoofd gezien?

nee

Wordt u geraakt in uw belang? Zo ja, kunt u aangeven hoe?

Het dorp Zevenbergschenhoek en het buitengebied wordt flink belast qua infrastructuur. De nieuwe lijn van Geertuidenberg naar Krimpen ad IJssel komt er nu ook aan. Alle vijf de lijnen staan nu in ons gebied ingetekend.

Onze leefomgeving wordt hiermee sterk aangetast.

Zijn er andere zaken die u naar voren wilt brengen?

nee

Verzonden: 10/6/2023 12:12:25 PM

Onderwerp: Zienswijze

Project: Hoogspanningsverbinding 380 kV Zuid West Oost OB

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s): [REDACTED]

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Bedrijf

(Mede) namens:

Organisatie: [REDACTED]

Op welk ontwerpbesluit(en) heeft uw zienswijze betrekking?

ontwerp omgevingsvergunning oostehout Hoogspanningsverbinding 380 kV Rilland-Tilburg

Staan er naar uw mening onjuistheden in de ontwerpbesluiten?

mast 1169 1170 1171 en mast 1159 en 1160 er is in gesprek met [REDACTED] wijziging aan gevraagd. hier zien wij in de omgevingsvergunning niets van terug.

zoals bij mast 1159 gelegen mestopslag. is afgesproken dat deze tijdens de werkzaamheden bereikbaar blijft vanaf de beelaertsweg staat er ook niet in.

96885554_9447966_masten_1159_1160_tekening_opmerkingen_pachtperceel_van_Meel.pdf

Zijn er zaken en/of belangen over het hoofd gezien?

onze ervaring met Tennet wat betreft onderhoud aan masten zijn erg slecht. de aannemers die tennet inhuurt nemen het niet zo nauw met onze kostbare grond waar de masten opstaan. onze laatste ervaring onderhoud bestaande 380kv lijn in zomer 2022 zie foto's tennet zegt dat het niet goed is gegaan, maar laat ons met de rotzooi achter.

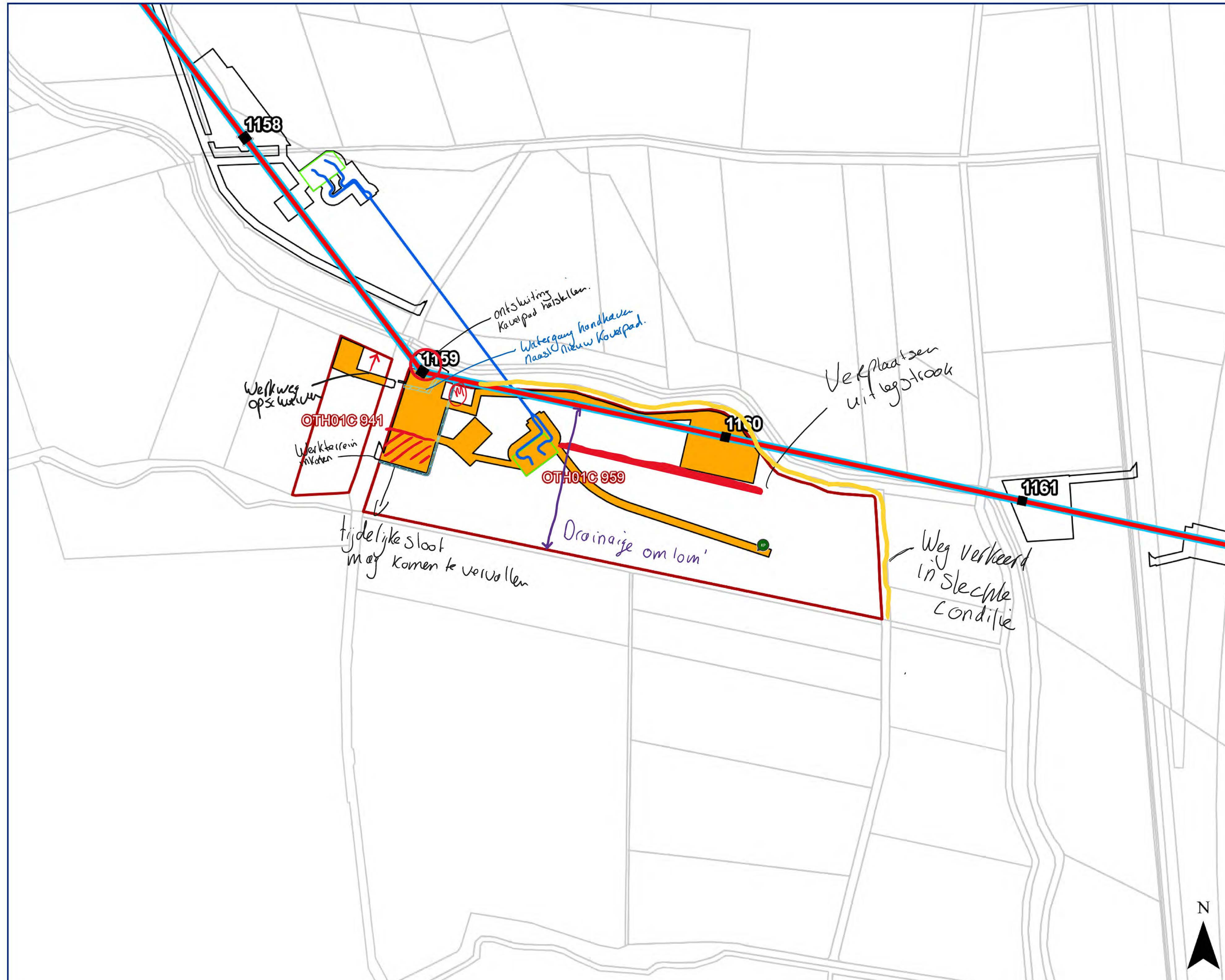
96885554_9447967_20220709_120336.jpg

Wordt u geraakt in uw belang? Zo ja, kunt u aangeven hoe?

zeker wel. de aanpassingen van werkterrein beperkt ons in het gebruik van onze huiskavel en de mogelijkheid van beweiden van onze melkkoeien.

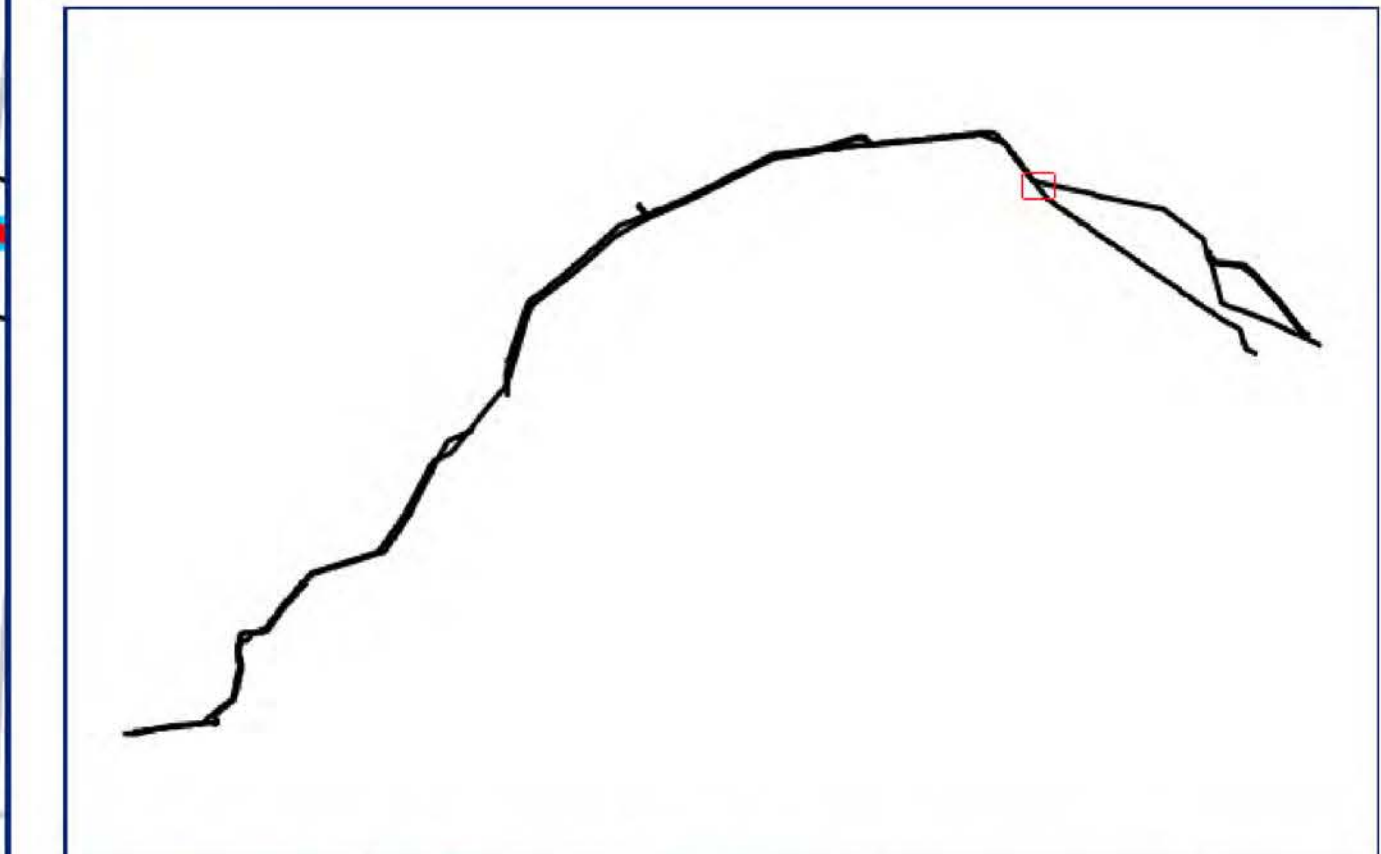
Zijn er andere zaken die u naar voren wilt brengen?

wij hebben bij de vorige vraag aangeven van werkterrein en netjes werken

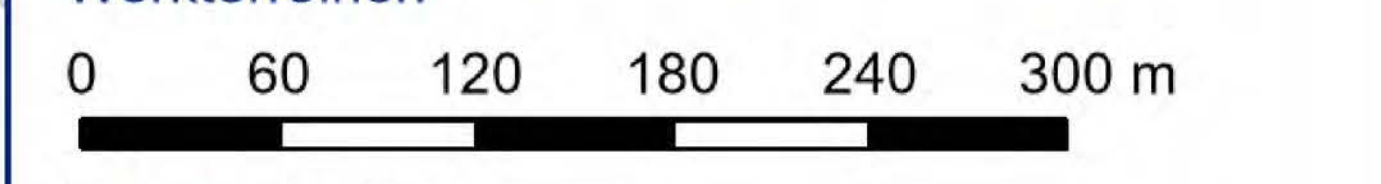


Legenda **Volgnummer: 1**

1234	Kadastraal perceel Rechthebbende
	Overige percelen
Tracé VKA 2.0.1	
	Bovengronds Combi 380kV / 150kV
	Mastlocatie
	Werterrein/ toegangsweg
	Werterrein derden
	Tijdelijke verbinding 150kV
	Tijdelijke verbinding opstijgpunt
	Watergang



Zuid - West 380kV oost
Werterreinen



Formaat: A3
Datum: 09-09-2022 **1:5.000**

Akkoord Eigenaar / Zakelijk Gerechtigde: Datum akkoord: ___/___/___

Akkoord TenneT TSO B.V.: Datum akkoord: ___/___/___



© De auteursrechten en databankrechten van de luchtfoto (2021) zijn voorbehouden aan ESRI Nederland, Community Map Contributors

608 I_A.J. van Meel_1_WT

Naam grondeigenaar: ██████████
Dossiernummer: ██████
Naam gebruiker: ██████

Aan de afmetingen op deze tekening kunnen geen rechten worden ontleend. © TenneT TSO B.V.



Verzonden: 10/10/2023 7:29:46 PM

Onderwerp: Zienswijze

Project: Hoogspanningsverbinding 380 kV Zuid West Oost OB

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: Westelaarsestraat

Huisnummer: 17

Postcode: 4726 TD

Woonplaats: Heerle

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: info@goosenagro.nl

Als: Bedrijf

(Mede) namens:

Organisatie: [REDACTED]

Op welk ontwerpbesluit(en) heeft uw zienswijze betrekking?

Fase 1

Staan er naar uw mening onjuistheden in de ontwerpbesluiten?

Ja

Zijn er zaken en/of belangen over het hoofd gezien?

Ja

Wordt u geraakt in uw belang? Zo ja, kunt u aangeven hoe?

Ja

Zijn er andere zaken die u naar voren wilt brengen?

Via deze weg dien ik bezwaar in tegen de watervergunning en wel tegen de waterhuishoudkundige aanpassingen in relatie tot de plaatsing van mast 1031 in de link Hoogspanningsverbinding 380 kV Zuid-West Oost (rvo.nl)

Dit bezwaar richt zich tegen de watervergunning Waterschap Brabantse Delta:

Aanvraag deel 1, A25 blz 19, permanente duiker in OVK04956 met lengte 15-20 m

Kaart 24, tijdelijk dempen en permanente duiker in watergang

Deel 9 aanvullende stukken kaart 24: tijdelijk dempen en permanente duiker in watergang

Watervergunning voorschrift 2.1, 13.1 en 15.1.

Tevens maak ik bezwaar tegen de aanvraag omgevingsvergunning Gemeente Roosendaal:

Deel 1 aanvraag kaart 4: tijdelijk dempen en permanente duiker in watergang

Deel 14 aanvraag kaart 4: tijdelijk dempen en permanente duiker in watergang

Er worden ook verschillende tekeningen gebruikt in de diverse documenten. Dit is uiterst verwarrend zeker ook mbt de werkterreinen. Er zijn tekeningen in de vergunning die ik zelfs nog nooit gezien heb. Mij is nu niet duidelijk welke tekening bedoeld is als juiste versie behorende bij deze documentatie. Hierover wil ik graag uitsluitel ontvangen.

Ik ben het niet eens met de wijze zoals de werkterreinen momenteel zijn ingetekend. Dit is uiterst onwerkbaar voor mijn bedrijfsvoering. Ik heb hierover andere ideeën aangegeven.

De tijdelijke sloot die is ingetekend en de daarna resterende blijvende sloot zijn beiden onwerkbaar voor mij om mijn land te bewerken. Ook voor Waterschap Brabantse Delta is het nie

96945603_9456736_231010_Zienswijze_██████████.docx

Bureau Energieprojecten
Inspraakpunt Hoogspanningsverbinding 380 kV Zuid-West Oost
9200 AC Drachten



Datum: 10 oktober 2023

Betreft : ZIENSWIJZE Watervergunning en Omgevingsvergunning



Geachte heren, dames,


Via deze weg dien ik bezwaar in tegen de watervergunning en wel tegen de waterhuishoudkundige aanpassingen in relatie tot de plaatsing van mast 1031 in de link [Hoogspanningsverbinding 380 kV Zuid-West Oost \(rvo.nl\)](#)

Dit bezwaar richt zich tegen de watervergunning Waterschap Brabantse Delta:
Aanvraag deel 1, A25 blz 19, permanente duiker in OVK04956 met lengte 15-20 m
Kaart 24, tijdelijk dempen en permanente duiker in watergang
Deel 9 aanvullende stukken kaart 24: tijdelijk dempen en permanente duiker in watergang
Watervergunning voorschrift 2.1, 13.1 en 15.1.

Tevens maak ik bezwaar tegen de aanvraag omgevingsvergunning Gemeente Roosendaal:
Deel 1 aanvraag kaart 4: tijdelijk dempen en permanente duiker in watergang
Deel 14 aanvraag kaart 4: tijdelijk dempen en permanente duiker in watergang

Er worden ook verschillende tekeningen gebruikt in de diverse documenten. Dit is uiterst verwarrend zeker ook mbt de werkterreinen. Er zijn tekeningen in de vergunning die ik zelfs nog nooit gezien heb. Mij is nu niet duidelijk welke tekening bedoeld is als juiste versie behorende bij deze documentatie. Hierover wil ik graag uitsluitsel ontvangen.

 it eens met de wijze zoals de werkterreinen momenteel zijn ingetekend. Dit is uiterst  mijn bedrijfsvoering. Ik heb hierover andere ideeën aangegeven.

De  die is ingetekend en de daarna resterende blijvende sloot zijn beiden onwerkbaar voor mij om mijn land te bewerken. Ook voor Waterschap Brabantse Delta is het niet gunstig en tevens is het ongunstig voor Tennet om werkzaamheden aan de nieuwe mast uit te voeren. In overleg met Tennet (de heer T. de Bakker) en Waterschap Brabantse Delta (mevrouw Natasja Rijdsdijk tel. 0652398319) is een betere uitwerking van de waterhuishoudkundige aanpassingen tijdens en ook na de werkzaamheden voorgelegd, besproken en positief ontvangen.

Dit alternatief is dus zowel voor Tennet, Waterschap als voor mijzelf gunstiger vanuit het uit te voeren project (plaatsen en amoveren masten), huidig en toekomstig onderhouden van de watergang en mijn toekomstige bedrijfsvoering.

Ik betreur het dat deze situatie niet door Tennet is opgenomen in de aanvragen voor de watervergunning bij het Waterschap en omgevingsvergunning bij de Gemeente Roosendaal ookal is dit al eerder besproken. Ik word nu gedwongen bezwaar in te dienen tegen de watervergunning (incl. de aanvraag) en de omgevingsvergunning (incl. aanvraag).

De aanpassing van de waterhuishouding dient als volgt te worden verwerkt in de watervergunning en aanvraag voor de omgevingsvergunning.

Voorafgaand aan de start van de werkzaamheden ter plaatse van mijn polderwatergang OVK 04956 dempen, twee duikers KDU 03593 en KDU 03595 verwijderen, verplaatsen van OVK 13961 tot OWL 13961 en een nieuwe watergang aanleggen circa 288 meter conform onderstaande schets.



In afwachting van uw reactie, verblijf ik,

[Redacted Signature]
Tel. **[Redacted Phone Number]**

Verzonden: 10/12/2023 2:08:48 PM

Onderwerp: Zienswijze

Project: Hoogspanningsverbinding 380 kV Zuid West Oost OB

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Bedrijf

(Mede) namens: overige leden maatschap: [REDACTED]

Organisatie: melkveebedrijf [REDACTED]

Op welk ontwerpbesluit(en) heeft uw zienswijze betrekking?

ontwerpbesluit hsv 380kv Zuid West Oost OB, specifiek positionering opstijgpunten die door de gemeente Oosterhout ook vastgelegd gaan worden in het bestemmingsplan.

Staan er naar uw mening onjuistheden in de ontwerpbesluiten?

Niet direct onjuistheden, wel onvolkomenheden.

Zijn er zaken en/of belangen over het hoofd gezien?

Naar onze mening is het belang van onze huiskavel voor ons melkveebedrijf over het hoofd gezien. Er had gekozen kunnen worden voor opstijgpunt op een veldkavel andere kant watergang. Nu flinke beperking mogelijkheden melkveebedrijf en waardedaling gehele bedrijf, wat onvoldoende erkend wordt.

96981062_9461253_fullsizeoutput_217.jpeg

Wordt u geraakt in uw belang? Zo ja, kunt u aangeven hoe?

Positionering opstijgpunten is haaks op bewerkingrichting percelen. Daardoor nog lastiger met grote machines. Vandaar dit verzoek (in overleg met Tennet): De huidige positionering van de opstijgpunten geeft extra veel belemmering op ons perceel. Graag zien wij het hekwerk rondom het opstijgpunt aangepast op de bewerkingrichting. Op deze wijze blijft er een perceel over wat goed te bewerken is met onze landbouwvoertuigen. Daarnaast wordt braakliggend terrein met onkruidvorming voorkomen. Graag verzoeken wij TenneT het opstijgpunt aan te passen op de bewerkingrichting, zodat deze op een minder belemmerende wijze wordt neergezet.

96981062_9461254_fullsizeoutput_218.jpeg

Zijn er andere zaken die u naar voren wilt brengen?

-

De visualisaties zijn geplaatst op een foto van de huidige situatie.

Voor de aanleg van de hoogspanningsverbinding zijn werkwegen en werkterreinen nodig en zullen bomen moeten worden gesnoeid of gekapt. Schade zal zo veel als mogelijk worden beperkt maar kan niet worden voorkomen. Dit effect maar ook de maatregelen om de schade te compenseren en de hoogspanningsverbinding landschappelijk zo goed als mogelijk in te passen, zijn niet in de visualisaties verwerkt. [Deze maatregelen staan in het landschapsplan.](#)

De visualisaties bedoeld zijn om een indruk te geven. De tracékaart is leidend voor wat betreft de posities van de hoogspanningsmasten.

Aan de panoramavisualisaties kunnen geen rechten ontleend worden.

× Sluit panorama

360°

nu

visualisatie

De visualisaties zijn geplaatst op een foto van de huidige situatie.

Voor de aanleg van de hoogspanningsverbinding zijn werkwegen en werkterreinen nodig en zullen bomen moeten worden gesnoeid of gekapt. Schade zal zo veel als mogelijk worden beperkt maar kan niet worden voorkomen. Dit effect maar ook de maatregelen om de schade te compenseren en de hoogspanningsverbinding landschappelijk zo goed als mogelijk in te passen, zijn niet in de visualisaties verwerkt. [Deze maatregelen staan in het landschapsplan.](#)

De visualisaties bedoeld zijn om een indruk te geven. De tracékaart is leidend voor wat betreft de posities van de hoogspanningsmasten.

Aan de panoramavisualisaties kunnen geen rechten ontleend worden.

✕ Sluit panorama



Help

nu

visualisatie

Verzonden: 10/16/2023 10:10:23 AM

Onderwerp: Zienswijze

Project: Hoogspanningsverbinding 380 kV Zuid West Oost OB

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Bedrijf

(Mede) namens:

Organisatie: Lambregts Transport

Op welk ontwerpbesluit(en) heeft uw zienswijze betrekking?

Mijn zienswijze heeft betrekking op de plaatsing van mast 1115 en werkweg en de ruimte die nodig is tijdens de plaatsing van mast 1115;

1. De huidige toegangsweg ligt op een zeer onlogische plaats. De weg loop dwars over een grote brandstoftank. Voorstel: werkweg komt te vervallen en wordt verplaatst naar de locatie zoals aangegeven op onderstaande tekening (rood en blauwe tekst). Argumenten:
 - a. brandstoftank hoeft niet verwijderd/verplaatst te worden;
 - b. alternatieve werkweg is korter;
 - c. alternatieve werkweg ligt bij een bestaande poort!;
 - d. alternatieve werkweg is niet fysiek zichtbaar in het veld. De andere kant van het terrein moet ten alle tijden bereikbaar blijven voor vrachtwagens om inkomensschade zoveel mogelijk te beperken.

2. Het verzoek om mast 1115 zoveel mogelijk naar de rand van het perceel (westelijke richting) te verplaatsen:
 - a. De ruimte tussen de mast en het hek aan westelijke zijde is nauwelijks bruikbaar voor opslag. Om de hinder te beperken het nadrukkelijke verzoek om mast 1115 zoveel mogelijk in westelijke richting te verplaatsen.

3. Gelet op de schade die zal worden veroorzaakt door de belemmering in de exploitatie is het verzoek om het werkerrein zo minimaal mogelijk uit te voeren. Niet meer ruimte gebruiken dan strikt noodzakelijk is om schade voor beide partijen zoveel mogelijk te beperken.

97022441_9468449_mast_1115.jpg

Staan er naar uw mening onjuistheden in de ontwerpbesluiten?

zie eerste veld

Zijn er zaken en/of belangen over het hoofd gezien?

zie eerste veld

Wordt u geraakt in uw belang? Zo ja, kunt u aangeven hoe?

ja, zie bijlage 1

Zijn er andere zaken die u naar voren wilt brengen?

nee

202302637

Verwijderen weg

Werkterrein zo beperkt mogelijk houden

werkweg bij bestaande poort

Maak zoveel als mogelijk richting de rand van het perceel plaatsen

Verzonden: 10/21/2023 3:40:41 PM
Onderwerp: Zienswijze
Project: Hoogspanningsverbinding 380 kV Zuid West Oost OB
Achternaam: [REDACTED]
Tussenvoegsel(s): [REDACTED]
Voorletters: [REDACTED]
Straat: [REDACTED]
Huisnummer: [REDACTED]
Postcode: [REDACTED]
Woonplaats: [REDACTED]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [REDACTED]
E-mailadres: [REDACTED]
Als: Bedrijf
(Mede) namens:
Organisatie: [REDACTED]

Op welk ontwerpbesluit(en) heeft uw zienswijze betrekking?

Landschapsplan.b_NL.IMRO.0000EZip15ZW380oost-3000_tb11, en
 Omgevingsvergunning-Zuid-West-Oost-fase-1-deel-1
 mbt. (Kaart 16 en Kaart 17)
 97107132_9480261_AvanWeselmts_introductiebrief.pdf

Staan er naar uw mening onjuistheden in de ontwerpbesluiten?

Landschapsplan: in een verder erg uitgebreid rapport is OSP 1025 (BOZ02) slechts een voetnoot. Zonder goede begeleidende foto, waarmee men feitelijk al aangeeft nog totaal niet met "ons/gemeenschappelijk belang" bezig te zijn geweest. Kan men zomaar belanghebbenden uit de 'procedure' halen ! ?

We zijn van begin af aan bestookt met werktekeningen welke op menigeen een verstorend effect hadden. Zeker in een beginstadium als binnen eigen gelederen iedereen nog z'n eigen zegje wil doen !

Gespreksverslag: [REDACTED] 31 Mei 2021: (2021 0804 32 [REDACTED]). Uiteindelijk heb ik verzocht een andere locatie voor OSP 2 te bekijken: in een knik, 600 m verderop. Nu is dat wel bij een buur en zadel ik dus iemand anders met mijn probleem op, ook niet goed.

In het verslag staat echter wel dat we benieuwd zijn naar onder meer optie Noord-Oost in het perceel !! In een mail van [REDACTED] (04 aug 2021) (pdf aanwezig) staat dat dit zal worden onderzocht. Ik ben benieuwd naar de definitieve reactie, is die ergens verloren gegaan !!?

Als helpende hand heeft ZLTO zich nog met zaken bemoeit, dwz. ze hebben er een advocaat opgezet wat feitelijk averechts uitpakte: Zij probeerde namelijk met dure woorden en passages uit de MER heel de hoogspanningslijn ter discussie te stellen. Ik bespaar U alle details en het is ook niet relevant.

Wij hebben ons in die intussen al 15 jaar nooit verzet tegen een vervanging van de hoogspanningslijn. Plotsklaps ging ie echter ondergronds !

97107132_9480262_20210804_32_█_Gespreksverslag_aangevuld.pdf

Zijn er zaken en/of belangen over het hoofd gezien?

Landschapsplan mbt. OSP 1025-1026 (BoZ02) is dus überhaupt nog niet met betrokkenen besproken. Waar het mijn inziens in procedure als één van het eerste zou moeten geweest zijn. Dan had de optie om binnen eigen perceel te verplaatsen mogelijk automatisch aan de orde gekomen.

Bijlagen geven aan hoe er door Tennet in het verleden wel

met geijkte procedure (dus in goede volgorde met direct betrokkenen en lokale overheden een gesprek is aangegaan: Strook 'Brabantse Wal'.

Valt ook OSP 1014 te Woensdrecht in de Brabantse Wal?

en zijn daar verslagen van ?

97107132_9480263_Uitwerkingsgebied-3-Bergen-op-Zoom-Presentatie-en-verslag-002-678-20-0694050-5c93435f-1938-4efb-977e-1aa5c35ff8bd_(6).pdf

Wordt u geraakt in uw belang? Zo ja, kunt u aangeven hoe?

In de Landbouw pas je een rotatiesystematiek toe (GLMC 7).

Daarbij hanteren we liefst een perceelgrootte van circa 5 ha.

Bereikbaarheid met grote machines is must, alsmede de mogelijkheid te beregenen. Perceel is voorzien van een drainage systeem.

Eigen belangen:

- tijdens uitvoering perceel in z'n geheel onbruikbaar.
- Na uitvoering is het restant te klein.
- Veel moeilijker bereikbaar, met name grote machinerie.
(de weg veranderd namelijk van landbouwpad in bosweg)
- We hebben op voorhand aansluitpunten voor beregening al 150 mtr. terug moeten brengen (Leidingstraat Ned.)
- Het bestaande drainage systeem zal voor het overgrote deel beschadigd worden, en niet meer functioneren.

Algemeen Belang:

-Voor Wandel en Fietsroutes zal het uitzicht werken van OSP 1025 nagenoeg onmogelijk zijn, ivm. niet toestaan van beplanting onder de bovengrondse bedradingen. Terzijde daarvan zouden we nog

meer Landbouwgrond dienen op te offeren. (Ik hou niet van nog meer verrassingen in de toekomst !)

97107132_9480264_heinoort_plan_restant_4ha.jpg

Zijn er andere zaken die u naar voren wilt brengen?

Ja, Alternatief, Optie Noord-Oost verplaatsen binnen eigen perceel: Verslag/Mail: [REDACTED]
Heb ik het antwoord hierop gemist of is het nooit aangekomen.

Een hoop van voorgenoemde belangen zouden hiermee verwerkt cq. 'gemitigeerd' kunnen worden.

De omgevingsvergunning en Landschapsplan (waarin het onbehandeld blijft, maar nog uitgewerkt dient te worden !)

bieden onvoldoende basis om uiteindelijk tot een goede zakelijke overeenkomst te komen.

Samengevat komt het er op neer dat je alle zaken, in één keer moet overzien en niet zoals nu gebeurt per onderdeel

oftewel in hokjes; voor je het weet wordt er één aspect leidend: Technische aspecten/layout, Financieel, Grond cq. overeenkomsten, bestaand leidingwerk ondergronds, MER aspecten, 'verre burens' belang, Landschap / Vogelvluchtperspectief enz..

PS. Dit document wordt in z'n geheel opgeslagen onder:

Digitaal reactie formulier [REDACTED]mts.pdf

97107132_9480265_Bijlage_5_OSP_1025-1026_alternatief.pdf

Hoogspanningsverbinding 380kV Zuid West Oost OB: Digitaal reactie Avanweselmts .wpd

Contactgegevens:

Bedrijfsnaam:

KvK. Nummer:

Indiener:

Telefoon:

Geachte heer, mevrouw,

Na eerder telefonisch contact met [redacted] en/of [redacted]

De essentie van heel het Verhaal is het de exacte locatie van Opstijgpunt 1025 Boz 02, waar de kabel uit de grond komt. Mede bepaald door de 10 km afstand tot het beginpunt OSP 1014 te Woensdrecht (checken?) waar de Kabel de grond in verdwijnt. Hoe uitvoerig die locatie is besproken weet ik niet, maar dat punt is alles bepalend geweest voor de locatie OSP 2 op ons landbouw perceel.

Hierin komen 2 aspecten aan de orde:

- 1) Hoe komt men uiteindelijk tot deze besluitvorming (met welke partijen spreekt men iets af) , en had ondergetekende hierin dan ook geen stem moeten hebben ?? (kunt U dat nagaan ?)
- 2) en Hoe heilig is 10 km.

*Ondergrondse Kabel-lengten zijn onderzocht met Quick scans update 25 november 2015
referentie: DR 2015-023 (document is digitaal aanwezig)
van dhr. J. Zwaal van Tennet aan dhr. H.G.J.Kamp van Economische zaken.*

Hierin wordt de 10 km ondergronds enerzijds gerelativeerd, maar anderzijds uiteindelijk toch gehandhaafd.

*Naar aanleiding van ons eerste gesprek 31 Mei 2021, geeft Tennet een snelle reactie op 2 Juni '21:
Project : 002.678.20 Kenmerk 0936025 (Document is in gescand) datum: 8 Mei 2019 ?!!*

Hierin stelt men, onkostenpost even buitenbeschouwing gelaten, 10 km is 10 km ook al is het slechts 100m overschrijding, ze zitten momenteel op circa 9550 meter. (dat was dus al begin 2019 bekend)

Pas achteraf realiseer ik me dat we eigenlijk vanaf begin af aan 2 jaar achter de feiten aanliepen, of zijn we zelf in paniek op het verkeerde been gaan staan en hadden we beter moeten weten ? De gesprekken (zijn er niet veel geweest overigens) werden altijd gedirigeerd vanuit Tennet. Wij lieten ons maar leiden!

Toon zelf wat meer initiatief !

Binnen de 10 kilometer moet dus nog wel wat mogelijk zijn, blijf ik met de vraag zitten waarom Tennet het op de confrontatie heeft gespeeld en niet 2 jaar eerder op de proppen kwam met opties ? Nu moet ik als het ware opnieuw beginnen. Hopende U hierbij voldoende te hebben geïnformeerd,

hoogachtend,

dd: 19 oktober

PROJECT Zuid-West 380kV oost
DOSSIER [REDACTED]

DATUM BESPREKING 31-5-2021

DOOR [REDACTED]

LOCATIE BESPREKING [REDACTED]

DATUM

4-8-2021

AANWEZIG [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

ONDERWERP 1^e gesprek betredingstoestemming

Overleg inzake voorgenomen plannen TenneT.

Gespreksverslag:

[REDACTED] opent het gesprek met zichzelf voor te stellen. Hij geeft een algemene beschrijving van Duvekot Rentmeesters B.V. en TenneT TSO B.V. en licht de reden van zijn bezoek toe aan de aanwezigen.

Al geruime tijd werkt TenneT samen met de ministeries van Economische Zaken en Klimaat (EZK) en Infrastructuur en Waterstaat (IenW) aan een tracé voor de nieuwe hoogspanningsverbinding Zuid-West 380 kV Oost. Deze verbinding is nodig omdat de bestaande hoogspanningsverbinding vol zit (maximale capaciteit). Zonder de nieuwe hoogspanningsverbinding kunnen problemen met de elektriciteitsvoorziening ontstaan. Op dit moment is er onvoldoende aansluitcapaciteit voor de opwerk van windenergie op zee en land. TenneT heeft een wettelijke taak om nieuwe energieleveranciers aan te sluiten. De huidige verbinding kan die extra elektriciteit niet transporteren, omdat deze vol zit. Uitbreiding van de huidige 380 kV-verbinding is daarom nodig.

De verbinding wordt ter plaatse van Bergen op Zoom voor het over grote deel in de aanwezige buisleidingenstraat ondergronds aangelegd. Nabij Zoomvliet, op de percelen in eigendom van de heren Van Wesel, zal de verbinding middels een opstijgpunt verder bovengronds gaan. [REDACTED] en [REDACTED] hebben reeds kennis genomen van de tekeningen van TenneT daar [REDACTED] deze op voorhand per post aan hen heeft aangereikt.

De onderhavige percelen maken onderdeel uit van de huiskavel van [REDACTED] en zijn in gebruik bij [REDACTED] als akkerbouwland. [REDACTED] is toekomstig vennoot en de huidige loonwerker van [REDACTED]

[REDACTED] vraagt waarom het opstijgpunt (hierna osp) op deze locatie is voorzien. [REDACTED] geeft aan dat het osp eerst bij de Huijbergsebaan was voorzien en dat voor de aanleg en instandhouding 30 hectare bos gekapt moest worden. Op de bomenkap kwam veel weerstand uit de omgeving, hierdoor heeft TenneT besloten het ondergrondse tracé verder door te leggen in de buisleidingenstraat. Het uitgangspunt van TenneT is bovengronds tenzij niet anders kan, oftewel TenneT legt zoveel als mogelijk bovengronds aan. De eerst volgende mogelijkheid wat geen Natura 2000 gebied is en waar voldoende ruimte voor de aanleg van het opstijgpunt is, is op de percelen in eigendom van Van Wesel.

--	--	--





Dit verslag is een geïntegreerd verslag van het werkateliërs op 31 oktober 2018 en op 22 januari 2019. Het verslag van het werkateliërs op 31 oktober staat beschreven tot en met pagina 20. Vanaf pagina 21 volgt het verslag van het werkateliërs op 22 januari.

Agenda



1. Betrokkenen
2. Proces
3. Opgave en terugblik
4. Oplossingsrichtingen
 - Varianten
 - Opstijgpunten
 - Visualisaties
5. Samenvattend
6. Vervolgproces

31-oktober-2018

Uitwerkingsgebied Bergen op Zoom
Werkateliers en vervolggesprekken

1. Betrokkenen



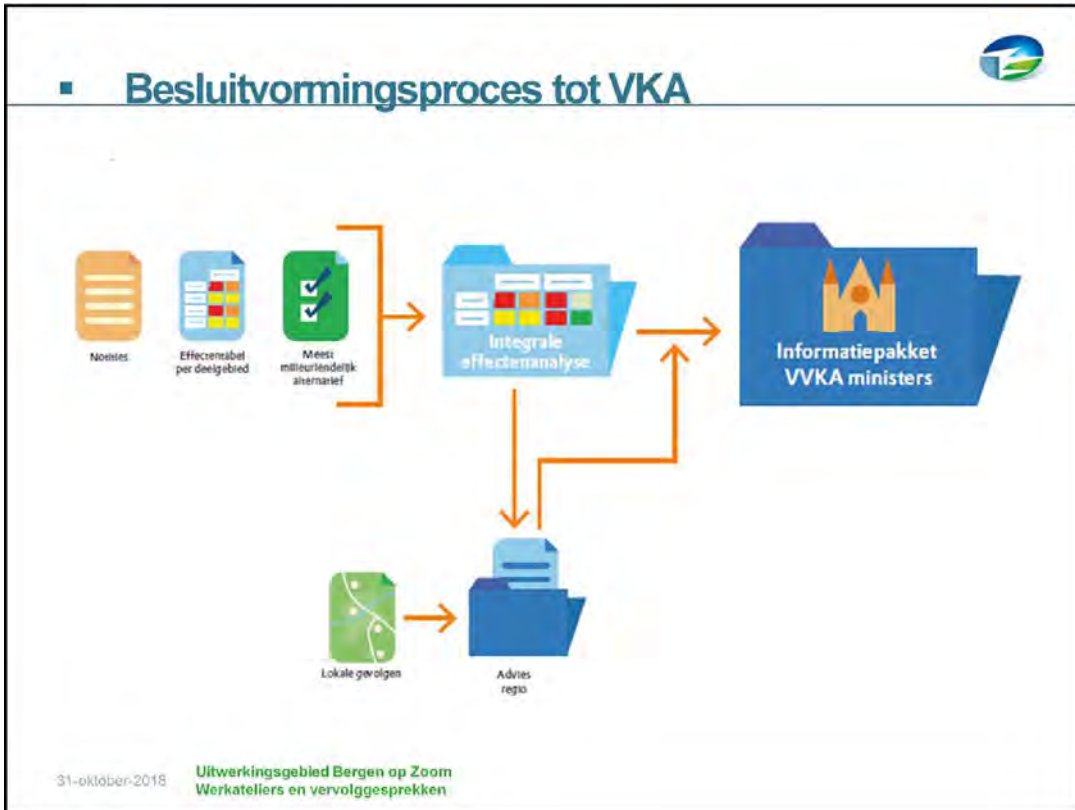
Betrokkenen	
Bewoners	Boslustweg
Overheden	Gemeente Woensdrecht Gemeente Bergen op Zoom Waterschap Brabantse Delta
Organisaties	Brabants Landschap
	Tennet



In 2017 hebben de Ministers van Economische Zaken en van Infrastructuur en Milieu een tracé vastgesteld voor de nieuwe 380 kV-verbinding Zuid-West Oost, het tracé van het voorkeursalternatief (VKA). Met dit voorkeursalternatief is de tracering van de nieuwe verbinding bepaald, maar ligt het tracé nog niet exact vast. Voor 12 locaties wordt dit verder gespecificeerd, deze uitwerkingslocaties worden nu verder uitgewerkt. Bergen op Zoom is één van deze uitwerkingslocaties.

Voor de uitwerkingslocaties zoekt TenneT in overleg en samenspraak met de omgeving naar varianten voor het tracé. Ook bij Bergen op Zoom zijn in het voorjaar van 2018 varianten besproken met de omgeving. Deze varianten zijn in de afgelopen periode verder uitgewerkt en worden vandaag opnieuw besproken. Na de gesprekken met de omgeving worden de effecten van de varianten in beeld gebracht. Dit zijn onder andere effecten op het gebied van leefomgeving, landschap, natuur, bodem en water, andere omgevingsbelangen en effecten op kosten. Deze effecten worden beschreven in het volgende projectboek.

TenneT bepaalt niet welke varianten worden opgenomen in het definitieve tracé. Dat is voorbehouden aan de minister van Economische Zaken en Klimaat in overeenstemming met de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijkrelaties. Alle varianten en hun effecten worden in het voorjaar van 2019 voorgelegd aan de ministers. Zij zullen de betrokken samenwerkende overheden (gemeenten, provincies en waterschappen) om advies vragen. Mede op basis van dit advies maken de ministers een keuze. Het tracé wordt daarna nog verder uitgewerkt om exacte mastposities te kunnen bepalen. Hiervoor worden gesprekken gevoerd met alle betrokkenen waaronder grondeigenaren. Ten behoeve van de inpassing wordt een Landschapsplan opgesteld. Het uiteindelijke tracé wordt ruimtelijk vastgelegd in het Inpassingsplan.





Uitwerkingslocaties



31-oktober-2018

Uitwerkingsgebied Bergen op Zoom
Werkateliers en vervolggsprekken

3. Opgave en terugblik

31-oktober-2018 **Uitwerkingsgebied Bergen op Zoom**
Werkateliërs en vervolgesprekken

Opgave en terugblik

Naar aanleiding van het vorige werkatelië is onderzocht of de verbinding dichtër op de buisleidingstraat kan worden getraceerd in verband met natuurwaarden en mogelijke effecten op gevoelige bestemmingen. Daarnaast is gevraagd of een ligging aan de oostzijde van de buisleidingenstraat mogelijk is. In 2012 is geconcludeerd dat de oostelijke variant meer effecten op natuur zou hebben en hierdoor minder makkelijk vergunbaar zou zijn. Er is gevraagd de afweging te actualiseren.

4. Variant Geel (VKA)



31-oktober-2018

Uitwerkingsgebied Bergen op Zoom
Werkateliers en vervolggesprekken

Eigenschappen variant Geel

Omgeving

- 4 gevoelige bestemmingen

Landschap

- Variant ligt aan de rand van het bos. Er zal een strook bos tussen de verbinding en de open buisleidingen straat blijven.

Natuur

- Doorsnijding N2000 gebied.

Techniek

- Op veilige werkafstand van de bestaande 150 kV-verbinding (50 meter). Geen tijdelijke verbinding nodig.

11-oktobek2018 **Uitwerkingsgebied Bergen op Zoom**
Werkatellers en vervolgggesprekken

Aandachtspunten

Variant geel is gelijk aan het tracé van het VKA. De verbinding loopt parallel aan de westzijde van de buisleidingstraat (op ongeveer 90 meter afstand)

4. Variant Blauw



31-oktober-2018

Uitwerkingsgebied Bergen op Zoom
Werkateliers en vervolggesprekken

Eigenschappen variant Blauw

Omgeving

- 4 gevoelige bestemmingen

Landschap

- Variant ligt aan de rand van het bos. Er zal een strook bos tussen de verbinding en de open buisleidingen straat blijven.
- minder invloed op de lanenstructuur van Landgoed Zoomland.

Natuur

- Doorsnijding N2000 gebied. Beperkt minder doorsnijding van N2000 door een ligging dichterbij de buisleidingenstraat.

Techniek

- Op minimale afstand van de buisleidingenstraat (67 meter)
- Binnen de veilige werkafstand van de bestaande 150 kV-verbinding, waardoor tijdelijke verbinding over de hele lengte nodig is. Dit heeft een kosteneffect.

31-oktober-2018 Uitwerkingsgebied Bergen op Zoom
Werkateliërs en vervolgggesprekken

Vanuit de omgeving klinkt het signaal dat men in het geval van een westelijke variant zekerheid wil dat zij uitgekocht worden. Daarom gaat hun voorkeur uit naar variant Geel. Brabants landschap heeft in het geval van een westelijke variant juist de voorkeur voor variant blauw. Voorstel is om een combinatie tussen variant Geel en Blauw uit te werken, waarbij vanaf de knik dichterbij de buisleidingenstraat wordt getraceerd.

Naar aanleiding van het werkateliërs is deze variant uitgewerkt en hierna opgenomen.



4. Variant Bruin



31-oktober-2018

Uitwerkingsgebied Bergen op Zoom
Werkateliers en vervolggesprekken

Eigenschappen variant Bruin



Omgeving

- 4 gevoelige bestemmingen

Landschap

- Variant ligt aan de rand van het bos. Er zal een strook bos tussen de verbinding en de open buisleidingen straat blijven.
- minder invloed op de lanenstructuur van Landgoed Zoomland.

Natuur

- Doorsnijding N2000 gebied. Beperkt minder doorsnijding van N2000 door een ligging dichterbij de buisleidingenstraat.

Techniek

- Na de knik op minimale afstand van de buisleidingenstraat (67 meter)
- Voor dit gedeelte is een tijdelijke verbinding nodig. Dit heeft een kosteneffect.

31-oktober-2018

Uitwerkingsgebied Bergen op Zoom
Werkatellers en vervolggesprekken

4. Opstijgpunten



Voorbeeld Opstijgpunt
2x380kV + 2x 150kV

31-oktober-2018

Uitwerkingsgebied Bergen op Zoom
Werkatellers en vervolggsprekken



Opstijpunten: Indicatieve locaties



31-oktober-2018 **Uitwerkingsgebied Bergen op Zoom**
Werkatellers en vervolgggesprekken



Visualisaties opstijgpunt locatie 1



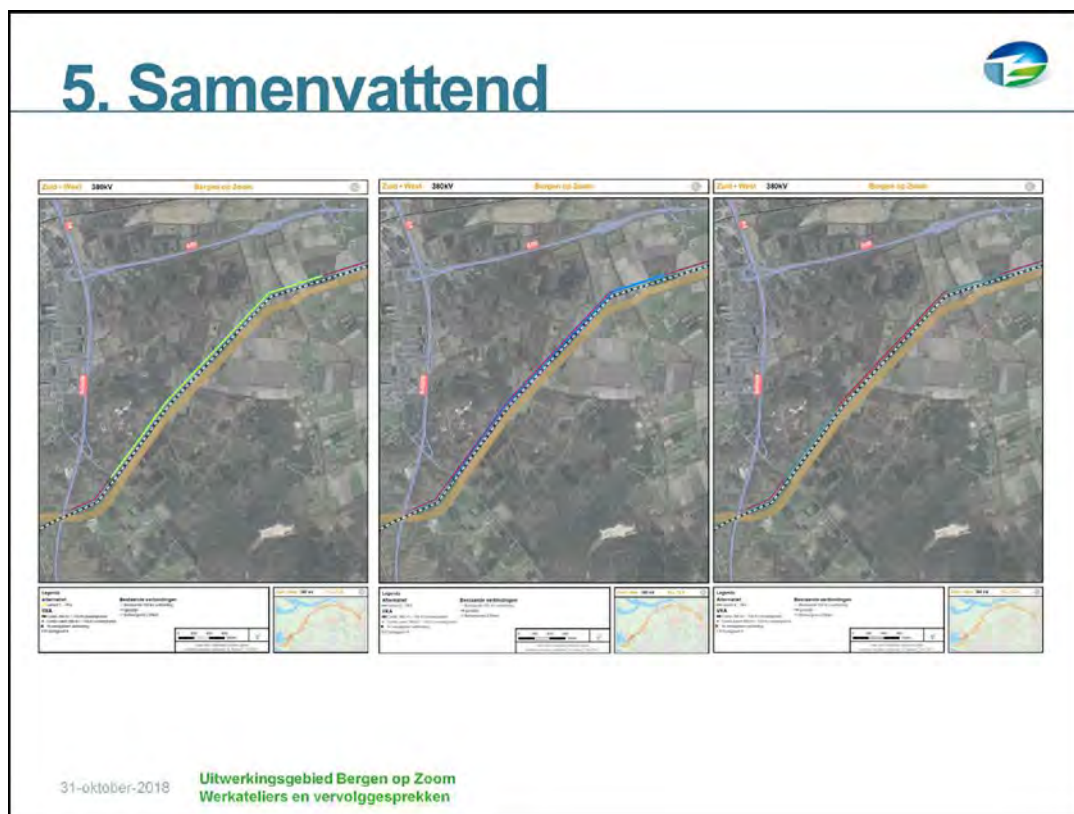
31-oktober-2018 **Uitwerkingsgebied Bergen op Zoom**
Werkateliërs en vervolggesprekken



Visualisaties opstijgpunt locatie 2



31-oktober-2018 **Uitwerkingsgebied Bergen op Zoom**
Werkateliërs en vervolgggesprekken



Het beeld n.a.v. van het werkatelier en vervolgggesprekken/vervolgonderzoek

- Vanuit de betrokkenen is een voorkeur uitgesproken voor een variant die een combinatie is van variant Geel in het eerste deel en variant Blauw in het tweede deel van het tracé. Dit is uitgewerkt in variant Bruin.
- Gedetailleerde informatie over de effecten per variant worden opgenomen in de integrale effectenanalyses. In deze notities worden ook de onderzochte, maar niet haalbare varianten beschreven.

Actualisatie



Er is gevraagd of een ligging aan de oostzijde van de buisleidingenstraat mogelijk is. In 2012 is geconcludeerd dat de oostelijke variant meer effecten op natuur zou hebben en hierdoor minder makkelijk vergunbaar zou zijn. Er is gevraagd de afweging te actualiseren.

Deze actualisatie heeft in eerste instantie plaatsgevonden met een bureaustudie. Deze studie bevestigde op hoofdlijnen de uitkomsten uit 2012. In het werkatelier is verzocht om naast de bureaustudie ook een locatiebezoek te brengen. Dit heeft plaatsgevonden in het bijzijn van het Brabants Landschap. De rapportage van dit bezoek moet nog definitief worden opgeleverd. Parallel hieraan onderzoekt TenneT een mogelijk tracé aan de oostzijde. De uitkomsten worden besproken met de gemeenten. Op basis van de uitkomsten wordt met de betrokken gemeenten een voorstel gedaan voor een eventuele verdere uitwerking in een aanvullend werkatelier met direct betrokkenen.

31-oktober-2018

Uitwerkingsgebied Bergen op Zoom
Werkateliers en vervolgesprekken

6. Vervolgproces



Wij gaan nu

- De integrale effectenanalyse opstellen van de varianten

Eind 2018

- Opleveren integrale effecten analyse aan minister en opleveren projectboek 3

Planning 2019

- Begin januari: Minister vraagt advies aan samenwerkende overheden
- Maart/april: Keuze voor uitgewerkt VKA door de minister
- Bepaling mastlocaties en 150kv verkabeling

31-oktober-2018

Uitwerkingsgebied Bergen op Zoom
Werkateliërs en vervolgggesprekken



Het derde werkatelier heeft op 22 januari 2019 plaatsgevonden over het uitwerkingsgebied Bergen op Zoom. In het tweede atelier van 31 oktober zijn twee varianten besproken aan de westzijde van de buisleidingstraat. Naar aanleiding van het tweede atelier is een nieuwe variant (combinatie variant geel en blauw) onderzocht aan de westzijde van de buisleidingstraat. Daarnaast is nader onderzoek gedaan naar vergunbaarheid van een variant aan de oostzijde van de buisleidingstraat. In dit werkatelier wordt een terugkoppeling gegeven op het onderzoek naar de variant aan de oostzijde en de gevolgen voor het opstijgpunt.

Agenda



1. Welkom
2. Deelnemers
3. Proces
4. Opgave Bergen op Zoom
5. Terugblik vorig atelier
6. Oplossingsrichtingen
 - Varianten
 - Opstijpunten
 - Visualisaties
7. Samenvattend
8. Vervolgproces

31-oktober-2018

Uitwerkingsgebied Bergen op Zoom
Werkateliers en vervolgesprekken

Betrokkenen



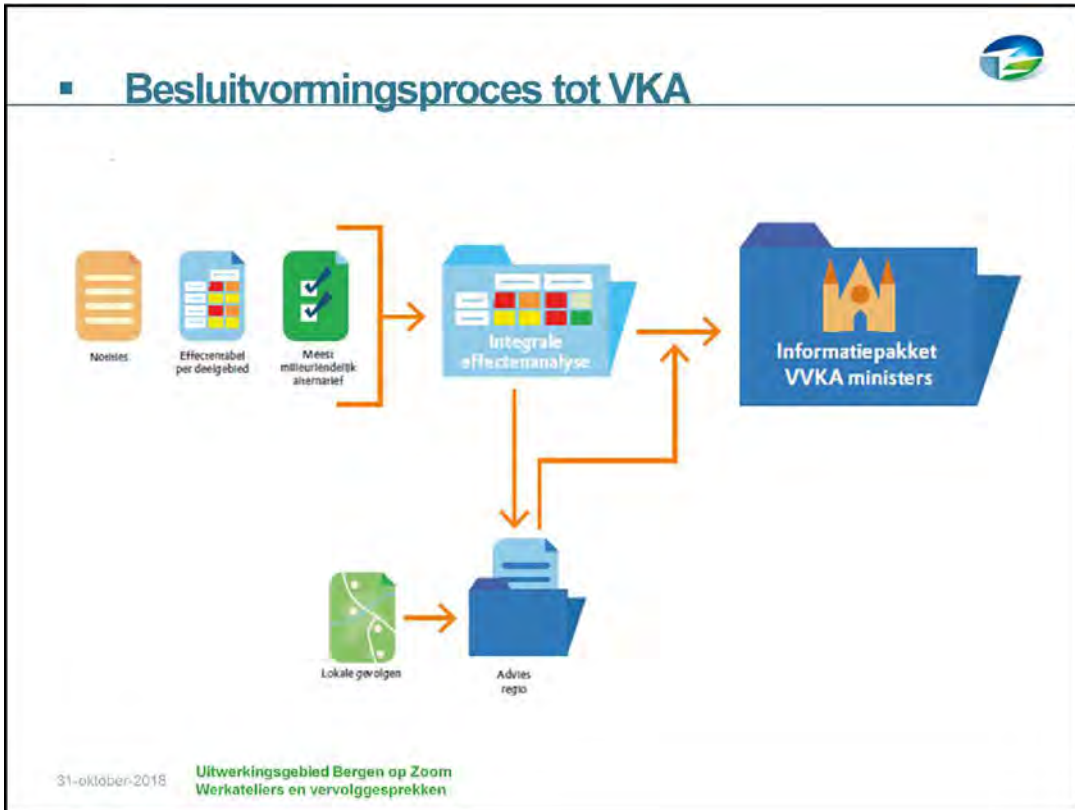
Betrokkenen	
Bewoners	Boslustweg Balsedreef Stoffeligstraatje Huijbergsebaan
Bedrijven	Agrarische bedrijven LSNed Camping
Overheden	Gemeente Woensdrecht Gemeente Bergen op Zoom Rijksvastgoeddienst (Defensie)
Organisaties	Brabants Landschap
	Tennet



In 2017 hebben de toenmalige Ministers van Economische Zaken en van Infrastructuur en Milieu een tracé vastgesteld voor de nieuwe 380 kV-verbinding Zuid-West Oost (het voorkeursalternatief). Met dit voorkeursalternatief is de tracering van de nieuwe verbinding bepaald, maar ligt nog niet exact vast waar het tracé loopt. Voor 12 locaties wordt dit verder gespecificeerd, deze uitwerkingslocaties worden nu verder uitgewerkt. Bergen op Zoom is één uitwerkingslocatie.

Voor de uitwerkingslocaties zoekt TenneT in overleg en samenspraak met de omgeving naar varianten voor het tracé. Ook bij Bergen op Zoom zijn eind 2018 varianten besproken met de omgeving. In het werkatelier is genoemd dat het projectboek 3 eind dit jaar (eind december) wordt gepubliceerd. Voor de uitwerking van de effecten en het op een juiste manier verwerken van het doorlopen proces is meer tijd nodig om de documenten zorgvuldig af te ronden. Dit is gezamenlijk met de Samenwerkende Overheden geconcludeerd. Het projectboek 3, waarin de integrale effectenanalyse is opgenomen, wordt daarom eind januari gepubliceerd. We zullen jullie op de hoogte brengen van deze publicatie.

Na de publicatie van Projectboek 3 hebben de Samenwerkende Overheden tijd om een advies aan de minister op te stellen over de opgeleverde integrale effectenanalyse en de weergave van het omgevingsproces. Uiteindelijk zal de minister van Economische Zaken en Klimaat in overeenstemming met de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties het definitieve tracé vaststellen. Dit doet minister op basis van het advies en de opgeleverde integrale effectenanalyse.



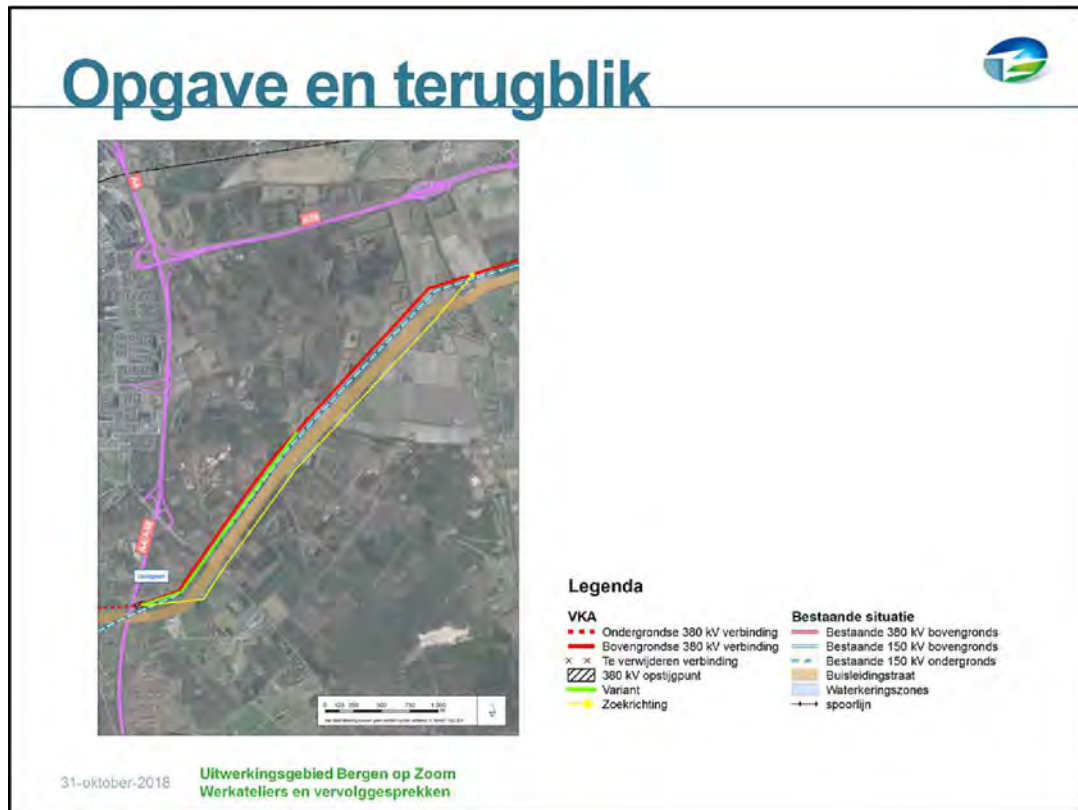


Uitwerkingslocaties



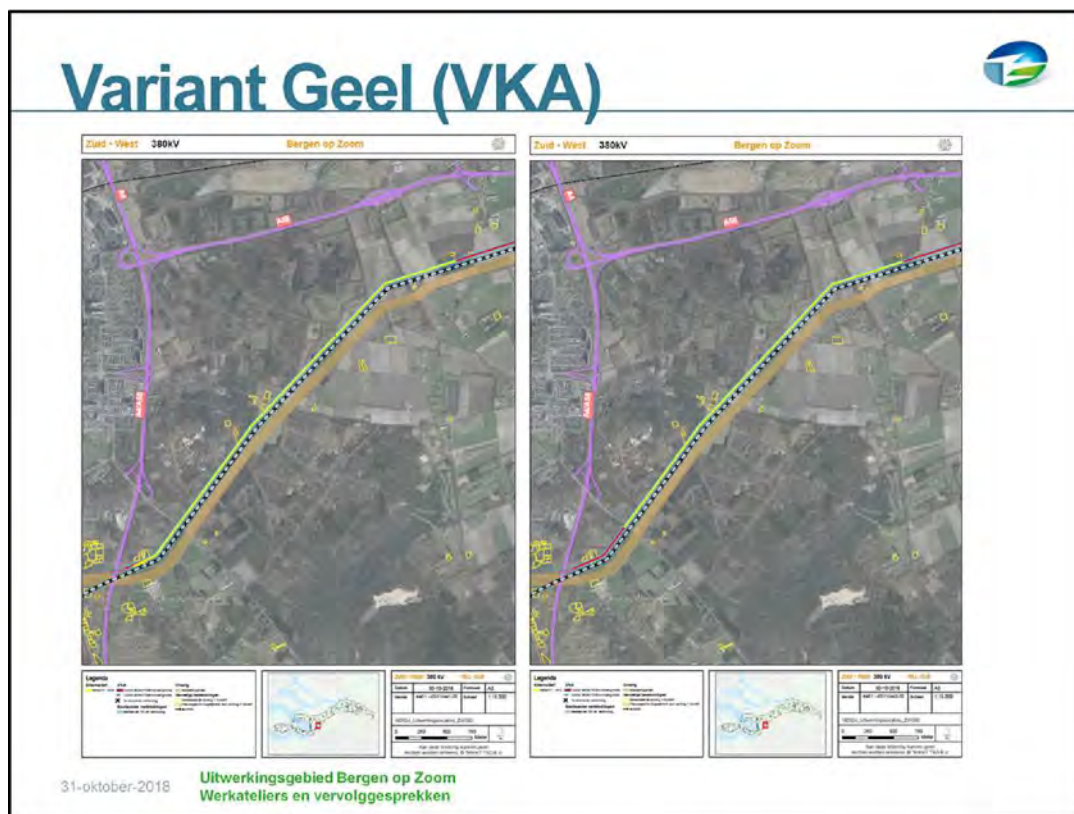
31-oktober-2018

Uitwerkingsgebied Bergen op Zoom
Werkateliers en vervolggsprekken



Naar aanleiding van het eerste werkatelier is onderzocht of de verbinding dicht op de buisleidingstraat kan worden getraceerd in verband met natuurwaarden en mogelijke effecten op gevoelige bestemmingen. Daarnaast is gevraagd of een ligging aan de oostzijde van de buisleidingstraat mogelijk is. In 2012 is geconcludeerd dat de oostelijke variant meer effecten op natuur zou hebben en hierdoor minder makkelijk vergunbaar zou zijn. Er is gevraagd de afweging te actualiseren.

Bij de actualisatie van dit onderzoek in 2018 waarbij ook een veldonderzoek heeft plaatsgevonden is geconstateerd dat een variant aan de oostzijde mogelijk wel vergunbaar is, net als de westzijde. Dit wordt op dia 34 verder beschreven.



Linker afbeelding: Variant geel, opstijpunt 1 (nabij A58)

Rechter afbeelding: Variant geel, opstijpunt 2 (nabij Huijbergsebaan)

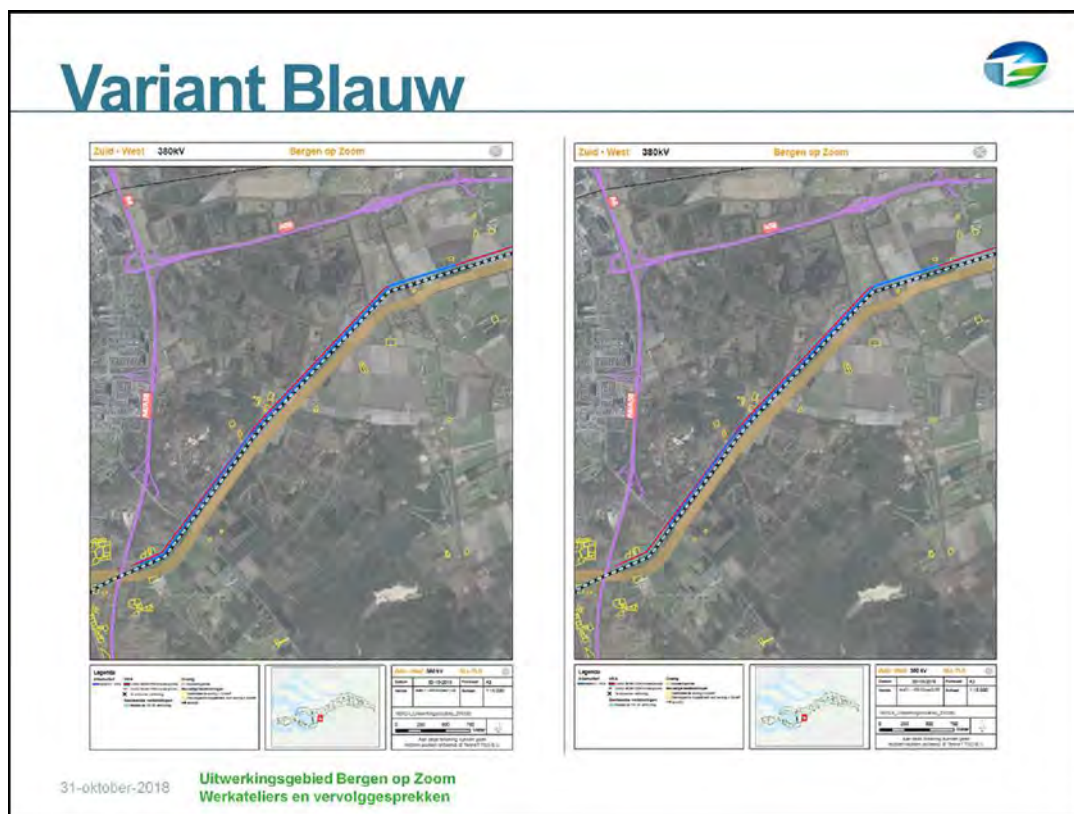
Geel: Eigenschappen



- Westelijk opstijgpunt: bij snelweg of Huijbergsebaan
- 4 gevoelige bestemmingen
- Veilige bouwafstand van de huidige 150 kV

31-oktober-2018


Uitwerkingsgebied Bergen op Zoom
Werkateliërs en vervolgggesprekken



Linker afbeelding: Variant blauw, opstijgpunt 1 (nabij A58)

Rechter afbeelding: Variant blauw, opstijgpunt 2 (nabij Huijbergsebaan)

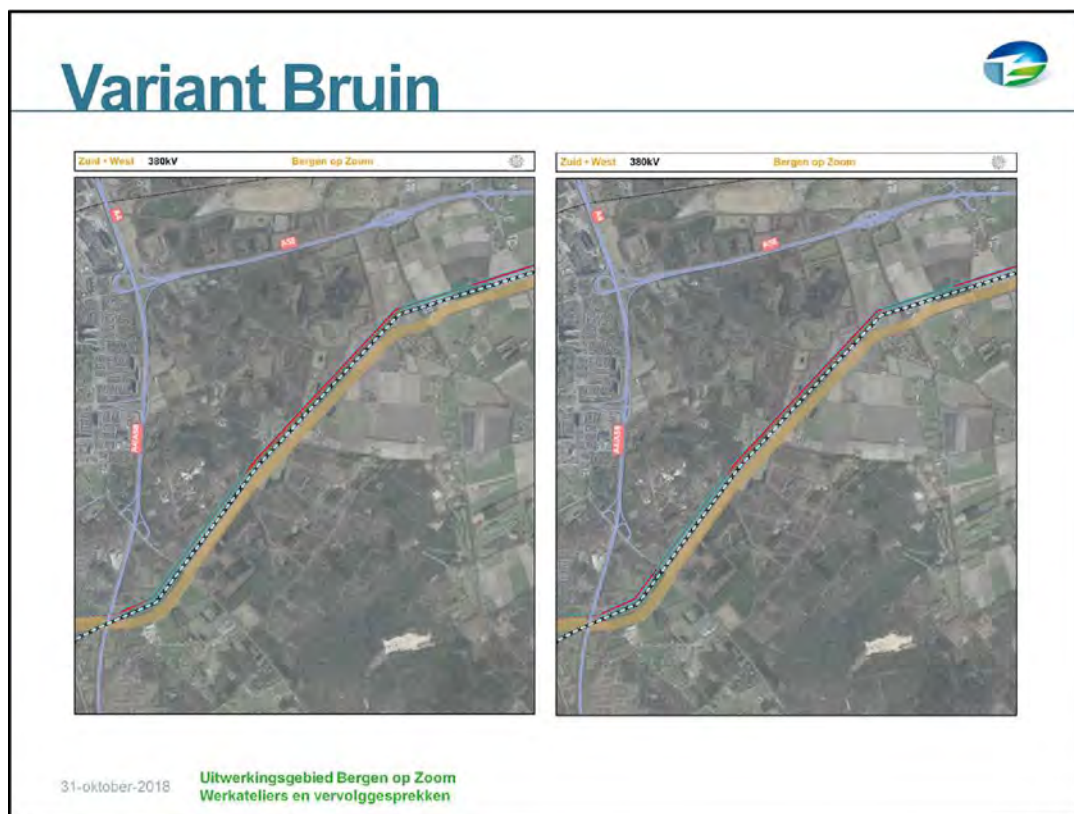
Blauw: Eigenschappen



- Westelijk opstijgpunt: bij snelweg of Huijbergsebaan
- 4 gevoelige bestemmingen
- Dichter op de buisleidingstraat. Hierdoor is een tijdelijke verbinding van de 150kV verbinding nodig.

11-oktobec2018 Uitwerkingsgebied Bergen op Zoom
Werkatellers en vervolgggesprekken


Bij variant Blauw kan niet worden voldaan aan een veilige bouwafstand tot de bestaande 150 kV-verbinding. Dit betekent dat er een tijdelijke verbinding nodig is. In de uitwerking is gebleken dat de ligging dicht op de buisleidingenstraat een beperkt positief effect heeft op de natuur. De technische complexiteit en de extra kosten voor de tijdelijke 150 kV-verbinding zijn dermate hoog dat deze variant niet verder wordt meegenomen in het besluitvormingsproces.



Linker afbeelding: Variant Bruin, opstijgpunt 1 (nabij A58)

Rechter afbeelding: Variant Bruin, opstijgpunt 2 (nabij Huijbergsebaan)

Bruin: Eigenschappen



- Westelijk opstijgpunt: bij snelweg of Huijbergsebaan
- 4 gevoelige bestemmingen
- Gedeeltelijk dichterbij de buisleidingstraat. Hierdoor is een tijdelijke verbinding van de 150 kV-verbinding nodig.

11-oktobec,2018 Uitwerkingsgebied Bergen op Zoom
Werkatellers en vervolgggesprekken

Bij variant Bruin kan niet worden voldaan aan een veilige bouwafstand tot de bestaande 150 kV-verbinding. Dit betekent dat er een tijdelijke verbinding nodig is. In de uitwerking is gebleken dat de ligging dichterbij de buisleidingenstraat een beperkt positief effect heeft op de natuur. De technische complexiteit en de extra kosten voor de tijdelijke 150 kV-verbinding zijn dermate hoog dat deze variant niet verder wordt meegenomen in het besluitvormingsproces.

Natuuronderzoek



- 2012: Variant aan oostzijde buisleidingenstraat is moeilijk vergunbaar vanwege effecten op leefgebied. Uitgangspunt hierbij is dat de variant aan de westzijde op de hartlijn van de huidige 150kV wordt gebouwd.
- 2018: Eerste actualisatie: er is onderzocht of de gegevens van de natuurwaarden dermate zijn gewijzigd dat dit tot een andere conclusie leidt. Dit is niet het geval.
- 2018: Er heeft een veldonderzoek plaatsgevonden inclusief correcte ligging van variant aan westzijde: Ook een variant aan de westzijde leidt tot boskap. Het bos aan de westzijde bestaat voor een groot deel uit inheemse soorten en is gevarieerder in soortensamenstelling en structuur dan het bos nabij het de oostelijke variant.
- De varianten aan de west- en oostzijde van de buisleidingenstraat worden beiden meegenomen.

31-oktober-2018

Uitwerkingsgebied Bergen op Zoom
Werkatellers en vervolgesprekken

De varianten Geel en Groen lopen beide door het Natura 2000-gebied Brabantse Wal. Er zijn meerdere onderzoeken uitgevoerd om de vergunbaarheid en de effecten van deze varianten aan de west- en oostzijde van de buisleidingenstraat te bepalen. De eerste onderzoeken die vanaf 2012 zijn uitgevoerd, hielden rekening met de toenmalige natuur wetgeving. De wetgeving is veranderd. De huidige natuur wetgeving heeft een meer integraal karakter en voorziet in een combinatie van gebiedsbescherming (Natura 2000), bescherming van vogels en habitats (de voormalige Flora- en faunawet art. 75c) en de bescherming van houtopstanden (de voormalige Boswet).

Variant Geel leidt tot meer houtkap dan variant Groen. Variant Groen leidt echter tot een nieuwe doorsnijding. Bij een keuze voor variant Geel wordt de oostzijde niet aangetast. Bij variant Groen vindt aantasting van beide zijden van de buisleidingenstraat plaats. Niet alleen omdat variant Groen aan de oostzijde wordt aangelegd maar ook vanwege de amovering van de 150 kV-verbinding aan de westzijde. Bij de aanleg van beide varianten wordt gebruik gemaakt van een ecologisch werkprotocol waardoor de effecten op natuur geminimaliseerd worden. Voor beide varianten moet een vergunning aangevraagd worden. Op de plaats van de 150 kV-verbinding kan landschappelijke inpassing met bossages plaatsvinden. Er wordt nog onderzocht hoe het aantal te kappen bomen geminimaliseerd kan worden.

Variant Groen



31-oktober-2018

Uitwerkingsgebied Bergen op Zoom
Werkatellers en vervolggsprekken

Variant Groen: Eigenschappen



- Opstijgpunt oostzijde buisleidingenstraat: Bij Huijbergsebaan, met schuifruimte richting het zuiden
- 4 nieuwe gevoelige bestemmingen
- Passeren van een recreatieterrein
- Knik in noordelijk tracé, extra hoekmast

31-oktober-2018

Uitwerkingsgebied Bergen op Zoom
Werkateliers en vervolggesprekken

Aandachtspunten:

- Twee woningen op de Huijbergsebaan worden bij variant Groen gevoelige bestemming. Er heeft met hen een gesprek plaatsgevonden. Zij hebben rekening gehouden met een ligging van de nieuwe 380 kV-verbinding aan de westzijde van de buisleidingenstraat en waren overvallen dat een variant aan de oostzijde onderzocht wordt. Zij hebben een voorkeur voor een variant aan de westzijde van de buisleidingenstraat.
- Variant Groen leidt tot een gevoelige bestemming op de Balsedreef en op het Stoffeligstraatje. Eén woning op het Stoffeligstraatje valt net buiten de indicatieve magneetveldzone. Er heeft een gesprek met de bewoners plaatsgevonden. Zij hebben rekening gehouden met een ligging van de nieuwe 380 kV-verbinding aan de westzijde van de buisleidingenstraat en waren overvallen dat een variant aan de oostzijde onderzocht wordt. Zij hebben een voorkeur voor een variant aan de westzijde van de buisleidingenstraat.
- De gevoelige bestemmingen bij variant Geel (westzijde) hebben rekening gehouden met een variant aan de westzijde. Variant Groen aan de oostzijde leidt tot extra onzekerheid.
- De variant passeert de scouting op de Huijbergsebaan op korte afstand. Dit is geen gevoelige bestemming.
- Vanwege de vliegfunnel worden verlaagde masten toegepast. Er is bij variant Groen een ontheffing nodig van het ministerie van Defensie om standaardmasten in plaats van verlaagde masten toe te passen om een agrarisch bedrijf te kunnen passeren.
- De variant loopt over een recreatie-bestemming (voormalige camping). Er heeft een overleg plaatsgevonden met de eigenaar van het recreatieterrein. Er is een

- vergunning voor het ontwikkelen van het recreatieterrein. Hij gaf aan dat deze variant een grote impact heeft op de ontwikkelmogelijkheden.
- In het noordelijk deel zijn knikken nodig om de buisleidingenstraat te kunnen kruisen. Dit heeft een landschappelijk negatief effect.

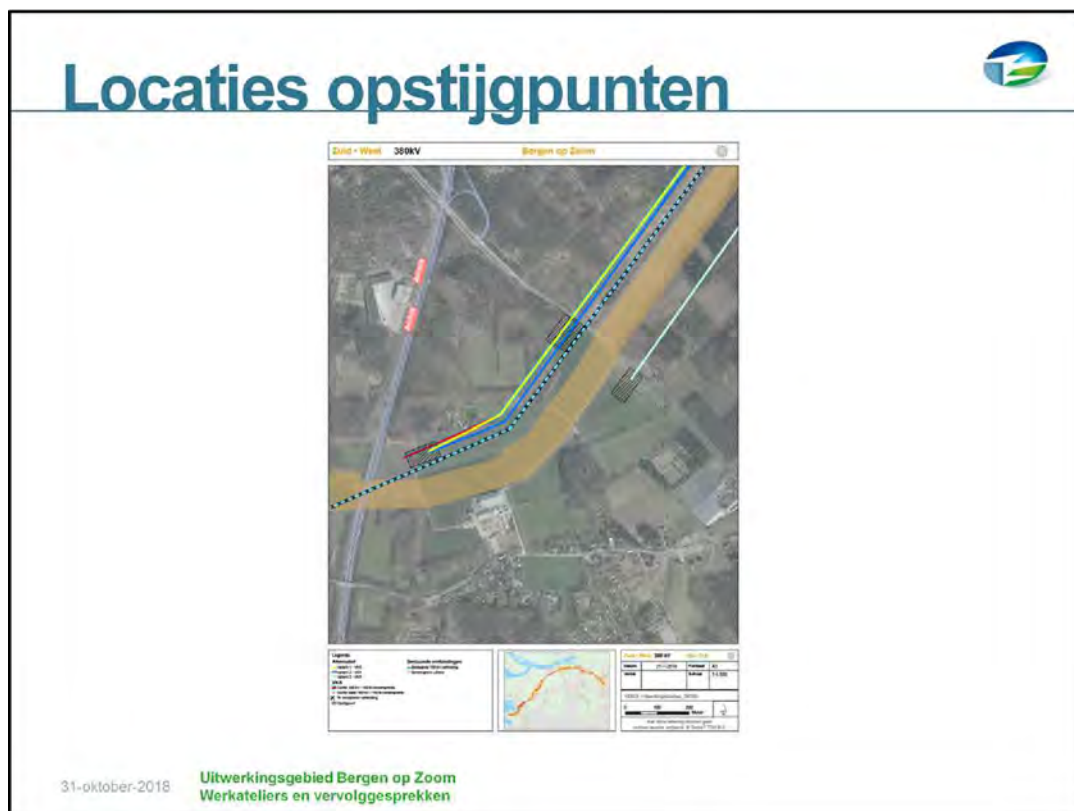
Opstijgpunten



Opstijgpunt
2x380kV + 2x 150kV

31-oktober-2018

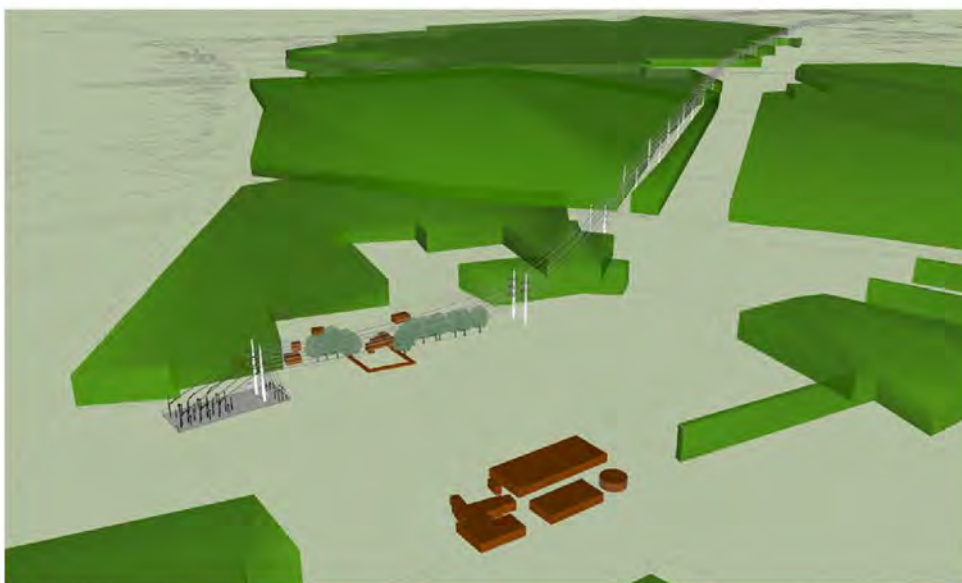
Uitwerkingsgebied Bergen op Zoom
Werkateliërs en vervolgggesprekken



Voor de opstijgpunten aan de zuidzijde van het tracé - nabij Heimolen - zijn drie locaties in beeld. Er is een opstijgpunt voorzien direct ten oosten van de A58 ter hoogte van de kruising met de buisleidingenstraat. Dit is locatie 1. Het opstijgpunt staat daar op een locatie in samenhang met de autosnelweg, infrastructuur van vergelijkbaar schaalniveau. Het staat echter ook in een beekdal met een unieke visuele samenhang tussen Brabantse Wal en Oosterschelde. Deze samenhang is uniek in Nederland. Daarom is ook een tweede locatie voor het opstijgpunt in beeld. Dit is 700 meter ten oosten van de eerste locatie, ter hoogte van de Huijbergsebaan. Dit punt staat niet in de zichtlijn naar de Oosterschelde. Dit is locatie 2. Voor de variant aan de oostzijde, variant Groen, is een derde locatie voor het opstijgpunt onderzocht. Deze ligt net als locatie 2 ter hoogte van de Huijbergsebaan aan de oostzijde van de buisleidingenstraat.



Visualisaties: opstijgpunt 1



31-oktober-2018 **Uitwerkingsgebied Bergen op Zoom**
Werkateliërs en vervolgggesprekken



Visualisaties: opstijgpunt 2



31-oktober-2018 Uitwerkingsgebied Bergen op Zoom
Werkateliërs en vervolgggesprekken



Visualisaties: opstijgpunt 3



31-oktober-2018 **Uitwerkingsgebied Bergen op Zoom**
Werkateliërs en vervolgggesprekken

Samenvattend



- Variant Geel is het tracé van het VKA.
- Variant Blauw en Bruin worden niet verder meegenomen in het besluitvormingsproces.
- De varianten aan de west- en oostzijde (Geel en Groen) van de buisleidingenstraat worden beiden meegenomen. Variant Groen kan op basis van het actuele natuuronderzoek niet worden afgeschreven. De beoordeling van de varianten Geel en Groen en de opstijpunten worden opgenomen in de integrale effectenanalyse.
- De varianten verschillen niet in het aantal gevoelige bestemmingen: beide varianten hebben 4 gevoelige bestemmingen.

31-oktober-2018

Uitwerkingsgebied Bergen op Zoom
Werkateliërs en vervolgggesprekken

Het beeld naar aanleiding van het werkateliërs en de vervolgggesprekken

- Variant Blauw en Bruin staan dichterbij de buisleidingenstraat, waardoor tijdelijke 150 kV-verbindingen nodig zijn. Uit de aanvullende natuuronderzoeken is gebleken dat de ligging dicht op de buisleidingenstraat een beperkt positief effect heeft op de natuur. De technische complexiteit en de extra kosten voor de tijdelijke 150 kV-verbinding zijn dermate hoog dat deze varianten niet verder worden meegenomen in het besluitvormingsproces. Dit is in het laatste werkateliërs teruggekoppeld.
- Beide varianten Groen en Geel zijn naar verwachting vergunbaar. Variant Geel leidt uitsluitend tot effecten aan de westzijde. Variant Groen leidt tot effecten aan beide zijden van de buisleidingenstraat (verwijderen bestaande 150 kV-verbinding aan de westzijde en aanleg van de nieuwe 380 kV-verbinding aan de oostzijde).
- Door de knikken die bij variant Groen nodig zijn om de buisleidingenstraat te kruisen (in het noordelijk deel van het uitwerkingsgebied) heeft deze variant een grotere landschappelijke impact dan variant Geel.
- Vanwege de vliegfunnel worden verlaagde masten toegepast. Er is bij variant Groen een ontheffing nodig van het ministerie van Defensie om standaardmasten in plaats van verlaagde masten toe te passen om een agrarisch bedrijf te kunnen passeren.
- De gevoelige bestemmingen bij variant Geel (westzijde) hebben rekening gehouden met een variant aan de westzijde. De nieuwe variant aan de oostzijde leidt tot extra onzekerheid.
- De tracévariant aan de westzijde passeert recreatiewoningen op de Balsedreef. In een apart overleg gaven zij aan een voorkeur te hebben voor een tracévariant aan de oostzijde.

- De tracévariant aan de oostzijde passeert het te ontwikkelen (al vergunde) recreatieterrein. In een gesprek werd aangegeven dat een tracévariant aan de oostzijde de ontwikkelmogelijkheden beperkt.
- De tracévariant aan de oostzijde passeert het gebouw van de scouting. In een apart gesprek werd aangegeven dat hoewel de scouting geen gevoelige bestemming is dat het tracé aan de oostzijde een negatief effect zal hebben op de activiteiten van de scouting. Daarom gaat hun voorkeur uit naar een tracévariant aan de westzijde.
- Natuurorganisatie Brabants Landschap heeft een voorkeur voor de tracévariant aan de oostzijde. Bij een keuze voor de tracévariant aan de westzijde vragen zij om maximale inzet om schade aan natuur te voorkomen en te compenseren. Dit moet gezamenlijk verder uitgewerkt worden voor de aanlegfase en de definitieve situatie.
- Er hebben gesprekken plaatsgevonden met de nieuwe gevoelige bestemmingen en direct betrokkenen bij variant Groen (oostzijde). Zij hebben een voorkeur voor een ligging aan de westzijde, variant Geel.

Vervolgproces



Wij gaan nu:

- Een integrale effectanalyse voor alle varianten opstellen.

Maart 2019:

- Opleveren integrale effectanalyse aan minister en publiceren projectboek 3.
- Minister vraagt advies aan samenwerkende overheden.

Juni 2019:

- Keuze voor uitgewerkt VKA door minister.
- Start bepaling mastlocaties en 150 kV-verkabeling.

Disclaimer

Aansprakelijkheid en auteursrecht TenneT

Deze powerpoint wordt u aangeboden door TenneT TSO B.V. ("TenneT"). De inhoud ervan - alle teksten, beelden en geluiden - is beschermd op grond van de auteurswet. Van de inhoud van deze powerpoint mag niets worden gekopieerd, tenzij daartoe expliciet door TenneT mogelijkheden worden geboden en aan de inhoud mag niets worden veranderd. TenneT zet zich in voor een juiste en actuele informatieverstrekking, maar geeft ter zake geen garanties voor juistheid, nauwkeurigheid en volledigheid.

TenneT aanvaardt geen aansprakelijkheid voor (vermeende) schade, voortvloeiend uit deze powerpoint, noch voor de gevolgen van activiteiten die worden ondernomen op basis van gegevens en informatie op deze powerpoint.

202302649

1027

049

1026

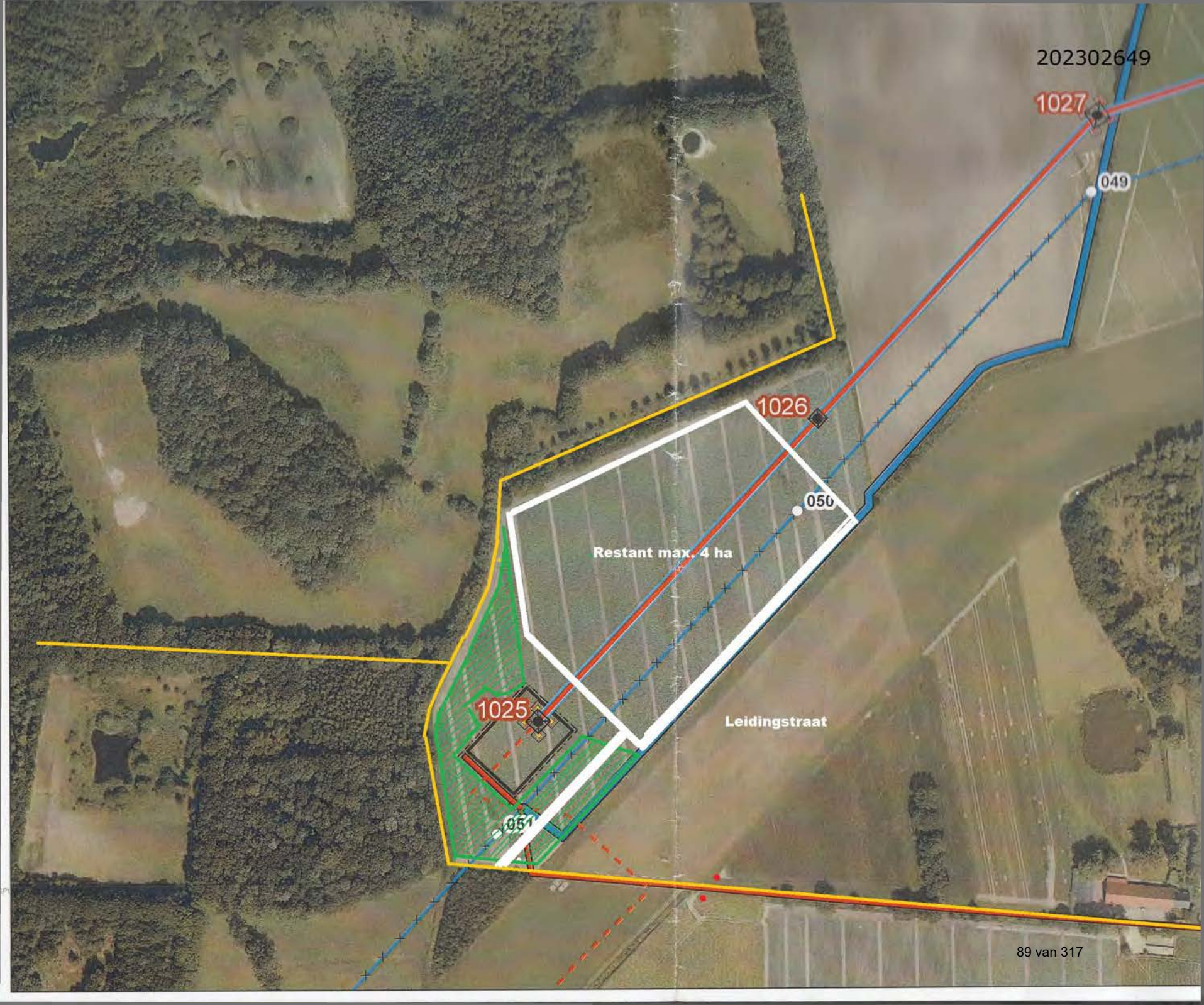
050

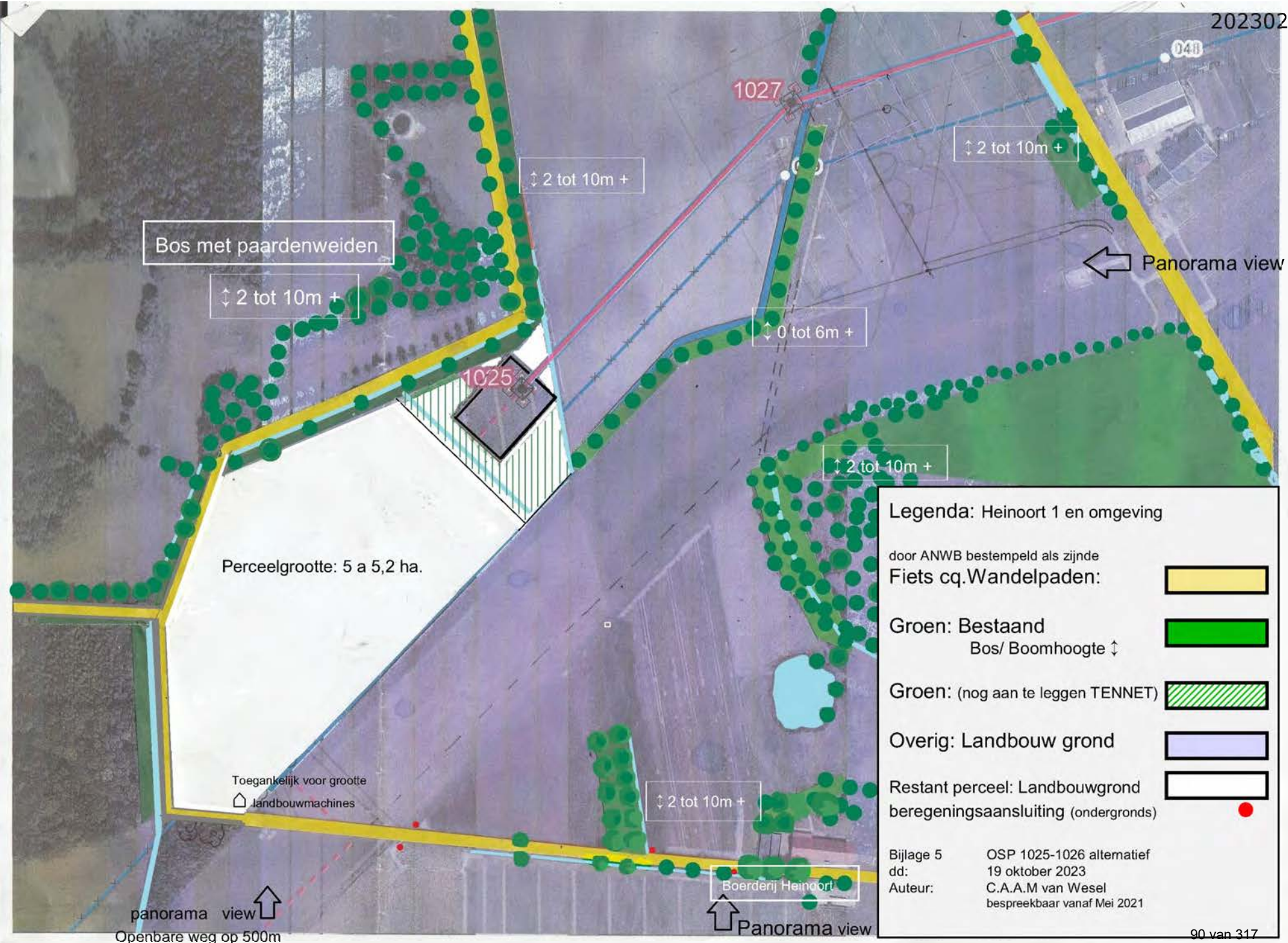
Restant max. 4 ha

1025

Leidingstraat

051





Bos met paardenweiden

↕ 2 tot 10m +

↕ 2 tot 10m +

↕ 0 tot 6m +

↕ 2 tot 10m +

↕ 2 tot 10m +

Perceelgrootte: 5 a 5,2 ha.

Toegankelijk voor grootte
landbouwmachines

↕ 2 tot 10m +

Boerderij Heinoort

← Panorama view

panorama view ↑
Openbare weg op 500m

↑ Panorama view

Legenda: Heinoort 1 en omgeving

door ANWB bestempeld als zijnde

Fiets cq. Wandelpaden:



Groen: Bestaand

Bos/ Boomhoogte ↕



Groen: (nog aan te leggen TENNET)



Overig: Landbouw grond



Restant perceel: Landbouwgrond
beregeningsaansluiting (ondergronds)



Bijlage 5

OSP 1025-1026 alternatief

dd:

19 oktober 2023

Auteur:

C.A.A.M van Wesel

bespreekbaar vanaf Mei 2021

Verzonden: 10/23/2023 11:22:22 AM

Onderwerp: Zienswijze

Project: Hoogspanningsverbinding 380 kV Zuid West Oost OB

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Bedrijf

(Mede) namens: [REDACTED]

[REDACTED]

Organisatie: De Weidevelden BV

Op welk ontwerpbesluit(en) heeft uw zienswijze betrekking?

werkweg

de aanleg van een werkweg over land en uitrit via [REDACTED]

werkterrein

het werkterrein is bereikbaar via het noorden op 2 manieren.

manier 1. via aan te leggen werkweg langs de A17

manier 2. via de A17.

Staan er naar uw mening onjuistheden in de ontwerpbesluiten?

inspectie ter plaatste heeft aangetoond dat de werkgang door het laagste stukje land gaat.

Door het vele water aldaar zal de werkgang onberijdbaar zijn.

deze uitweg doorsnijdt voor de 2e keer de drainage, waardoor de afwatering niet meer werkt en de percelen onbeteelbaar zijn.

de structuurschade die ontstaat zal blijvende schades opleveren.

Zijn er zaken en/of belangen over het hoofd gezien?

de voorgestelde werkweg is overbodig omdat via andere kant werkterrein bereikt kan worden.

het werkterrein is tevens prima bereikbaar via een gewone weg aan de noordkant van het perceel.

Wordt u geraakt in uw belang? Zo ja, kunt u aangeven hoe?

blijvende structuurschade aan de percelen.

Zijn er andere zaken die u naar voren wilt brengen?

ontbreken van argumenten van deskundigen die meedenken over een oplossing.

Er wordt niet geluisterd en oplossingen worden naar de toekomst geschoven met het argument: "Wij zullen alle schades vergoeden". Wij zijn van mening dat problemen voorkomen kunnen worden. Hiervoor zoeken wij de dialoog

Verzonden: 10/23/2023 1:00:31 PM

Onderwerp: Zienswijze

Project: Hoogspanningsverbinding 380 kV Zuid West Oost OB

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer:

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Bedrijf

(Mede) namens: Dow Benelux B.V.

PZEM Pipe B.V.

Organisatie: [REDACTED]

Op welk ontwerpbesluit(en) heeft uw zienswijze betrekking?

Ontwerpbesluiten fase 1

Staan er naar uw mening onjuistheden in de ontwerpbesluiten?

Nee

Zijn er zaken en/of belangen over het hoofd gezien?

Er heeft thans geen overleg plaatsgevonden wat betreft de raakvlakken tussen Zuid-West 380 kV Oost en de buisleidingen van Dow Benelux B.V. (Dow) en PZEM Pipe B.V. (PZEM).

In het kader van de veiligheid en integriteit is het van essentieel belang dat

Wordt u geraakt in uw belang? Zo ja, kunt u aangeven hoe?

Wij hebben kennisgenomen van de ontwerpbesluiten fase 1 in het kader van het project Zuid-West 380 kV Oost. Daarbij zijn enkele raakvlakken gevonden tussen de ondergrondse infrastructuur met gevaarlijke inhoud Dow en PZEM, waarvoor Kaan-TSF het omgevingsbeheer uitvoert.

De buisleidingen zijn omvangrijke assets die deel uit maken van een groter tracé, welke van kritisch belang zijn voor de bedrijfsvoering. De ontwikkelingen in de nabijheid zullen zorgvuldige afstemming behoeven om de integriteit en veiligheid te waarborgen. Vanwege het veiligheidsbelang is het essentieel dat er vooraf afstemming plaatsvindt met de buisleidingeigenaren. Met enige zorg constateren wij dat er thans geen overleg met Dow en PZEM heeft plaatsgevonden ter afstemming van de werkzaamheden. Graag worden Dow en PZEM betrokken middels een overleg om tot nadere afstemming te komen.

Potentiële negatieve gevolgen voor de buisleidingen zijn onder andere:

- Ongeoorloofde belasting;
- Transport over de buisleidingen;

- Beperkingen in de toegang tot de buisleidingen voor onderhoud;
- Zettingen en zakkingen als gevolg van de werkzaamheden.

Hopend u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd over de belangen van Dow en PZEM. Met vertrouwen zien wij de verdere ontwikkelingen tegemoet.

Met vriendelijke groet,



Zijn er andere zaken die u naar voren wilt brengen?

-

Verzonden: 10/23/2023 10:11:45 PM

Onderwerp: Zienswijze

Project: Hoogspanningsverbinding 380 kV Zuid West Oost OB

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer:

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Op welk ontwerpbesluit(en) heeft uw zienswijze betrekking?

(Ontwerp) Omgevingsvergunning Gemeente Moerdijk

Staan er naar uw mening onjuistheden in de ontwerpbesluiten?

Nee

Zijn er zaken en/of belangen over het hoofd gezien?

Ja, het belang van duurzaam geschikte landbouwgrond na uitvoering van de bouwwerkzaamheden bij de masten 1097 en 1098

Wordt u geraakt in uw belang? Zo ja, kunt u aangeven hoe?

Ja, zie bijlage "Geraakte belang.pdf"

97128276_9483952_Geraakte_belang.pdf

Zijn er andere zaken die u naar voren wilt brengen?

Nee

Ja, het werkterrein bij mast 1097 dient geheel op het kadastrale perceel Zevenbergen B 421 (met een NNB-functie) te worden gesitueerd en niet deels op het kadastrale perceel Zevenbergen B 393 (met een agrarische functie). In het in 2018 vastgestelde bestemmingsplan "Zeehaven- en industrieterrein Moerdijk" vigeert ter plaatse de bestemming "Groen - Begeleidingszone 2". In de toelichting op de artikelen 15 en 16 is als laatste zin vermeld: "De agrarische activiteiten worden als primaire functie gezien op de gronden ten zuiden van de rijksweg A17". Hieruit dient te worden geconcludeerd dat de agrarische functie belangrijker is dan de NNB-functie, zodat werkterreinen niet op agrarische grond moeten worden gesitueerd, maar op grond met een minder belangrijke functie, oftewel op het kadastrale perceel Zevenbergen B 421. Door de aanleg van het werkterrein op agrarische grond bestaat namelijk de gereede verwachting dat er, ondanks zorgvuldig werken van de aannemer van TenneT, blijvende schade aan de grondstructuur zal ontstaan met als gevolg minder geschikte landbouwgrond.

Voorts is de werkweg van de Dikkendijk naar het werkterrein bij mast 1097 over een te grote afstand op het kadastrale perceel Zevenbergen B 393 gesitueerd, waardoor te veel kostbare landbouwgrond hiervoor wordt gebruikt met wederom als gevolg onnodige blijvende schade aan de grondstructuur. Verzocht wordt daarom de werkweg tussen werkterrein en Dikkendijk qua afstand te verkorten.

Ten slotte wordt verzocht om het werkterrein rondom mast 1098 te voorzien van rechte lijnen in plaats van gekromde lijnen, omdat gekromde lijnen het agrarisch gebruik onnodig bemoeilijken en het voorstelbaar is dat het gebruik van het werkterrein niet binnen de gekromde lijnen zal blijven. Het situeren van een werkterrein met rechte lijnen is daarom voor zowel agrarisch gebruik als gebruik als werkterrein veel praktischer.

Verzonden: 10/24/2023 2:40:27 PM

Onderwerp: Zienswijze

Project: Hoogspanningsverbinding 380 kV Zuid West Oost OB

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: 1

Postcode: 5171 KW

Woonplaats: Kaatsheuvel

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Bedrijf

(Mede) namens:

Organisatie: De Efteling B.V.

Op welk ontwerpbesluit(en) heeft uw zienswijze betrekking?

Zuid-West 380 kV Oost

97138803_9485440_Zienswijze_Zuid-West_380_kV_Oost____De_Efteling.pdf

Staan er naar uw mening onjuistheden in de ontwerpbesluiten?

het betreft een pro-forma zienswijze (zie Bijlage 1)

Zijn er zaken en/of belangen over het hoofd gezien?

het betreft een pro-forma zienswijze (zie Bijlage 1)

Wordt u geraakt in uw belang? Zo ja, kunt u aangeven hoe?

het betreft een pro-forma zienswijze (zie Bijlage 1)

Zijn er andere zaken die u naar voren wilt brengen?

het betreft een pro-forma zienswijze (zie Bijlage 1)



Bureau Energieprojecten
Inspraakpunt Zuid-West 380 kV Oost
Postbus 11
9200 AC Drachten

Kaatsheuvel, 24 oktober 2023

Betreft: Ontwerpbesluiten Zuid-West 380 kV Oost

Geachte dames en heren,

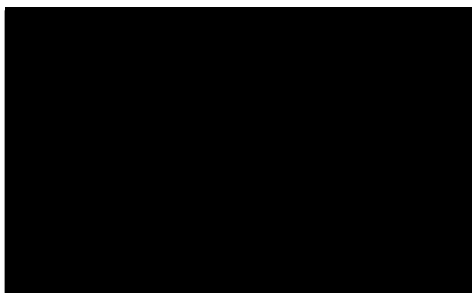
Op 19 oktober 2023 heeft u ons geïnformeerd over de terinzagelegging van de volgende ontwerpbesluiten:

Van vrijdag 15 september 2023 tot en met dondag 26 oktober 2023 liggen voor het project Hoogspanningsverbinding 380 kV Rilland Tilburg (hierna Zuid-West 380 kV Oost) de ontwerpbesluiten ter inzage. In deze periode kunt u hierop reageren.

Het project

Het project Zuid-West 380 kV Oost is de nieuw te bouwen 380 kV hoogspanningsverbinding die komt te lopen van hoogspanningsstation Rilland naar het nieuw te bouwen 380 kV station Tilburg. Het 380 kV station Tilburg heeft een aparte procedure doorlopen. Inmiddels is daar gestart met de werkzaamheden. Het Inpassingsplan (IP) voor de hoogspanningsverbinding is al eerder gepubliceerd en maakt geen deel vanuit deze terinzagelegging. Het gaat nu dus over de uitvoeringsbesluiten (zoals omgevings- en watervergunningen) die zijn opgesteld door de mede bevoegde gezagen zoals gemeenten en waterschappen.

Hierbij maken wij (De Efteling B.V.) een zienswijze kenbaar tegen de hierboven genoemde ontwerpbesluiten. We verzoeken u ons een termijn te stellen om de zienswijze aan te vullen.



Verzonden: 10/24/2023 3:40:01 PM

Onderwerp: Zienswijze

Project: Hoogspanningsverbinding 380 kV Zuid West Oost OB

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s): [REDACTED]

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Op welk ontwerpbesluit(en) heeft uw zienswijze betrekking?

Besluit toepassing van de rijkscoördinatieregeling op 150 kV-onderdelen van hoogspanningsverbinding Zuid-West 380 kV Oost en hoogspanningsstation Tilburg, Ministerie van Economische Zaken en Klimaat.

Aanleg tijdelijke 150 kV-verbinding nabij de Sluisse

97140065_9485676_Aanleg_bouwstraat_over_perseel_oudendijk_n[REDACTED].jpeg

Staan er naar uw mening onjuistheden in de ontwerpbesluiten?

Nog niet duidelijk.

Zijn er zaken en/of belangen over het hoofd gezien?

Wij zijn niet ingelicht of geraadpleegd.

Wij overlast van bouwverkeer langs ons huis.

De bouwstraat kan zonder problemen over aangrenzend perseel worden aangelegd. Slusedijk 1. Standdaarbuiten.

Wordt u geraakt in uw belang? Zo ja, kunt u aangeven hoe?

Bouwstraat is vooralsnog over privé terrein geprojecteerd.

Zijn er andere zaken die u naar voren wilt brengen?

Vooralsnog geen andere zaken die ik naar voren wil brengen.

Verzonden: 10/24/2023 4:37:50 PM

Onderwerp: Zienswijze

Project: Hoogspanningsverbinding 380 kV Zuid West Oost OB

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer:

E-mailadres:

Als: Kerkelijke Instelling

(Mede) namens:

Organisatie: Kerkelijke Instelling "De Kapelberg"

Op welk ontwerpbesluit(en) heeft uw zienswijze betrekking?

Zie bijlage

Staan er naar uw mening onjuistheden in de ontwerpbesluiten?

Zie bijlage

Zijn er zaken en/of belangen over het hoofd gezien?

Zie bijlage

Wordt u geraakt in uw belang? Zo ja, kunt u aangeven hoe?

Zie bijlage

Zijn er andere zaken die u naar voren wilt brengen?

Zie bijlage

Aan:

Bureau Energieprojecten
Inspraakpunt Zuid-West 380 kV Oost
Postbus 111
9200 AC Drachten

ZIENSWIJZE

Roosendaal, 21-10-2023.

Geachte dames en heren,

Door deze, en derhalve tijdig, maakt ondergetekende [REDACTED] namens het bestuur van de Kerkelijke Instelling "De Kapelberg" de zienswijze kenbaar t.a.v. de "Ontwerpbesluiten hoogspanningsverbinding 380 kV Rilland-Tilburg".

De Kapelberg betreft Rijksmonument Monumentnummer 517268 De Kapelberg, Deurlechtsestraat 5 te Roosendaal. De kapel, met kapelberg en laan, is van cultuur- en architectuurhistorisch belang. Het gebouw is gaaf bewaard gebleven en in goede staat. De ca. 100 jaar oude lindebomen rondom de kapel zijn opgenomen in het Landelijk Register van Monumentale Bomen (nr. 1690577) en dus van nationaal belang zijn.

Met voornoemde ontwerpbesluiten kunnen wij ons niet verenigen en wel om de volgende redenen:

1. We hebben tijdens de bespreking van 3 april 2023 en in onze brief van 31 mei 2023 uitdrukkelijk aangegeven dat ons uitgangspunt is dat u de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE) op de hoogte stelt van uw voornemen. Ons is gebleken dat de RCE niet is geraadpleegd over de meer uitgewerkte en gedetailleerde plannen en/of bevestigd over hoe om te gaan met Rijks beschermde monumenten in het tracé.
2. Ofschoon De Kapelberg – d.w.z. de kapel, de kapelberg en de laan – een Rijksmonument is én de lindebomen rondom de kapel zijn opgenomen in het Landelijk Register van Monumentale Bomen, wordt er in uw ontwerpbesluiten met geen woord gerept over De Kapelberg, haar cultuur- en architectuurhistorisch belang en de risico's die het project met zich mee kan brengen.
3. De mogelijke gevolgen voor de ca. 100 jaar oude lindebomen zijn niet onderzocht, (mogelijk effect van straling voor wortels en wortelgroei). Hierbij moet men zich realiseren dat de eventuele schade aan de lindebomen onherstelbaar is.
4. Ofschoon het rapport "HDD Borchwerf kruising A17 – Geotechnische risicoanalyse Kapelberg" van Sweco Nederland B.V., d.d. 07-09-2023 aangeeft dat er geen risico's zijn ten aanzien van de fundering van het gebouw en het talud, begrijpen wij niet dat

überhaupt het risico wordt genomen om zo dicht langs het Rijksmonument heen te gaan. De noodzaak daarvoor is er niet. We kunnen ons dan ook niet vinden in de tracé keuze.

5. Wij vermoeden dat TenneT geen onderzoek heeft gedaan naar een bruikbaar alternatief tracé ter hoogte van De Kapelberg.

Gelet op het vorenstaande verzoekt het bestuur van de Kerkelijke Instelling "De Kapelberg" u het voorliggende tracé, zoals verwoord in de ontwerpbesluiten "Hoogspanningsverbinding 380 kV Rilland-Tilburg" in heroverweging te nemen.

Verder willen we expliciet aangeven:

- Onder geen beding gaan we akkoord met een tracé dat dicht bij De Kapelberg ligt of minder diep ligt dan in het rapport "HDD Borchwerf kruising A17 – Geotechnische risicoanalyse Kapelberg" is aangegeven.
- Mochten de werkzaamheden alsnog conform het rapport "HDD Borchwerf kruising A17 – Geotechnische risicoanalyse Kapelberg" uitgevoerd gaan worden, dient er door TenneT vooraf opdracht gegeven te worden voor het laten verrichten van zogeheten "Nulmetingen" - voor kapel, talud, laan en lindebomen - door erkende bedrijven. Met de keuze van leveranciers moeten wij uitdrukkelijk instemmen. Wij dienen voorafgaand aan de werkzaamheden kopieën van deze "Nulmetingen" te ontvangen.
- Mochten er onverhoopt tijdens de boringen of later door die boringen toch schade ontstaan aan de Kapelberg – d.w.z. aan kapel en/of talud en/of laan en/of lindebomen – dan is TenneT de partij die aansprakelijk is voor de schade. De schadeafhandeling zal in deze dan in direct overleg plaatsvinden tussen Kerkelijk Instelling De Kapelberg en TenneT. Een doorverwijzing naar een eventuele derde partij wordt daarbij uitgesloten.

Tot slot: De Kapelberg is een Rijksmonument en de lindebomen zijn van nationaal belang, het is voor heel veel mensen een hele bijzonder plek. Het is onze taak daar zo goed mogelijk voor te zorgen. Wij verwachten van TenneT hetzelfde en daar heeft zij tot op heden geen blijk van gegeven.

In afwachting van uw antwoord, verblijft,

Hoogachtend,



Verzonden: 10/24/2023 5:40:40 PM

Onderwerp: Zienswijze

Project: Hoogspanningsverbinding 380 kV Zuid West Oost OB

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Op welk ontwerpbesluit(en) heeft uw zienswijze betrekking?

Hoogspanningsverbinding 380 kV Zuid-West Oost-fase 1-ontwerpbesluiten,

Vergunning Wet natuurbescherming en onderliggende stukken (Aanvraagstukken - 2 Vergunning Wnb LNV)

Staan er naar uw mening onjuistheden in de ontwerpbesluiten?

Staan er naar uw mening onjuistheden in de ontwerpbesluiten? > Dat is de vraag.

Is het bevoegd gezag voor de vergunning Wet natuurbescherming (het Ministerie van LNV) van oordeel dat de ingediende stukken t.b.v. de Wnb-vergunning volledig en correct zijn en gebaseerd op de meest recente inzichten, beschikbare stukken en jurisprudentie en dat op basis van deze stukken een Wnb-vergunning kan/mag worden verleend?

Zijn er zaken en/of belangen over het hoofd gezien?

Mogelijk. Niet duidelijk is hoe wordt geborgd dat tijdens de realisatiefase wordt voldaan aan de uitgangspunten die zijn gehanteerd voor de Aerius-berekeningen en hoe dit wordt gemonitord en gehandhaafd.

Wordt u geraakt in uw belang? Zo ja, kunt u aangeven hoe?

nee

Zijn er andere zaken die u naar voren wilt brengen?

nee

Verzonden: 10/24/2023 9:24:23 PM

Onderwerp: Zienswijze

Project: Hoogspanningsverbinding 380 kV Zuid West Oost OB

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: zltoamerstreek@zlto.nl

Als: Maatschappelijke organisatie

(Mede) namens:

Organisatie: ZLTO Amerstreek

Op welk ontwerpbesluit(en) heeft uw zienswijze betrekking?

Ontwerpbesluiten hoogspanningsverbinding 380 kV Zuid-West Oost - fase 1

97147000_9486461_20231024_-

_Zienswijze_ontwerpbesluiten_hoogspanningsverbinding_380_kV_Zuid-West_Oost_-_fase_1.pdf

Staan er naar uw mening onjuistheden in de ontwerpbesluiten?

In de als bijlage 1 bijgevoegde zienswijze staan diverse punten benoemd.

Zijn er zaken en/of belangen over het hoofd gezien?

In de als bijlage 1 bijgevoegde zienswijze staan diverse punten benoemd.

Wordt u geraakt in uw belang? Zo ja, kunt u aangeven hoe?

In de als bijlage 1 bijgevoegde zienswijze staan diverse punten benoemd.

Zijn er andere zaken die u naar voren wilt brengen?

In de als bijlage 1 bijgevoegde zienswijze staan diverse punten benoemd.



Zuidelijke Land- en Tuinbouw Organisatie

ZLTO afdeling Amerstreek

www.zlto.nl/amerstreek
zltoamerstreek@zlto.nl

Made, 24 oktober 2023

Onderwerp: Zienswijze ontwerpbesluiten hoogspanningsverbinding 380 kV Zuid-West Oost - fase 1

Geachte heer/mevrouw,

Naar aanleiding van de ontwerpbesluiten hoogspanningsverbinding 380 kV Zuid-West Oost - fase 1, willen wij als belangenbehartiger voor de groene ruimte gaarne een zienswijze indienen.

Allereerst verontrust het ons, dat in geen enkel ontwerpbesluit is terug te vinden dat er met grote zorgvuldigheid omgegaan wordt met de vruchtbare grond van de grondeigenaren/grondgebruikers. In het ontwerpbesluit zouden wij graag terug willen zien, dat er met grote zorgvuldigheid omgegaan wordt met gronden die in gebruik zijn voor de landbouw.

Wij willen jullie erop wijzen dat er in het ontwerpbesluit een keuze is gemaakt om bij wegen, spoorwegen en Natura 2000 gebieden te boren. Er dient naar onzes inziens ook een mogelijkheid te zijn dat er geboord wordt bij landbouwgronden, wanneer dit in een bepaalde situatie noodzakelijk blijkt te zijn. Zoals bijvoorbeeld het plaatsen van masten in agrarische landschap, het plaatsen van meerdere masten op één perceel en het plaatsen van masten in agrarisch bedrijf/bedrijfswoning, etc.

Daar in het ontwerpbesluit van Waterschap Brabantse Delta staat dat de retourbemaling nog niet is uitgewerkt, waardoor de effecten nog niet beoordeeld zijn. In het ontwerpbesluit staat tevens, dat retourbemaling zo ingericht dient te worden dat er geen kans is op schade van de omgeving. Wij vinden dat de (effecten van de) retourbemaling verder uitgewerkt moeten worden in het bemalings- en monitoringsplan en beoordeeld moeten worden. Anderzijds is er voor de grondeigenaar/grondgebruiker geen goed oordeel te geven of dit überhaupt veilig geschiedt. Geen kans op schade van de omgeving door retourbemaling is naar onze mening niet scherp genoeg ingezet. Wij vinden dat er absoluut geen schade mag ontstaan in de omgeving door retourbemaling.

Tevens is beschreven dat lozingen op de bodem niet als retourbemaling worden beschouwd en niet verder uitgewerkt hoeven te worden volgens het ontwerpbesluit. Graag zouden wij hiervan toch een nadere uitwerking krijgen, omdat er mogelijk vervuild water in de retourbemaling kan zitten en hierdoor zou de bodem vervuild kunnen raken.

Er wordt in het ontwerpbesluit ook gesproken over verdroging van landbouwgewassen. Hierin staat beschreven dat de werkzaamheden grotendeels gepland zijn op agrarisch gebied. Het

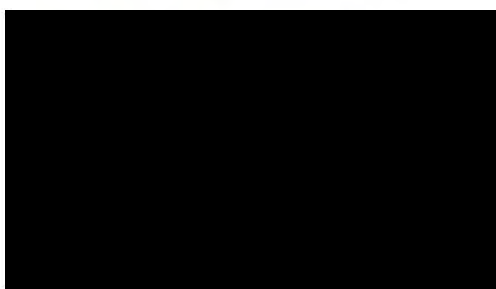


effect van bemaling op landbouw(gewassen) is nog niet bepaald. Dit heeft zeer grote aandacht nodig, omdat er zeker effect is op landbouw(gewassen) door bemaling en evt. ook door retourbemaling.

Wij vinden tevens dat de mogelijke schade die door bemaling veroorzaakt wordt, als maatregelen goed gemonitord moeten worden, dat er mitigerende maatregelen getroffen moeten worden of een ruimschootse schadevergoeding betaald moet worden. Deze afspraken moeten vooraf schriftelijk gemaakt worden tussen TenneT en de grondeigenaar/-gebruiker.

Ik vertrouw op een correcte afhandeling van onze zienswijze.

Met vriendelijke groet,



Verzonden: 10/25/2023 9:49:07 AM

Onderwerp: Zienswijze

Project: Hoogspanningsverbinding 380 kV Zuid West Oost OB

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s): [REDACTED]

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Op welk ontwerpbesluit(en) heeft uw zienswijze betrekking?

ontwerpbesluit hoogspanningsverbinding Zuid-West 380 kV Oost

97149557_9486941_zienswijzeTenneT.docx

Staan er naar uw mening onjuistheden in de ontwerpbesluiten?

zie zienswijze

Zijn er zaken en/of belangen over het hoofd gezien?

zie zienswijze

Wordt u geraakt in uw belang? Zo ja, kunt u aangeven hoe?

zie zienswijze

Zijn er andere zaken die u naar voren wilt brengen?

zie zienswijze

Bureau Energieprojecten
Inspraakpunt Zuid-West 380 kV Oost
Postbus 111
9200 AC Drachten

Betreft: zienswijze ontwerpbesluit hoogspanningsverbinding Zuid-West 380 kV Oost

Hooge Zwaluwe, 20 oktober 2023

Geachte heer/mevrouw,

Naar aanleiding van het ontwerpbesluit hoogspanningsverbinding Zuid-West 380 kV Oost - fase 1, dien ik als grondeigenaar en -gebruiker een zienswijze in.

Mijn agrarisch bedrijf is gelegen aan [REDACTED] en het geplande tracé van de 380 kV hoogspanningsverbinding loopt op zeer korte afstand van mijn bedrijfsgebouwen, erf, woning en tuin. In het ontwerpbesluit is onvoldoende onderzocht of een alternatief tracé op grotere afstand van mijn bedrijfsgebouwen, erf, woning en tuin mogelijk is.

Het tracé op zo korte afstand van de plaats waar ik woon en werk heeft grote negatieve gevolgen voor:

- mijn bedrijfsactiviteiten: er zijn twee masten voorzien in mijn huiskavel. Mijn huiskavel heeft een rechthoekige vorm en is efficiënt te bewerken en te betelen. Het plaatsen van masten doet afbreuk aan de goede kwaliteit van de vruchtbare grond en kan leiden tot natschade en droogteschade. Door het plaatsen van twee masten in mijn huiskavel ondervind ik blijvende schade door hogere kosten en lagere inkomsten. Deze schade dient gecompenseerd te worden;
- de waarde van mijn locatie: het tracé op zo korte afstand van mijn bedrijfsgebouwen, erf, woning en tuin leidt tot een aanzienlijke waardedaling van mijn agrarisch bedrijf. Deze waardedaling dient gecompenseerd te worden.
- de gezondheid van mijn gezin: op basis van de informatie in het ontwerpbesluit wordt mij onvoldoende zekerheid geboden dat de nieuwe 380 kV hoogspanningsverbinding geen negatief effect kan hebben op de gezondheid van mijn gezin. Het is niet acceptabel dat onze gezondheid op het spel gezet wordt.

In het ontwerpbesluit wordt met deze aspecten onvoldoende rekening gehouden.

Ik wijs u er op dat in het ontwerpbesluit een keuze is gemaakt om bij wegen, spoorwegen en Natura 2000 gebieden te boren. Er dient naar mijn inziens ook een mogelijkheid te zijn dat er geboord wordt bij grondeigenaren/-gebruikers, wanneer dit in een bepaalde situatie noodzakelijk blijkt te zijn. Zoals bijvoorbeeld het plaatsen van masten in agrarische landschap, het plaatsen van meerdere masten op één perceel en het plaatsen van masten in omgeving van agrarisch bedrijf/bedrijfswoning, etc. In mijn geval kunnen door boring de negatieve effecten voor mijn bedrijfsactiviteiten, de waarde van mijn locatie en de gezondheid van mijn gezin sterk verminderd worden.

De nieuwe hoogspanningsverbinding is een ontwikkeling die wordt ingezet vanuit een commercieel belang. Het project wordt echter gepresenteerd vanuit een maatschappelijk belang. Het commerciële belang weegt naar mijn mening in dit project zwaarder dan het maatschappelijk belang. Dat heeft gevolgen voor het vergoeden van schade en de beschikbaarheid van (juridische) instrumenten om medewerking van mij als grondeigenaar en -gebruiker af te dwingen.

Ik ontvang graag een ontvangstbevestiging van mijn zienswijze en zie de inhoudelijke beoordeling met belangstelling tegemoet. Ik ben desgewenst graag bereid een mondelinge of schriftelijke toelichting te geven op mijn zienswijze.

Met vriendelijke groeten,

A black rectangular redaction box covering the signature area.

Verzonden: 10/25/2023 11:25:22 AM

Onderwerp: Zienswijze

Project: Hoogspanningsverbinding 380 kV Zuid West Oost OB

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens: Bewonersgroep Vlietweg Noordstraat Roosendaal

Organisatie:

Op welk ontwerpbesluit(en) heeft uw zienswijze betrekking?

IP Zuid-West 380 KV oost

nummer: 202205863/1/R1

Staan er naar uw mening onjuistheden in de ontwerpbesluiten?

Reactie op het rapport van Stab.

Hier staan een aantal zaken in die niet kloppen.

Zijn er zaken en/of belangen over het hoofd gezien?

Enkele zaken zijn niet goed uitgezocht en of over het hoofd gezien. Er staan zaken in die die waarschijnlijk uit interviews met Tennet zo zijn opgeschreven maar gewoon niet kloppen. Zie de bijlage.

97151329_9487257_Reactie_op_Stab_rapport-_(1).docx

Wordt u geraakt in uw belang? Zo ja, kunt u aangeven hoe?

Door huidig voorkeur tracé worden meerdere gezinnen aan de Vlietweg/Noordstraat benadeeld in leef genot , veiligheid, gezondheid en economische waarden van de huizen.

In bijlage namen en handtekeningen

97151329_9487258_handtekeneing.docx

Zijn er andere zaken die u naar voren wilt brengen?

Zoals ook aangehaald in de bijlage is de hele procedure zoals door Tennet gevolgd om te komen tot de variant Blauw-grijs een opeen stapeling van fouten (zeer netjes uitgedrukt) waar de bewoners groep de dupe van wordt op deze manier.

BEWONERSGROEP VLIETWEG

Bureau Energieprojecten
 Inspraakpunt Zuid-West 380kV Oost
 Postbus 111
 9200 AC Drachten

Bewonersgroep Vlietweg
 p.a.



24 oktober 2023

Reactie op rapport Stab

Stab merkt op dat oorspronkelijk(2011) de gedachte was om de 380 KV verbinding in bestaande masten bijgeplaatst zou worden. De bestaande hoogspanningsmasten zouden in plaats van 2 naar 4 circuit masten gaan. Dit is losgelaten omdat bij een calamiteit zoals omvallen van een mast dit te grote technische storingen zou geven.

Omvallen van masten is een van de redenen dat wij vinden dat masten niet te dicht op woongemeenschappen geplaatst dienen te worden. Tennet zegt hiervan: de kans van omvallen van een mast is 1 in honderd jaar. Dus ook geen argument om de kabels niet in bestaande masten te bundelen. (Overigens klopt deze redenatie niet want er zijn de laatste 12 jaar op 2 plaatsen in Nederland in totaal 7 tot 8 masten omgegaan). Aangezien de stormen door klimaatverandering ook in Nederland steeds heviger worden, zou men ondergronds veel serieuzer moeten nemen in plaats van alleen naar winst kijken.

Stab stelt: Uit onderzoek van Tennet bleek dat toepassen van 380 v ondergronds voor 10 km in stukken toepasbaar is op dit project.

Tennet heeft altijd gezegd dat de minister heeft bepaald dat het niet meer dan 10 kilometer ondergronds mag op dit traject. De genoemde 10 km was al vergeven voordat het tracé blauw-grijs bij Vlietweg/Noordstraat in beeld kwam, dus volgens Tennet niet meer bespreekbaar. Dit terwijl deze locatie voldoet aan de voorwaarden voor ondergrondse aanleg.

Voordelen hier ondergronds:

- 1) twee gevoelige bestemmingen minder;*
- 2) negen bijna gevoelige bestemmingen minder;*
- 3) vrijwaringszone Rijksweg A17 hoeft niet gebruikt te worden;*
- 4) de kostbare verlegging van de Dow-leiding (10 miljoen) is niet nodig;*
- 5) geen doorsnijding NNB gebied Roosendaalsche Vliet;*
- 6) geen bomenkap;*
- 7) geen draadslachtoffers;*
- 8) geen landschaps-inpassingsplan nodig in deze omgeving;*
- 9) een veilige en gezonde werkomgeving voor de bedrijven langs de A17;*
- 10) lagere stikstof-emissie*

BEWONERSGROEP VLIETWEG



Ondergrondse aanleg is duurde, reparatietijd is langer.

Reparaties aan kabels in masten komen zelden tot nooit voor (zie Tennet site), wel reparaties aan isolatoren en koppelingen bij masten en opstijgpunten. De kans op een reparatie aan een kabel ondergronds is waarschijnlijk ook zeer klein, ook hier zullen de reparaties zich bij isolatoren en koppelingen bij opstijgpunten en verdeelkasten bevinden. Dus de lengte van reparatie tijd wordt door Tennet zeer waarschijnlijk overdreven. Net als de kostprijs, zal ondergrond meer kosten maar niet significant meer met de huidige boormethodes.

*Tegenwoordig is er zelfs een boormachine die geheel **emissieloos werkt**. Onze huidige minister stond hiermee pas geleden nog trots in de krant en zal dus zeker ook anders aankijken tegen ondergronds dan in het verleden is gedaan.*

Als het klopt wat Tennet beweert moeten we zeker niet ondergronds gaan in natuurgebieden, wat nu wel de voorrang krijgt op mensen. Bij een reparatie wordt er dan veel schade aangericht aan het betreffende natuurgebied.

Er is ook al de nodige ervaring met ondergrondse kabels zoals in Denemarken heeft besloten alles, dus ook de 400 kV zodra dit toelaat (2009) ondergronds te leggen, ondertussen ook hier nog steeds veel bovengronds maar ook al vele stukken 400 kV ondergronds, dus zo exceptioneel is het ook niet meer.

Duitsland (west Coast Line) 75 km en 5 stukken ondergronds.

De 20 km in de randstad liggen er weer 10 jaar in de zuid-ring, en 5 jaar in de noord-ring, nooit iets vernomen van problemen.

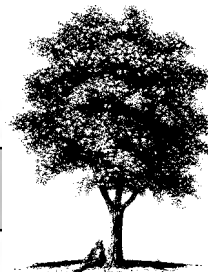
Stab stelt: het is niet te verwachten is dat de 30% van ontwerpbelasting zal worden overschreden.

*Deze verwachting van Stab is volledig gebaseerd op aannames van Tennet, maar iedereen weet dat we Nederland niet vol kunnen zetten met masten. Wat we op de Noordzee willen realiseren met windmolens (waarbij we ook België/Duitsland etc. willen voeden uit winstbejag) zal allemaal door Nederland getransporteerd moeten worden dus zullen de tracés in de toekomst zeker zwaarder belast worden dan de aangegeven 30%. (Europees net zal zeer waarschijnlijk 420 KV. worden) Dus magneetvelden zullen groter worden, maar hier wenst Tennet geen aandacht aan te geven en dekt zich al in door te stellen er komen **geen metingen** als het tracé in bedrijf staat.*

Windfluiten wordt door toepassing van wintrackmasten meer voorkomen dan bij Moldau Masten.

Echter niet voorkomen en de praktijk is dat het windfluiten over grotere afstand door veel mensen als naar wordt ervaren dan Tennet zich wil realiseren. Ook het geluid van windmolens zou geen last veroorzaken maar er zijn intussen al meerdere mensen ziek van geworden. Meer oorzaken van ziektes zijn alom bekend en dit steeds door economisch gedreven misvattingen.

BEWONERSGROEP VLIETWEG



Pag. 57 : 7 juli 2017 is een voorkeursalternatief gekozen door de minister dit op advies van samenwerkende overheden , Tennet en ambtenaar EZK. Dit was bij Roosendaal het rode tracé.

*Er staat dat er in 2019 tot 2021 naar **aanleiding van overleg met de omgeving** is gekeken of er een ander tracé noodzakelijk was. Bij dit overleg heeft 1 bedrijf en 1 bewoner geklaagd. waardoor het onderzoek is gestart. Met tracé rood komt de bewoner inderdaad in een soort V vorm ingesloten door een bestaand 380 KV tracé en het nieuw aan te leggen tracé.*

Echter, de afstand aan beide zijden van de woning tot aan het tracé is veel groter dan de afstand tussen het nu gekozen tracé en de woningen aan de Vlietweg en Noordstraat.

Bij dit overleg waren bewoners Vlietweg 1 t/m 17 niet betrokken omdat deze bewonersgroep op dat moment enkele honderden meters buiten het voorbereidingsgebied woonde.

Vorbereidingsgebied is door Tennet in de loop van 2019 aangepast nadat ze het huidige tracé hadden ontwikkeld.

Heel vreemd is ook dat Tennet nu beweerd dat dit in de periode 2019 tot 2021 heeft plaatsgevonden omdat in december 2018 Tennet al geprobeerd heeft contact te zoeken met de bewoners Vlietweg 1 omdat er een nieuw tracé zou komen met een mast op hun grondgebied waardoor ze een gevoelige bestemming zullen worden.

1 oktober 2018 is Blauw-grijs voor het eerst in een Tennet vergadering genoemd, begin december 2018 was het gereed. (Zie verlagen van Tenne.) Hierbij zijn de bewoners Vlietweg 1 t/m 17 (9 gezinnen) nooit betrokken geweest of hoe dan ook geïnformeerd. Ofwel op een ander stuk tracé wordt ieders mening gevraagd en bij de Vlietweg wordt het voor de Kerst over de schutting gegooid en werd duidelijk gemaakt er valt niet over te praten. Dat het gehele proces hier fout is gegaan wil Tennet niet erkennen, wel is de toenmalige rayonmanager in 2019 ontslagen en de technische man overgeplaatst naar een andere afdeling.

STAB pag. 59: Dat het onderbreken van een 4-circuit in Nederland mag niet tot Europese problemen leiden.

Natuurlijk is het logisch dat een onderbreking in een land niet mag leiden tot Europese problemen maar als een probleem in een van de aangesloten landen grote problemen in Europa geeft betekend dit dat het Europese net niet robuust genoeg uitgevoerd.

Hierbij komt de vraag: doen andere landen hun burgers ook te kort door masten naast hun huizen te zetten??? (Zeer waarschijnlijk niet) Als Nederland wel aan de verplichting van zo veilig mogelijk wil doen, komen we weer uit op meer ondergronds, zeker met de grotere kans op stormen door klimaatveranderingen. Scandinavië gaat al volop die kant op, laten we dus niet zeggen te weinig ervaring, tevens wordt het ook al langer in Nederland toegepast.

BEWONERSGROEP VLIETWEG



Stab 29.1 :

Hier wordt gesteld dat variant Rood de minste voorkeur had gezien ruimtelijk ordening.

Wel was het in 2017 goed genoeg ten opzichte van de andere varianten als voorkeur variant aan de minister voor te leggen. Dit door Tennet, de samenwerkende overheden en de ambtenaar van EZK. (Deze werkt intussen voor Tennet, wat natuurlijk een slechte smaak geeft gezien de ervaringen met opgestelde vragen en de belofte dat Tennet echt goed zou gaan kijken naar Rood, een aangeleverd alternatief en ondergronds. Deze heroverweging is er nooit van gekomen gekomen.) Navraag bij Tennet : Dit gaan we niet doen.

Het klopt dat variant rood een knikje heeft om windmolens te ontwijken, maar dit valt ruimtelijk wel mee en ziet er beter uit dan op veel andere plaatsen in Nederland . Blauw-grijs had inderdaad iets meer rechtstand maar dat is door Tennet intussen gedeeltelijk tenietgedaan door 2 masten anders te gaan plaatsen op verzoek van bedrijven!!!

Rood was en is dus gewoon de beste keuze, iets minder rechtstand , minder boom en struik kap, geen extra kosten omleggen Dow leiding (va 8 miljoen) net zoveel gevoelige bestemmingen maar een stuk minder net geen gevoelige bestemmingen. Tevens bundelt rood langer met al bestaande 380 KV, met windmolens en leidingtracé.

Stab pag. 252

Stab stelt dat op de Vlietweg na de andere appellanten op een afstand van minimaal 35 meter van het tracé, en buiten de magneetveldzone zitten.

Vreemde omschrijving want 35 meter vanaf het tracé is in de magneetveldzone en niet erbuiten. De werkelijkheid is dat de appellanten op respectievelijk <10, <15, <20, <25, <30, <65 en <120 meter van de magneetveldzone zitten.

In de wetenschap dat de 60 meter die aangehouden wordt er krap in het voordeel van Tennet is gesteld en zoals Tennet stelt dat ze pas echt weten hoe ver het magneetveldzone komt als de kabels in bedrijf staan is het zeer aannemelijk dat er straks aan de Vlietweg niet 1 maar meerdere woningen in de magneetveldzone staan. Echter Tennet doet geen metingen.

Dus pech voor de bewoners. En als we wel metingen doen is het kalf al verdronken. Vroeger werd dan de put gedempt in Nederland maar daar zijn we allang vanaf gestapt denk aan Groningen/ belastingfraude/IJmuiden etc.

Omdat we begrijpen dat er iets moet gebeuren hebben we geprobeerd mee te denken in de vorm van ondergronds (desnoods bij de Vlietweg) geeft minder gevoelige bestemmingen, minder boom en struik kap, niet verleggen Dow leiding dus wordt het niet duurder dan nu en er moet toch geboord worden voor de 150 kV kabel en dit kan ook nog eens emissievrij tegenwoordig.

BEWONERSGROEP VLIETWEG



Aangeboden variant andere kant rijksweg,

De argumenten van 2 maal de snelweg kruisen, masten op of afrit zijn vreemd want dit gebeurt al meer in Nederland en is even (on) veilig als naast de snelweg. Vervolgens hoeft het tracé niet ten oosten van de leidingstraat te komen maar kan gewoon zijn weg vervolgen zoals nu al was gepland. De kreet niet realistisch omdat er bebouwing (winkelcentrum) en recreatie wordt gekruist slaat nergens op en is beledigend naar bewoners Vlietweg toe omdat winkel en recreatie publiek tijdelijk op die plek aanwezig zijn terwijl de bewoners er 24 uur per dag wonen.

Ook het argument van het moeten verplaatsen van een stuk ventweg komt nu ineens uit de lucht vallen en is naar onze mening niet waar, wel moet er een stukje fietspad worden verlegd. (ca 10 meter)

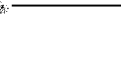
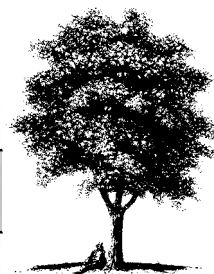
Dit aangeboden variant is niet goed bekeken door Tennet en wordt nu met vreemde redenen door Tennet uitgesloten, dit terwijl deze variant 2 gevoelige bestemmingen vrijspeelt. Stab constateert dat de bestemming Noordstraat wordt vrij gespeeld maar ook Vlietweg 1 wordt met deze variant vrijgespeeld. Er is minder boom en struik kap nodig, het is goedkoper. Tracé komt langs bedrijven maar verder weg van de bedrijven dan voor de bedrijven bij tracé Blauw-grijs telt. Tevens hebben deze bedrijven nagenoeg allemaal tussen het tracé en het bedrijf een parkeerruimte. Tevens kan dit tracé gedeelte veel veiliger worden aangelegd dan het tracé gedeelte aan de Vlietweg. Immers alles kan via bestaand industrieterrein. Aan de zijde van de Vlietweg moet een tijdelijke afrit en oprit vanaf de oprit naar de snelweg komen, dit geeft niet alleen overlast maar wordt ook gewoon een onveilige situatie voor zeker 2 maanden.

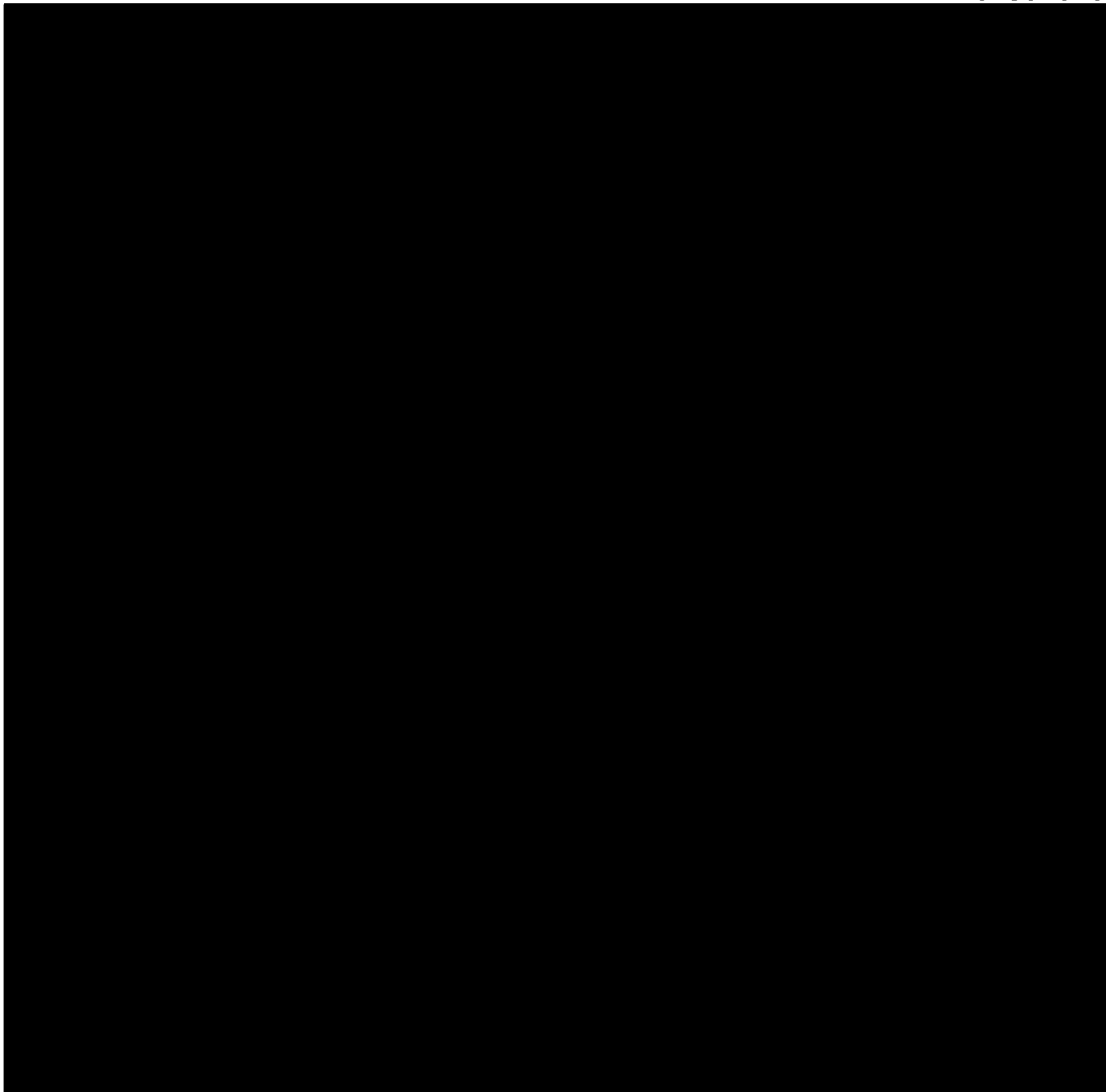
Dit ook opgemerkt aan Tennet maar die zeggen gewoon dat het wordt uitbesteed en de aannemer zorgt er maar voor.

Landschaps-inpassingsplan

- 1. In de bescheiden aandacht die besteed wordt aan het landschaps-inpassingsplan met betrekking op de Vlietweg blijken er voldoende mogelijkheden te zijn. De aanwezigheid van de 63 meter hoge masten zullen echter een zwaar stempel drukken op de woon en leefomgeving. Tot nu toe zijn er nog geen concrete afspraken gemaakt met betrekking tot het gebruik van de nodige ruimte.*

BEWONERSGROEP VLIETWEG





Verzonden: 10/25/2023 12:01:09 PM

Onderwerp: Zienswijze

Project: Hoogspanningsverbinding 380 kV Zuid West Oost OB

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s): [REDACTED]

Voorletters: [REDACTED]

Straat: Postbus

Huisnummer: 4472

Postcode: 3006 AL

Woonplaats: Rotterdam

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Drinkwaterbedrijf

(Mede) namens:

Organisatie: Evides N.V.

Op welk ontwerpbesluit(en) heeft uw zienswijze betrekking?

Onze zienswijzen raken met name de Ontwerpbesluiten op basis van respectievelijk de Omgevingsvergunningen, de Wet Beheer Rijkswaterstaatswerken, de Spoorwegwet, de Spoorwegwet HSL en de Watervergunningen.

97152030_9487416_Zienswijze_Evides_op_Ontwerpbesluiten_fase_1_380_kV_ZW_Oost.pdf

Staan er naar uw mening onjuistheden in de ontwerpbesluiten?

Door het ontbreken van vereiste voor onderzoeken (EMC toetsingen) zijn de ontwerpbesluiten niet compleet.

Zijn er zaken en/of belangen over het hoofd gezien?

Ja, in de Ontwerpbesluiten is met name de invloed van EMC op onze infrastructuur over het hoofd gezien. Terwijl in het (Ontwerp)inpassingsbesluit vermeld stond dat dit wel onderzocht was en geen negatieve invloed zou worden.

97152030_9487417_Zienswijze_Evides_op_Ontwerpbesluiten_fase_1_380_kV_ZW_Oost.pdf

Wordt u geraakt in uw belang? Zo ja, kunt u aangeven hoe?

Ja zeker, in kort. De veiligheid en integriteit van onze leidingen (45 km !! parallel aan de hoogspanningsverbinding) wordt geraakt. In de brief is dit nader aangegeven.

97152030_9487418_Zienswijze_Evides_op_Ontwerpbesluiten_fase_1_380_kV_ZW_Oost.pdf

Zijn er andere zaken die u naar voren wilt brengen?

Ja, Evides heeft veel percelen waar Zakelijk Recht op heeft (ook in WbR kruisingen) . TenneT heeft verzocht mede gebruik daarvan te mogen maken. TenneT is met Evides in discussie, maar er is geen voortgang helaas. Deze privaatrechtelijke issue wordt beïnvloed door deze publiekrechtelijke issue. Zie de bijgevoegde brief.

97152030_9487419_Zienswijze_Evides_op_Ontwerpbesluiten_fase_1_380_kV_ZW_Oost.pdf

Bureau Energieprojecten
Inspraakpunt Hoogspanningsverbinding 380 kV Zuid-West
Oost
9200 AC DRACHTEN

Evides Waterbedrijf
Postbus 4472
3006 AL Rotterdam
www.evides.nl

KvK 24170650
BTW NL0071.97.032.B01
IBAN: NL23 BNGH 0285 0423 94 / BIC: BNGHNL2G

Uw kenmerk:
Ons kenmerk: U23/Infra- / PR009644-0001/001 / RvdM
Datum: 25 oktober 2023
Onderwerp: Zienswijze Evides N.V.

Contactpersoon: [REDACTED]
Afdeling: AMI
Telefoon: [REDACTED]
E-mail: [REDACTED]

Geachte heer, mevrouw,

Middels dit schrijven maakt Evides N.V. (hierna te noemen: Evides) haar zienswijze kenbaar op diverse ontwerpbesluiten, fase 1 in het project Hoogspanningsverbinding 380 kV Zuid-West Oost, hierna vermeld als 380 kV ZW Oost.

In totaal zijn 25 projectbesluiten ter inzage gelegd, bijna alle projectbesluiten hebben een raakvlak met de door Evides in deze brief gemaakte zienswijzen, omdat onze zienswijze essentiële en primaire basis uitgangspunten van het ontwerp behelst. Onze zienswijzen raken met name de Ontwerpbesluiten op basis van respectievelijk de Omgevingsvergunningen, de Wet Beheer Rijkswaterstaatswerken, de Spoorwegwet, de Spoorwegwet HSL en de Watervergunningen.

Belang Evides

Evides staat voor een betrouwbare drinkwaterlevering aan ruim 2,5 miljoen klanten en de industrie in zuidwest Nederland. De aanwezigheid van leidingnetten en installaties van Evides in dan wel in de directe nabijheid van de mogelijke hoogspanningsverbindingen, vormt een directe aanleiding voor Evides tot het geven van een zienswijze op de Ontwerpbesluiten van bovenvermeld project.

Ongestoorde ligging en bereikbaarheid/aanraakbaarheid Evides leidingen

Voor Evides is een ongestoorde ligging van haar drink- en industriewaterleidingen van wezenlijk belang teneinde de leveringszekerheid te kunnen waarborgen. Voorts is het essentieel dat de aanwezige Evides leidingen te allen tijde bereikbaar zijn en blijven, niet alleen in geval van calamiteiten en onderhoudswerkzaamheden, maar ook voor wijzigingen aan of uitbreidingen van haar leidingnetwerk. Daarbij is het van eminent belang dat te allen tijde veilig kan worden gewerkt, waarbij ook de veilige aanraakbaarheid van leidingen niet in het geding mag zijn.

Ongestoorde integriteit van Evides leidingen en productiefaciliteiten

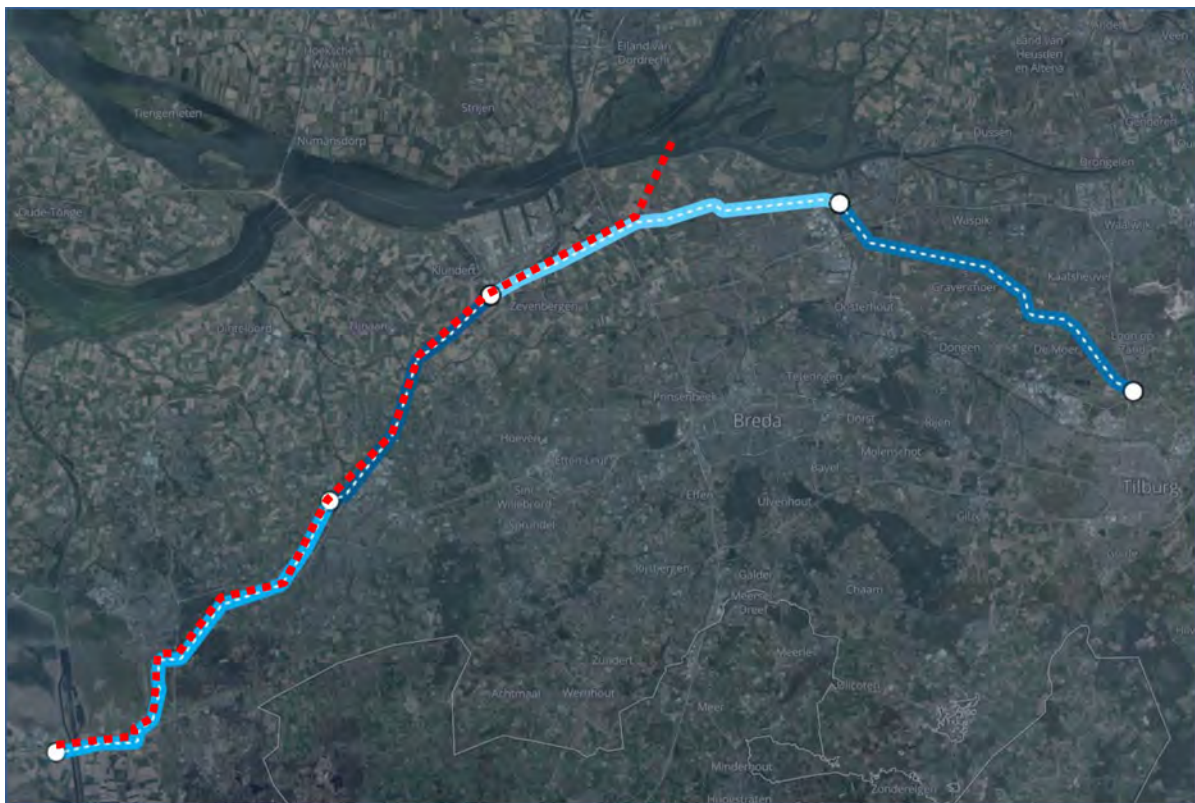
Voor Evides is een ongestoorde integriteit van haar drinkwater- en industriewaterleidingen en voor haar productiefaciliteiten van wezenlijk belang teneinde de leveringszekerheid te kunnen waarborgen. Hiermee wordt niet alleen de ongestoorde integriteit bij aanleg van infrastructuur derden bedoeld, maar ook de ongestoorde integriteit in de toekomst tijdens gebruik van onze infrastructuur en/of gebruik van de infrastructuur deren. Aanleg en gebruik van infrastructuur derden mag niet zodanig zijn dat direct of indirect door bijvoorbeeld Elektrisch Magnetische

Compatibiliteit de integriteit van de infrastructuur van Evides nadelig beïnvloed of verstoord wordt of niet geborgd kan worden.

Bezwaren Evides

In diverse ter inzage gelegde ontwerpbesluiten van het project 380 kV ZW Oost wordt beschreven op welke wijze eisen en specificaties zijn onderzocht en vastgesteld en uiteindelijk in een vergunningsontwerp zijn uitgewerkt. Dit vergunningsontwerp, bestaande uit diverse ontwerpbesluiten, raakt – indien geen passende mitigerende maatregelen in de ontwerpbesluiten worden geïntegreerd – onze belangen onomkeerbaar negatief. In het vervolg van dit schrijven geven wij specifiek onze bezwaren aan, waarbij wij ten eerste willen melden dat Evides leidingen circa 45 km (!) parallel in de onmiddellijke nabijheid van de nieuwe 380 kV hoogspanningsverbinding liggen.

In onderstaand figuur is globaal aangegeven waar onze infrastructuur parallel aan de 380 kV ZW Oost gesitueerd is. (Blauw: 380 kV ZW Oost, Rood: Evides leidingen). De samenloop is circa 45 km, waarbij de onderlinge afstand tussen 380 kV ZW Oost en onze leidingen voortdurend tussen de enkele meters (bij de ondergrondse verkabeling rondom Bergen op Zoom) tot enkele tientallen meters à honderd meter bij de bovengrondse lijnen).



Deze tientallen kilometers lange samenloop van onze infrastructuur met de 380 kV ZW Oost verbinding heeft zeer waarschijnlijk negatieve invloed op onze stalen leidingen of op de bereikbaarheid/aanraakbaarheid van onze leidingen. Uit de ontwerpbesluiten of de onderliggende aanvragen kan Evides niet achterhalen of deze invloed is onderzocht. In de navolgende paragraaf wordt specifiek op deze negatieve (EMC) beïnvloeding ingegaan. Ter volledigheid: de Buisleidingenstraat loopt vanaf de Brabantse -Zeeuwse grens en buigt voor Moerdijk af naar het noorden. Onze leidingen lopen nog circa 10 km langer parallel aan de hoogspanningsverbinding.

Ernstige negatieve EMC beïnvloeding op Evides leiding t.g.v. ontwerp 380 kV verbinding

In het Inpassingsplan 380 kV ZW-Oost (12 juli 2022) is in paragraaf 5.1.2 (Besluit algemene regels ruimtelijke ordening) aangegeven dat "in het kader van beïnvloeding is gekeken naar de effecten van de aanleg van de ondergrondse hoogspanningsverbinding op de bestaande buisleidingen en het functioneren van de buisleidingenstraat. Uit het beïnvloedingsonderzoek blijkt dat er geen relevante effecten zijn te verwachten ten aanzien van de aanleg van de ondergrondse hoogspanningsverbindingen". Ook in diverse beantwoordingen van zienswijzen op het Ontwerp-inpassingsplan wordt gesteld dat EMC beïnvloedingsberekeningen zijn uitgevoerd, zie de voetnoten onderaan deze pagina^{1, 2}. Deze beweringen blijken op basis van naderhand verkregen informatie - op zijn minst - deels niet juist en hebben Evides op het verkeerde been gezet.

Volgens TenneT behoefde naar aanleiding van de bezwaren van de bezwaarmakers LSNed en ProRail m.b.t. de EMC beïnvloedingsonderzoeken het inpassingsplan niet te worden aangepast. In het antwoord op ProRail werd immers gemeld dat TenneT zorg draagt voor het voorkomen van eventuele ontoelaatbare beïnvloeding. Hoewel in het antwoord specifiek de spoorinfrastructuur wordt benoemd, is deze zorgplicht uiteraard en conform de NEN 3654 ook van toepassing op infrastructuur van derden, bijvoorbeeld van Rijkswaterstaat, Provincie, maar ook van andere (leiding-) netbeheerders. Ook uit de beantwoording van de zienswijze van LSNed mocht Evides er van uitgaan dat TenneT geactualiseerde beïnvloedingsberekeningen voorafgaande aan het Ontwerp Inpassingsplan uitgevoerd had, en ook - in dit geval met LSNed - gedeeld en besproken heeft. Navraag bij LSNed heeft opgeleverd dat LSNed niet over geactualiseerde beïnvloedingsberekeningen beschikt.

Evenwel, uit door Evides verzocht recent (dus niet ten tijde van het (Ontwerp) Inpassingsplan) door TenneT uitgevoerd EMC beïnvloedingsonderzoek voor het deeltracé Roode Vaart - A16 blijkt dat er zeer zeker relevante (en dan ook nog eens uiterst negatieve) EMC beïnvloedingsinvloed te zijn op ons leidingsysteem. Dit EMC beïnvloedingonderzoek was op verzoek van Evides specifiek voor het genoemde tracégedeelte uitgevoerd, van de overige tracédelen van het traject heeft Evides tot heden nog geen informatie mogen ontvangen maar Evides verwacht nu dat ook in de andere tracédelen relevante negatieve invloed zal zijn. Gezien onze directe ligging nabij andere leidingen verwacht Evides overigens ook dat andere leidingeigenaren negatieve invloed zullen ondervinden. Evides heeft op basis van de beweringen in het Ontwerp Inpassingsplan en door de beantwoording van zienswijzen op het (Ontwerp-)inpassingsplan destijds besloten dat er geen grond was om op het ter inzage gelegde Inpassingsplan beroep aan te tekenen, immers EMC

¹ In een reactie van LSNed op het Ontwerp-inpassingsplan 380 kV Oost wordt door bezwaarmaker LSNed opgemerkt dat "Voor het plaatsen van de nieuwe verbinding moet worden onderzocht of sprake is van ontoelaatbare beïnvloeding van nabijgelegen buisleidingen. In het concept-IP is aangegeven dat onderzoek is uitgevoerd. De conclusie is dat er geen sprake is van relevante effecten. Echter bij LSNed zijn geen actuele onderzoeken conform NEN 3654:2014 bekend. Wel is in 2016 een verkennende rapportage uitgevoerd, sindsdien zijn de uitgangspunten veranderd. Daarnaast zijn ook geen rapportages tot thermische beïnvloeding bekend. LSNed wil graag de onderzoeken inzien en de mogelijkheid hier op te reageren.". Het antwoord op deze reactie is "Er is een maak- en haalbaarheidsstudie gedaan naar de ligging van de 380 kV-hoogspanningsverbinding in de buisleidingenstraat. Deze studie was niet meer actueel en is inmiddels geactualiseerd. De geactualiseerde studie is voorafgaand aan de terinzagelegging van het ontwerp inpassingsplan gedeeld en besproken met LSNed". Dit antwoord was voldoende om het inpassingsplan niet te wijzigen.

² In de beantwoording van een zienswijze van bezwaarmaker ProRail inzake het Ontwerp-inpassingsplan 380 kV ZW Oost betreffende EMC beïnvloeding wordt gemeld "Er zal worden gezien in hoeverre de elektromagnetische beïnvloeding tussen de hoogspanningsinfrastructuur en spoorinfrastructuur in dit stadium van het project kan worden onderzocht. TenneT draagt zorg voor het voorkomen van eventuele ontoelaatbare beïnvloeding".

beïnvloeding zou onderzocht zijn en er waren geen relevante effecten te verwachten. Naar nu dus blijkt is/was de EMC beïnvloeding niet (of niet volledig, of slechts deels of slechts op uitgangspunten) onderzocht en er zijn - ondanks de gedane beweringen - wel degelijk grote relevante negatieve effecten op onze leidingen te verwachten. De uit dat EMC beïnvloedingsonderzoek door TenneT voor de Evides leiding voorgestelde (en daarnaast in omvang ook nog eens ongekeerde mitigerende) maatregelen blijken zelfs onvoldoende om de negatieve EMC invloed adequaat te mitigeren en wisselstroomcorrosie veilig te kunnen borgen. Evides maakt derhalve ernstig bezwaar tegen dit onvolledige hoogspanningsontwerp en daarnaast bezwaar dat de genoemde beweringen in de beantwoording van zienswijzen op het (ontwerp-)inpassingsbesluit klaarblijkelijk onjuist waren en daarmee onze besluitvorming heeft beïnvloed.

De ontwerpbesluiten van 380 kV ZW Oost zijn daarom onvolledig en zijn de EMC maatregelen in het ontwerp niet of onvoldoende geanalyseerd of uitgewerkt. De ontwerpbesluiten (vergunningaanvragen) kunnen en mogen daarom niet worden verleend omdat vooralsnog gebleken is dat het impliciete EMC ontwerp (behorende bij het definitieve/vergunningontwerp) niet adequaat genoeg is om negatieve beïnvloeding op onze leidingen te mitigeren. De diverse ontwerpbesluiten zijn derhalve nog onvoldoende uitgewerkt om daar vergunning op te kunnen en mogen geven.

Ontwerpbesluiten omgevingsvergunningen (bestemmingsplantoets)

In alle voor Evides relevante omgevingsvergunningen (gemeente Reimerswaal, gemeente Woensdrecht, gemeente Bergen op Zoom, gemeente Roosendaal, gemeente Halderberge, gemeente Moerdijk) wordt in de bij de aanvraag gevoegde bestemmingsplantoets regelmatig de dubbelbestemming "Leiding – water" of gelijkwaardig aangemerkt, waarbij gelijktijdig in de bestemmingsplantoets wordt aangegeven dat de beoogde (bouw-)activiteiten niet strijdig zijn met de bestemming. Evides merkt echter op dat in de toelichtingen van de betreffende bestemmingsplanartikelen staat vermeld dat een dubbelbestemming mogelijk is, mits geen aantasting plaatsvindt van het doelmatig functioneren van de leiding. Gebruik van de 380 kV ZW Oost verbinding kan (EMC) aantasting opleveren voor onze Biesbosch Zuid leidingen, die circa 45 km parallel liggen aan de hoogspanningsverbinding. In tegenstelling tot bijvoorbeeld andere dubbelbestemmingen in bestemmingsplannen, zoals archeologie, natuur, ecologie, cultuur, etc., heeft TenneT niet met (EMC) vooronderzoeken aangetoond dat geen (EMC) aantasting van onze, en andere parallelle leidingen, plaatsvindt. Gezien de lange parallelloop is dat wel de verwachting. Door het ontbreken van deze onderzoeken en het dus niet kunnen aantonen dat er geen aantasting kan plaatsvinden van onze waterleidingen zijn de omgevingsvergunningen niet compleet en kunnen niet verleend worden.

Ontwerpbesluiten omgevingsvergunningen (visualisatie Moldaumast en onderbouwning mastkeuze)

In alle voor Evides relevante omgevingsvergunningen (gemeente Reimerswaal, gemeente Woensdrecht, gemeente Bergen op Zoom, gemeente Roosendaal, gemeente Halderberge, gemeente Moerdijk) wordt in het in bij de aanvraag gevoegde document "Visualisatie Moldaumast en onderbouwning mastkeuze" in Tabel "Controle van de haalbaarheid van een vakwerkmast" bij het aspect EMC gemeld "Voor de invloed van hoogspanning op parallelle infrastructuren zoals buisleidingen gelden strenge eisen. Aan deze eisen kan worden voldaan (notitie 10 BO-lijn, onderdeel EMC)". Evides geeft aan dat uit een naderhand (na BO fase) van TenneT verkregen EMC notitie blijkt dat met het huidige hoogspanningsontwerp niet aan deze eisen kan worden voldaan. Deze van TenneT verkregen EMC notitie is van toepassing voor een deel van het tracé, maar Evides stelt dat de bewering uit de BO-fase dus enerzijds niet correct is en anderzijds het DO ontwerp van de hoogspanningsverbinding daar blijkbaar niet op getoetst is en dus onvolledig is. De ontwerpbesluiten kunnen dus niet bekrachtigd worden.

Ontwerpbesluiten omgevingsvergunningen (Fundatierapporten)

In alle voor Evides relevante omgevingsvergunningen (gemeente Reimerswaal, gemeente Woensdrecht, gemeente Bergen op Zoom, gemeente Roosendaal, gemeente Halderberge, gemeente Moerdijk) komen zogenoemde fundatierapporten voor masten voor. In alle bij de aanvraag gevoegde fundatierapporten staat onder de paragraaf "Bijzonder ontwerpsituatie door ontgroning" dat "In de rapportage uit het BO, rapport 19-0507 Advies knelpunten VKA 1.0, Meridiannummer 002.678.00 0678995, is bij een aantal mastlocaties sprake van de mogelijkheid van het ontstaan van een krater door het barsten van een ondergrondse hogedrukleiding. De stabiliteit van de fundatie kan hierdoor worden aangetast en de grond kan ontspannen als gevolg van de afgenomen belasting van de bovenste grondlagen op de diepere lagen waaraan draagkracht wordt ontleend. In de rapportage 21-0507 is beschreven dat behalve in het bijzondere geval van een exploderende gasleiding de invloed van de ontgroning op de capaciteit zodanig klein is dat dit valt binnen de normale ontwerp marges. De ontgroning valt onder de bijzondere belastingen met partiële factoren gelijk aan één en er is geen gelijktijdigheid van extreme windbelasting en tegelijk ontgroning. De stabiliteit van de paal is gezien de verhouding tussen diameter (ca. 0,6 m) en diepte van de krater (circa 3 m) niet in het geding." Evides merkt op dat in een naderhand (na de BO fase) verkregen notitie van TenneT door TenneT zelf is geconstateerd dat de waterleidingen van Evides blijkbaar maatgevender kunnen zijn dan de opgemerkte hogedruk gasleiding en dat bij een calamiteit een ontgrondingskuil (in tegenstelling tot een ontgrondingskuil van een hogedruk gasleiding) wel de stabiliteit van een fundatie kan aantasten. In de ontwerpbesluiten kan Evides niet terugvinden of masten op eventuele ontgroning door een waterleiding op getoetst zijn, welke mitigerende maatregelen daarvoor getroffen zijn of welke consequenties dit extra (omval?-)risico dit voor onze leidingen heeft.

Ontwerpbesluiten omgevingsvergunningen (Ondergrondse kabelkruisingen)

In bijna alle voor Evides relevante omgevingsvergunningen (gemeente Reimerswaal, gemeente Woensdrecht, gemeente Bergen op Zoom, gemeente Roosendaal, gemeente Halderberge, gemeente Moerdijk) komen bij de aanvraag zogenoemde berekeningsrapporten voor van ondergrondse kruisingen (horizontaal gestuurde boringen, persingen, etc.) In deze berekeningsrapporten wordt getoetst volgens de NEN 3651 en in alle gevallen wordt geconcludeerd dat de aanleg van deze (kabel-)kruisingen voldoet volgens de eisen van de NEN 3651. De NEN 3651 is een onderdeel van de NEN 3650-serie, waar in de NEN 3650-1 in paragraaf 8.4.1. staat vermeld dat "bij aanleg de exploitant zorg moet dragen voor het (binnen zijn invloedssfeer) uitvoeren van een passende risicoanalyse naar de onderlinge beïnvloeding en voor het (laten) nemen van passende maatregelen". Door het enkel kijken naar de invloed tijdens de aanleg van de kruising en niet naar de invloed tijdens het gebruik van de hoogspanningsverbinding is daarom aanvraag voor een Ontwerpbesluit niet volledig. Evides stelt dat er door het ontbreken van deze risicoanalyse geen blijk is van deze zorgplicht en dat er daardoor evenmin is aangetoond dat er geen negatieve (EMC) beïnvloeding op onze leidingen aanwezig is. Evides is er zich bewust van dat de betreffende kruisingen slechts onderdelen zijn van het grotere tracé, maar is zich er ook van bewust dat grote delen van het tracé (de 'veldstrekkingen') enkel in een omgevingsvergunning ter sprake komen. De genoemde zorgplicht op onderlinge invloed strekt zich niet alleen uit naar de betreffende kruisingen, maar is al omvattend voor het gehele samenlopende tracé met de Evides leidingen.

Ontwerpbesluiten betreffende Watervergunningen, Vergunning Spoorwegnet HSL, Vergunning Spoorwegnet en Vergunning Wet beheer Rijkswaterstaatswerken.

Vergelijkbaar aan de specifiek hiervoor genoemde voor de ontwerpbesluiten van de omgevingsvergunningen zijn er gelijke bezwaren tegen de ontwerpbesluiten van deze in de titel van deze alinea genoemde Ontwerpbesluiten. Door het niet in die ontwerpbesluiten aantonen of verwerpen van negatieve onderlinge (EMC) invloed op overige in die objecten aanwezige infrastructuur van derden, waaronder onze leidingen als deze in de invloedssfeer liggen, zijn de aanvragen onvolledig. Evides wijst er nadrukkelijk op dat indien onze leidingen aangetast worden door EMC invloed, dit ook invloed kan hebben op het (veilig) functioneren van de betreffende objecten. Evides heeft, omwille van de omvang van deze zienswijze, niet bij elk te

kruisen object dezelfde specifieke bezwaren gemeld. Het moge duidelijk zijn dat de in de ontwerpbesluiten niet beoordeelde onderlinge invloed zich ook uitstrekt naar de betreffende objecten.

Zakelijk Recht Overeenkomsten

In de Rijkscoördinatieregeling worden issues in het privaatrechtelijke en publiekrechtelijke domein bewust gescheiden gehouden, om zo veel als mogelijk onduidelijkheden te voorkomen.- In een (behoorlijk) aantal ter inzage gelegde aantal ontwerpbesluiten van kruisingen (en parallelligingen) heeft Evides namelijk percelen waar privaatrechtelijk Zakelijk Recht op is gevestigd (van oudsher ook op kruisingen die nu in gronden van het Rijk gelegen zijn).

TenneT heeft Evides toestemming gevraagd om mede gebruik te mogen maken van deze percelen (mede zakelijk recht te mogen vestigen). In een aantal gevallen heeft Evides geen bezwaar daartegen en in een aantal gevallen heeft Evides gemeld dat dit onder door Evides gestelde voorwaarden mogelijk is, onder andere dat schade aan Evides vergoed zal worden, waaronder eventuele kosten voor het uitvoeren van werkzaamheden ten gevolge van het opstalrecht. Tenslotte heeft Evides in een aantal gevallen besloten vooralsnog geen toestemming te kunnen verlenen voor medegebruik Zakelijke Rechtstrook, daar de impact op onze integriteit/bedrijfsvoering bij voorbaat te ernstig wordt geacht en dat nadere toelichting / aantoonbaarheid door TenneT benodigd is. De percelen waar dat laatste voor geldt (met name de percelen tussen de Roode Vaart tot en met de kruising in de A16 zijn specifiek niet in onze beantwoordingsbrief opgenomen als percelen waar voor toestemming wordt verleend of als percelen waar onder voorwaarden toestemming voor wordt verleend. Tot heden heeft TenneT, ondanks herinneringen onzerzijds, niet gereageerd op onze reactie en gezien de huidige stand van zaken lijkt het (zeer) onzeker of Evides die toestemming kan verlenen.

Hoewel in het Rijkscoördinatieregeling privaatrechtelijk van het publieksrechtelijk dus wordt onderscheiden en het privaatrechtelijke deel niet opgenomen is, zal uw besluit duidelijke invloed hebben op de privaatrechtelijke activiteiten. Namelijk het onherroepelijk worden van publiekrechtelijke ontwerpbesluiten heeft vervolgens, bijna automatisch, onomkeerbare consequenties op de privaatrechtelijke issues die Evides heeft met TenneT. Evides zal namelijk door eenmaal onherroepelijke ontwerpbesluiten negatief beïnvloed worden in haar handelingsperspectief.

Conclusie en vervolg

Evides heeft (uiterst) grote zorgen dat zij haar leveringszekerheidsverplichting, beheer en onderhoud van haar leidingen in de nabijheid van de voorgenomen activiteit niet of onvoldoende kan continueren. Om te borgen dat Evides haar wettelijke taak nu en in de toekomst tegen de zo laagst mogelijke maatschappelijke kosten kan blijven uitvoeren, dient hier op voorhand duidelijkheid over te zijn. Tot heden is door TenneT niet aangetoond dat onze zorg onterecht, integendeel. Ook uit de ter inzage gelegde Ontwerpbesluiten blijkt niet dat de integriteit van onze assets geborgd is door een adequaat ontwerp.

Evides beseft dat het niet aan kunnen tonen van voldoende/adequate mitigerende EMC maatregelen in het ontwerp een essentieel algemeen besluit is dat vele onderliggende ontwerpbesluiten kan beïnvloeden, immers de ligging / hoogte / afstand / inrichting van hoogspanningslijnen zijn efficiënte en cruciaal beïnvloedingsparameters, zeker omdat nu pas blijkt dat de door TenneT voorgestelde EMC maatregelen op onze leidingen (en wellicht ook bij andere leidingen) onvoldoende zijn om de integriteit te borgen. Evides ziet op basis van deze Rijkscoördinatie-regeling evenwel geen andere wijze om formeel haar bezwaren in te dienen tegen het ontwerp. Evides verzoekt daarom om aan ons zekerheid te geven dat het hoogspanningsontwerp op basis van ontwerpbesluiten geen negatieve invloed heeft op het functioneren van onze leidingen, dan wel om Evides zekerheid te geven dat er ruimte is om alsnog adequate EMC mitigerende maatregelen te treffen, zo nodig aan de hoogspanningsverbinding zelf, om de veiligheid en integriteit van onze infrastructuur te borgen.

Met vriendelijke groet,

Hoogachtend,
Evides Waterbedrijf

Verzonden: 10/25/2023 1:07:38 PM

Onderwerp: Zienswijze

Project: Hoogspanningsverbinding 380 kV Zuid West Oost OB

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer:

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Bedrijf

(Mede) namens:

Organisatie: [REDACTED]

Op welk ontwerpbesluit(en) heeft uw zienswijze betrekking?

Mastlocaties ,aanvoerroutes en betreding van de landbouwgronden

97154986_9487580_zienswijze_KV_380_eerste_fase_ontwerpbesluit.docx

Staan er naar uw mening onjuistheden in de ontwerpbesluiten?

heb ik niet kunnen ontdekken

Zijn er zaken en/of belangen over het hoofd gezien?

zie bijlage 1

Wordt u geraakt in uw belang? Zo ja, kunt u aangeven hoe?

zie bijlage 1

Zijn er andere zaken die u naar voren wilt brengen?

Op dit moment nog niet

Wouw 25-10-2023

Onderwerp: zienswijze ontwerpbesluiten hoogspanningsverbinding 380 kV Zuid-West Oost - fase 1

Geachte heer/mevrouw,

Naar aanleiding van de ontwerpbesluiten hoogspanningsverbinding 380 kV Zuid-West Oost - fase 1, wil ik als grondeigenaar/-gebruiker gaarne een zienswijze indienen.

Allereerst verontrust het mij, dat ik in alle ontwerpbesluiten niets terug kan vinden dat er met grote zorgvuldigheid omgegaan wordt met de vruchtbare grond van mij als grondeigenaar. In het ontwerpbesluiten zou ik graag terug willen zien, dat er met grote zorgvuldigheid omgegaan wordt met mijn gronden.

Ik wil jullie erop wijzen dat er in het ontwerpbesluit een keuze is gemaakt om bij wegen, spoorwegen en Natura 2000 gebieden te boren. Er dient naar mijn inziens ook een mogelijkheid te zijn dat er geboord wordt bij grondeigenaren/-gebruikers, wanneer dit in een bepaalde situatie noodzakelijk blijkt te zijn. Zoals bijvoorbeeld het plaatsen van masten in agrarische landschap, het plaatsen van meerdere masten op één perceel en het plaatsen van masten in omgeving van agrarisch bedrijf/bedrijfswoning, etc.

Daarbij staat in het ontwerpbesluit van Waterschap Brabantse Delta staat dat de retourbemaling nog niet is uitgewerkt, waardoor de effecten nog niet beoordeeld zijn. In het ontwerpbesluit staat tevens, dat retourbemaling zo ingericht dient te worden dat er geen kans is op schade van de omgeving. Ik vind dat de (effecten van de) retourbemaling verder uitgewerkt moeten worden in het bemalings- en monitoringsplan en beoordeeld moeten worden. Anderzijds is er voor mij als grondeigenaar/grondgebruiker geen goed oordeel te geven of dit überhaupt veilig geschiedt. Geen kans op schade van de omgeving door retourbemaling is naar mijn mening niet scherp genoeg ingezet. Ik vind dat er absoluut geen schade mag ontstaan in de omgeving door retourbemaling.

Tevens is beschreven dat lozingen op de bodem niet als retourbemaling worden beschouwd en niet verder uitgewerkt hoeven te worden volgens het ontwerpbesluit. Graag zou ik hiervan toch een nadere uitwerking krijgen, omdat er mogelijk vervuild water in de retourbemaling kan zitten en hierdoor zou de bodem vervuild kunnen raken.

Er wordt in het ontwerpbesluit ook gesproken over verdroging van landbouwgewassen. Hierin staat beschreven dat de werkzaamheden grotendeels gepland zijn op agrarisch gebied. Het effect van bemaling op landbouw(gewassen) is nog niet bepaald. Dit heeft zeer grote aandacht nodig, omdat er zeker effect is op landbouw(gewassen) door bemaling.

Ik vind tevens dat de mogelijke schade die door bemaling veroorzaakt wordt, als maatregelen goed gemonitord moeten worden. Ik vind dat er mitigerende maatregelen getroffen moeten worden of een ruimschootse schadevergoeding betaald moet worden. Deze afspraken moeten vooraf schriftelijk gemaakt worden tussen TenneT en mij als grondeigenaar/-gebruiker.

De aanvoerwegen naar de masten toe zijn ook niet altijd gerichtste en ik denk dat bij veel berijden van het land over die routes diepere verdichtingen kunnen ontstaan met onherstelbare schade. In mijn geval moeten er twee mastlocaties over een best wel lemige grond die slecht dragend vermogen heeft. Het feit dat er een mast op dat perceel moet komen zal al de nodige schade (ook jaarlijks) met zich mee brengen.

Tot slot wil ik graag stellen dat TenneT als gast op mijn percelen aanwezig is en TenneT dient zich ook zo te gedragen op mijn percelen.

Ik vertrouw op een correcte afhandeling van mijn zienswijze.

Met vriendelijke groet,

██████████

Verzonden: 10/25/2023 1:32:07 PM

Onderwerp: Zienswijze

Project: Hoogspanningsverbinding 380 kV Zuid West Oost OB

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s): [REDACTED]

Voorletters: [REDACTED]

Straat: Postbus

Huisnummer: 4068

Postcode: 4900 CB

Woonplaats: Oosterhout

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Advocaat namens cliënt

(Mede) namens:

Organisatie: [REDACTED]

Op welk ontwerpbesluit(en) heeft uw zienswijze betrekking?

Ontwerp omgevingsvergunning 2023.15954

97155345_9487641_ZIENSWIJZE_op_de_ontwerp_omgevingsvergunning_2023-15954_incl-_bijlagen.pdf

Staan er naar uw mening onjuistheden in de ontwerpbesluiten?

Zie bijlagen

Zijn er zaken en/of belangen over het hoofd gezien?

Zie bijlagen

Wordt u geraakt in uw belang? Zo ja, kunt u aangeven hoe?

Zie bijlagen

Zijn er andere zaken die u naar voren wilt brengen?

Zie bijlagen

Bureau Energieprojecten
Inspraakpunt Hoogspanningsverbinding 380 kV Oost
Postbus 111
9200 AC DRACHTEN

De Zaak Breda
Keizerstraat 11
+31 (0) 76 2005 500

www.dezaakbreda.nl



202302679
[Redacted] 25 oktober 2023

Inzake : Elesen/hoogspanningsmasten
Zaaknr. : 12/37545/JR04
E-mail : [Redacted]

Tevens per e-mail: bureauenergieprojecten@minez.nl

Betreft: Zienswijzen tegen op de ontwerp omgevingsvergunning 2023.15954

Geachte heer/mevrouw,

Hiermee reageer ik namens:

1. [Redacted], wonende te [Redacted] aan [Redacted]
2. [Redacted], wonende [Redacted], aan [Redacted],
eigenaar van het perceel met een recreatiewoning aan [Redacted] te [Redacted]

op de ontwerp omgevingsvergunning van het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Loon op Zand met betrekking tot de in de ontwerp omgevingsvergunning omschreven activiteiten, zoals aangevraagd door Tennet TSO B.V. met aanvraagnummer 6941285 d.d. 19 oktober 2023.

./ Een afschrift van de ontwerp omgevingsvergunning en aanvraag treft u bijgaand aan (**Bijlage 1**).

Volledig ontzien Stuifduinen

Het werk c.q. de werkzaamheid bevindt zich in het gebied waar het Bestemmingsplan Buitengebied 2011 en Herziening Buitengebied 2015 en de Wereld van de Efteling 2030 gelden.

Anders dan het college motiveert, menen cliënten dat wél onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het behoud, herstel en de ontwikkeling van de in dit bestemmingsplan genoemde waarden en/of functies.

De percelen [REDACTED] hebben volgens het Bestemmingsplan 'Buitengebied 2011' beide de dubbelbestemming Waarde – Archeologie 2, en gebiedsaanduiding reconstructiewetzone – extensiveringsgebied. De voor 'Waarde - Archeologie 2' aangewezen gronden zijn mede bestemd voor het behoud en de bescherming van de te verwachten archeologische waarden van de gronden.

Het Kraanven maakt deel uit van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) en de Groene Hoofdstructuur (GHS-Natuur en GHS-Landbouw): een samenhangend netwerk van alle natuur- en bosgebieden, landbouwgebieden en andere gebieden met bijzondere natuurwaarden, en landbouwgebieden die bepaalde potenties hebben voor de ontwikkeling van natuurwaarden. De provincie wil deze waarden en de hiermee samenhangende landschapswaarden in de GHS planologisch beschermen.

Op de percelen [REDACTED] alsook op de percelen van Natuurmonumenten, zijn ecologische en cultuurhistorische waarden op en in de gronden aanwezig. Er zijn waardevolle stuifduinen met zomereiken en een schuilkelder uit de tweede wereldoorlog aanwezig.

Schuilkelder

De schuilkelder is een relict uit de tweede wereldoorlog en ligt diep verscholen in het bos op het perceel [REDACTED]. Volgens het rapport van Monumentenhuis Brabant d.d. 13 november 2020 heeft de schuilkelder een hoge cultuurhistorische waarde, bouwhistorische en constructiewijze waarden, een hoge gaafheid en absolute hoge zeldzaamheidwaarde vanwege locatie en de situationele waarden. De ligging in een stuifduinwal vertegenwoordigt een zeer hoge waarde.

Samengevat, maar niet uitputtend bedoeld, benoemt het rapport van Monumentenhuis Brabant de volgende waarden:

- *Hoge Cultuurhistorische waarde*
- *Bouwhistorische en constructiewijze waarden*
- *Hoge Gaafheid*
- *Absolute hoge zeldzaamheidwaarde vanwege locatie en de situationele waarden*
- *De ligging in een stuifduinwal vertegenwoordigt een zeer hoge waarde.*
- *De absolute zeldzaamheid is hoog*
- *Relict uit de tweede wereldoorlog*
- *Deze schuilkelder ligt diep verscholen in het bos op perceel [REDACTED].*

Door het Bruin Plus tracé wordt de situatie van de schuilkelder bedreigd. Door ontbossing in verband met het tracé zal de westzijde van de kelder bloot komen. Voorts doet het zicht op een hoogspanningstracé afbreuk aan de voormelde waarden en het doel bij de bezichtigingen: een schuilkelder uit de tweede wereldoorlog, diep verscholen in het bos.

Vanwege de ligging in een stuifduin heeft van de schuilkelder geen vaste stevige ondergrond. Door bouwwerkzaamheden, zoals heien of boren in de buurt van de kelder, het gebruik van zware machines en trillingen van (vracht)verkeer, kan deze schuilkelder verzakken

Stuifduinencomplex

Waardenburg heeft in opdracht van TenneT een rapport uitgebracht over de ecologische- en cultuurhistorische waarden van de stuifduinen op het Kraanven.

Cliënten verwijzen naar de volgende passages uit het rapport van Bureau Waardenburg met de titel "Ecologische en cultuurhistorische waarden stuifduinen Kraanven", rapportnummer, 20-0336, projectnummer 20-0931, d.d. 10 februari 2021 (Bijlage 2 bij de nota van antwoord):

pagina 28 5.2: Aardkundige en cultuurhistorische waardering.

"Waardevol ensemble

Vanuit cultuurhistorisch oogpunt is het behoud en waar mogelijk visuele versterking van de cultuurhistorische en aardkundige structuren wenselijk. Het gaat hierbij om een landschappelijk ensemble met drie hoofdeenheden:

- *een centraal gelegen meer dan acht meter hoge randwal (of stuifduinwal), die van oudsher begroeid is geweest met inheemse bomen en struiken;*
- *een stuifzandgebied ten westen van de randwal overeenkomend met de voormalige gemeenschappelijke gronden en gekenmerkt door lage duinvormen en uitblazingslaagten. In oorsprong (ten tijde van de duinvorming) een onverkaveld open heidegebied zonder bewoning;*
- *cultuurgronden van het buurtschap Kraanven direct ten oosten van de randwal en hierdoor beschermd tegen overstuiving. Gekenmerkt door kleine akkerkavels en bewoning."*

pagina 30 5.4: Conclusie.

"Het duinencomplex bij Kraanven heeft, zo blijkt uit het voorgaande, een gecombineerde aardkundig-ecologisch-cultuurhistorische waarde. De waarde wordt vooral geduid door het ontstaan van de duinen als gevolg van ingrijpen van de mens in het natuurlijke proces van zandverstuiving. De oude zomereiken horen onlosmakelijk bij deze duinvorm. Het gehele ensemble is nog gaaf en het behouden en beschermen waard, bestaande uit uitstuifzone - instuifwal / duinen met zomereiken - te beschermen akkers."

pagina 30: Globale begrenzing waardevol ensemble.

"De woningen en andere bouwwerken (dus ook de schuilkelder) liggen op de grens van bewoonbaar en overstoven gebied. Met het toevoegen van nieuwe bouwwerken of structuren, zoals hoogspanningsmasten en hoogspanningslijnen, binnen dit ensemble moet zeer terughoudend worden omgegaan om de gaafheid van de duinen te beschermen en afleesbaarheid van de cultuurhistorisch-aardkundige waarden in dit landschap te behouden. Intact laten van het reliëf en behoud van de zomereiken zijn daarbij de belangrijkste parameters."

Het rapport van Bureau Waardenburg geeft duidelijk aan dat het stuifduinencomplex niet alleen loopt over [REDACTED] maar ook in het aanliggende waardevolle Bosgebied van Natuurmonumenten welke dus ook beschermd dient te worden. Op bladzijden 29 en 30 van het rapport van Bureau Waardenburg wordt de begrenzing aangegeven van het waardevol ensemble.

Voorts verwijzen cliënten naar de volgende passages in de notitie van Bureau Waardenburg van 11 februari 2021, kenmerk 20-0931/21.01374/MasV (bijlage 3 bij de nota van antwoord):

Pagina 2: Aanleiding voor deze notitie

“Uit het onderzoek is gebleken dat er sprake is van een gaaf instuifduin, gelegen binnen een goed bewaarde context. Het gehele ensemble is waardevol vanuit aardkundig-cultuurhistorisch oogpunt, wat wordt versterkt doordat er nog altijd zomereiken groeien in/op het duin die mogelijk dezelfde zijn als de ooit geplante houtwal (of verwanten ervan). De aanwezige zomereiken, die ooit in vrijstand (dus zonder overige bomen er omheen) tot ontwikkeling zijn gekomen, zijn daarnaast ook waardevol vanuit ecologisch perspectief.”

Pag. 4 Ecologische waarde en hoogspanningslijnen

“De ecologische waarde van zomereiken is hoog; zij leveren een grote bijdrage aan de biodiversiteit. Ook het gebiedseigen karakter van deze zomereiken zorgt voor een grote ecologische waarde; het ooit toegepaste plantmateriaal is streekeigen en inmiddels zeldzaam geworden (en wellicht ook genetisch bijzonder). De aanwezigheid van zomereiken in/op de instuifwal verhoogt de aardkundig-cultuurhistorische waarde van de Handreiking hoogspanningslijnen en aardkundig-cultuurhistorische waarden Kraanvense Berg e.o 5 stuifwal, omdat zij de herkenbaarheid ervan vergroten en omdat zij zelf mogelijk ook heel oud zijn. (...)”

Pag. 7 Belevingswaarde Kraanvens duin (gehele ensemble)

“Het huidige ensemble van het stuifduinencomplex heeft, inclusief de nog aanwezige zomereiken, naast natuurwaarde en een rol in de aardkundig-cultuurhistorische geschiedenis, ook belevingswaarde. Hier bij Kraanven is de bewogen historie van het gebied, met name de strijd van de mens met de elementen, nog altijd zichtbaar.(...)”

Uit het aardkundig-cultuurhistorisch en ecologisch onderzoeksrapport komt duidelijk naar voren dat het gehele complex ten noorden en ten zuiden van de weg Kraanven een eenheid vormt. Deze geschiedenis is van algemeen belang en overstijgt de bestaande eigendomsverhoudingen. Nu deze waarden beter bekend zijn en duidelijk is geworden hoezeer het gehele complex ten noorden en ten zuiden van Kraanven een eenheid is (en met de instuifzone en de te beschermen akkers een ensemble vormt), is het aan te bevelen om de belevingswaarde gericht te versterken. Met deze kennis ligt het in de rede om het gebied meer dan in het verleden als een eenheid te zien, los van de eigendomsverhoudingen, en de beheerkeuzes af te stemmen op het behouden en beleefbaar maken van de aardkundig-cultuurhistorische waarden van het duin en de zomereiken.”

Pag. 8 Aanbeveling hoogspanningslijnen nabij Kraanvens duin

“Vanuit de aardkundig-cultuurhistorische waarden is het aan te raden om de hoogspanningslijnen niet op de plek van Kraanvense Berg te traceren. Het aantasten van deze waarden moet voorkomen worden, temeer daar deze niet te compenseren zijn.

Daarnaast zijn er andere waarden waarmee rekening gehouden dient te worden, zoals ecologische waarde, de belevingswaarde inclusief die van de niet-inheemse beplanting, bewoning, overige cultuurhistorische ‘lagen’ in de wordingsgeschiedenis van dit gebied (rabatten, landgoed-lanen). Hierin dienen keuzes gemaakt te worden omdat het niet mogelijk is om alle belangen in dezelfde mate te bedienen.”

Uit het rapport van Bureau Waardenburg en de bijbehorende notitie blijkt evident dat het stuifduinencomplex een waardevol ensemble is dat intact moet blijven vanwege zijn zeer hoge aardkundige en ecologische waarden en dat het stuifduinencomplex volledig ontzien moet worden. Het aantasten van aardkundig-cultuurhistorische waarden moet voorkomen worden, aangezien dit onomkeerbaar is.

Op de Overzichtskaart Mastposities gemeente Loon op Zand, versie VKA.2.0 d.d. 13 januari 2023 (Bijlage 2) en het Mastenboek en werkterreinen Loon op Zand 13 tot en met 19, VKA.2.0.1 d.d. 13 januari 2023 (Bijlage 3) is duidelijk te zien dat het oostelijk deel van de funderingsconstructie van de verhoogde mast 51N in de uitlopers van het te beschermen stuifduinencomplex gesitueerd is.

De gemeente Loon op Zand heeft eerder duidelijk als voorwaarden heeft gesteld dat het perceel Kraanven 22 volledig buiten de magneetveldzone moet liggen en dat de waardevolle stuifduinen in ruimtelijke zin volledig moeten worden ontzien. Er mag op geen enkele wijze een fysieke aantasting plaatsvinden, ook niet bij een mogelijke calamiteit (zoals draadbreek). Het is daarom onbegrijpelijk dat het college thans voornemens is vergunning te verlenen voor de bouw van deze mast.

Het stuifduinencomplex wordt niet volledig althans onvoldoende ontzien, terwijl dit waardevolle ensemble intact moet blijven vanwege zijn zeer hoge aardkundige en ecologische waarden. Het aantasten van aardkundig-cultuurhistorische waarden moet voorkomen worden, aangezien dit onomkeerbaar is.

De Raad van State heeft STAB Gerechtelijke Omgevingsdeskundigen gevraagd om de feitelijke situatie en de gevolgen van het inpassingsplan te beschrijven voor zover nodig voor de behandeling van de beroepen. STAB heeft in het verslag van 2 juni 2023, kenmerk STAB-41695, paragraaf 46 de gevolgen voor de percelen van cliënten inzichtelijk gemaakt.

STAB merkt in paragraaf 46.3 met betrekking tot de gevolgen van het inpassingsplan op:

“Het plan maakt het mogelijk om op circa 43 m van het perceel van appellante [REDACTED] een 380 kV-verbinding mogelijk te maken.”

STAB merkt in paragraaf 46.3.1 met betrekking tot de tracékeuze op:

“STAB stelt vast dat kennelijk niet in geschil is dat het stuifduingebied een hoge natuurwaarde heeft en ontzien moet worden. Het plan regelt echter niet waar de masten in dit gedeelte van het tracé komen en ook niet hoe hoog deze masten moeten zijn.”

STAB merkt in paragraaf 46.3.2 met betrekking tot de magneetveldzone op:

“Het plan staat ook mastlocaties zo toe dat het perceel en de woning van appellante [REDACTED] wel in de magneetveldzone vallen. Omdat haar perceel niet als gevoelige bestemming aangewezen is, sluit het plan niet uit dat de masten alsnog zo geplaatst kunnen worden dat haar woning in de magneetveldzone valt.”

En voorts:

“Het valt dus niet uit te sluiten dat het plan tot gevolg heeft dat er spanningen geïnduceerd worden in het metalen hekwerk rondom het perceel van appellante Elesen, hetgeen tot een elektrische schok kan leiden bij aanraking van het hekwerk.”

Cliënten menen dat Tennet in de aanvraag een onjuist beeld heeft gegeven van de gevolgen van het gekozen tracé Bruin Plus ten opzichte van de andere tracévarianten ‘Rood’ en ‘Bruin plus plus’. De effectenanalyse van Tennet is eenzijdig en achterhaald. Tennet heeft geen volledige effectenanalyse uitgevoerd. De effecten van Tracé Bruin Plus, Tracé Rood en Tracé Bruin Plus Plus zijn niet in kaart gebracht en tegen elkaar afgewogen.

STAB merkt in paragraaf 46.3.1 met betrekking tot de tracékeuze op:

“Variant “Bruin Plus Plus” voorziet in een extra knik ten opzichte van variant “Bruin Plus”, waardoor de percelen van appellanten en het stuifduingebied ontzien worden, maar er meer natuurgebied doorkruist wordt. Omdat deze variant verder niet onderzocht is, zijn de verdere effecten niet te beoordelen.”

Cliënten menen dat de effecten van Tracé Bruin Plus, Tracé Rood en Tracé Bruin Plus Plus door een onafhankelijke deskundige in kaart moeten worden gebrachte en tegen elkaar afgewogen dienen te worden voordat met enige werkzaamheden wordt begonnen, zodat dit unieke gebied de bescherming krijgt.

Cliënten zijn bereid mee te werken aan een betere zichtbaarheid om dit unieke volledig intact zijnde gebied te behouden en te beschermen.

Dassenburcht

De percelen [REDACTED] zijn door Tennet aangewezen als zoeklocaties voor een door tracévariant ‘Bruin Plus’ bedreigde dassenfamilie (**Bijlage 4**).

De noodzaak voor het herplaatsen van de bestaande dassenburchten was het gevolg van de extra en verhoogde mastposities 51AN en 1197A die gepositioneerd zijn tussen de eveneens verhoogde mastposities 51N tot 52N en 1197 tot 1198.

Aangezien de 1197 tot 1198 van tracé Oranje exact dezelfde route volgen als de 51N tot 52N van tracé Bruin Plus, is het uiterst merkwaardig dat bij Oranje niet voor extra en verhoogde masten werd gekozen en zodoende de dassenburcht niet werd aangetast.

Cliënten menen dat de extra en verhoogde mastposities van 51AN en 1197A zoals bij tracé Oranje niet noodzakelijk zijn en dat de dassenburchten niet verplaatst hoeven te worden.

De extra kosten voor nieuwe dassenburchten en extra en verhoogde masten zijn niet noodzakelijk, indien ten opzichte van de percelen Kraanven 22 en 24 een (indicatieve) magneetveldzone van 110 meter in plaats van een specifieke magneetveldzone van 80 meter wordt aangehouden. Door de standaardhoogtes van de masten worden de uitlopers van de stuifduinen alsdan 30 meter meer vrijgespeeld voor calamiteiten.

Overigens

Overigens menen cliënten dat het blijkt geeft van onzorgvuldige besluitvorming, dat reeds een omgevingsvergunning verleend wordt, althans het voornemen daartoe, terwijl de definitieve tracékeuze nog niet vaststaat vanwege de vele beroepen tegen het definitieve inpassingsplan Zuid-West 380 KV Oost.

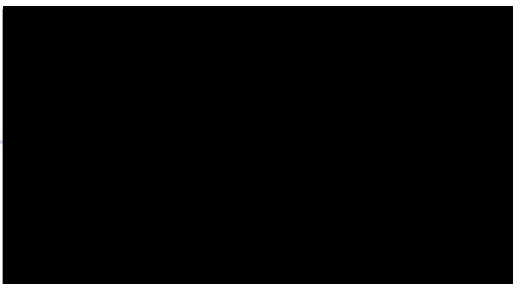
Conclusie

Namens cliënten verzoek ik u derhalve om uw voornemen tot het verlenen van een omgevingsvergunning te herzien voor zover deze gevolgen heeft voor de percelen van cliënten en het waardevolle stuifduinencomplex.

Deze brief wordt zowel aangetekend als per gewone post verzonden.

Uw ontvangstbevestiging en de berichten over de verdere behandeling zie ik graag tegemoet.

Hoogachtend,



BIJLAGE 1

202302679



Ontwerp omgevingsvergunning

Het college van Loon op Zand heeft op 19 oktober 2022 een aanvraag omgevingsvergunning ontvangen voor het realiseren van een 380 kV hoogspanningsverbinding Rilland-Tilburg. Het betreft het gedeelte van het tracé gelegen in de gemeente Loon op Zand en uit de aanvraag blijkt welke kadastrale percelen het betreft. De aanvrager is:

Naam TenneT TSO B.V.

BESLUIT

Het college is voornemens de vergunning voor de volgende activiteiten te verlenen **onder voorwaarden** (zie hoofdstuk voorschriften):

1. het (ver-) bouwen van een bouwwerk, als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 onder a van de Wabo, getoetst aan de in artikel 2.10 Wabo opgenomen weigeringsgronden
2. het vellen of te doen vellen van een houtopstand, als bedoeld in artikel 2.2, lid 1 onder g van de Wabo, getoetst aan de in de Bomenverordening Loon op Zand 2020 opgenomen weigeringsgronden

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd omvat tevens het aanleggen van tijdelijke werkwegen en -terreinen welke gesitueerd zijn buiten de begrenzingen van het Inpassingsplan Zuid-West 380 kV Oost. Het college is voornemens de vergunning hiertoe voor de volgende activiteiten toe te kennen voor de tijdelijke duur tot 10 jaar gerekend vanaf het moment van het onherroepelijk worden van dit besluit:

3. het handelen in strijd met regels van de ruimtelijke ordening, als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 onder c van de Wabo, getoetst aan de in artikel 2.12 Wabo opgenomen weigeringsgronden
4. het uitvoeren van een werk, als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 onder b van de Wabo, getoetst aan de in artikel 2.11 Wabo opgenomen weigeringsgronden
5. het maken van een uitweg of het gebruik daarvan te veranderen, als bedoeld in artikel 2.2, lid 1 onder e van de Wabo, getoetst aan de in artikel 2.19 Wabo opgenomen weigeringsgronden

De uitgevoerde werkzaamheden voor het project voor de vergunning onderdelen *uitvoeren werk*, *handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening* en *aanleggen inrit* dienen zo spoedig mogelijk in de oorspronkelijke staat teruggebracht te worden. Dit betekent dat alle aangelegde voorzieningen en aanpassingen van de bestaande ruimte moeten worden hersteld naar de oorspronkelijke situatie en/of moet de situatie in overeenstemming worden gebracht met de van toepassing zijnde voorschriften

202302679

Procedure

Zuid-West 380 kV - Oost wordt aangemerkt als een uitbreiding van het landelijk hoogspanningsnet voor zover het betreft de van dat net deel uitmakende netten bestemd voor het transport van elektriciteit op een spanningsniveau van 220 kV of hoger als bedoeld in artikel 20a, eerste lid, onder a, van de Elektriciteitswet 1998. Daarom is op de besluitvorming voor dit project de rijkscoördinatieregeling als bedoeld in artikel 3.35 van de Wet ruimtelijke ordening van toepassing. Dat wil in dit geval zeggen dat de besluiten die nodig zijn voor Zuid-West 380 kV - Oost gezamenlijk worden voorbereid, waarbij deze procedure wordt gecoördineerd door de minister voor Klimaat en Energie. Daarbij doorlopen de besluiten, op grond van artikel 3.31, derde lid, in samenhang met artikel 3.35, vierde lid, van de Wro, de uniforme openbare voorbereidingsprocedure als bedoeld in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht met toepassing van de bijzondere regels in artikel 3.31, derde lid, in samenhang met artikel 3.35, vierde lid, van de Wro.

Dit besluit is één van de besluiten die nodig zijn voor Zuid-West 380 kV - Oost. Daarom is ook op dit besluit de rijkscoördinatieregeling van toepassing.

De minister voor Klimaat en Energie heeft een gecoördineerde voorbereiding van de besluiten voor Zuid-West 380 kV - Oost bevorderd. Onderhavig besluit is samen met de andere besluiten als volgt voorbereid:

- op [datum] is een kennisgeving met betrekking tot het ontwerp gepubliceerd in de Staatscourant; kennisgeving heeft ook plaatsgevonden in enkele huis-aan-huisbladen en regionale dagbladen;
- op [datum] is door de minister voor Klimaat en Energie een ontwerp van het besluit aan TenneT TSO B.V. gezonden;
- het ontwerp van het besluit heeft van [datum] tot en met [datum] ter inzage gelegen bij [locatie];
- er zijn [aantal] informatieavonden georganiseerd, op [data], waarbij de mogelijkheid werd geboden mondeling zienswijze naar voren te brengen.

Op grond van artikel 3.32 in samenhang met artikel 3.35, vierde lid, van de Wet ruimtelijke ordening worden dit besluit en de andere besluiten gelijktijdig door de minister voor Klimaat en Energie bekendgemaakt. Tevens doet de minister voor Klimaat en Energie daarvan mededeling in de Staatscourant, enkele huis-aan-huisbladen en regionale dagbladen en langs elektronische weg. Eerdere insprekers en grondeigenaren en beperkt gerechtigden op die gronden worden persoonlijk geïnformeerd.

Documenten

De documenten welke onderdeel maken van het besluit zijn in de bijlage van het besluit toegevoegd.

Kaatsheuvel, [datum]

Het college van burgemeester en wethouders,
namens het college,

[Redacted signature line]

[Redacted signature line]

DEZE VOORSCHRIFTEN EN OVERWEGINGEN, OF EEN KOPIE HIERVAN, MOETEN OP LOCATIE
AANWEZIG ZIJN

<u>PROCEDUREEL</u>	<u>Wabo</u>	4
<u>OVERWEGINGEN</u>	<u>(ver) bouwen van een bouwwerk</u>	6
<u>VOORSCHRIFTEN</u>	<u>(ver) bouwen van een bouwwerk</u>	7
<u>OVERWEGINGEN</u>	<u>Het vellen en doen vellen van een houtopstand</u>	8
<u>VOORSCHRIFTEN</u>	<u>Het vellen en doen vellen van een houtopstand</u>	11
<u>OVERWEGINGEN</u>	<u>Handelen in strijd met regels van de ruimtelijke ordening</u>	12
<u>VOORSCHRIFTEN</u>	<u>Handelen in strijd met regels van de ruimtelijke ordening</u>	17
<u>OVERWEGINGEN</u>	<u>Het uitvoeren van een werk</u>	18
<u>VOORSCHRIFTEN</u>	<u>Het uitvoeren van een werk</u>	23
<u>OVERWEGINGEN</u>	<u>Uitweg maken of het gebruik daarvan te veranderen</u>	24
<u>VOORSCHRIFTEN</u>	<u>Uitweg maken of het gebruik daarvan te veranderen</u>	25
<u>DOCUMENTEN</u>		26
<u>MOGELIJKHEID TOT INDIENING VAN ZIENSWIJZEN</u>		27

202302679

Gegevens aanvrager

Op 19 oktober 2022 hebben wij een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen. Het betreft een verzoek van:

Naam : TenneT TSO B.V.

Projectbeschrijving

De aanvraag waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven: realiseren van een 380 kV hoogspanningsverbinding Rilland-Tilburg. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag om vergunning.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven omgevingsaspecten:

1. Bouw;
2. Kap;
3. Handelen in strijd met regels RO;
4. Werk of werkzaamheden uitvoeren;
5. Aanleggen inrit.

Wet natuurbescherming

De aanvraag omgevingsvergunning bevat activiteiten die op basis van de Wet natuurbescherming vergunningplichtig zijn. Het betreft onlosmakelijke activiteiten die gelet op artikel 2.1 onder i van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht onderdeel moeten zijn van de aanvraag omgevingsvergunning. Het bovenstaande wordt ook wel de aanhaakverplichting genoemd. In de praktijk betekent dit dat voor het in behandeling nemen van de omgevingsvergunningaanvraag de hiervoor relevante vergunningstukken bij de aanvraag gevoegd moeten zijn.

De eerdergenoemde aanhaakverplichting vervalt echter op basis van artikel 2.2aa Besluit omgevingsrecht (Bor) wanneer voor de 'onlosmakelijke activiteit' (in dit geval natuur) al een aparte aanvraag ontheffing/vergunning is ingediend (of is verleend) bij het betreffende bevoegd gezag. Bij voorliggende omgevingsvergunning is hier sprake van.

De aangevraagde omgevingsvergunning valt binnen de scope van de Rijkscoördinatieregeling (RCR) voor het project Zuid-West 380kV oost die van toepassing is op de ontwikkeling van de nieuwe hoogspanningsverbinding. In het kader van deze RCR is voor de ontwikkeling van de hoogspanningsverbinding bij het bevoegd gezag een aparte aanvraag ingediend voor ontheffing/vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming. Op basis van artikel 1.3, vijfde lid, onderdeel a Wnb in samenspraak met het Besluit natuurbescherming artikel 1.3 lid 1 onder 6 is voor de ontwikkeling van het project Zuid-West 380kV oost de minister het bevoegd gezag. Dit is als volgt vormgegeven:

- aanvraag voor soortenbescherming aangevraagd bij de RVO,
- aanvraag voor gebiedsbescherming en het onderdeel stikstof (aanvullend) aangevraagd bij het Ministerie van LNV.

Gelet op bovenstaande is bij de aanvraag omgevingsvergunning geen nadere informatie gevoegd met betrekking tot het onderwerp 'natuur'

Toetsing van het project in het kader van de Wet natuurbescherming vindt plaats door het hiervoor aangewezen bevoegd gezag (LNV dan wel RVO) en hoeft niet inhoudelijk beoordeeld te worden in het kader van deze omgevingsvergunning

De afgegeven uitvoeringsbesluiten in het kader van 'natuur' zijn apart van deze omgevingsvergunning te raadplegen, via de website van Bureau Energieprojecten.

Landschappelijke inpassing

Het volledige landschapsplan inclusief alle inpassingsmaatregelen is opgenomen in een bijlage bij het Rijksinpassingsplan. De inpassingsmaatregelen zijn per betrokken gemeente beschreven in hoofdstuk 6 tot en met 18 van het landschapsplan. Als borging van de uitvoering van de maatregelen is het landschapsplan gekoppeld aan de regels van het inpassingsplan.

Bevoegd gezag

Gelet op het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de daarbij horende bijlage zijn wij het bevoegd gezag om de integrale omgevingsvergunning te verlenen of (gedeeltelijk) te weigeren. Daarbij zijn wij er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle relevante aspecten aan de orde komen met betrekking tot de fysieke leefomgeving, zoals ruimte, milieu, natuur en aspecten met betrekking tot bouwen, monumenten en brandveiligheid. Verder dienen wij ervoor zorg te dragen dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.

Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

Artikel 2.8 van de Wabo biedt de grondslag voor een geharmoniseerde regeling van de indieningsvereisten. Dit betreft de gegevens en bescheiden die bij een aanvraag om een omgevingsvergunning moeten worden gesteld om tot een ontvankelijke aanvraag te komen. De regeling is uitgewerkt in paragraaf 4.2 van het Bor, met een nadere uitwerking in de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor).

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. Op 9 januari 2023 hebben wij om aanvulling gevraagd. De gevraagde aanvulling hebben wij ontvangen op 17 februari 2023. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag nu voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen.

Vanuit het toetsingskader (artikel 2.10 Wabo) dat betrekking heeft op de activiteit '(ver)bouwen van een bouwwerk' zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning voor deze activiteit te weigeren.

Hierbij overwegende:

- Het is aannemelijk dat de aanvraag voldoet aan de voorschriften in het Bouwbesluit 2012. Hierdoor hoeft de vergunning voor deze activiteit niet geweigerd te worden op grond van artikel 2.10 lid 1 sub a Wabo.
- De aanvraag is getoetst aan de "Welstandsnota" van de gemeente Loon op Zand en voorgelegd aan de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit. Deze heeft op 24 mei 2022 het volgende advies uitgebracht:

In de vergadering wordt het plan voor het verleggen van de hoogspanningsleidingen toegelicht. De commissie neemt e.e.a. ter informatie aan. Aandacht wordt gevraagd voor afdoende compensatie van de te kappen bomen / percelen. De plaatsing van nieuwe bomen / bospercelen / herstel van laanbeplanting ziet de commissie t.z.t. nog graag terug.

Wij stemmen in met dit advies.

Algemeen

- Het bouwen moet plaatsvinden in overeenstemming met het Bouwbesluit 2012 en de Bouwverordening van de gemeente Loon op Zand.
- Het college kan de vergunning intrekken als niet binnen 26 weken na het onherroepelijk worden van de vergunning met de bouw wordt begonnen, of wanneer de bouwwerkzaamheden langer dan 26 weken stilliggen (artikel 2.33 lid 2 Wabo).
- Meld bij voorkeur minimaal 3 weken, maar uiterlijk 2 dagen voor de feitelijke aanvang van de bouwwerkzaamheden aan de gemeente dat de bouw start (artikel 1.25 lid 1 Bouwbesluit 2012). U mag de melding doorgeven per email openbareruimte@loonopzand.nl of telefonisch 0416-289111.
- Meld tenminste op de dag van beëindigen van de bouwwerkzaamheden aan de gemeente dat het bouwwerk in gebruik wordt genomen (artikel 1.25 lid 2 Bouwbesluit 2012). Zonder deze melding mag het bouwwerk niet in gebruik worden genomen. U mag de melding doorgeven per email openbareruimte@loonopzand.nl of telefonisch 0416-289111.
- De volgende werkzaamheden moeten gedurende 2 dagen na het tijdstip van melden zichtbaar blijven voor controle:
 - de wapening van een te storten bouw onderdeel.

Het detailontwerp van de fundatie (DO en UO) volgt op een later moment. De civiele aannemer bepaalt uiteindelijk het type fundatie en de staalconstructies. De tekeningen bij de vergunningaanvraag zijn representatief voor het type fundatie. De in artikel 2. 7, lid 1 Regeling omgevingsrecht (Mor) genoemde gegevens mogen later worden aangeleverd.

Nadere in te dienen gegevens

Alle aanvullende constructieve berekeningen en tekeningen welke geen onderdeel uitmaken van de bouwaanvraag, zoals bijvoorbeeld van staalconstructie, dienen minimaal 3 weken voor aanvang betreffende werkzaamheden ter goedkeuring te worden overlegd.

Het gaat hierbij onder andere om de volgende gegevens:

- a. Geotechnisch onderzoek met bijbehorende draagkrachtberekening funderingselementen. Op sommige palen komt een grote trekkracht
- b. Funderingsberekeningen en tekeningen (wapening)
- c. Wanneer geen deugdelijke werkvloer wordt toegepast onder de fundering, maar direct op een folie op zand wordt gestort dient de dekking op de onderwapening conform de vigerende norm te voldoen aan: $k_2 \geq c_{min,dur} + 50 \text{ mm}$.
- d. Staaltekeningen met profilering
- e. Er wordt op tekening en berekening verwezen naar diverse detailtekeningen en rapportages. Deze tekeningen ontbreken

Met de bouwwerkzaamheden van het desbetreffende onderdeel mag niet worden begonnen voordat de gegevens zijn ingediend en schriftelijk zijn goedgekeurd.

Vanuit het toetsingskader opgenomen in de Bomenverordening Loon op Zand 2020 (hierna: Bomenverordening) dat betrekking heeft op de activiteit 'velen of doen vellen van een houtopstand' (artikel 2.2, eerste lid, onder g Wabo) zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning voor deze activiteit te weigeren. Wij verlenen daarom de omgevingsvergunning. Hierna volgt een onderbouwing.

Hierbij als volgt overwegende:

- De aanvraag is getoetst aan de Bomenverordening.
- In artikel 3, eerste lid, onder b van de Bomenverordening is een velverbod opgenomen. Bomen op percelen in eigendom van de gemeente Loon op Zand met een stamomtrek groter dan 50 centimeter op 1.30 meter boven maaiveld mogen niet worden geveld.
- In artikel 3, tweede lid van de Bomenverordening is bepaald dat van het velverbod uit het eerste lid ontheffing kan worden verleend. De voorwaarden waaronder ontheffing kan worden verleend zijn opgenomen in artikel 4 van de Bomenverordening.
- In dit geval wordt ontheffing van het velverbod verleend op grond van artikel 4, derde lid, onder a van de Bomenverordening. Hierna volgt de motivatie voor het verlenen van de ontheffing.

Het vellen mag plaatsvinden om de volgende reden:

- In artikel 4, derde lid, onder a van de Bomenverordening is bepaald dat de gemeente ontheffing kan verlenen voor het velverbod van gemeentelijke bomen met een stamomtrek groter dan 50 centimeter op 1.30 meter boven maaiveld. Deze ontheffing mag slechts bij uitzondering worden verleend. Een en ander onder de voorwaarde dat alternatieven zijn onderzocht. Daarnaast moet er sprake zijn van een zwaarwegend maatschappelijk belang dat opweegt tegen duurzaam behoud van de houtopstand / bomen.
- Het gekozen tracé is gebaseerd op een besluitproces waarbij een zorgvuldige afweging heeft plaatsgevonden van verschillende belangen en aspecten tussen de verschillende alternatieven. Zowel in 2017 als in 2019 is door de Samenwerkende overheden, waaronder ook de gemeente Loon op Zand, geadviseerd over de ligging van het tracé. Voor de gemeente Loon op Zand is in 2017 geadviseerd en gekozen voor de zogenoemde Bosroute. Uiteindelijk is door de Minister van EZK een tracé gekozen wat heeft geresulteerd in een voorkeursalternatief (VKA).
- Loon op Zand is mede-ondertekenaar van het advies van de samenwerkende overheden voor een 'meest gedragen tracé' aan de Minister van 31 mei 2017. Belangrijk daarbij is wel de kanttekening dat de primaire voorkeur van de gemeente anders was, maar dat er vanuit het oogpunt van solidariteit en een regionale blik is ingestemd met het tracé.
- Voor de gemeente Loon op Zand is dit voorkeursalternatief, vanwege stuifduinen, uiteindelijk nog nader uitgewerkt. Mede op basis van een gemeentelijk advies is daarbij aandacht gegeven aan:
 1. het ontzien van [REDACTED]
 2. het ontzien van stuifduinen Huis ter Heide
- Voor een nadere onderbouwing van de gekozen locatie en de alternatieven die zijn onderzocht wordt verwezen naar de kopjes hieronder met de titels "*Slimme tracement en optimalisering mastposities*", "*Mastlocatie 1187*" en "*Landschapsplan en compensatie*"

- Dat de komst van het hoogspanningstracé een zwaarwegend maatschappelijk belang betreft, dat zwaarder weegt dan het behoud van de bomen, beargumenteren wij als volgt. Om de levering van stroom in de toekomst te garanderen is er behoefte aan uitbreiding van het bestaande elektriciteitsnet. De aanleg van de nieuwe hoogspanningsverbinding is nodig om nu en in de toekomst te kunnen voldoen aan de wettelijke eisen voor leveringszekerheid van elektriciteit en om mee te kunnen met de energietransitie. Dit maakt de komst van het tracé noodzakelijk. Dit belang is daardoor zwaarder dan het behoud van de bomen.

Slimme tracering en optimalisering mastposities

Inherent aan een dergelijk ruimtelijk project en de keuze die in 2017 al gemaakt is, is dat bestaande landschappelijke lijnen/elementen gekruist worden. De realisatie van het voorkeursalternatief leidt dan ook tot noodzakelijke kap van meerdere houtopstanden.

In het advies van de samenwerkende overheden is ook aangegeven dat bij de uitwerking wordt gekeken naar een slimme tracering en optimalisering van mastposities. Als reactie op de concept vergunningaanvraag is door ons verzocht om te kijken naar het enkele meters verplaatsen van de mastvoeten, teneinde de bomenrij aan de Moersedreef te behouden.

Mastlocatie 1187

De keuze voor de locatie van mast 1187 is volgens Tennet ingegeven door het volgende. Mast 1187 komt nu in de meest noordoostelijke punt van de zandwinning van Van den Noort. De mast staat hiermee niet 'in' de waterplas / de ontgraving. De mast komt hiermee in een zogenoemde overhoek.

Met de verschillende grondeigenaren bij de masten 1187 en 41N (aan de oostzijde van de Moersedreef) is in 2020 – 2021 gesproken over de mastlocaties. In deze gesprekken is voor de locatie van mast 1187 gekeken naar een mastlocatie ten noorden van het terrein van de zandwinning. Er is niet voor gekozen om mast 1187 naar het noordelijk perceel te verplaatsen. Mast 1187 zou dan op een agrarisch perceel komen, terwijl de mast nu op een economisch onrendabele hoek komt.

Daarnaast zou mast 41N dan ook, vanwege een veilige afstand van minimaal 105 meter tussen de 2 verbindingen, verder naar het noorden moeten worden geplaatst. Mast 41N komt in dat geval 'midden' in een agrarisch perceel komen te staan. De eigenaar van het perceel bij mast 41N zou in dat geval een aanzienlijke onrendabele overhoek ten zuiden van mast 41N over houden.

In onderling overleg tussen Tennet en de gemeente is onderzoek gedaan naar het behoud van bomen in boomstructuren. Gekeken is of er bomen gespaard konden worden. Hierbij is rekening gehouden met de benodigde veiligheidsmarges van de masten. Het aantal te kappen bomen langs de Moersedreef is -na overleg- met 11 bomen gereduceerd. De overige gemeentelijke bomen moeten vanuit het oogpunt veiligheid worden verwijderd.

Landschapsplan en compensatie

Middels een landschappelijk inpassings-/compensatieplan wordt ingezet om de impact van de hoogspanningsverbinding op de leefomgeving te verzachten en bovendien te voorzien in de compensatie van verwijderde houtopstanden.

Eenzijds betreft het de kap van een aanzienlijk deel Natuurnetwerk Brabant, waarvoor wettelijke compensatie-eisen gelden. Aan deze compensatie wordt in nauw overleg met de eigenaar - Vereniging Natuurmonumenten- invulling gegeven.

Voor het kappen van (gemeentelijke) bomen en bomenrijen is ook compensatie van toepassing. In het landschapsplan, dat onderdeel uitmaakt van het Rijksinpassingsplan voor ZW380kV-Oost, wordt aangegeven waar invulling kan worden gegeven aan deze compensatie. Afspraak is om dat voor de (deel)gebieden in de gemeente Loon op Zand nader in te passen in overleg met omwonenden. Het voldoende en zorgvuldig regelen van de compensatie en landschappelijke inpassing zal als nadere eis aan de vergunning worden geformuleerd.

Hierbij maken wij wel de kanttekening dat alle 70 kapvergunningplichtige bomen die gekapt gaan worden, binnen het project en binnen de gemeente Loon op Zand moeten worden gecompenseerd. Er dient herplant plaats te vinden binnen drie jaar na het kappen van de bomen en in elk geval binnen 10 jaar na het onherroepelijk worden van dit besluit. Herplant dient zoveel mogelijk plaats te vinden in de nabijheid van de gekapte bomen en zoals hiervoor ook al aangegeven in elk geval binnen de gemeente Loon op Zand. De waarde van de getaxeerde bomen dient opgenomen te worden in een compensatie plan en deze waarde dient te worden herplant. Voor aanvang van de kapwerkzaamheden dient het compensatieplan inclusief de taxatie ter goedkeuring te worden voorgelegd aan de adviseur groen van de afdeling Infra van de gemeente Loon op Zand.

Gelet op het voorgaande kan de omgevingsvergunning, inhoudende een ontheffing van het velverbod als bedoeld in artikel 3, eerste lid, onder b van de Bomenverordening voor het vellen van 70 bomen worden op grond van artikel 4 lid 2 onder a van de Bomenverordening verleend.

Algemeen

1. Deze ontheffing wordt pas van kracht/treedt pas in werking met ingang van de dag na de dag waarop de beroepstermijn afloopt en deze termijn ongebruikt is verstreken. Indien een voorlopige voorziening is gevraagd bij de rechtbank, wordt de ontheffing pas van kracht, zodra op het verzoek afwijzend is beslist.
2. De activiteit waarvoor deze vergunning is verleend dient te worden uitgevoerd binnen 10 jaar na het onherroepelijk worden van deze omgevingsvergunning. Dit betekent dat de bomen waarvoor ontheffing van het velperbod is verleend binnen 10 jaar na het onherroepelijk worden moeten zijn gekapt en herplant. Wordt de kap niet uitgevoerd binnen 10 jaar na het onherroepelijk worden van deze vergunning, dan komt deze vergunning te vervallen. Na het verstrijken van deze termijn dient u een nieuwe omgevingsvergunning met de activiteit kap aan te vragen, tenzij u het college van burgemeester en wethouders heeft verzocht de termijn te verlengen ingevolge artikel 8 van de Bomenverordening.
3. Er dient herplant plaats te vinden binnen 3 jaar na het kappen van de bomen en in elk geval binnen 10 jaar na het onherroepelijk worden van dit besluit. Herplant dient voor zover mogelijk plaats te vinden in de nabijheid van de gekapte bomen en in elk geval binnen de gemeente Loon op Zand. De waarde van de getaxeerde bomen dient opgenomen te worden in een compensatie plan en deze waarde dient te worden herplant. Voor aanvang van de kapwerkzaamheden dient het compensatieplan inclusief de taxatie ter goedkeuring te worden voorgelegd aan de adviseur groen van de afdeling Infra van de gemeente Loon op Zand.
4. Tussen 15 maart - 15 juli (broedseizoen) is het niet toegestaan om te kappen. Alleen als met een rapport opgesteld door een ecologisch bureau aangetoond kan worden dat er geen (inheemse) vogels (incl. nesten en eieren) verstoord worden, is kappen/snoeien in deze periode toegestaan. De gemeente Loon op Zand toetst het rapport en kan op basis daarvan toch toestemming geven voor de kap.
5. De vergunninghouder of degene die de rooiwerkzaamheden uitvoert, moet deze omgevingsvergunning op het eerste verzoek aan de daartoe bevoegde ambtenaar van politie of gemeente Loon op Zand tonen.
6. Alle schade of vorderingen tot schadevergoeding, zowel van de gemeente Loon op Zand als derden, ontstaan als gevolg van het gebruikmaken van deze omgevingsvergunning, moeten op het eerste verzoek worden vergoed.

Vanuit het toetsingskader (artikel 2.12 Wabo) dat betrekking heeft op de activiteit 'Handelen in strijd met regels van de ruimtelijke ordening' zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning voor deze activiteit te weigeren.

Hierbij overwegende:

De aangevraagde omgevingsvergunning is in strijd met de bestemmingsplannen Buitengebied 2011 en Herziening Buitengebied 2015 en met Wereld van de Efteling 2030. Voor het tracé binnen de gemeente Loon op Zand is echter het Inpassingsplan Zuid-West 380 kV Oost vastgesteld. Artikel 3.30, derde lid, gelezen in samenhang met artikel 3.35, zevende lid, van de Wet ruimtelijke ordening bepaalt dat in zo'n geval een aanvraag niet aan het bestemmingsplan, maar aan het vastgestelde Inpassingsplan moet worden getoetst. Daarom is nagegaan of het bouwplan in strijd is met dit Inpassingsplan. Dit is, voor zover dit het gebied betreft wat is gelegen binnen het Inpassingsplan, niet het geval.

Specifiek:

Op grond van artikel 3.35, lid 7, van de Wet ruimtelijke ordening vervalt de vergunningplicht voor de werkwegen en werkterreinen binnen de grenzen van het Inpassingsplan. Dit geldt dus niet voor de tijdelijke werkterreinen en de bijbehorende tijdelijke werkwegen, die buiten het Inpassingsplan vallen conform de bij de aanvraag d.d. 19 oktober 2022 behorende kaarten mastenboek en werkterreinen en bestemmingsplantoets.

De aanvraag is, voor zover het betreft gebied wat is gelegen buiten het Inpassingsplan, in strijd met de volgende regels uit de bestemmingsplannen Buitengebied 2011 en Herziening Buitengebied 2015 en met Wereld van de Efteling 2030.

Buitengebied 2011 en Herziening Buitengebied 2015

Artikel 3 Agrarisch

1.

3 1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Agrarisch' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. een agrarische bedrijfsuitoefening, in de vorm van agrarische bodemexploitatie met bijbehorende voorzieningen;
- b. agrarische bedrijven met dien verstande dat uitsluitend:
 1. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch - overig agrarisch bedrijf' een overig agrarisch bedrijf is toegestaan;
 2. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch - veehouderij' een veehouderij, niet zijnde intensieve veehouderij, is toegestaan;
 3. ter plaatse van de aanduiding 'intensieve veehouderij' een intensieve veehouderij is toegestaan;
 4. ter plaatse van de aanduiding 'glastuinbouw' een glastuinbouwbedrijf is toegestaan; waarbij niet meer dan één agrarisch bedrijf aanwezig mag zijn per bouwvlak;
- c. één bedrijfswoning waarbij geldt dat:
 1. ter plaatse van de aanduiding 'bedrijfswoning uitgesloten' geen bedrijfswoningen zijn toegestaan;
 2. ter plaatse van de aanduiding 'maximum aantal wooneenheden' het aantal bedrijfswoningen niet meer bedraagt dan is aangegeven;
- d. aan huis gebonden beroepen;
- e. productiegebonden detailhandel;
- f. tevens een caravanstalling uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'caravanstalling';
- g. tevens dagrecreatieve voorzieningen ter plaatse van de aanduiding 'dagrecreatie';

- h. tevens een autoraparatiebedrijf uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch – autoreparatiebedrijf'
- i. tevens bestaande voorzieningen voor huisvesting seizoensarbeiders uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch – huisvesting seizoensarbeiders';
- j. tevens een kleinschalige groothandel in agrarische producten uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch – kleinschalige groothandel in agrarische producten';
- k. tevens kleinschalig kamperen uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch – kleinschalig kamperen';
- l. tevens kleinschalig logeren uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch – kleinschalig logeren';
- m. tevens productiegebonden detailhandel ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch – verkoopruimte';
- n. tevens een zorgboerderij uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'zorgboerderij';
- o. tevens een (zoekgebied voor een) ecologische verbindingzone ter plaatse van de aanduiding 'ecologische verbindingzone'/'overige zone ecologische verbindingzone';
- p. tevens een gastank uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch – gastank';
- q. (onverharde) paden, wegen en parkeervoorzieningen;
- r. water, waterhuishoudkundige voorzieningen en nutsvoorzieningen;
- s. groenvoorzieningen in de vorm van (erf)beplantingen;
- t. behoud van monumentale bebouwing ter plaatse van de aanduiding 'karakteristiek';
- u. extensief recreatief medegebruik.

En:

Artikel 6 Agrarisch met waarden – Natuur- en landschapswaarden

6.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Agrarisch met waarden – Natuur- en landschapswaarden' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. een agrarische bedrijfsuitoefening, in de vorm van agrarische bodemexploitatie met bijbehorende voorzieningen;
- b. agrarische bedrijven met dien verstande dat uitsluitend:
 1. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch - overig agrarisch bedrijf' een overig agrarisch bedrijf is toegestaan;
 2. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch - veehouderij' een veehouderij, niet zijnde intensieve veehouderij, is toegestaan;
 3. ter plaatse van de aanduiding 'intensieve veehouderij' een intensieve veehouderij is toegestaan;
 4. ter plaatse van de aanduiding 'glastuinbouw' een glastuinbouwbedrijf is toegestaan; waarbij niet meer dan één agrarisch bedrijf aanwezig mag zijn per bouwvlak;
- c. één bedrijfswoning waarbij geldt dat:
 1. ter plaatse van de aanduiding 'bedrijfswoning uitgesloten' geen bedrijfswoningen zijn toegestaan;
 2. ter plaatse van de aanduiding 'maximum aantal wooneenheden' het aantal bedrijfswoningen niet meer bedraagt dan is aangegeven;
- d. aan huis gebonden beroepen;
- e. productiegebonden detailhandel;
- f. tevens kleinschalig kamperen ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch met waarden – kleinschalig kamperen';
- g. (onverharde) paden, wegen en parkeervoorzieningen;
- h. water, waterhuishoudkundige voorzieningen en nutsvoorzieningen;
- i. groenvoorzieningen in de vorm van (erf)beplantingen;
- j. behoud van monumentale / beeldbepalende bebouwing ter plaatse van de aanduiding 'karakteristiek';
- k. behoud, herstel en ontwikkeling van de landschapswaarden in het algemeen en in het bijzonder voor:
 1. aardkundig waardevolle gebieden, ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch met waarden – aardkundig waardevol gebied';
 2. cultuurhistorische waardevolle gebieden ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch met waarden – cultuurhistorisch waardevol gebied';
- l. behoud, herstel en/of ontwikkeling van de natuurwaarden in het algemeen en in het bijzonder voor:
 1. kwetsbare soort(en) ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch met waarden – kwetsbare soort(en)';
 2. natuurontwikkelingsgebieden ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch met waarden – natuurontwikkelingsgebied';

3. struweelvogels ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch met waarden – struweelvogels';
 4. het watersysteem en de ecologische en landschappelijke waarden en kenmerken van de onderscheiden gebieden ter plaatse van de aanduiding 'groenblauwe mantel'/ 'overige zone - groenblauwe mantel';
- m. extensief recreatief medegebruik.

En:

Artikel 8 Bos

8.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Bos' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. behoud, herstel en/of ontwikkeling van het bos/boschages en de bijbehorende bosgroeiplaats;
- b. behoud, herstel en/of ontwikkeling van de houtteelt/houtproductie;
- c. behoud, herstel en/of ontwikkeling van de landschappelijke waarden;
- d. behoud, herstel en/of ontwikkeling van de ecologische en natuurwaarden;
- e. een parkeervoorziening ter plaatse van de aanduiding 'parkeerterrein';
- f. (onverharde) paden, wegen en parkeervoorzieningen;
- g. water en waterhuishoudkundige voorzieningen;
- h. extensief recreatief medegebruik.

En:

Artikel 12 Natuur

12.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Natuur' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. behoud, herstel en/of ontwikkeling van de ecologische en natuurwaarden;
- b. behoud, herstel en/of ontwikkeling van de landschappelijke waarden;
- c. behoud, herstel en/of ontwikkeling van de cultuurhistorische waarden;
- d. een parkeervoorziening ter plaatse van de aanduiding 'parkeerterrein';
- e. een speelbos, ten behoeve van een verblijfsrecreatieve voorziening, uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van natuur – speelbos';
- f. (onverharde) paden, wegen en parkeervoorzieningen;
- g. water en waterhuishoudkundige voorzieningen;
- h. extensief recreatief medegebruik.

En:

Artikel 23 Verkeer - Onverhard

23.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Verkeer - Onverhard' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. voorzieningen voor verkeer en verblijf, bermen, zandwegen en andere on- of halfverharde wegen en instandhouding daarvan als zodanig;
- b. (onverharde) fiets- en voetpaden;
- c. water, waterhuishoudkundige voorzieningen en nutsvoorzieningen;
- d. groenvoorzieningen;
- e. behoud van landschappelijke en/of cultuurhistorische waarden in de vorm van wegbeplanting of laanbeplanting;
- f. behoud, herstel en/of ontwikkeling van ecologische waarden en/of natuurwaarden.

En:

Artikel 24 Water

24.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Water' aangewezen gronden zijn bestemd voor

- a. water en waterhuishoudkundige voorzieningen, waaronder voorzieningen voor waterberging, aanvoer en afvoer, zoals watergangen, waterlopen en waterpartijen en voorzieningen voor waterkering;
- b. (onverharde) paden en wegen;
- c. groenvoorzieningen;
- d. extensief recreatief medegebruik
- e. behoud, herstel en/of ontwikkeling van ecologische waarden, natuurwaarden en/of landschappelijke waarden.

Wereld van de Efteling 2030

Artikel 12 Recreatie – Sport

12.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Recreatie – Sport' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. sportvoorzieningen in de vorm van sportterreinen en velden;
- b. aan de in a genoemde functie gerelateerde voorzieningen zoals een clubhuis en een restaurant;
- c. ondergeschikte detailhandel met een oppervlakte van ten hoogste 100 m²;
- d. verblijfsrecreatieve voorzieningen ter plaatse van de aanduiding 'verblijfsrecreatie';
- e. ter plaatse van de bestemmingen Recreatie - Dagrecreatie, Recreatie - Verblijfsrecreatie en Recreatie - Sport geldt dat in totaal ten hoogste 5.800 slaappleatsen/bedden toegestaan zijn;
- f. (ondersteunende) functies ten behoeve van de bestemmingen Recreatie - Dagrecreatie, Recreatie - Verblijfsrecreatie en Recreatie - Sport zoals kantoren, opslag- en tijdelijke gronddepots, parkeren, natuur(ontwikkeling), water, groen enzovoort;
- g. het houden van bijen;
- h. voorzieningen voor verkeer en verblijf (onverharde) paden, (openbare) wegen en parkeervoorzieningen;
- i. water, waterhuishoudkundige voorzieningen en nutsvoorzieningen;
- j. groenvoorzieningen;
- k. behoud, herstel en/of ontwikkeling van ecologische waarden, natuurwaarden en/of landschappelijke waarden.

De tijdelijke werkterreinen en de bijbehorende tijdelijke werkwegen, die buiten het Inpassingsplan vallen conform de bij de aanvraag d.d. 28 april 2023 behorende kaarten mastenboek en werkterreinen en bestemmingsplantoets passen niet in de bovengenoemde bestemmingsomschrijvingen van de bestemmingsplannen. De vergunning voor deze activiteit wordt daarom in beginsel geweigerd (artikel 2.10, lid 1 sub c Wabo).

De vergunning voor deze activiteit kan niet worden verleend met de in de bestemmingsplannen Buitengebied 2011 en Herziening Buitengebied 2015 en met Wereld van de Efteling 2030 opgenomen afwijkingsmogelijkheden (binnenplannen afwijken). De aanvraag past wel binnen de lijst met 'planologische gebruiksactiviteiten' uit hoofdstuk 4, artikel 4 (lid 11, ander gebruik van gronden of bouwwerken dan bedoeld in de onderdelen 1 tot en met 10, voor een termijn van ten hoogste 10 jaar) van bijlage II van het Besluit omgevingsrecht. De vergunning voor deze activiteit wordt verleend, gelet op het bepaalde in artikel 2.12, lid 1, onder a sub 2 Wabo.

Motivering

Het plan voorziet in ondergeschikte tijdelijke voorzieningen en is niet in strijd met een goede ruimtelijke ordening. De tijdelijke werkterreinen en bijbehorende tijdelijke werkwegen zijn benodigd voor het realiseren van de hoogspanningsmasten (inlassing) en het verwijderen van hoogspanningsmasten. Zonder de werkterreinen en werkwegen (voor o.a. de opslag van grond tijdens de aanleg en voor het transport van materieel) zijn de locaties van de hoogspanningsmasten niet bereikbaar en is realisatie daarvan niet mogelijk. Omdat alle werkterreinen en werkwegen tijdelijk zijn (maximaal 7 jaar vanaf het startmoment van uitvoering), worden de onderliggende gronden na



*afronding van de bouwwerkzaamheden weer voor de eigenlijke functies benut (en volledig hersteld).
Het gehele project past binnen de doelstellingen en het beleid van het Rijk, provincie en de gemeente.*

*Voor zover sprake is van diepgaande grondwerkzaamheden dient rekening gehouden te worden met
de bevindingen uit het bij de aanvraag behorende archeologisch onderzoek. Er dient gewerkt te
worden conform de aanbevelingen uit de aangeleverde ruimtelijke motivering.'*

202302679

Algemeen

- Het tijdelijk afwijken van het bestemmingsplan is toegestaan vanaf de start van de werkzaamheden tot en met beëindiging van de werkzaamheden voor de realisatie van het Inpassingsplan Zuid-West 380 kV Oost
- Er dient er nog vervolgonderzoek plaats te vinden zoals omschreven in het bureauonderzoek van Arcadis. De goedgekeurde c.q. definitieve versie van het rapport over het uitgevoerde vervolgonderzoek moet 10 weken vóór aanvang van de realisatie van de nieuwe verbinding ter goedkeuring zijn ingediend bij het bevoegd gezag
- Er mag met de desbetreffende werkzaamheden pas worden gestart nadat deze stukken zijn goedgekeurd en er voor wat betreft Archeologie binnen de AMZ-cyclus een besluit is genomen over het aspect Archeologie.

Planschadeovereenkomst

Er wordt met aanvrager een overeenkomst tot vergoeding van kosten tegemoetkoming planschade aangegaan. Zo'n overeenkomst is een voorwaarde om te kunnen instemmen met een handelen in strijd met regels van de ruimtelijke ordening. Zonder overeenkomst is een afwijken niet uitvoerbaar.

Vanuit het toetsingskader 2.11 Wabo dat betrekking heeft op de activiteit 'het uitvoeren van een werk' (artikel 2.1 eerste lid onder b Wabo) zijn er geen redenen om de vergunning voor deze activiteit te weigeren.

Hierbij overwegende:

Het werk bevindt zich of de werkzaamheid vindt plaats in een gebied waarvoor de bestemmingsplannen Buitengebied 2011 en Herziening Buitengebied 2015 en Wereld van de Efteling 2030 gelden. In het bestemmingsplan Buitengebied is het aanlegvergunningstelsel opgenomen:

Buitengebied (geconsolideerde versie)

Agrarisch

3.6 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

3.6.1 Werken en werkzaamheden

Het is verboden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning de volgende werken en werkzaamheden uit te voeren of te laten uitvoeren in (het zoekgebied voor) een ecologische verbindingzone ter plaatse van de aanduiding 'ecologische verbindingzone'/ 'overige zone - ecologische verbindingzone': het aanleggen en/of verharden van wegen of paden, dan wel het aanbrengen van andere niet omkeerbare oppervlakteverhardingen groter dan 100 m²;

3.6.3 Toelaatbaarheid

De in lid 3.6.1 genoemde omgevingsvergunning kan slechts worden verleend, indien geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het behoud, het herstel en de ontwikkeling van de in de bestemmingsomschrijving aangegeven waarden.

Agrarisch met waarden – Natuur en landschapswaarden

6.6 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

6.6.1 Werken en werkzaamheden

Het is verboden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning de volgende werken en werkzaamheden uit te voeren of te laten uitvoeren:

- a. Ter plaatse van de aanduiding '**specifieke vorm van agrarisch met waarden - aardkundig waardevol gebied**'
 1. Het verzetten of vergraven van grond waarbij het maaiveld over meer dan 100 m² per perceel wordt gewijzigd of het maaiveld zelf met meer dan 0,5 m wordt gewijzigd.
 2. Het omzetten van grond of uitvoeren van bodemingrepen dieper dan 0,5 m onder maaiveld.
 3. Het aanleggen of verdiepen (van oevers, profiel, doorstroom- of bergingscapaciteit) van waterlopen, sloten en greppels.
 4. Het verlagen van de grondwaterstand door aanleg van drainage of door bemaling en/of bronnering.
 5. Het verwijderen van onverharde wegen of paden.
 6. Het verwijderen, aanleggen en/of verharden van wegen, paden, parkeerterreinen of het aanbrengen van andere oppervlakteverhardingen.
- b. Ter plaatse van de aanduiding '**specifieke vorm van agrarisch met waarden - cultuurhistorische waardevol gebied**':
 1. Het verzetten of vergraven van grond waarbij het maaiveld over meer dan 100 m² per perceel wordt gewijzigd of het maaiveld zelf met meer dan 0,5 m wordt gewijzigd.
 2. Het omzetten van grond of uitvoeren van bodemingrepen dieper dan 0,5 m onder maaiveld.
 3. Het aanleggen of verdiepen van (oevers, profiel, doorstroom- of bergingscapaciteit van) waterlopen, sloten en greppels.
 4. Het verwijderen of rooien van bos-, natuur- en landschapselementen en ander opgaand houtgewas zonder agrarische productiefunctie.
 5. Het aanleggen of aanplanten van bos-, natuur- en landschapselementen of ander opgaand houtgewas zonder agrarische productiefunctie.

6. Het verwijderen van perceelsindelingen, zoals tot uiting komend in greppels, sloten en steilranden.
 7. Het verwijderen, aanleggen en/of verharderen van wegen, paden, parkeerterreinen of het aanbrengen van andere oppervlakteverhardingen
- c. Ter plaatse van de aanduiding '**specifieke vorm van agrarisch met waarden – kwetsbare soort(en)**'
1. Het verzetten of vergraven van grond waarbij het maaiveld over meer dan 100 m² per perceel wordt gewijzigd of het maaiveld zelf met meer dan 0,5 m wordt gewijzigd
 2. Het omzetten van grond of uitvoeren van bodemingrepen dieper dan 0,5 m onder maaiveld.
 3. Het aanleggen of verdiepen van (van oevers, profiel, doorstroom- of bergingscapaciteit) van waterlopen, sloten en greppels.
 4. Het verlagen van de grondwaterstand door aanleg van drainage of door bemaling en/of bronnering.
 5. Het verwijderen of rooien van bos-, natuur- en landschapselementen en ander opgaand houtgewas zonder agrarische productiefunctie.
 6. Het aanleggen of aanplanten van bos-, natuur- en landschapselementen of ander opgaand houtgewas zonder agrarische productiefunctie.
 7. Het aanleggen of aanplanten van hoger dan 1,5 m opgaand of dieper dan 0,5 m onder maaiveld wortelend houtgewas met agrarische productiefunctie.
 8. Het permanent (voor meer dan 2 jaar aaneengesloten) omzetten van grasland naar een ander bodemcultuur.
 9. Het verwijderen van perceelsindelingen, zoals tot uiting komend in greppels, sloten, steilranden.
 10. Het verwijderen van onverharde wegen of paden.
 11. Het verwijderen, aanleggen en/of verharderen van wegen, paden, parkeerterreinen of het aanbrengen van andere oppervlakteverhardingen, anders dan containervelden
- d. Ter plaatse van de aanduiding '**specifieke vorm van agrarisch met waarden - natuurontwikkelingsgebied**'
1. Het verzetten of vergraven van grond waarbij het maaiveld over meer dan 100 m² per perceel wordt gewijzigd of het maaiveld zelf met meer dan 0,5 m wordt gewijzigd.
 2. Het omzetten van grond of uitvoeren van bodemingrepen dieper dan 0,5 m onder maaiveld.
 3. Het aanleggen of verdiepen van (van oevers, profiel, doorstroom- of bergingscapaciteit) van waterlopen, sloten en greppels.
 4. Het verlagen van de grondwaterstand door aanleg van drainage of door bemaling en/of bronnering.
 5. Het verwijderen of rooien van bos-, natuur- en landschapselementen en ander opgaand houtgewas zonder agrarische productiefunctie
 6. Het verwijderen van onverharde wegen of paden.
 7. Het verwijderen, aanleggen en/of verharderen van wegen, paden, parkeerterreinen of het aanbrengen van andere oppervlakteverhardingen
- e. Ter plaatse van de aanduiding '**specifieke vorm van agrarisch met waarden – struweelvogels**'
1. Het aanleggen of verdiepen (van oevers, profiel, doorstroom- of bergingscapaciteit) van waterlopen, sloten en greppels.
 2. Het verlagen van de grondwaterstand door aanleg van drainage of door bemaling en/of bronnering.
 3. Het verwijderen of rooien van bos-, natuur- en landschapselementen en ander opgaand houtgewas zonder agrarische productiefunctie.
 4. Het verwijderen van perceelsindelingen, zoals tot uiting komend in greppels, sloten, steilranden.
 5. Het verwijderen van onverharde wegen of paden
 6. Het verwijderen, aanleggen en/of verharderen van wegen, paden, parkeerterreinen of het aanbrengen van andere oppervlakteverhardingen

6.6.3 Toelaatbaarheid

De in lid 6.6.1 genoemde omgevingsvergunning kan slechts worden verleend, indien geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het behoud, het herstel en de ontwikkeling van de in de bestemmingsomschrijving genoemde waarden

Bos

8.5 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

8.5.1 Werken en werkzaamheden

Het is verboden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning de volgende werken en werkzaamheden uit te voeren of te laten uitvoeren

- a. het verzetten of vergraven van grond waarbij het maaiveld over meer dan 100 m² per perceel wordt gewijzigd of het maaiveld zelf met meer dan 0,5 m wordt gewijzigd
- b. het omzetten van grond of uitvoeren van bodemingrepen dieper dan 0,5 m onder maaiveld

- c. het aanleggen of verdiepen (van oevers, profiel, doorstroom- of bergingscapaciteit) van waterlopen, sloten en greppels;
- d. het verlagen van de grondwaterstand door aanleg van drainage of door bemaling en/of bronnering;
- e. het verwijderen of rooien van bos-, natuur- en landschapselementen en ander opgaand houtgewas zonder agrarische productiefunctie.
- f. het aanleggen of aanplanten van hoger dan 1,5 m opgaand of dieper dan 0,5 m onder maaiveld wortelend houtgewas met productiefunctie.
- g. het permanent (voor meer dan 2 jaar aaneengesloten) omzetten van grasland naar een ander bodemcultuur.
- h. het verwijderen van perceelsindelingen, zoals tot uiting komend in greppels, sloten, steilranden.
- i. het verwijderen van onverharde wegen of paden;
- j. het aanleggen en/of verharde van wegen, paden, parkeerterreinen of het aanbrengen van andere oppervlakteverhardingen.

8.5.3 Toelaatbaarheid

De in lid 8.5.1 genoemde omgevingsvergunning kan slechts worden verleend, indien geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het behoud, het herstel en de ontwikkeling van de in de bestemmingsomschrijving genoemde waarden.

Natuur

12.5 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

12.5.1 Werken en werkzaamheden

Het is verboden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning de volgende werken en werkzaamheden uit te voeren of te laten uitvoeren:

- a. het verzetten of vergraven van grond waarbij het maaiveld over meer dan 100 m² per perceel wordt gewijzigd of het maaiveld zelf met meer dan 0,5 m wordt gewijzigd.
- b. het omzetten van grond of uitvoeren van bodemingrepen dieper dan 0,5 m onder maaiveld;
- c. het aanleggen of verdiepen (van oevers, profiel, doorstroom- of bergingscapaciteit) van waterlopen, sloten en greppels;
- d. het verlagen van de grondwaterstand door aanleg van drainage of door bemaling en/of bronnering;
- e. het vellen of rooien van bos en/of het verwijderen van houtopstanden;
- f. Het verwijderen of rooien van bos-, natuur- en landschapselementen en ander opgaand houtgewas zonder agrarische productiefunctie.
- g. Het aanleggen of aanplanten van bos-, natuur- en landschapselementen of ander opgaand houtgewas zonder agrarische productiefunctie.
- h. Het aanleggen of aanplanten van hoger dan 1,5 m opgaand of dieper dan 0,5 m onder maaiveld wortelend houtgewas met productiefunctie.
- i. Het permanent (voor meer dan 2 jaar aaneengesloten) omzetten van grasland naar een ander bodemcultuur
- j. Het verwijderen van perceelsindelingen, zoals tot uiting komend in greppels, sloten, steilranden.
- k. het verwijderen van onverharde wegen of paden;
- l. het aanleggen en/of verharde van wegen, paden, parkeerterreinen, of het aanbrengen van andere oppervlakteverhardingen.

12.5.3 Toelaatbaarheid

De in lid 12.5.1 genoemde omgevingsvergunning kan slechts worden verleend, indien geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het behoud, het herstel en de ontwikkeling van de natuurwaarden, landschappelijke waarden en cultuurhistorische waarden.

Verkeer - Onverhard

23.3 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde of van werkzaamheden

23.3.1 Werken en werkzaamheden

Het is verboden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning de volgende werken en werkzaamheden uit te voeren of te laten uitvoeren:

- a. het verharde van paden en wegen;
- b. het vellen of rooien van struiken of bomen;
- c. het beplanten van gronden met struiken of bomen.

23.3.3 Toelaatbaarheid

12. De in lid 23.3.1 genoemde omgevingsvergunning kan slechts worden verleend, indien geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het behoud, het herstel en de ontwikkeling van de in de bestemmingsomschrijving genoemde waarden

Leiding

27.5 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

27.5.1 Werken en werkzaamheden

Het is verboden op de gronden met de bestemming Leiding zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden uit te voeren of te laten uitvoeren:

- a. het aanleggen van wegen of paden en/of andere oppervlakteverhardingen;
- b. het uitvoeren van graafwerkzaamheden;
- c. diepploegen;
- d. het uitvoeren van heuwerken of het anderszins indrijven van voorwerpen in de bodem;
- e. het aanbrengen van diepwortelende beplanting en/of bomen;
- f. het aanbrengen van bovengrondse constructies, installaties of apparatuur;
- g. hoger dan 2 m bij bovengrondse hoogspanningsleidingen;
- h. het ophogen, afgraven of egaliseren van de bodem, of anderszins wijzigen in maaiveld- of weghoogte;
- i. het aanleggen, verdiepen, vergraven, verruimen, verbreden of dempen van sloten, watergangen, vijvers en overige waterpartijen;
- j. het aanbrengen van drainage;
- k. het opslaan van grond en/of goederen;
- l. het rooien van diepwortelende beplanting/ bomen.

27.5.3 Toelaatbaarheid

De in lid 27.5.1 genoemde omgevingsvergunning kan slechts worden verleend, indien het behoud van een veilige ligging en de continuïteit van de leiding zijn gewaarborgd. Alvorens te beslissen over het verlenen van een omgevingsvergunning wint het bevoegd gezag advies in bij de betreffende leidingbeheerder

Waarde Archeologie 2

29.4.1 Werken en werkzaamheden

Het is binnen deze bestemming verboden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning de volgende werken en werkzaamheden uit te voeren of te laten uitvoeren:

- a. het uitvoeren van groundbewerkingen met een oppervlakte groter dan 100 m² en dieper dan 0,5 m onder het maaiveld, zoals afgraven, diepploegen, egaliseren, frezen, scheuren van grasland, aanleg of rooien van bos, boomgaard of diepwortelende beplanting, aanbrengen van oppervlakteverhardingen, aanleggen van drainage, verwijderen van funderingen;
- b. het graven, dempen, dan wel verdiepen, vergroten of anderszins herprofilieren van waterlopen, sloten en greppels;
- c. het verlagen of verhogen van de grondwaterstand;
- d. het aanleggen van leidingen dieper dan 0,5 m onder het maaiveld.

29.4.3 Toelaatbaarheid

- a. De in lid 29.4.1 genoemde omgevingsvergunning kan slechts worden verleend, indien geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het behoud en de bescherming van de archeologische waarden van de gronden.
- b. Alvorens over de aanvraag wordt beslist, dient de aanvrager een rapport te overleggen waarin de archeologische waarde van het terrein dat blijkens de aanvraag zal worden verstoord naar het oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate is vastgesteld.
- c. Een rapport is niet noodzakelijk indien naar het oordeel van het bevoegd gezag de archeologische waarde van het terrein in andere beschikbare informatie afdoende is vastgesteld. Deze informatie wordt dan als een rapport beschouwd.

De vergunning voor het uitvoeren van een werk wordt o.a. rekening houdend met de dubbelbestemming Archeologie 2 en de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch met waarden - natuurontwikkelingsgebied', verleend (artikel 2.1, eerste lid onder b en artikel 2.11 Wabo). De leidingbeheerder, zoals genoemd in artikel 27.5.3 van het bestemmingsplan Buitengebied (geconsolideerde versie), dient wel in te stemmen met het verlenen van vergunning voor zover het gronden betreft die liggen binnen de dubbelbestemming Leiding.

Motivering:

Conform de artikelen 3.6.3, 6.6.3, 8.5.3, 12.5.3, 23.3.3, 27.5.3 en 29.4.3 van de bestemmingsplannen Buitengebied 2011 en Herziening Buitengebied 2015 zijn de werkzaamheden toelaatbaar en akkoord bevonden omdat geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het behoud, het herstel en de ontwikkeling van de in dit bestemmingplan genoemde waarden en/of functies. Het betreft tevens gronden met de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch met waarden - natuurontwikkelingsgebied': De tijdelijke werkterreinen en werkwegen zijn benodigd voor het realiseren van de hoogspanningsmasten (inlassing) en het verwijderen van hoogspanningsmasten. Zonder de werkterreinen en werkwegen (voor o.a. de opslag van grond tijdens de aanleg en voor het transport van materieel) zijn de locaties van de hoogspanningsmasten niet bereikbaar en is realisatie daarvan niet mogelijk. Omdat alle werkterreinen en werkwegen tijdelijk zijn worden de onderliggende gronden na afronding van de bouwwerkzaamheden weer voor de eigenlijke functies benut (en volledig hersteld).

Voor zover sprake is van diepgaande grondwerkzaamheden dient rekening gehouden te worden met de bevindingen uit het bij de aanvraag behorende archeologisch onderzoek. Er dient gewerkt te worden conform de aanbevelingen uit de aangeleverde ruimtelijke motivering.

In de te verlenen vergunning dienen de volgende voorschriften te worden opgenomen:

- De vergunninghouder of degene die de aanlegwerkzaamheden uitvoert, moet deze omgevingsvergunning op het eerste verzoek aan de daartoe bevoegde ambtenaar van politie of gemeente Loon op Zand tonen.
- De aanvang van de aanlegwerkzaamheden moet uiterlijk 5 dagen daarvoor worden gemeld via het mailadres openbareruimte@loonopzand.nl of telefonisch 0416-289111.
- Het gereedkomen van de aanlegwerkzaamheden moet uiterlijk 5 dagen daarna worden gemeld via het mailadres openbareruimte@loonopzand.nl of telefonisch 0416-289111.

OVERWEGINGEN **Een uitweg maken of het gebruik daarvan te veranderen**

Vanuit het toetsingskader (opgenomen in de Algemene Plaatselijke Verordening 2019 van de gemeente Loon op Zand en de Beleidsregels ten aanzien van uitwegvergunningen 2003) dat betrekking heeft op de activiteit 'een uitweg maken of het gebruik daarvan te veranderen' (artikel 2.2, eerste lid, onder e Wabo) zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning voor deze activiteit te weigeren.

Hierbij overwegende:

De activiteit voldoet aan de Algemene Plaatselijke Verordening 2019 van de gemeente Loon op Zand en de Beleidsregels ten aanzien van uitwegvergunningen 2003.

Gebleken is dat uw aanvraag aan deze stukken voldoet, zodat de gevraagde omgevingsvergunning kan worden verstrekt.

202302679

Algemeen

- De aanvrager dient vier weken voor de aanleg contact op te nemen met de afdeling Infra van de gemeente Loon op Zand.
- Vooraf aan de aanleg wordt een schouw gedaan van de te gebruiken wegen (incl. bermen) door gemeente en aanvrager tezamen.
- Deze schouw wordt vastgelegd in een verslag en voorzien van eventuele foto's.
- In het veld wordt bepaald hoe breed de betreffende toegangswegen en inritten werkelijk dienen te worden.
 - Dit om schade (in de vorm van rooien bomen en beplanting) aan de omgeving te beperken.
 - Om verkeershinder te beperken en de veiligheid te borgen van medeweggebruikers.
 - Om de te treffen verkeersmaatregelen te bepalen.
- Voor het rooien van bomen dient een kapvergunning te kunnen worden overlegd.
- Na verwijderen van de inritten wordt de toestand opnieuw geschouwd.
- Eventuele schades dienen door de aanvrager binnen vier weken na schouwen te worden hersteld.
- Alle kosten in de openbare ruimte, zowel aanleg, verwijderen en herstel schade, zijn voor de aanvrager.

DOCUMENTEN

De volgende gewaarmerkte documenten maken onderdeel uit van het besluit:

- V-aanvraagformulier, d.d. 19 oktober 2022
- V-publiceerbaar aanvraagformulier, d.d. 19 oktober 2022
- V-brief Tennet aanvullingen/wijzigingen, d.d. 13 januari 2023
- V-brief Tennet aanvullende gegevens, d.d. 17 februari 2023
- V-bijlagenoverzicht gemeente Loon op Zand, d.d. 18 oktober 2022
- V-mastenlijst-gemeente Loon op Zand, d.d. 09 oktober 2022
- V-overzicht gehele tracé, d.d. 22 april 2022
- V-overzicht Loon op Zand VKA2.0, d.d. 13 januari 2023
- V-moldaumast
- V-bureauonderzoek archeologie zuid west 380 kV, d.d. 30 juni 2022
- V-vooronderzoek bodem, d.d. 30 juni 2022
- V-wet- en regelgeving velling houtopstanden, d.d. 10 augustus 2022
- V-straatnamenoverzicht, d.d. 09 augustus 2022
- V-lengteprofiel, d.d. 14 september 2023
- V-mastrapport combi-steunmasten, d.d. 28 juli 2021
- V-mastrapport combi-hoekmasten HB/c, d.d. 19 juli 2021
- V-mastrapport combi-wisselmast WB+0/c, d.d. 24 september 2021
- V-mastrapport combi-hoekmasten HA/c, d.d. 19 juli 2021
- V-definitief ontwerp fundaties steunmasten, d.d. 07 juli 2022
- V-definitief ontwerp fundaties hoekmasten, d.d. 07 juli 2022
- V-mastrapportage HB+0/n, d.d. 29 april 2022
- V-mastrapportage HC+0/n, d.d. 29 april 2022
- V-mastrapportage HC+0/n, d.d. 22 april 2022
- V-definitief ontwerp fundaties reconstructiemasten GT-EHV, d.d. 15 september 2022
- V-mastbeeld S+0/c, d.d. 05 mei 2021
- V-mastbeeld S+9/c, d.d. 27 juli 2021
- V-mastbeeld S+3/c, d.d. 27 juli 2021
- V-mastbeeld HA+6/c, d.d. 13 september 2021
- V-mastbeeld HA+0/c, d.d. 13 september 2021
- V-mastbeeld WB+0/c, d.d. 12 april 2021
- V-mastbeeld HB+0/c, d.d. 06 januari 2022
- V-fundatietekening enkelpaalsfundering steunmast, d.d. 14 juni 2022
- V-fundatietekening driepaalsfundering hoekmast, d.d. 14 juni 2022
- V-3 circuit mast S+3/n 1110, d.d. 06 mei 2022
- V-3 circuit mast S+3/n 1112, d.d. 02 juni 2022
- V-3 circuit mast S+0/n, d.d. 02 juni 2022
- V-3 circuit mast HB+0/n, d.d. 14 april 2022
- V-3 circuit mast HA+0/n, d.d. 06 mei 2022
- V-3 circuit mast S+10/n, d.d. 02 juni 2022
- V-fundatietekening steunmast enkelpaals 3ct, d.d. 15 september 2022
- V-fundatietekening overgangsmast 40, d.d. 17 augustus 2022
- V-fundatietekening hoekmast 3ct, d.d. 02 december 2021
- V-mastrapportage 3-ct, S+0/n, S+3/n en S+10/n, d.d. 15 september 2022
- V-mastbeeld S+6/c, d.d. 27 juli 2021
- V-toelichting aanvraag Tennet, d.d. 18 oktober 2022
- V-mastenboek en werkterreinen, d.d. 28 april 2023
- V-bestemmingsplantoets Tennet, d.d. 18 oktober 2022
- V-achtergrond tracé nabij Moersedreef, d.d. 25 april 2023
- V-bomenlijst, d.d. 13 juni 2023
- V-aanvraag activiteit kappen (aangepast), d.d. 13 juni 2023

202302679

ZIENSWIJZENPROCEDURE

Zienswijzen over het ontwerpbesluit kunnen worden ingediend bij:

Bureau Energieprojecten
Inspraakpunt Zuid-West 380 kV - Oost
Postbus 111
9200 AC Drachten

202302679

Postbus 718 6800 AS Arnhem, Nederland
Gemeente Loon op Zand
T a v [REDACTED]
Postbus 7
5170 AA KAATSHEUVEL

CLASSIFICATIE C1 - Publieke Informatie
DATUM 18 oktober 2022
ONZE REFERENTIE 22
BEHANDELD DOOR [REDACTED]
TELEFOON DIRECT [REDACTED]
E-MAIL [REDACTED]

202302679

BETREFT Aanvraag omgevingsvergunning - realisatie en instandhouding 380 kV hoogspanningsverbinding Rilland - Tilburg (Zuid-West 380 kV Oost)

Geachte heer Van Dongen,

Hierbij vraagt TenneT op grond van artikelen 2.1 lid 1 onder a, b en c en artikel 2.2 lid 1 onder e en g van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, een omgevingsvergunning aan voor de realisatie en instandhouding van de 380kV hoogspanningsverbinding Rilland – Tilburg (Zuid-West 380kV Oost).

Achtergrond

Om de levering van stroom in de toekomst te kunnen garanderen, is er behoefte aan uitbreiding van het bestaande elektriciteitsnet. Een van de projecten die hier aan bij moet dragen is de realisatie van een nieuwe 380 kV-verbinding tussen Borssele en de landelijke ring bij Tilburg: Zuid-West 380 kV (ZW380). Deze verbinding transporteert elektriciteit van de productielocaties in Zeeland en op zee naar Tilburg, waar verder transport via de landelijke 380 kV-ring plaatsvindt. De aanleg van de nieuwe hoogspanningsverbinding is nodig om nu en in de toekomst te kunnen voldoen aan de wettelijke eisen voor leveringszekerheid van elektriciteit.

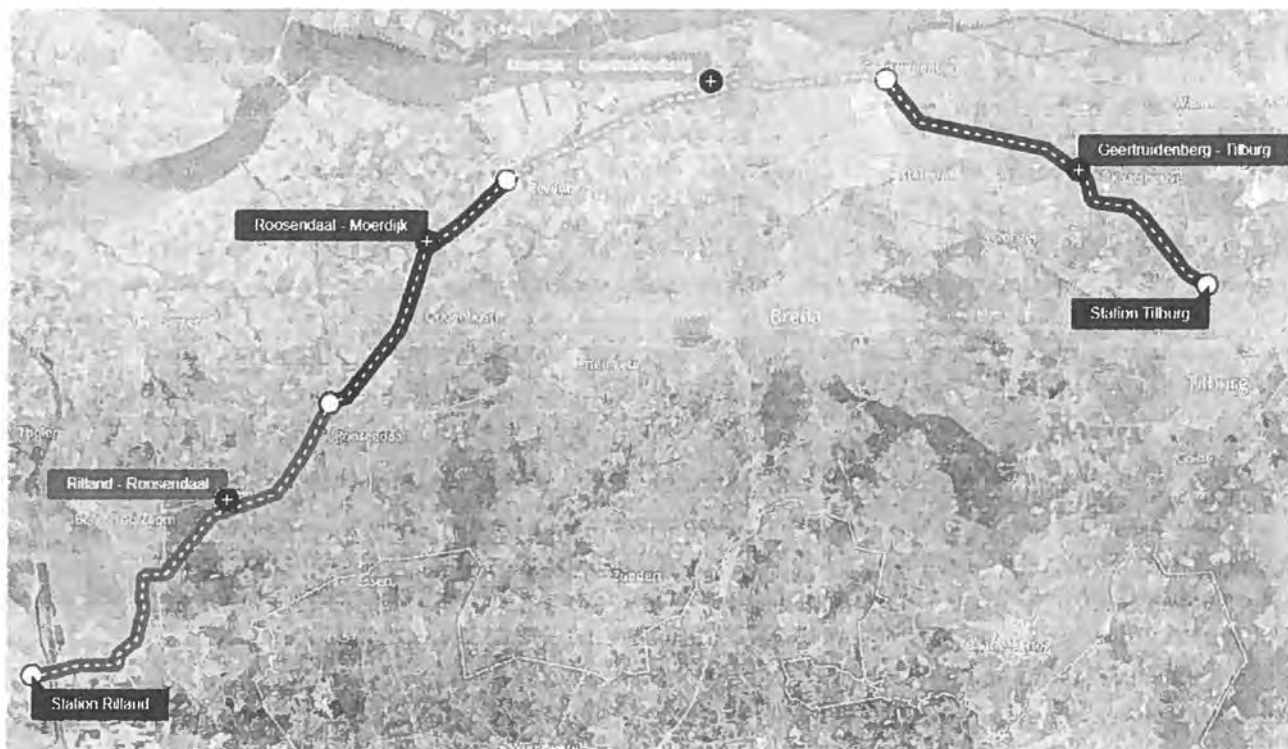
De nieuwe verbinding loopt van Borssele via Rilland naar Tilburg. In eerste instantie was dit één groot project. De bouw van het nieuwe 380 kV-hoogspanningsstation bij Rilland bracht hier verandering in. Over het westelijke deel van de verbinding, tussen Borssele en Rilland, heeft al besluitvorming plaatsgevonden. Dit gedeelte van de verbinding (Zuid-West 380 kV West of ZW380 West) wordt momenteel gebouwd. Ook de besluitvorming over het nieuwe 380 kV-hoogspanningsstation ten noorden van Tilburg en de realisatie hiervan wordt momenteel afzonderlijk voorbereid.

Om de hoogspanningsverbinding tussen het nieuwe 380 kV-hoogspanningsstation bij Rilland en het nieuwe 380 kV-hoogspanningsstation bij Tilburg mogelijk te maken, is een Rijksinpassingsplan voorbereid door de minister voor Klimaat en Energie en de minister voor Volkshuisvesting en Ruimtelijke ordening voor het oostelijk gedeelte van de verbinding (Zuid-West 380 kV-Oost of ZW380 Oost).

Tracé Zuid-West 380 kV Oost

De aanvraag omgevingsvergunning heeft betrekking op het nieuwe 380 kV-hoogspanningstracé tussen Rilland en Tilburg. Dit tracé loopt in hoofdlijnen van Rilland via Bergen op Zoom, Rosendaal, Oud Gastel, Standdaarbuiten, Zevenbergen, Zevenbergschen Hoek, Hooge Zwaluwe, Geertruidenberg, Oosterhout en 's Gravenmoer naar Tilburg. In figuur 1 is de ligging van het nieuwe 380 kV-hoogspanningstracé weergegeven.

202302679



Figuur 1 Ligging tracé (bron: TenneT)

Het tracé loopt over het grondgebied van de gemeenten Reimerswaal, Woensdrecht, Bergen op Zoom, Rosendaal, Halderberge, Moerdijk, Drimmelen, Geertruidenberg, Oosterhout, Dongen, Waalwijk, Loon op Zand en Tilburg.

Naast het tracé van de nieuwe 380 kV-hoogspanningsverbinding omvat het project:

- de reconstructie van de bestaande 380 kV-hoogspanningsverbinding Geertruidenberg-Rilland nabij Oud Gastel en Standdaarbuiten, alsmede nabij Hooge Zwaluwe;
- de reconstructie van de bestaande 380 kV-hoogspanningsverbinding Geertruidenberg-Eindhoven in de gemeente Loon op Zand;
- de aansluiting van de 150 kV-hoogspanningsverbindingen op de 150 kV-stations;
- de aanpassing van de bestaande 150 kV-stations Zevenbergschen Hoek, Oosteind en 380 kV-station Rilland;
- amoveren van delen van de bestaande tracés van de 150 kV- en 380 kV-verbindingen;
- de aanleg van tijdelijke hoogspanningsverbindingen.

Omgevingsvergunning bouwen

Op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht artikel 2.1 lid 1 sub a, is voor het bouwen van bouwwerken een vergunning nodig.

TenneT vraagt hierbij een omgevingsvergunning bouwen aan voor:

- De bouw van 380/150 kV combimasten (mast 1188 t/m 1203)
- De bouw van masten 380 kV reconstructie (mast 40 t/m 57N)

De ligging van de masten, de technische en constructieve gegevens en bijbehorende onderzoeken zijn opgenomen in de volgende bijlagen:

- Overzichtskaart tracé Zw380kV Oost
- Detailkaarten werkwegen en werkterreinen (kaarten mastenboek en werkterreinen)
- Onderbouwing mastkeuze
- Constructietekeningen en -berekeningen Moldau masten
- Constructietekeningen en -berekeningen Moldau fundaties
- Constructietekeningen en -berekeningen reconstructie masten
- Constructietekeningen en -berekeningen reconstructie fundaties
- Lengteprofielen
- Archeologisch onderzoek
- Bodemonderzoek

Omgevingsvergunning werk of werkzaamheden uitvoeren

Op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht artikel 2.1 lid 1 sub b, is voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden, in gevallen waarin dat bij een bestemmingsplan is bepaald een vergunning nodig.

TenneT vraagt een omgevingsvergunning werk of werkzaamheden uitvoeren aan, voor de tijdelijke werkwegen en werkterreinen buiten de grenzen van het Rijksinpassingsplan.

Op grond van artikel 3.35 lid 7 Wet ruimtelijke ordening vervalt deze vergunningplicht voor de werkwegen werkterreinen binnen de grenzen van het Rijksinpassingsplan.

De locaties van de tijdelijke werkterreinen en werkwegen buiten het Rijksinpassingsplan en de vergunningplichtige werkterreinen, zijn opgenomen in de volgende bijlagen:

- Kaarten mastenboek en werkterreinen
- Bestemmingsplantoets

Omgevingsvergunning handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

Op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht artikel 2.1, lid 1 sub c met toepassing van artikel 2.12, lid 1 sub a. onder 2^o van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht in samenhang met Besluit omgevingsrecht, bijlage II, hoofdstuk IV, art. 4 lid 11, is een vergunning nodig voor ander gebruik van gronden of bouwwerken dan bedoeld in de onderdelen 1 tot en met 10, voor een termijn van ten hoogste tien jaar.

TenneT vraagt het tijdelijk afwijken van het bestemmingsplan aan voor de tijdelijke werkwegen en werkterreinen buiten de grenzen van het Rijksinpassingsplan. TenneT vraagt deze tijdelijke afwijking aan

vanaf de datum start van de werkzaamheden (startmoment van uitvoering).

In uw besluit kan hiervoor een voorschrift worden opgenomen bijvoorbeeld "het tijdelijk afwijken van het bestemmingsplan is toegestaan vanaf de start van de werkzaamheden tot en met beëindiging van de werkzaamheden voor de realisatie van de 380 kV hoogspanningsverbinding Rilland – Tilburg, waarbij deze afwijking niet later dan 7 jaar mag voortduren".

De locaties van de tijdelijke werkterreinen en werkwegen buiten het Rijksinpassingsplan en de bestemmingen waarmee de voorgenomen werkzaamheden in strijd zijn, zijn opgenomen in de volgende bijlagen:

- Kaarten mastenboek en werkterreinen
- Bestemmingsplantoets

Omgevingsvergunning uitrit aanleggen of veranderen

Op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht artikel 2.2 lid 1 sub e, is voor het aanleggen of veranderen van een uitrit en vergunning nodig.

TenneT vraagt een omgevingsvergunning uitrit aanleggen of veranderen aan voor de (tijdelijke) uitritten binnen en buiten de grenzen van het Rijksinpassingsplan.

Er zijn geen standaard afmetingen per uitrit. De breedte kan per uitrit variëren (bijvoorbeeld 12, 15 of 16 meter). Op de kaarten mastenboek en werkterreinen is de maximale breedte ingetekend; hier moet de aannemer binnen blijven.

De (tijdelijke) uitritten zijn opgenomen in de volgende bijlagen:

- Kaarten mastenboek en werkterreinen

Omgevingsvergunning kappen

Op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht artikel 2.2 lid 1 sub g, is voor het kappen van bomen een vergunning nodig.

De bomeninventarisatie alsmede de locaties van de te kappen bomen zijn opgenomen in de volgende bijlagen:

- Bomeninventarisatie
- Kaarten mastenboek en werkterreinen
- Bomenlijst

Uitgangspunt bij het ontwerp van de werkwegen en werkterreinen is om zoveel mogelijk bomen te ontzien. Bomen binnen de contouren van de werkwegen / werkterreinen moeten worden gekapt omdat deze in de weg staan voor de realisatie van de verbinding.

Bomen in de zone van een hoogspanningsverbinding kunnen een gevaar vormen als die te groot worden en te dicht bij de geleiders (spanningsvoerende draden) van een hoogspanningsverbinding staan.

TenneT is als aanvrager van de omgevingsvergunning, belanghebbende. Toestemming van de grondeigenaar voor het kappen van bomen is geen indieningsvereiste (zie artikel 7.5 Regeling

Omgevingsrecht). Grondeigenaren worden tijdig geïnformeerd door TenneT over de te kappen bomen.

Planning

Onderhavige omgevingsvergunning wordt aangevraagd voor zowel de aanlegfase als de gebruiksfase van de hoogspanningsverbinding. De aanlegfase is voorzien voor de periode vanaf het derde kwartaal van 2024 tot eind 2030.

Vooralsnog betreft het een planning op hoofdlijnen. De planning wordt in detail uitgewerkt door de aannemer en door TenneT gecommuniceerd.

Overige informatie

Onderbouwing mastkeuze

De nieuwe masten van het type "Moldau" kenmerken zich door een verticale opbouw met één stroomvoerende geleider per verdieping (in jargon "traverse"), terwijl dat bij de huidige masten van het type "Donau" anders is, daar is de onderste verdieping uitgerust met twee geleiders. Bij Moldau is de middelste traverse het breedst, omdat daarmee de traverses dichter bij elkaar kunnen schuiven zodat de totale hoogte kleiner is. Door de brede middentraverse heeft de Moldaumast een zogenaamde "tonvorm". De voornaamste reden voor deze keuze is de minimalisatie van het magneetveld van de hoogspanningslijn wat een dwingende eis is vanuit de ruimtelijke inpassing van de verbinding. De eis aan het magneetveld is ook de achtergrond om de ophanging van de geleiders uit te voeren met een V-ketting, terwijl dat bij de Donaumast een hangketting is. De V-ketting is plaatsvast en leidt daarmee tot een compactere mast. Tenslotte wijkt de mast af van de Donaumast door een wat slanker mastlichaam met een gelijkmatig kruizenpatroon zonder extra knikverkorters.

Tijdelijke werkwegen en werkterreinen

De tijdelijke werkwegen en werkterreinen worden op de volgende wijze aangelegd.

Na het aanbrengen van de afrasteringen zal worden gestart met het aanbrengen van de werkwegen en werkterreinen. De werkwegen en werkterreinen worden op het maaiveld aangebracht. Dit kan met doek, zand en rijplaten of betonplaten, of met doek, houtschors en rijplaten. Op agrarische percelen is het gebruik van puingranulaat niet toegestaan. Delen van het perceel binnen de afrastering dat (nog) niet wordt gebruikt, zal worden ingezaaid met een grasmengsel en zal door de aannemer worden onderhouden. De enige grondbewerking die kan plaatsvinden is dat indien nodig de bodem wordt geëgaliseerd met een shovel voordat het doek wordt aangebracht. Er wordt niet gegraven.

Voor het aanbrengen van de kabelsleuven wordt wel gegraven tot 1,80 m beneden maaiveld.

Na afloop van de werkzaamheden kunnen graafwerkzaamheden nodig zijn ten behoeve van cultuurtechnisch herstel als bijvoorbeeld de bodem is verzakt. Het is nu nog niet bekend of en op welke locaties dit nodig is. Indien later blijkt dat graafwerkzaamheden nodig zijn voor cultuurtechnisch herstel, zal de aannemer hiervoor (indien noodzakelijk) een vergunning aanvragen.

Ook de wijze van het dempen van watergangen is nog niet bekend. Dit wordt uitgewerkt door de aannemer.

Voor de werkterreinen is geen melding Activiteitenbesluit vereist aangezien het geen inrichting betreft. Bouwactiviteiten zijn niet in de Wet milieubeheer (Wm) en bijlage I bij het Besluit omgevingsrecht (Bor) aangewezen als inrichting. Daarbij zijn motoren op een werkterrein volgens bijlage I, categorie 1.2 van het Bor uitgesloten omdat ze tijdelijk aanwezig zijn. Die tijdelijkheid mag hierbij langer duren dan 6 maanden. Op het werkterrein kunnen andere activiteiten plaatsvinden, waardoor er mogelijk toch sprake is van een

Wm-inrichting. Er moet dan sprake zijn van een inrichting voor deze activiteiten. Bij de term 'inrichting voor' moet het gaan om een inrichting met de bestemming om de in de categorie omschreven activiteiten te verrichten. Dit is een activiteit die meer dan incidenteel gebeurt en als hij zelfstandig plaats zou vinden, ook een inrichting zou vormen. Dat is hier niet het geval. Derhalve is voor de werkterreinen geen melding Activiteitenbesluit vereist.

Landschappelijke inpassing

Het volledige landschapsplan inclusief alle inpassingsmaatregelen is opgenomen in een bijlage bij het Rijksinpassingsplan. De inpassingsmaatregelen zijn per betrokken gemeente beschreven in hoofdstuk 6 tot en met 18 van het landschapsplan. Als borging van de uitvoering van de maatregelen is het landschapsplan gekoppeld aan de regels van het inpassingsplan.

Nalevering na het verlenen van de vergunning

Een aantal documenten zijn nog niet gereed op het moment van indienen van de vergunningaanvraag, bijvoorbeeld nader archeologisch onderzoek.

Daarnaast volgt het detailontwerp van de fundatie (DO en UO) op een later moment. De civiele aannemer bepaalt uiteindelijk het type fundatie en de staalconstructies. De tekeningen bij de vergunningaanvraag zijn representatief voor het type fundatie.

Onder verwijzing naar artikel 2.7 van de Regeling omgevingsrecht (Mor) verzoeken wij u derhalve om in uw besluit te bepalen dat de in artikel 2.7 lid 1 Mor genoemde gegevens later zullen worden aangeleverd.

In uw besluit kunnen hiervoor bijvoorbeeld de volgende voorschriften worden opgenomen:

- "Nader archeologisch onderzoek moet ..x.. weken vóór aanvang van de realisatie van de nieuwe verbinding (ter goedkeuring) zijn ingediend bij het bevoegd gezag".
 - "Uiterlijk ..x.. weken vóór aanvang van de realisatie van de nieuwe verbinding moeten de volgende definitieve stukken ...b.v. definitieve constructieberekeningen en tekeningen(ter goedkeuring) zijn ingediend bij het bevoegd gezag.
- "Er mag met de desbetreffende werkzaamheden pas worden gestart nadat deze stukken zijn goedgekeurd".

Rijkscoördinatieprocedure

Ten aanzien van uw besluit op deze aanvraag ingevolge artikelen 2.1 lid 1 onder a, b en c en artikel 2.2 lid 1 onder e en g van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, is op grond van artikel 20c Elektriciteitswet juncto, artikel 2 lid 1 onder a Uitvoeringsbesluit rijkscoördinatieprocedure energie-infrastructuurprojecten de rijkscoördinatieprocedure uit de Wet ruimtelijke ordening van toepassing (artikel 3.35).

De rijkscoördinatieprocedure voorziet in een gecoördineerde en parallelle besluitvorming over alle voor de uitvoering van de activiteit vereiste besluiten. Dit betekent dat de ontwerp-uitvoeringsbesluiten (vergunningen) gelijktijdig ter inzage worden gelegd. Ditzelfde geldt voor de definitieve uitvoeringsbesluiten (vergunningen). Hierbij is de minister voor Klimaat en Energie de aangewezen minister voor de coördinatie.

In verband daarmee heeft de minister voor Klimaat en Energie ons gevraagd het volgende op te nemen in deze aanvraag:

1. Ingevolge de rijkscoördinatieregeling dient u een kopie van onderhavige aanvraag te verzenden aan de minister voor Klimaat en Energie. TenneT zal er echter voor zorgen dat de minister voor Klimaat en Energie een exemplaar van deze aanvraag ontvangt. U hoeft dus geen exemplaar door te sturen.
2. In reactie op deze kopie van de aanvraag zal de minister u per brief melden wanneer van u verwacht wordt een ontwerp-besluit gereed te hebben
3. Het ontwerp-besluit, en later ook het besluit, stuurt u niet aan TenneT, maar aan de minister voor Klimaat en Energie, t.a.v. Bureau Energieprojecten, Postbus 93144, 2509 AC Den Haag. De minister stuurt de besluiten gebundeld door aan de initiatiefnemer; dit is juridisch gezien de bekendmaking.

Deze omgevingsvergunning valt onder de rijkscoördinatieregeling voor energieprojecten (artikel 3.35 Wro). Daarom wordt op grond van art. 3.35 lid 4 van de Wet ruimtelijke ordening de uitgebreide voorbereidingsprocedure gevolgd. U bent hierover reeds geïnformeerd door de projectleider voor de rijkscoördinatieregeling bij EZK en/of Bureau Energieprojecten. U kunt bij hem of haar nadere informatie over de voorbereidingsprocedure verkrijgen.

Correspondentie

Wij verzoeken u alle correspondentie met betrekking tot deze aanvraag te richten aan:

TenneT TSO B.V.

████████████████████
Postbus 718
6800 AS Arnhem

Wij verzoeken u het ontwerpbesluit en het besluit te richten aan:

Ministerie van Economische Zaken en Klimaat / Rijksdienst voor Ondernemend Nederland
Bureau Energieprojecten
Postbus 93144
2509 AC Den Haag

Wij verzoeken u de legesfactuur onder vermelding van projectnummer 002.678.20 te richten aan:

TenneT TSO B.V.

████████████████████
Postbus 428
6800 AK Arnhem

202302679

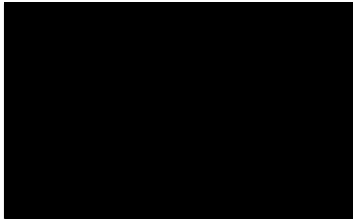
Een volledig overzicht van de bij de aanvraag behorende bijlagen vindt u op het bij de aanvraag gevoegde bijlagenoverzicht.

Voor procedure vragen verzoeken wij u contact op te nemen met Bureau Energieprojecten, telefoon 070 379 8979.

Graag ontvangen wij een ontvangstbevestiging van deze aanvraag.

Uw nader bericht zien wij met belangstelling tegemoet.

Hoogachtend,
TenneT TSO B.V.



202302679

Ingediende aanvraag/melding omgevingsvergunning

Formuliersversie
2020.01

Aanvraaggegevens

Algemeen

Aanvraagnummer	6941285
Aanvraagnaam	Hoogspanningsverbinding ZWO 380 kV Loon op Zand
Uw referentiecode	22 OV Loon op Zand
Ingediend op	19-10-2022
Soort procedure	Onbekend
Projectomschrijving	Realisatie 380 kV hoogspanningsverbinding Rilland - Tilburg
Opmerking	Aanvraag t a v dhr. T van Dongen. Op deze aanvraag is de rijkscoördinatie-regeling uit de Wet ruimtelijke ordening van toepassing (artikel 3.35), zoals ook toegelicht in de aanvraagbrief bij deze aanvraag
Gefaseerd	Nee
Blokkerende onderdelen weglaten	Ja
Persoonsgegevens openbaar maken	Nee
Kosten openbaar maken	Nee
Bijlagen die later komen	nvt
Bijlagen n v t of al bekend	nvt

Bevoegd gezag

Naam	Gemeente Loon op Zand
Bezoekadres	Het Klavier Anton Pieckplein 1, 5171 CV Kaatsheuvel
Postadres	Postbus 7, 5170 AA Kaatsheuvel
Telefoonnummer	0416289111
E-mailadres	info@loonopzand.nl
Website	www.loonopzand.nl
Contactpersoon	Frontoffice Openbare Ruimte
Bereikbaar op	Openingstijden van de Gemeentewinkel

202302679

Overzicht bijgevoegde modulebladen

Aanvraaggegevens

Aanvragergegevens

Locatie van de werkzaamheden

Werkzaamheden en onderdelen

Overig bouwwerk bouwen

- Bouwen

Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

- Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

Uitrit aanleggen of veranderen

- Uitrit aanleggen of veranderen

Werk of werkzaamheden uitvoeren

- Werk of werkzaamheden uitvoeren

Overig bouwwerk bouwen 2

- Bouwen

Kappen

- Kappen

Bijlagen

Kosten

202302679

Aanvrager bedrijf

1 Bedrijf

KvK-nummer 09155985
Vestigingsnummer 000020300360
(Statutaire) naam TenneT TSO B V
Handelsnaam TenneT TSO

2 Contactpersoon

Geslacht Man
 Vrouw
Voorletters [REDACTED]
Voorvoegsels -
Achternaam [REDACTED]
Functie -

3 Vestigingsadres bedrijf

Postcode [REDACTED]
Huisnummer [REDACTED]
Huisletter -
Huisnummertoevoeging [REDACTED]
Straatnaam [REDACTED]
Woonplaats [REDACTED]

4 Correspondentieadres

Postbus [REDACTED]
Postcode [REDACTED]
Plaats [REDACTED]

5 Contactgegevens

Telefoonnummer [REDACTED]
Faxnummer -
E-mailadres [REDACTED]

6 Akkoordverklaring

Akkoordverklaring

- Hierbij verklaar ik dat ik de aanvraag/melding naar waarheid heb ingevuld, dat ik correspondentie over mijn aanvraag/melding wil ontvangen op het door mij opgegeven e-mailadres of op het door mij opgegeven adres van de berichtenbox en dat ik weet dat er kosten verbonden kunnen zijn aan het indienen van een aanvraag

202302679

Locatie

1 Kadastraal perceelnummer

Burgerlijke gemeente	Loon op Zand
Kadastrale gemeente	Loon op Zand
Kadastrale sectie	Q
Kadastraal perceelnummer	933
Bouwplannaam	-
Bouwnummer	-
Gelden de werkzaamheden in deze aanvraag/melding voor meerdere adressen of percelen?	<input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee
Specificatie locatie	Zie detailkaarten werkwegen en werkterreinen (bijlage A 4).

2 Eigendomssituatie

Eigendomssituatie van het perceel	<input type="checkbox"/> U bent eigenaar van het perceel <input type="checkbox"/> U bent erfpachter van het perceel <input type="checkbox"/> U bent huurder van het perceel <input checked="" type="checkbox"/> Anders
Uw belang bij deze aanvraag	Realiseren van project Zuid-West 380 kV Oost conform Rijksinpassingsplan Verbeteren van de landelijke netvoorziening. TenneT TSO sluit zakelijkrecht overeenkomsten met rechthebbenden

3 Toelichting

Eventuele toelichting op locatie	Zie overzichtskaart en detailkaarten werkwegen en werkterreinen (bijlagen A 3 en A 4).
----------------------------------	--

Bouwen

Overig bouwwerk bouwen

1 De bouwwerkzaamheden

Wat is er op het bouwwerk van toepassing?

- Het wordt geheel vervangen
 Het wordt gedeeltelijk vervangen
 Het wordt nieuw geplaatst

Eventuele toelichting

De bouw van 380/150 kV combimasten (mast 1188 t/m 1203)

Hebt u voor deze bouwwerkzaamheden al eerder een vergunning aangevraagd?

- Ja
 Nee

2 Plaats van het bouwwerk

Waar gaat u bouwen?

Terrein

3 Bruto vloeroppervlakte bouwwerk

Verandert de bruto vloeroppervlakte van het bouwwerk door de bouwwerkzaamheden?

- Ja
 Nee

Wat is de bruto vloeroppervlakte van het bouwwerk in m² voor uitvoering van de bouwwerkzaamheden?

0

Wat is de bruto vloeroppervlakte van het bouwwerk in m² na uitvoering van de bouwwerkzaamheden?

0

4 Bruto inhoud bouwwerk

Verandert de bruto inhoud van het bouwwerk door de bouwwerkzaamheden?

- Ja
 Nee

Wat is de bruto inhoud van het bouwwerk in m³ voor uitvoering van de bouwwerkzaamheden?

0

Wat is de bruto inhoud van het bouwwerk in m³ na uitvoering van de bouwwerkzaamheden?

0

5 Oppervlakte bebouwd terrein

Verandert de bebouwde oppervlakte van het terrein na uitvoering van de bouwwerkzaamheden?

- Ja
 Nee

Wat is de bebouwde oppervlakte van het terrein in m2 voor uitvoering van de bouwwerkzaamheden? 0

Wat is de bebouwde oppervlakte van het terrein in m2 na uitvoering van de bouwwerkzaamheden? 0

6 Seizoensgebonden en tijdelijke bouwwerken

Gaat het om een seizoengebonden bouwwerk? Ja Nee

Gaat het om een tijdelijk bouwwerk? Ja Nee

7 Gebruik

Waar gebruikt u het bouwwerk en/of terrein momenteel voor? Wonen Overige gebruiksfuncties

Geef aan waar u het bouwwerk en/of terrein momenteel voor gebruikt n v t

Waar gaat u het bouwwerk voor gebruiken? Wonen Overige gebruiksfuncties

Geef aan waar u het bouwwerk voor gaat gebruiken Het realiseren van een nieuwe 380 kV hoogspanningsverbinding tussen Rilland en Tilburg

8 Gebruiksfuncties

In onderstaande tabel staan in de eerste kolom mogelijke gebruiksfuncties die in een bouwwerk kunnen voorkomen. Vul voor alle gebruiksfuncties die voor u van toepassing zijn het aantal personen, de totale gebruiksoppervlakte en de totale vloeroppervlakte van het verblijfsgebied in m2 in hele getallen in.

Gebruiksfunctie	Aantal personen	Gebruiksoppervlakte (m2)	Verblijfsoppervlakte (m2)
Bijeenkomst	-	-	-
Cel	-	-	-
Gezondheidszorg	-	-	-
Industrie	-	-	-
Kantoor	-	-	-
Logies	-	-	-
Onderwijs	-	-	-
Sport	-	-	-
Winkel	-	-	-
Overige gebruiksfuncties	-	-	-

9 Uiterlijk bouwwerk/welstand

Beschrijf van de onderstaande onderdelen de materialen en kleuren die u voor het bouwwerk gebruikt. U mag het veld leeg laten als u materialen en kleuren in de bijlagen vermeldt.

Onderdelen	Materiaal	Kleur
Gevels	-	-
- Plint gebouw	-	-
- Gevelbekleding	-	-
- Borstweringen	-	-
- Voegwerk	-	-
Kozijnen	-	-
- Ramen	-	-
- Deuren	-	-
- Luiken	-	-
Dakgoten en boeidelen	-	-
Dakbedekking	-	-

Vul hier overige onderdelen en
bijbehorende materialen en kleuren
in.

Zie constructietekeningen en berekeningen Moldau masten
en fundaties (bijlagen A.5, B, C)

10 Mondeling toelichten

Ik wil mijn bouwplan
mondeling toelichten voor
de welstandscommissie/
stadsbouwmeester.

- Ja
 Nee

Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

1 Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

Met welke regels voor ruimtelijke ordening zijn de voorgenomen werkzaamheden in strijd?

- Bestemmingsplan
- Beheersverordening
- Exploitatieplan
- Regels op grond van de provinciale verordening
- Regels op grond van een AMvB
- Regels van het voorbereidingsbesluit

Beschrijf hoe en in welke mate de voorgenomen werkzaamheden in strijd zijn met de regels voor ruimtelijke ordening

Tijdelijke werkwegen en werkterreinen buiten de grenzen van het Rijksinpassingsplan.

Beschrijf het huidige gebruik van de gronden of het bouwwerk

Zie bijlage bestemmingsplantoets (A.9)

Beschrijf het beoogde gebruik van de gronden of het bouwwerk.

Tijdelijke werkwegen en werkterreinen t.b.v. de realisatie van de 380 kV oogspanningsverbinding tussen Rilland en Tilburg

Beschrijf de gevolgen van het beoogde gebruik voor de ruimtelijke ordening

Er zijn geen gevolgen voor de ruimtelijke ordening. De gronden worden na afloop van de werkzaamheden hersteld

Is het beoogde gebruik tijdelijk van aard?

- Ja
- Nee

Hoeveel hele jaren duurt het gebruik?

6

Hoeveel maanden duurt het gebruik?

6

Hebt u een rapport nodig waarin de archeologische waarde van het terrein dat zal worden verstoord in voldoende mate is vastgelegd?

- Ja
- Nee

Wordt er afgeweken van het exploitatieplan?

- Ja
- Nee

Uitrit aanleggen of veranderen

1 Uitrit op provinciale weg

Betreft het een in- of uitrit op een provinciale weg? Ja Nee

2 Uitrit aanleggen of veranderen

Wat wilt u precies gaan doen? Een nieuwe in- of uitrit aanleggen Een bestaande in- of uitrit veranderen Anders

Geef eventueel een toelichting op wat u gaat doen. (tijdelijke) uitritten binnen en buiten de grenzen van het Rijksinpassingsplan.

Aan welk erf ligt de in- of uitrit? Voorerf Zijerf Achtererf

Vul de straatnaam in waar de in- of uitrit op uitkomt. Zie bijlage A.10 voor lijst straatnamen uitritten in gemeente Loon op Zand.

3 Details uitrit

Wat zijn de afmetingen van de nieuwe in- of uitrit? Het ontwerp van de tijdelijke in- uitritten wordt pas in de realisatiefase uitgewerkt in verband met benodigde transporteisen. De aannemer zal de gegevens uitwerken en toesturen.

Welk materiaal wordt gebruikt? Het ontwerp van de tijdelijke in- uitritten wordt pas in de realisatiefase uitgewerkt in verband met benodigde transporteisen. De aannemer zal de gegevens uitwerken en toesturen.

Zijn er obstakels aanwezig die het aanleggen of het gebruiken van de in- of uitrit in de weg staan? Ja Nee

Welke obstakel(s) zijn aanwezig? Boom Lantaarnpaal Nutsvoorziening Anders

Beschrijf het obstakel dat het aanleggen of gebruiken van de in- of uitrit in de weg staat. Zie detailkaarten werkwegen en werkterreinen (bijlage A.4).

4 Gemeentespecifieke vragen

1. Om uw aanvraag goed te kunnen beoordelen moet u een tekening bijvoegen met een schaal van 1:500 Ja Nee

202302679

- | | | |
|---|--|--|
| 2 | Moeten er voor de uitweg obstakels op de openbare weg worden verwijderd en/of verplaatst? | Ja, zie detailkaarten werkwegen en werkterreinen (bijlage A 4) |
| 3 | Gaat het om een aanvraag ten behoeve van een bedrijf (inclusief een eventuele bedrijfswoning)? | <input type="checkbox"/> Ja
<input checked="" type="checkbox"/> Nee |
| 4 | Indien u vraag 3 met JA heeft beantwoord Wat is de totale oppervlakte (in m2) van het perceel? | NEE |
| 5 | Indien u bij vraag 3 JA heeft ingevuld welke soort weggebruikers zijn betrokken bij de bewegingen? | NEE |
| 6 | Indien u vraag 3 met JA heeft beantwoord hoeveel in- en uitritbewegingen verwacht u per etmaal? | NEE |
| 7 | Indien u vraag 3 met JA heeft beantwoord wanneer verwacht u de in- en uitritbewegingen? | NEE |

Werk of werkzaamheden uitvoeren

1 Werk of werkzaamheden uitvoeren

Binnen welk bestemmingsplan zullen de werken, geen bouwwerk zijnde, of werkzaamheden worden uitgevoerd?

Zie bijlage bestemmingsplantoets (A 9)

Welke werken, geen bouwwerken zijnde, of welke werkzaamheden zullen worden uitgevoerd?

Tijdelijke werkwegen en werkterreinen buiten de grenzen van het Rijksinpassingsplan

Wordt grond afgevoerd naar een andere locatie?

Ja
 Nee

Geef aan om hoeveel m³ af te voeren grond het gaat.

0

Geef het adres van de locatie waarnaar de grond wordt afgevoerd

Wordt nader bepaald

Zijn er obstakels aanwezig die in de weg staan voor het uitvoeren van het werk of de werkzaamheid?

Ja
 Nee

Staat in het bestemmingsplan dat een rapport moet worden overlegd waarin de archeologische waarde is vastgelegd van het terrein dat zal worden verstoord?

Ja
 Nee

Bouwen

Overig bouwwerk bouwen 2

1 De bouwwerkzaamheden

Wat is er op het bouwwerk van toepassing?

- Het wordt geheel vervangen
 Het wordt gedeeltelijk vervangen
 Het wordt nieuw geplaatst

Eventuele toelichting

De bouw van masten 380 kV reconstructie (mast 40 t/m 57N)

Hebt u voor deze bouwwerkzaamheden al eerder een vergunning aangevraagd?

- Ja
 Nee

2 Plaats van het bouwwerk

Waar gaat u bouwen?

Terrein

3 Bruto vloeroppervlakte bouwwerk

Verandert de bruto vloeroppervlakte van het bouwwerk door de bouwwerkzaamheden?

- Ja
 Nee

Wat is de bruto vloeroppervlakte van het bouwwerk in m² voor uitvoering van de bouwwerkzaamheden?

0

Wat is de bruto vloeroppervlakte van het bouwwerk in m² na uitvoering van de bouwwerkzaamheden?

0

4 Bruto inhoud bouwwerk

Verandert de bruto inhoud van het bouwwerk door de bouwwerkzaamheden?

- Ja
 Nee

Wat is de bruto inhoud van het bouwwerk in m³ voor uitvoering van de bouwwerkzaamheden?

0

Wat is de bruto inhoud van het bouwwerk in m³ na uitvoering van de bouwwerkzaamheden?

0

5 Oppervlakte bebouwd terrein

Verandert de bebouwde oppervlakte van het terrein na uitvoering van de bouwwerkzaamheden?

- Ja
 Nee

Wat is de bebouwde oppervlakte van het terrein in m2 voor uitvoering van de bouwwerkzaamheden? 0

Wat is de bebouwde oppervlakte van het terrein in m2 na uitvoering van de bouwwerkzaamheden? 0

6 Seizoensgebonden en tijdelijke bouwwerken

Gaat het om een seizoengebonden bouwwerk? Ja Nee

Gaat het om een tijdelijk bouwwerk? Ja Nee

7 Gebruik

Waar gebruikt u het bouwwerk en/of terrein momenteel voor? Wonen Overige gebruiksfuncties

Geef aan waar u het bouwwerk en/of terrein momenteel voor gebruikt. n.v.t.

Waar gaat u het bouwwerk voor gebruiken? Wonen Overige gebruiksfuncties

Geef aan waar u het bouwwerk voor gaat gebruiken. Het realiseren van een nieuwe 380 kV hoogspanningsverbinding tussen Rilland en Tilburg.

8 Gebruiksfuncties

In onderstaande tabel staan in de eerste kolom mogelijke gebruiksfuncties die in een bouwwerk kunnen voorkomen. Vui voor alle gebruiksfuncties die voor u van toepassing zijn het aantal personen, de totale gebruiksoppervlakte en de totale vloeroppervlakte van het verblijfsgebied in m2 in hele getallen in

Gebruiksfunctie	Aantal personen	Gebruiksoppervlakte (m2)	Verblijfsoppervlakte (m2)
Bijeenkomst	-	-	-
Cel	-	-	-
Gezondheidszorg	-	-	-
Industrie	-	-	-
Kantoor	-	-	-
Logies	-	-	-
Onderwijs	-	-	-
Sport	-	-	-
Winkel	-	-	-
Overige gebruiksfuncties	-	-	-

9 Uiterlijk bouwwerk/welstand

Beschrijf van de onderstaande onderdelen de materialen en kleuren die u voor het bouwwerk gebruikt. U mag het veld leeg laten als u materialen en kleuren in de bijlagen vermeldt

Onderdelen	Materiaal	Kleur
Gevels	-	-
- Plint gebouw	-	-
- Gevelbekleding	-	-
- Borstweringen	-	-
- Voegwerk	-	-
Kozijnen	-	-
- Ramen	-	-
- Deuren	-	-
- Luiken	-	-
Dakgoten en boeidelen	-	-
Dakbedekking	-	-

Vul hier overige onderdelen en
bijbehorende materialen en kleuren
in

Zie constructietekeningen en berekeningen Moldau masten
en fundaties (bijlage A.5, B, C)

10 Mondeling toelichten

Ik wil mijn bouwplan
mondeling toelichten voor
de welstandscommissie/
stadsbouwmeester

- Ja
 Nee

Kappen

1 Kappen

Wat wilt u gaan doen?	<input checked="" type="checkbox"/> Kappen <input type="checkbox"/> Anders
Om hoeveel houtopstanden gaat het?	115
Beschrijf per houtopstand om welk soort houtopstand het gaat	Zie voor hoeveelheid en soorten houtopstanden bijlagen A.8 (Bomeninventarisatie rapport) en bijlage A.8.1 (Bomeninventarisatie bomenlijst).
Beschrijf per houtopstand de locatie op het voor-, zij-, of achtererf	Zie detailkaarten werkwegen en werkterreinen (A 4)
Geef per houtopstand de diameter van de stam in centimeter, gemeten op 1,30 m boven het maaiveld	Zie bijlagen A.8 (Bomeninventarisatie rapport) en bijlage A.8.1 (Bomeninventarisatie bomenlijst)
Beschrijf per houtopstand of er een mogelijkheid is tot herbeplanten en, zo ja, of u dat van plan bent. Geef in het geval van herbeplanten aan op welke locatie en met welke soorten u dat wilt gaan doen.	-
Geef eventueel een toelichting op wat u gaat doen.	Dit is een inschatting van de te kappen vergunningsplichtige bomen (bijlage A.8.1). Uitgangspunt is dat alle bomen binnen de grenzen van het Rijksinpassingsplan worden gekapt en alle bomen buiten het Rijksinpassingsplan binnen de werkwegen en werkterreinen worden gekapt (bijlage A.4). De toestemming van de particuliere grondeigenaren voor het kappen van bomen wordt in een later stadium afgestemd

2 Gemeentespecifieke vragen

1. Komt de boom/de bomen die u wilt kappen voor op de gemeentelijke bomenlijst?	<input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nee
2. Kan de veiligheid van omwonenden/passanten in het gedrang komen?	JA, bomen in de zone van een hoogspanningsverbinding kunnen een gevaar vormen als die te groot worden en te dicht bij de geleiders van een hoogspanningsverbinding staan
3. Is er sprake van een calamiteit waarbij de veiligheid van burgers niet is gewaarborgd?	NEE
4. Is er sprake van onvoldoende vitaliteit van de te kappen boom/bomen?	NEE

202302679

5 Is er sprake van herinrichting van het perceel waardoor de boom niet meer is in te passen?

JA, het perceel wordt (tijdelijk) heringericht om een nieuwe hoogspanningsverbinding tussen Rilland en Tilburg te realiseren. Zie detailkaarten werkwegen en werkterreinen (bijlage A.4)

6 Zijn er andere redenen waarom u vindt dat de kapvergunning toch moet worden verleend?

Zie aanvraagbrief

Bijlagen

Formele bijlagen

Naam bijlage	Bestandsnaam	Type	Datum ingediend	Status document
A.1 Mastenlijst	A.1 002.678.20 1063001 Mastenlijst gemeente LOZ.pdf	Plattegronden, doorsneden en detailtekeningen bouwen complexere bouwwerken Installaties complexere bouwwerken Bruikbaarheid bouwwerk Bestemmingsplan, beheersverordening en bouwverordening complexere bouwwerken Constructieve veiligheid complexere bouwwerken Kwaliteitsverklaringen Gegevens en bescheiden over veiligheid en het voorkomen van hinder t.b.v. bouwwerkzaamheden	19-10-2022	In behandeling
A.2 Overzichtskaa- rt ZW380kV Oost	A.2 002.678.20 1030658 Overzicht VKA 2 0.pdf	Plattegronden, doorsneden en detailtekeningen bouwen complexere bouwwerken Bestemmingsplan, beheersverordening en bouwverordening complexere bouwwerken Situatietekening uitrit Situatietekening kappen Situatietekening Werk of werkzaamheden uitvoeren Gegevens Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening	19-10-2022	In behandeling
A.3 Overzichtskaa- rt ZW380kV Oost Loon op	A.3 002.678.20 1060788 Gemeente Loon op Zand.pdf	Plattegronden, doorsneden en detailtekeningen bouwen complexere bouwwerken Bestemmingsplan, beheersverordening en bouwverordening complexere bouwwerken Situatietekening uitrit Situatietekening kappen Situatietekening Werk of werkzaamheden uitvoeren Gegevens Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening	19-10-2022	In behandeling
A.5 Visualisatie Moldaumast en onderbouw	A.5 002.678.20 0853167	Plattegronden, doorsneden en	19-10-2022	In behandeling

202302679

Naam bijlage	Bestandsnaam	Type	Datum ingediend	Status document
	Onderbouwing mastkeuze Mo pdf	detailtekeningen bouwen complexere bouwwerken Installaties complexere bouwwerken Bruikbaarheid bouwwerk Bestemmingsplan, beheersverordening en bouwverordening complexere bouwwerken Constructieve veiligheid complexere bouwwerken Kwaliteitsverklaringen Gegevens en bescheiden over veiligheid en het voorkomen van hinder t b v bouwwerkzaamheden		
A 6 Archeologisch onderzoek	A 6 002.678 00 0901050 Bureauonderzoek Archeologie Zuid West 380 Oost VKA 1 1_def pdf	Plattegronden, doorsneden en detailtekeningen bouwen complexere bouwwerken Bruikbaarheid bouwwerk Bestemmingsplan, beheersverordening en bouwverordening complexere bouwwerken Kwaliteitsverklaringen Gegevens en bescheiden over veiligheid en het voorkomen van hinder t b v bouwwerkzaamheden Gegevens werk of werkzaamheden uitvoeren Situatietekening Werk of werkzaamheden uitvoeren	19-10-2022	In behandeling
A 7 Bodemonderzoek	A 7 002.678 00 0855151 Vooronderzoek bodem conform NEN 5725 - D10008751 pdf	Bruikbaarheid bouwwerk Constructieve veiligheid complexere bouwwerken Kwaliteitsverklaringen Ontwerptekening nieuwe of gewijzigde uitrit Gegevens houtopstanden Gegevens werk of werkzaamheden uitvoeren Gegevens Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening	19-10-2022	In behandeling
A 8 Bomeninventarisatie rapport	A 8 002.678 20 1040003 Wet en regelgeving vellen pdf	Gegevens houtopstanden Situatietekening kappen	19-10-2022	In behandeling
A 8 1 Bomeninventarisatie bomenlijst	A 8 1 002 678 20 1063000 bomenlijst gemeente LOZ pdf	Gegevens houtopstanden Situatietekening kappen	19-10-2022	In behandeling
A 10 Lijst straatnamen uitritten LoZ	A 10 002 678 20 1066701 Lijst straatnamen uitritten LoZ.pdf	Situatietekening uitrit Ontwerptekening nieuwe of gewijzigde uitrit	19-10-2022	In behandeling
B 1 Lengteprofielen masten	B 1 002 678 22 1016708 Lengteprofiel gemeente Loon op Zand pdf	Plattegronden doorsneden en detailtekeningen bouwen complexere bouwwerken Installaties complexere bouwwerken Bruikbaarheid bouwwerk Bestemmingsplan, beheersverordening en bouwverordening complexere bouwwerken	19-10-2022	In behandeling

Naam bijlage	Bestandsnaam	Type	Datum ingediend	Status document
B.2 Mastrapportage steunmasten	B.2 002.678.00 0927722 Mastrapportage Combi-steunmas- ten.pdf	Constructieve veiligheid complexere bouwwerken Kwaliteitsverklaringen Gegevens en bescheiden over veiligheid en het voorkomen van hinder t b v bouwwerkzaamheden Plattegronden, doorsneden en detailtekeningen bouwen complexere bouwwerken Installaties complexere bouwwerken Bruikbaarheid bouwwerk Bestemmingsplan, beheersverordening en bouwverordening complexere bouwwerken Constructieve veiligheid complexere bouwwerken Kwaliteitsverklaringen Gegevens en bescheiden over veiligheid en het voorkomen van hinder t b v bouwwerkzaamheden	19-10-2022	In behandeling
B.3 Mastrapportage hoekmasten	B.3 002.678.00 0928552 Mastrapport combi-hoekmasten HB-c.pdf	Plattegronden, doorsneden en detailtekeningen bouwen complexere bouwwerken Installaties complexere bouwwerken Bruikbaarheid bouwwerk Bestemmingsplan, beheersverordening en bouwverordening complexere bouwwerken Constructieve veiligheid complexere bouwwerken Kwaliteitsverklaringen Gegevens en bescheiden over veiligheid en het voorkomen van hinder t b v. bouwwerkzaamheden	19-10-2022	In behandeling
B.4 Mastrapportage wisselmasten	B.4 002.678.00 0928559 Mastrapportage combi-wisselmast WBplus0-c.pdf	Plattegronden, doorsneden en detailtekeningen bouwen complexere bouwwerken Installaties complexere bouwwerken Bruikbaarheid bouwwerk Bestemmingsplan, beheersverordening en bouwverordening complexere bouwwerken Constructieve veiligheid complexere bouwwerken Kwaliteitsverklaringen Gegevens en bescheiden over veiligheid en het voorkomen van hinder t b v bouwwerkzaamheden	19-10-2022	In behandeling
B.5 Mastrapportage hoekmasten	B.5 002.678.00 0928551 Mastrapport combi- hoekmasten HA-c.pdf	Plattegronden, doorsneden en detailtekeningen bouwen complexere bouwwerken Installaties complexere bouwwerken Bruikbaarheid bouwwerk Bestemmingsplan, beheersverordening	19-10-2022	In behandeling

Naam bijlage	Bestandsnaam	Type	Datum ingediend	Status document
B.6 Fundatierapport steunmasten	B.6 002.678.00 0950630 Definitief ontwerp fundaties steunmasten hoogspanningslijn RLL-TLB pdf	en bouwverordening complexere bouwwerken Constructieve veiligheid complexere bouwwerken Kwaliteitsverklaringen Gegevens en bescheiden over veiligheid en het voorkomen van hinder t b v bouwwerkzaamheden Plattegronden, doorsneden en detailtekeningen bouwen complexere bouwwerken Installaties complexere bouwwerken Bruikbaarheid bouwwerk Bestemmingsplan, beheersverordening en bouwverordening complexere bouwwerken Constructieve veiligheid complexere bouwwerken Kwaliteitsverklaringen Gegevens en bescheiden over veiligheid en het voorkomen van hinder t b.v bouwwerkzaamheden	19-10-2022	In behandeling
B.7 Fundatierapport hoekmasten	B.7 002.678.00 0950632 Definitief ontwerp fundaties hoekmasten hoogspanningslijn RLL-TLB pdf	Plattegronden, doorsneden en detailtekeningen bouwen complexere bouwwerken Installaties complexere bouwwerken Bruikbaarheid bouwwerk Bestemmingsplan, beheersverordening en bouwverordening complexere bouwwerken Constructieve veiligheid complexere bouwwerken Kwaliteitsverklaringen Gegevens en bescheiden over veiligheid en het voorkomen van hinder t.b.v. bouwwerkzaamheden	19-10-2022	In behandeling
B.9 Mastrapportage hoekmasten	B.9 002.678.00 0934577 Mastrapportage GT-TLB 3-ct HBplus0n pdf	Plattegronden, doorsneden en detailtekeningen bouwen complexere bouwwerken Installaties complexere bouwwerken Bruikbaarheid bouwwerk Bestemmingsplan beheersverordening en bouwverordening complexere bouwwerken Constructieve veiligheid complexere bouwwerken Kwaliteitsverklaringen Gegevens en bescheiden over veiligheid en het voorkomen van hinder t.b v bouwwerkzaamheden	19-10-2022	In behandeling
B.10 Mastrapportage hoekmasten	B.10 002.678.00 0934578 Mastrapportage GT-TLB 3ct - CHCplus0n pdf	Plattegronden, doorsneden en detailtekeningen bouwen complexere bouwwerken Installaties complexere bouwwerken Bruikbaarheid bouwwerk	19-10-2022	In behandeling

Naam bijlage	Bestandsnaam	Type	Datum ingediend	Status document
B.11 Mastrapportage hoekmasten	B.11 002.678.00 0934576 Rapportage Reconstructie.pdf	Bestemmingsplan, beheersverordening en bouwverordening complexere bouwwerken Constructieve veiligheid complexere bouwwerken Kwaliteitsverklaringen Gegevens en bescheiden over veiligheid en het voorkomen van hinder t.b.v. bouwwerkzaamheden Plattegronden, doorsneden en detailtekeningen bouwen complexere bouwwerken Installaties complexere bouwwerken Bruikbaarheid bouwwerk Bestemmingsplan, beheersverordening en bouwverordening complexere bouwwerken Constructieve veiligheid complexere bouwwerken Kwaliteitsverklaringen Gegevens en bescheiden over veiligheid en het voorkomen van hinder t.b.v. bouwwerkzaamheden	19-10-2022	In behandeling
B.12 Integraal mast- en fundatierapport	B.12 002.678.00 0950648 Definitief ontwerp fundaties reconstructiemasten GT-EHV.pdf	Plattegronden, doorsneden en detailtekeningen bouwen complexere bouwwerken Installaties complexere bouwwerken Bruikbaarheid bouwwerk Bestemmingsplan, beheersverordening en bouwverordening complexere bouwwerken Constructieve veiligheid complexere bouwwerken Kwaliteitsverklaringen Gegevens en bescheiden over veiligheid en het voorkomen van hinder t.b.v. bouwwerkzaamheden	19-10-2022	In behandeling
C.1 Mastbeeldtekening steunmasten	C.1 002.678.00 0901939 Mastbeeld Splus0-c.pdf	Plattegronden, doorsneden en detailtekeningen bouwen complexere bouwwerken Installaties complexere bouwwerken Bruikbaarheid bouwwerk Bestemmingsplan, beheersverordening en bouwverordening complexere bouwwerken Constructieve veiligheid complexere bouwwerken Kwaliteitsverklaringen Gegevens en bescheiden over veiligheid en het voorkomen van hinder t.b.v. bouwwerkzaamheden	19-10-2022	In behandeling
C.2 Mastbeeldtekening steunmasten	C.2 002.678.00 0927458 Mastbeeld Splus9_c.pdf	Plattegronden, doorsneden en detailtekeningen bouwen complexere bouwwerken	19-10-2022	In behandeling

Naam bijlage	Bestandsnaam	Type	Datum ingediend	Status document
C 3 Mastbeeldtekening steunmasten	C 3 002.678.00 0927446 Mastbeeld Splus3_c.pdf	installaties complexere bouwwerken Bruikbaarheid bouwwerk Bestemmingsplan beheersverordening en bouwverordening complexere bouwwerken Constructieve veiligheid complexere bouwwerken Kwaliteitsverklaringen Gegevens en bescheiden over veiligheid en het voorkomen van hinder t b v bouwwerkzaamheden Plattegronden, doorsneden en detailtekeningen bouwen complexere bouwwerken Installaties complexere bouwwerken Bruikbaarheid bouwwerk Bestemmingsplan beheersverordening en bouwverordening complexere bouwwerken Constructieve veiligheid complexere bouwwerken Kwaliteitsverklaringen Gegevens en bescheiden over veiligheid en het voorkomen van hinder t b v bouwwerkzaamheden	19-10-2022	In behandeling
C 5 Mastbeeldtekening hoekmasten	C 5 002.678.00 0927480 Mastbeeld HAplus6_c.pdf	Plattegronden, doorsneden en detailtekeningen bouwen complexere bouwwerken Installaties complexere bouwwerken Bruikbaarheid bouwwerk Bestemmingsplan, beheersverordening en bouwverordening complexere bouwwerken Constructieve veiligheid complexere bouwwerken Kwaliteitsverklaringen Gegevens en bescheiden over veiligheid en het voorkomen van hinder t b v bouwwerkzaamheden	19-10-2022	In behandeling
C 6 Mastbeeldtekening hoekmasten	C 6 002.678.00 0901943 Mastbeeld HAplus0-c.pdf	Plattegronden, doorsneden en detailtekeningen bouwen complexere bouwwerken Installaties complexere bouwwerken Bruikbaarheid bouwwerk Bestemmingsplan beheersverordening en bouwverordening complexere bouwwerken Constructieve veiligheid complexere bouwwerken Kwaliteitsverklaringen Gegevens en bescheiden over veiligheid en het voorkomen van hinder t b v bouwwerkzaamheden	19-10-2022	In behandeling

Naam bijlage	Bestandsnaam	Type	Datum ingediend	Status document
C.7 Mastbeeldtekening wisselmasten	C.7 002.678.00 0919189 Mastbeeld WBplus0_c pdf	Plattegronden, doorsneden en detailtekeningen bouwen complexere bouwwerken Installaties complexere bouwwerken Bruikbaarheid bouwwerk Bestemmingsplan, beheersverordening en bouwverordening complexere bouwwerken Constructieve veiligheid complexere bouwwerken Kwaliteitsverklaringen Gegevens en bescheiden over veiligheid en het voorkomen van hinder t b v. bouwwerkzaamheden	19-10-2022	In behandeling
C.8 Mastbeeldtekening hoekmasten	C.8 002.678.00 0927482 Mastbeeld HBplus0_c pdf	Plattegronden, doorsneden en detailtekeningen bouwen complexere bouwwerken Installaties complexere bouwwerken Bruikbaarheid bouwwerk Bestemmingsplan, beheersverordening en bouwverordening complexere bouwwerken Constructieve veiligheid complexere bouwwerken Kwaliteitsverklaringen Gegevens en bescheiden over veiligheid en het voorkomen van hinder t b v bouwwerkzaamheden	19-10-2022	In behandeling
C.9 Fundatietekening steunmasten	C.9 002.678.00 0928594 Fundatietekening Enkelpaalsfund- ering Steunmast Moldaumasten pdf	Plattegronden, doorsneden en detailtekeningen bouwen complexere bouwwerken Installaties complexere bouwwerken Bruikbaarheid bouwwerk Bestemmingsplan, beheersverordening en bouwverordening complexere bouwwerken Constructieve veiligheid complexere bouwwerken Kwaliteitsverklaringen Gegevens en bescheiden over veiligheid en het voorkomen van hinder t.b.v. bouwwerkzaamheden	19-10-2022	In behandeling
C.10 Fundatietekening hoekmasten	C.10 002.678.00 0928597 Fundatietekening Driepaalsfund- ering Hoekmast Moldaumasten pdf	Plattegronden, doorsneden en detailtekeningen bouwen complexere bouwwerken Installaties complexere bouwwerken Bruikbaarheid bouwwerk Bestemmingsplan, beheersverordening en bouwverordening complexere bouwwerken Constructieve veiligheid complexere bouwwerken Kwaliteitsverklaringen Gegevens en bescheiden over veiligheid en het voorkomen	19-10-2022	In behandeling

Naam bijlage	Bestandsnaam	Type	Datum ingediend	Status document
C 11 Mastbeeldtekening steunmast	C 11 002.678.00 0934597 3 circuit mast Splus3-n pdf	van hinder t b.v bouwwerkzaamheden Plattegronden, doorsneden en detailtekeningen bouwen complexere bouwwerken Installaties complexere bouwwerken Bruikbaarheid bouwwerk Bestemmingsplan, beheersverordening en bouwverordening complexere bouwwerken Constructieve veiligheid complexere bouwwerken Kwaliteitsverklaringen Gegevens en bescheiden over veiligheid en het voorkomen van hinder t b v. bouwwerkzaamheden	19-10-2022	In behandeling
C 12 Mastbeeldtekening hoekmast	C 12 002.678.00 0934595 3 circuit mast HCplus0-n pdf	Plattegronden, doorsneden en detailtekeningen bouwen complexere bouwwerken Installaties complexere bouwwerken Bruikbaarheid bouwwerk Bestemmingsplan, beheersverordening en bouwverordening complexere bouwwerken Constructieve veiligheid complexere bouwwerken Kwaliteitsverklaringen Gegevens en bescheiden over veiligheid en het voorkomen van hinder t.b.v. bouwwerkzaamheden	19-10-2022	In behandeling
C 13 Mastbeeldtekening steunmast	C.13 002.678.00 0934596 3 circuit mast Splus0-n.pdf	Plattegronden, doorsneden en detailtekeningen bouwen complexere bouwwerken Installaties complexere bouwwerken Bruikbaarheid bouwwerk Bestemmingsplan, beheersverordening en bouwverordening complexere bouwwerken Constructieve veiligheid complexere bouwwerken Kwaliteitsverklaringen Gegevens en bescheiden over veiligheid en het voorkomen van hinder t b v bouwwerkzaamheden	19-10-2022	In behandeling
C 14 Mastbeeldtekening hoekmast	C 14 002.678.00 0934594 3 Circuit Mast HBplus0-n pdf	Plattegronden, doorsneden en detailtekeningen bouwen complexere bouwwerken Installaties complexere bouwwerken Bruikbaarheid bouwwerk Bestemmingsplan, beheersverordening en bouwverordening complexere bouwwerken Constructieve veiligheid complexere bouwwerken Kwaliteitsverklaringen	19-10-2022	In behandeling

Naam bijlage	Bestandsnaam	Type	Datum ingediend	Status document
C.15 Mastbeeldtekening hoekmast	C.15 002.678.00 0934593 3 circuit Mast HApus0-n.pdf	Gegevens en bescheiden over veiligheid en het voorkomen van hinder t.b.v. bouwwerkzaamheden Plattegronden, doorsneden en detailtekeningen bouwen complexere bouwwerken Installaties complexere bouwwerken Bruikbaarheid bouwwerk Bestemmingsplan, beheersverordening en bouwverordening complexere bouwwerken Constructieve veiligheid complexere bouwwerken Kwaliteitsverklaringen Gegevens en bescheiden over veiligheid en het voorkomen van hinder t.b.v. bouwwerkzaamheden	19-10-2022	In behandeling
C.16 Mastbeeldtekening steunmast	C.16 002.678.00 0934598 3 Circuit Mast Splus10-n.pdf	Plattegronden, doorsneden en detailtekeningen bouwen complexere bouwwerken Installaties complexere bouwwerken Bruikbaarheid bouwwerk Bestemmingsplan, beheersverordening en bouwverordening complexere bouwwerken Constructieve veiligheid complexere bouwwerken Kwaliteitsverklaringen Gegevens en bescheiden over veiligheid en het voorkomen van hinder t.b.v. bouwwerkzaamheden	19-10-2022	In behandeling
C.17 Fundatietekening steunmast enkelpaa	C.17 002.678.00 0958874 Fundatietekening steunmast enkelpaals 3ct.pdf	Plattegronden, doorsneden en detailtekeningen bouwen complexere bouwwerken Installaties complexere bouwwerken Bruikbaarheid bouwwerk Bestemmingsplan, beheersverordening en bouwverordening complexere bouwwerken Constructieve veiligheid complexere bouwwerken Kwaliteitsverklaringen Gegevens en bescheiden over veiligheid en het voorkomen van hinder t.b.v. bouwwerkzaamheden	19-10-2022	In behandeling
C.18 Fundatietekening overgangsmast	C.18 002.678.00 0928599 Fundatietekening overgangsmast 40.pdf	Plattegronden, doorsneden en detailtekeningen bouwen complexere bouwwerken Installaties complexere bouwwerken Bruikbaarheid bouwwerk Bestemmingsplan, beheersverordening en bouwverordening complexere bouwwerken	19-10-2022	In behandeling

Naam bijlage	Bestandsnaam	Type	Datum ingediend	Status document
C 19 Fundatietekening hoekmast	C 19 002.678.00 0958876 Fundatietekening hoekmast.pdf	Constructieve veiligheid complexere bouwwerken Kwaliteitsverklaringen Gegevens en bescheiden over veiligheid en het voorkomen van hinder t b v bouwwerkzaamheden Plattegronden doorsneden en detailtekeningen bouwen complexere bouwwerken Installaties complexere bouwwerken Bruikbaarheid bouwwerk Bestemmingsplan, beheersverordening en bouwverordening complexere bouwwerken Constructieve veiligheid complexere bouwwerken Kwaliteitsverklaringen Gegevens en bescheiden over veiligheid en het voorkomen van hinder t.b.v bouwwerkzaamheden	19-10-2022	In behandeling
B.8 Mastrapportage steunmasten	B.8 002.678.00 0934579 Mastrapportage GT-TLB 3-ct Splus0n Splus3n en Splus10n.pdf	Plattegronden, doorsneden en detailtekeningen bouwen complexere bouwwerken Installaties complexere bouwwerken Bruikbaarheid bouwwerk Bestemmingsplan, beheersverordening en bouwverordening complexere bouwwerken Constructieve veiligheid complexere bouwwerken Kwaliteitsverklaringen Gegevens en bescheiden over veiligheid en het voorkomen van hinder t.b.v. bouwwerkzaamheden	19-10-2022	In behandeling
C 4 Mastbeeldtekening steunmasten	C 4 002.678.00 0927450 Mastbeeld Splus6_c.pdf	Plattegronden, doorsneden en detailtekeningen bouwen complexere bouwwerken Installaties complexere bouwwerken Bruikbaarheid bouwwerk Bestemmingsplan, beheersverordening en bouwverordening complexere bouwwerken Constructieve veiligheid complexere bouwwerken Kwaliteitsverklaringen Gegevens en bescheiden over veiligheid en het voorkomen van hinder t b v bouwwerkzaamheden	19-10-2022	In behandeling
Aanvraagbrief Loon op Zand	002.678.20 1066674 Loon op Zand aanvraagbrief - ondertekend.pdf	Anders	19-10-2022	In behandeling
A 4 Detailkaarten werkwegen en werkterre	A.4 002.678.20 1060786 Mastenboek en werkterrein.pdf	Plattegronden doorsneden en detailtekeningen bouwen complexere bouwwerken	19-10-2022	In behandeling

Naam bijlage	Bestandsnaam	Type	Datum ingediend	Status document
		Bestemmingsplan, beheersverordening en bouwverordening complexere bouwwerken Situatietekening uitrit Situatietekening kappen Situatietekening Werk of werkzaamheden uitvoeren Gegevens Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening		
A.9 Bestemmingsplantoets	A.9.002.678.20.1064368 Bestemmingsplantoets Loon.pdf	Gegevens werk of werkzaamheden uitvoeren Gegevens Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening	19-10-2022	In behandeling
A.0 Bijlagenoverzicht gemeente Loon op Z	A.0.002.678.20.1062999 Bijlagenoverzicht definitieve aanvraag gemeente Loon op Zand.pdf	Anders	19-10-2022	In behandeling

Kosten

Bouwen

Overig bouwwerk bouwen

Wat zijn de geschatte kosten in
euro's (exclusief BTW)? 12967020

Bouwen

Overig bouwwerk bouwen 2

Wat zijn de geschatte kosten in
euro's (exclusief BTW)? 0

Projectkosten

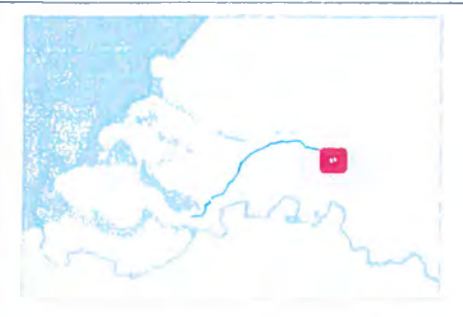
Wat zijn de geschatte kosten
voor het totale project in euro's
(exclusief BTW)? 0

BIJLAGE 2

202302679



- Legenda**
- VKA 2.0
2023-06-19
- Mastpunten
 - Te amoveren masten
 - Combi 380kV / 150kV
 - Solo 380 kV
 - Reconstructie bestaande 380 kV
 - Te amoveren verbinding
 - Opstijppunten
 - Opstijppunten +2.5m
 - 150kV ondergronds**
 - boring
 - open ontgraving
 - Bestaande verbinding**
 - 380 kV bovengronds
 - 150 kV bovengronds
 - Masten
 - Gemeentegrenzen



Versie	VKA 2.0	Datum	13-1-2023
Schaal	1:20 000	Formaat	A3
Kenmerk			

0 100 200 300 400 500 600 700 m

Aan deze tekening kunnen geen rechten worden ontleend. Schaal 1:20 000. B.V.

BIJLAGE 3

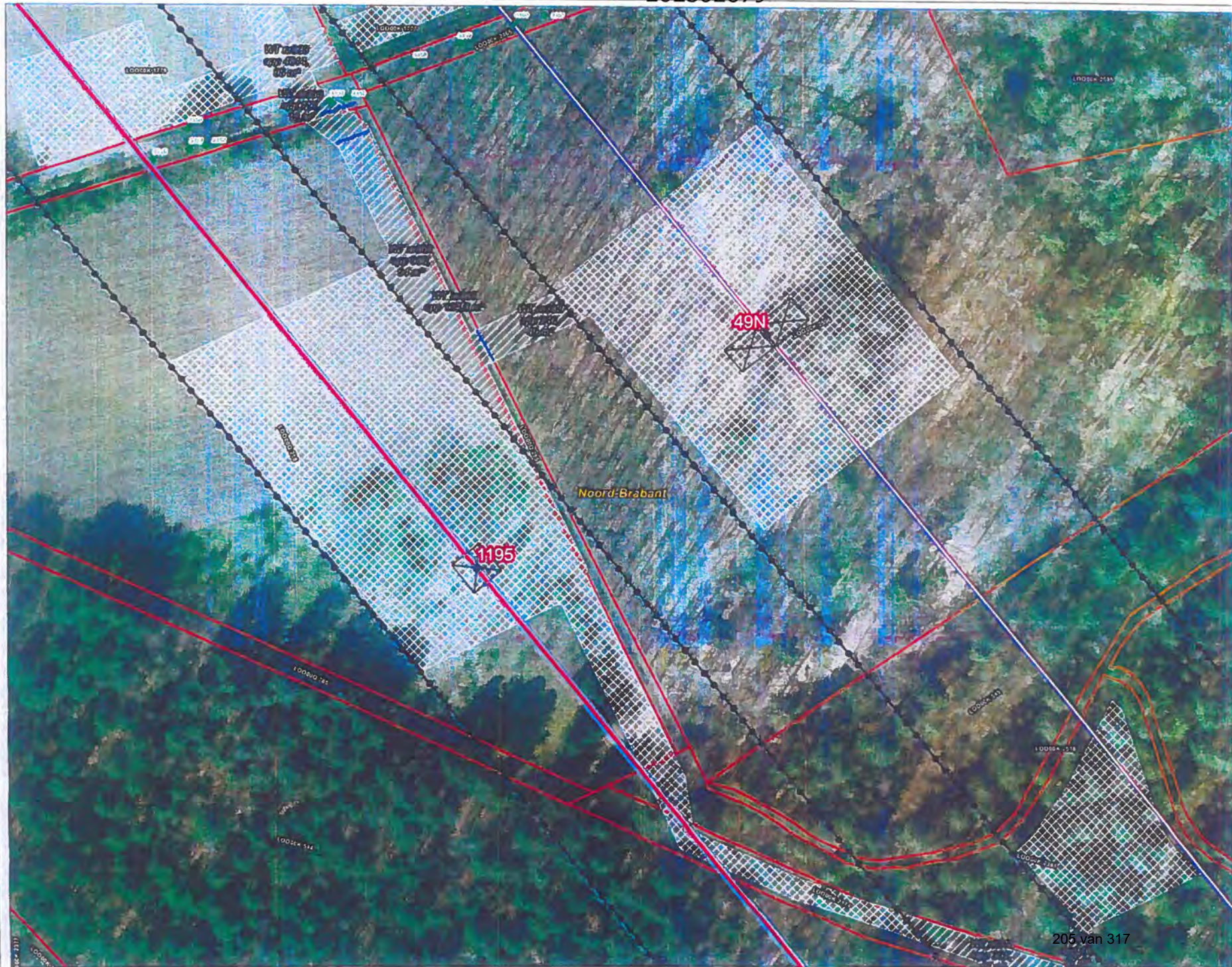
202302679



Legenda

VKA2.0.1

-  Combi 380kV / 150kV
-  Reconstructie bestaande 380 kV
-  Indicatieve mastpunten
-  Traversen - symbol
-  Fundaties
-  Werkterrein masten binnen IP
-  Werkterrein masten buiten IP (label opp)
-  Te kappen bomen
-  Inpassingsplan
-  Kadaster - peildatum 1 augustus 2020
-  Gemeentegrenzen
-  Duikers














Verste	VKA 2.0.1	Datum	13-1-2023
Status	Definitief	Schaal	1:1.000
Auteur	EM	Formaat	A3
Kenmerk			

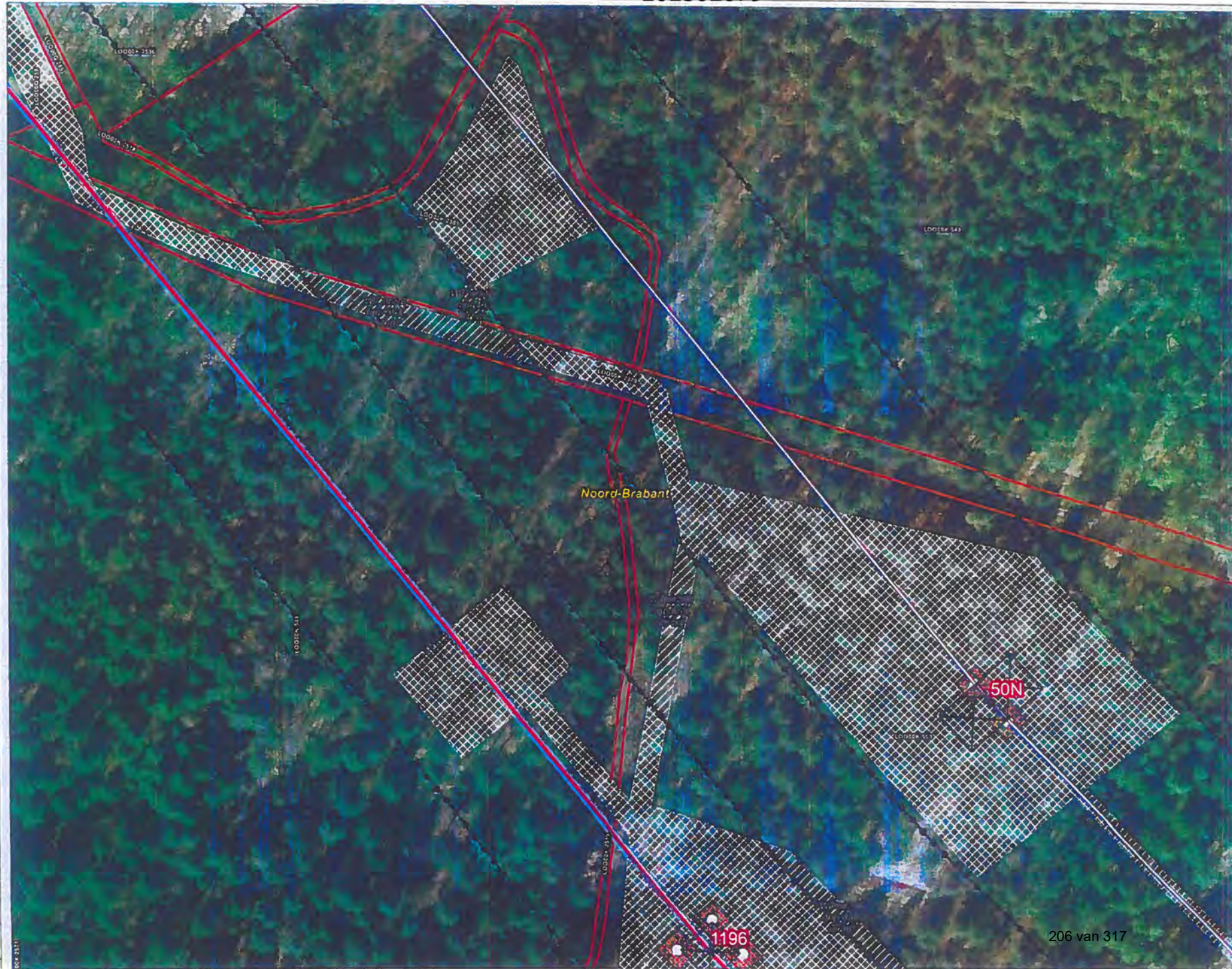




Legenda

VKA2.0.1

-  Combi 380kV / 150kV
-  Reconstructie bestaande 380 kV
-  Indicatieve mastpunten
-  Traversen - symbool
-  Fundaties
-  Ongravingvlak
-  Werkerrein masten binnen IP
-  Werkerrein masten buiten IP (label opp)
-  Inpassingsplan
-  Kadaster - peildatum 1 augustus 2020
-  Gemeentegrenzen



versie	VKA 2.0.1	Datum	13-1-2023
Status	Definitief	Schaal	1 : 1 000
Auteur	EM	Formaat	A3
Kenmerk			



Noord-Brabant












50N

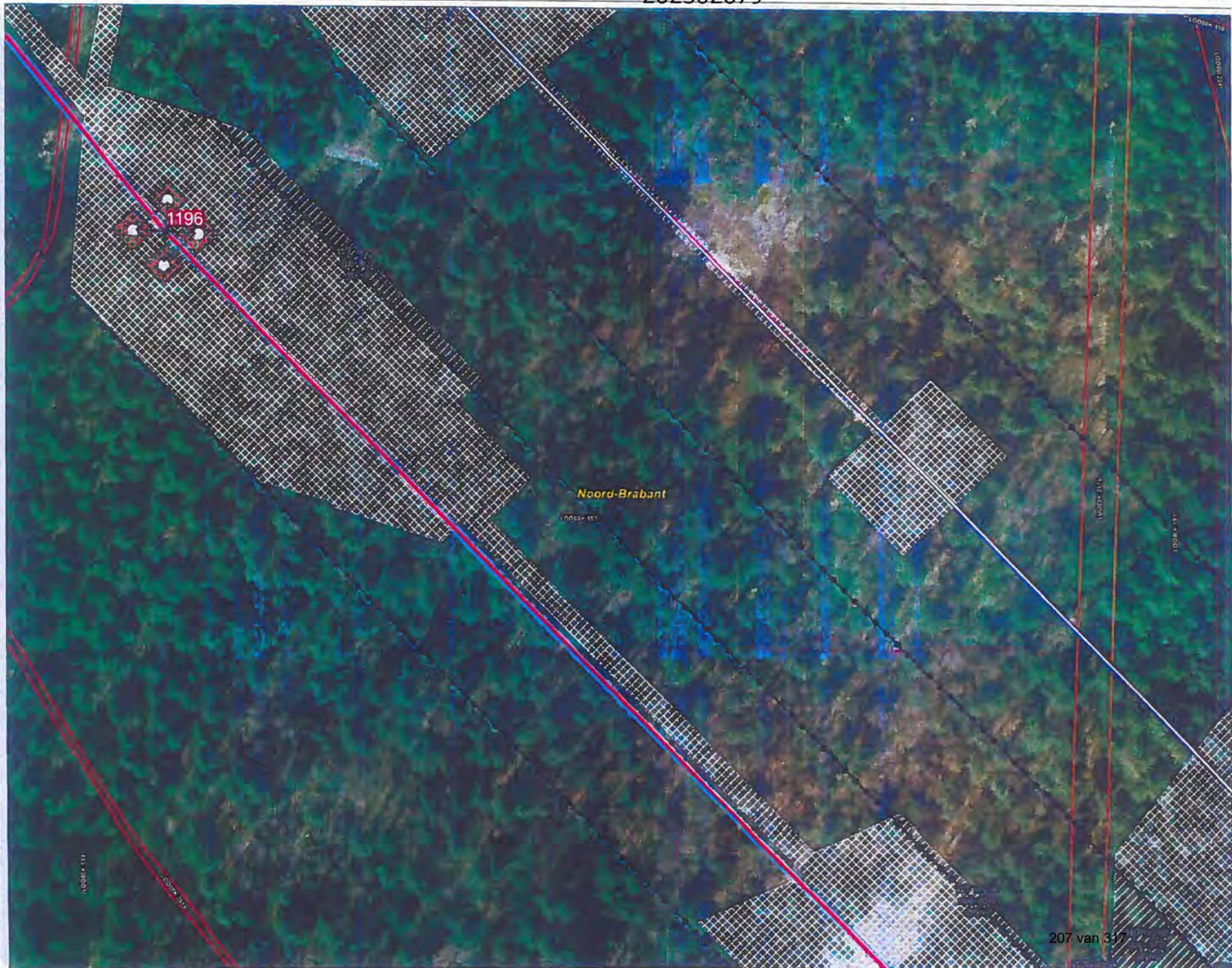
1196



Legenda

VKA2.0.1

-  Combi 380kV / 150kV
-  Reconstructie bestaande 380 kV
-  Indicatieve mastpunten
-  Traversen - symbool
-  Fundaties
-  Ontgravingsvlak
-  Werkterrein masten binnen IP
-  Werkterrein masten buiten IP (label opp)
-  Inpassingsplan
-  Kadaster - peridatum 1 augustus 2020
-  Gemeentegrenzen



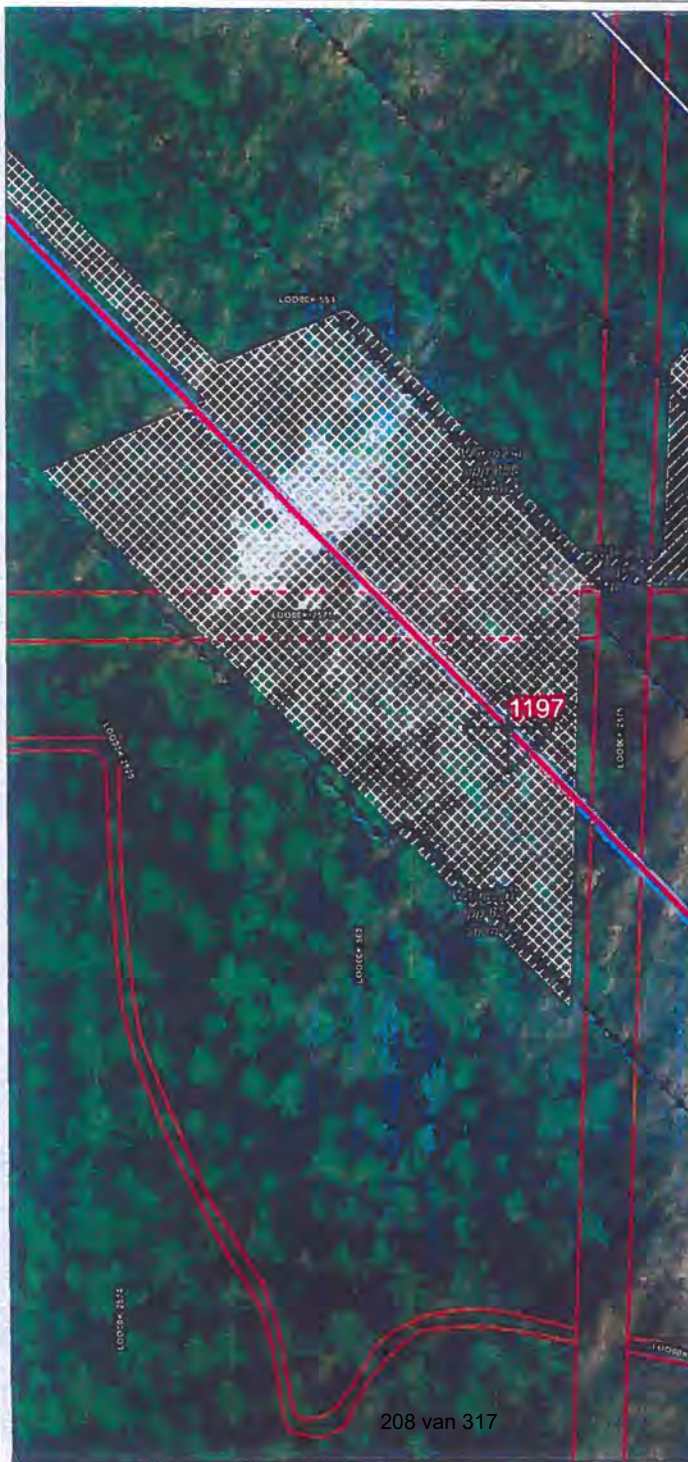
Versie	VKA 2.0.1	Datum	13-1-2023
Status	Definitief	Schaal	1:1.000
Auteur	EM	Formaat	A3
Kenmerk			



Legenda

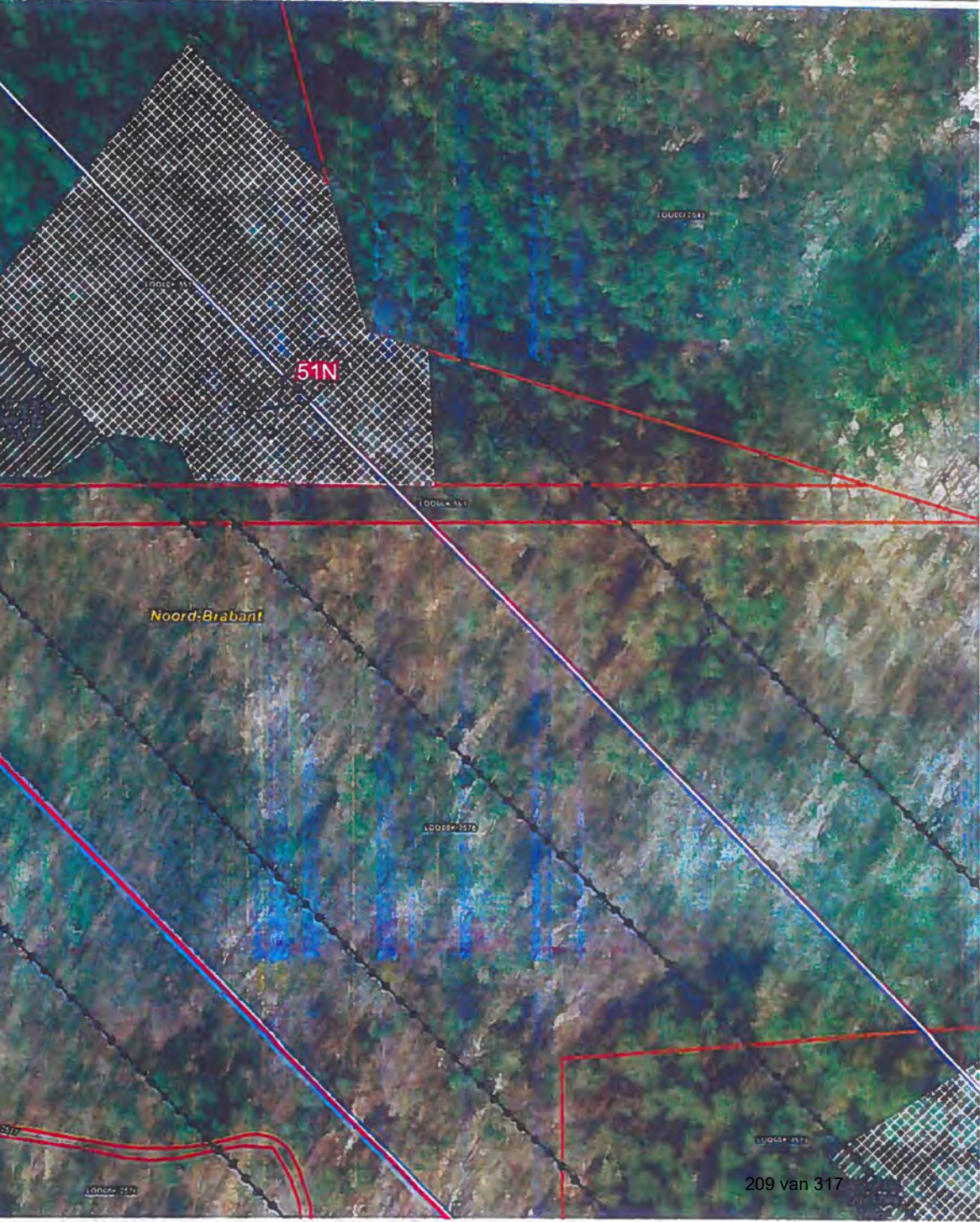
VKA2.0.1

-  Combi 380kV / 150kV
-  Reconstructie bestaande 380 kV
-  Indicatieve mastpunten
-  Traversen - symbool
- Fundaties
- Werkterrein masten binnen IP
- Werkterrein masten buiten IP (label opp)
-  Inpassingsplan
-  Kadaster - peildatum 1 augustus 2020
-  Gemeentegrenzen



Versie	VKA 2.0.1	Datum	13-1-2023
Status	Definitief	Schaal	1:1.000
Auteur	EM	Formaat	A3
Kenmerk			





51N

Noord-Brabant

LOOSE 1000000001

LOOSE 1000000002









LOOSE 1000000003

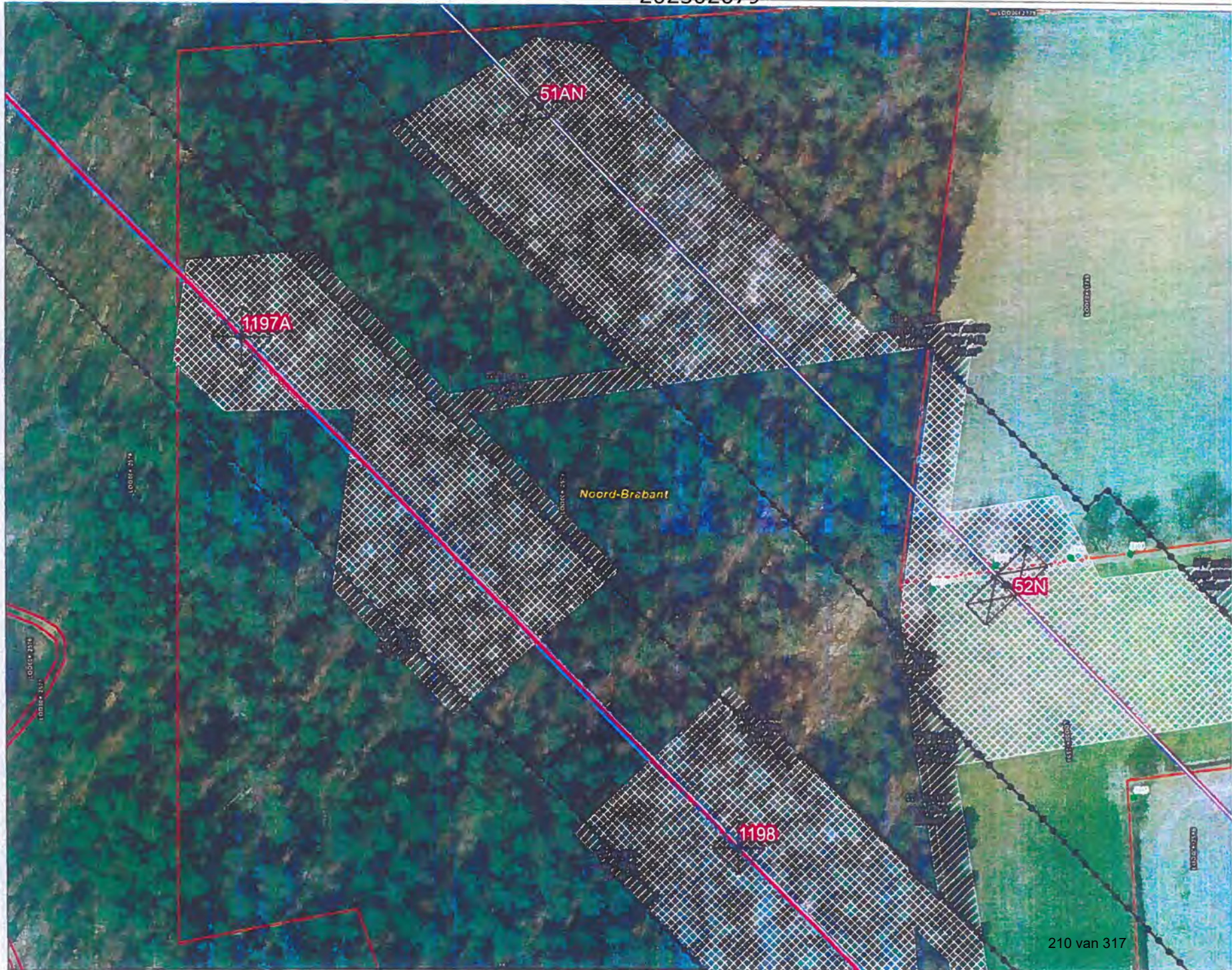
LOOSE 1000000004

LOOSE 1000000005

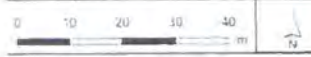
Legenda

VKA2.0.1

-  Combi 380kV / 150kV
-  Reconstructie bestaande 380 kV
-  Indicatieve mastpunten
-  Traversen - symbool
- Fundatie
- Werkterrein masten binnen IP
- Werkterrein masten buiten IP (label opp)
-  te kappen bomen
-  Inpassingsplan
-  Kadaster - peildatum: 1 augustus 2020
-  Gemeentegrenzen



Versie	VKA 2.0.1	Datum	13-1-2023
Status	Definitief	Schaal	1:1.000
Auteur	EM	Formaat	A3
Kenmerk			

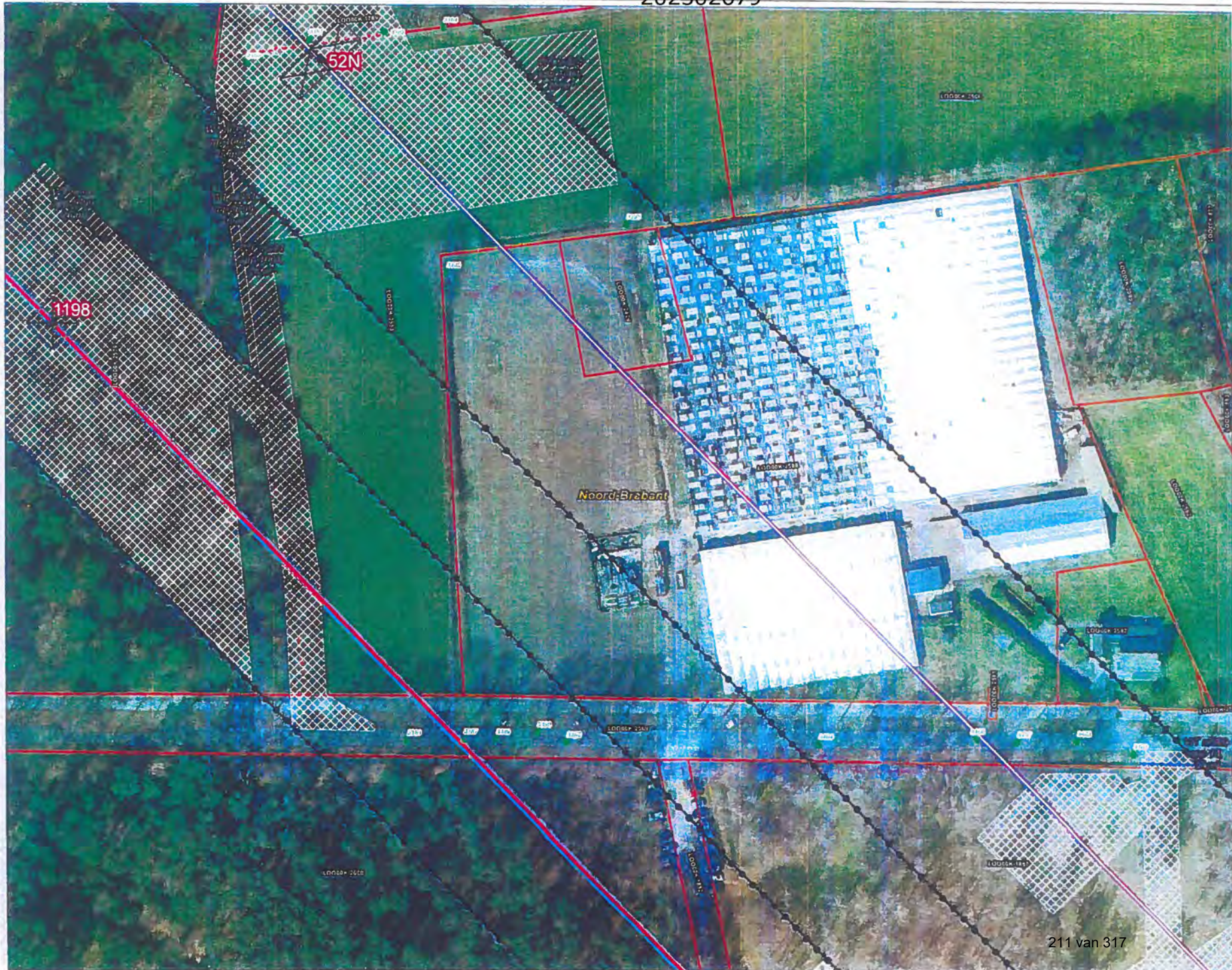




Legenda

VKA2.0.1

- Combi 380kV / 150kV
- Reconstructie bestaande 380 kV
- Indicatieve mastpunten
- Traversen - symbool
- Fundaties
- Werkterrein masten binnen IP
- Werkterrein masten buiten IP (label opp)
- te kappen bomen
- Inpassingsplan
- Kadaaster - peildatum 1 augustus 2020
- Gemeentegrenzen
- Duikers














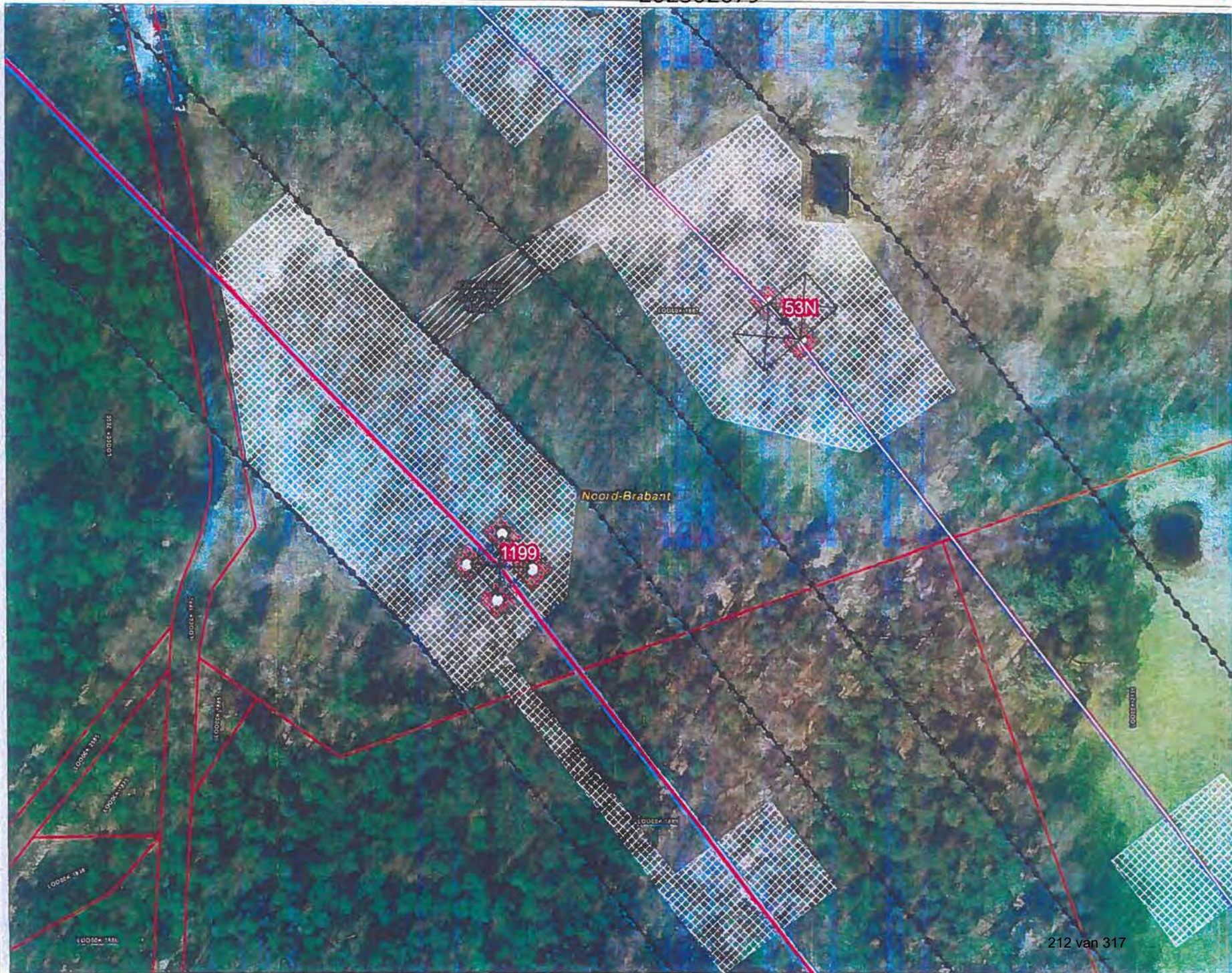
Versie	VKA 2.0.1	Datum	13-1-2023
Status	Definitief	Schaal	1:1.000
Auteur	EM	Formaat	A3
Kenmerk			



Legenda

VKA2.0.1

-  Comb: 380kV / 150kV
-  Reconstructie bestaande 380 kV
-  Indicatieve mastpunten
-  Traversen - symbool
-  Fundaties
-  Ontgravingvlak
-  Werkerrein masten binnen IP
-  Werkerrein masten buiten IP (label opp)
-  Inpassingsplan
-  Kadastri - peildatum 1 augustus 2020
-  Gemeentegrenzen

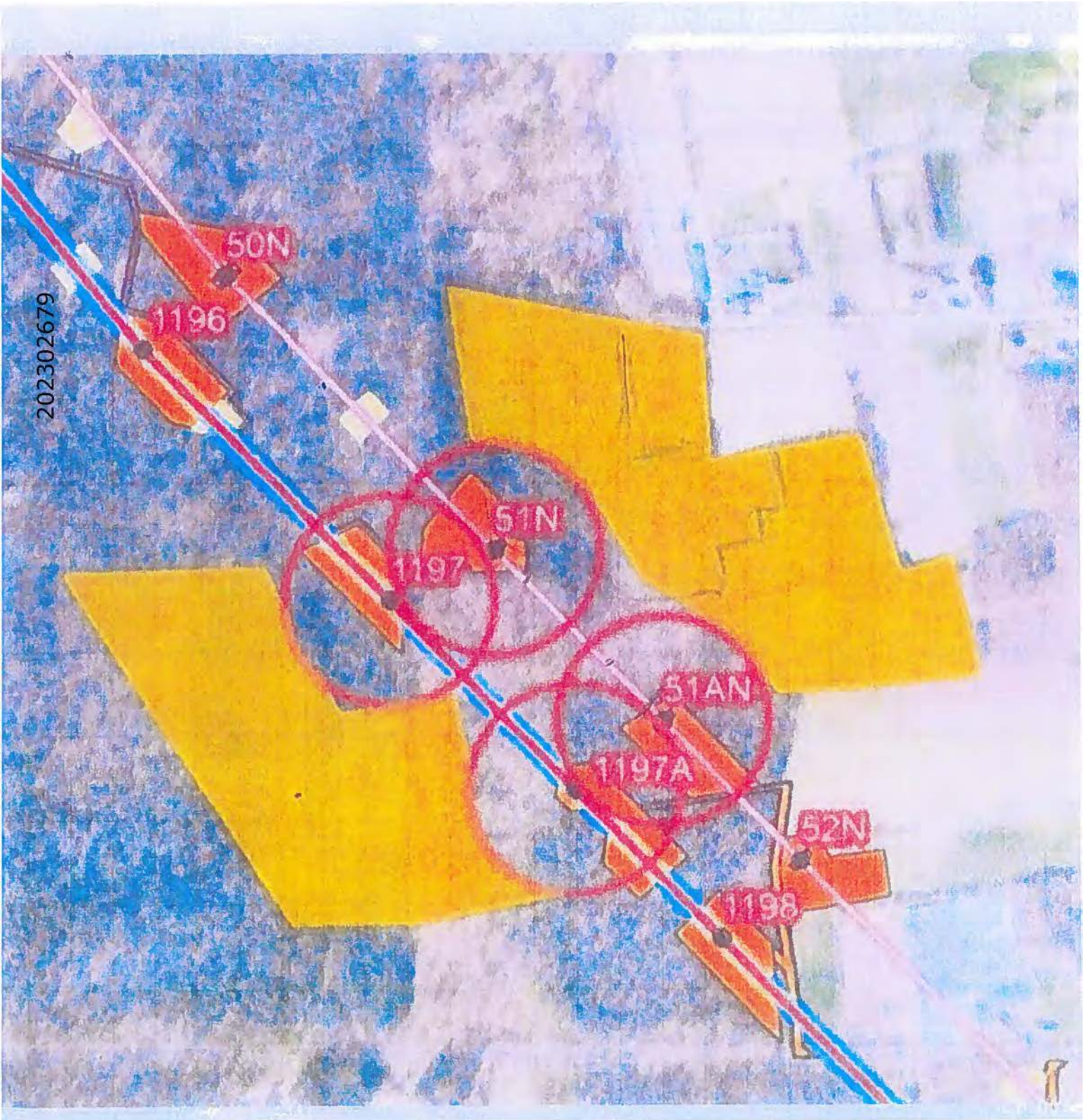


Versie	VKA 2.0.1	Datum	13-1-2023
Status	Definitief	Schaal	1:1.000
Auteur	EM	Formaat	A3
Kenmerk			



BIJLAGE 4

202302679



Verzonden: 10/25/2023 1:36:04 PM

Onderwerp: Zienswijze

Project: Hoogspanningsverbinding 380 kV Zuid West Oost OB

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s): [REDACTED]

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Bedrijf

(Mede) namens:

Organisatie: Wooncenter Oud Gastel B.V.

Op welk ontwerpbesluit(en) heeft uw zienswijze betrekking?

Hoogspanningsverbinding 380 kV Rilland - Tilburg

97155416_9487658_Hoogspanningsverbinding_380_kV_Rilland_-_Tilburg.pdf

Staan er naar uw mening onjuistheden in de ontwerpbesluiten?

Ja, de werkweg die staat afgebeeld op de tekening, zoals hierbij bijgesloten in de bijlage, staat zodanig getekend dat wij ons perceel niet meer kunnen gebruiken. De werkweg dient ons inziens verplaatst te worden richting het zuiden langst het hekwerk. Op deze manier zal in ieder geval nog een deel van het perceel bruikbaar blijven.

97155416_9487659_Zuid_-_West_380kV_oost_werkterrein_Aanwas_Roosendaal.pdf

Zijn er zaken en/of belangen over het hoofd gezien?

Ja, de werkweg die staat afgebeeld op de tekening, zoals hierbij bijgesloten in de bijlage, staat zodanig getekend dat wij ons perceel niet meer kunnen gebruiken. De werkweg dient ons inziens verplaatst te worden richting het zuiden langst het hekwerk. Op

Wordt u geraakt in uw belang? Zo ja, kunt u aangeven hoe?

Onze bedrijfsvoering bestaat uit het exploiteren van het terrein waarop nu de werkweg staat ingetekend. Onze exploitatie bestaat uit het verhuren van stallingsruimte van trucks voor lokale transportbedrijven.

Indien de werkweg op deze manier gehandhaafd blijft houdt dit in dat het exploiteren van het terrein niet langer mogelijk is gedurende de periode dat de werkweg zich op ons perceel bevindt.

De lokale transportbedrijven zullen dan op een ander perceel moeten worden ondergebracht, wat extra kosten met zich mee zal brengen. Een alternatief perceel is ons inziens ook niet voorhanden.

Indien de stalling toch moet worden beëindigd zullen de betreffende transportbedrijven claims indienen wegens het beëindigen van de stalling. Ook zal onze bedrijfsvoering hiermee ernstig in gevaar komen omdat de inkomsten zullen wegvallen. Indien de transportbedrijven een alternatieve locatie hebben gevonden, of wij hun op een alternatieve locatie hebben kunnen onderbrengen, is er een reële kans dat de transportbedrijven niet zullen terugkeren nadat de werkzaamheden op ons perceel zijn afgerond.

Zijn er andere zaken die u naar voren wilt brengen?

Wij verzoeken u nogmaals om de werkweg elders anders te plannen dan op ons perceel. Er is voldoende gelegenheid om de werkweg op een openbaar gedeelte van het industrieterrein te laten lopen zonder dat wij gedongen worden in een situatie die het voortbestaan van onze onderneming bedreigt.

Een verplaatsing van de werkweg verder naar het zuiden, langst het hekwerk, zou er al voor kunnen zorgen dat wij in ieder geval een groot gedeelte van ons perceel kunnen blijven gebruiken voor de exploitatie.

In de bijlage hebben wij de alternatieve werkweg met blauw ingekleurd. Het beste alternatief hebben wij met groen ingekleurd. Op deze manier wordt de werkweg langst ons perceel gelegd en hebben wij nog de volledige beschikking over ons perceel.

97155416_9487660_Zuid_-_West_380kV_oost_werkterrein_Aanwas_Roosendaal_aangepast.jpg



Hoogspanningsverbinding 380 kV Rilland - Tilburg

Kennisgeving terinzagelegging ontwerpbesluiten

Van vrijdag 15 september 2023 tot en met donderdag 26 oktober 2023 liggen voor het project Hoogspanningsverbinding 380 kV Rilland Tilburg (hierna Zuid-West 380 kV Oost) de ontwerpbesluiten ter inzage. In deze periode kunt u hierop reageren.

Het project

Het project Zuid-West 380 kV Oost is de nieuw te bouwen 380 kV hoogspanningsverbinding die komt te lopen van hoogspanningsstation Rilland naar het nieuw te bouwen 380 kV station Tilburg. Het 380 kV station Tilburg heeft een aparte procedure doorlopen. Inmiddels is daar gestart met de werkzaamheden. Het Inpassingsplan (IP) voor de hoogspanningsverbinding is al eerder gepubliceerd en maakt geen deel vanuit deze terinzagelegging. Het gaat nu dus over de uitvoeringsbesluiten (zoals omgevings- en watervergunningen) die zijn opgesteld door de mede bevoegde gezagen zoals gemeenten en waterschappen.



Waarom is dit project nodig?

De huidige bestaande hoogspanningsverbinding tussen Rilland en Tilburg zit aan haar maximum transportcapaciteit. Hierdoor voldoet TenneT niet aan de eisen die gesteld zijn in de Elektriciteitswet 1998. Dit geeft risico's bij het transport van elektriciteit op momenten van onderhoud. Ook is TenneT wettelijk verplicht om nieuwe (grootschalige) leveranciers van zonne- en windenergie op zee en land aan te sluiten. Met de huidige verbinding is dat niet mogelijk. Zonder de nieuwe Zuid-West 380 kV Oost hoogspanningsverbinding kunnen problemen met de elektriciteitsvoorziening in Nederland ontstaan.

Hulp nodig?

De overheid vindt het belangrijk dat iedereen mee kan doen. Daarom zijn er Informatiepunten Digitale Overheid in bibliotheken. U kunt er binnenlopen om uw vragen over websites van de overheid te stellen. Bijvoorbeeld om de documenten die bij dit project horen op de computer te bekijken. Vraag ernaar bij de bibliotheek bij u in de buurt. Voor meer informatie kunt u terecht op de website: www.informatiepuntdigitaleoverheid.nl

Informatiebijeenkomsten

U bent welkom bij de inloopbijeenkomsten die het ministerie van Economische Zaken en Klimaat samen met de initiatiefnemer TenneT organiseert. De bijeenkomsten vinden plaats op:

- Dinsdag 3 oktober van 19.00 uur tot 21.00 uur in 't Moaske in De Moer
- Woensdag 4 oktober van 19.00 uur tot 21.00 uur in Hotel de Borgh in Zevenbergen
- Dinsdag 10 oktober van 19.00 uur van tot 21.00 uur in De Raayberg in Bergen op Zoom
- Woensdag 11 oktober van 19.00 uur tot 21.00 uur in More Itz in Drimmelen

Bij de inloopbijeenkomst vindt u informatie over het project en over de procedure. Ook kunt u uw vragen stellen aan medewerkers van TenneT, het ministerie van Economische Zaken en Klimaat en mede bevoegde gezagen zoals gemeenten. Ook kunt u tijdens de informatieavond een zienswijze indienen.

U kunt op drie manieren reageren. U ontvangt een ontvangstbevestiging.

- Digitaal: via de website www.rvo.nl/hsv-380-kv-zuid-west-oost
- Post: Bureau Energieprojecten
Inspraakpunt Zuid-West 380 kV Oost
Postbus 111
9200 AC Drachten

Wilt u uw brief ondertekenen en uw adres vermelden? Dan kunnen wij u per brief een ontvangstbevestiging sturen.

- Telefonisch op werkdagen tussen 9:00 en 17:00 uur via telefoonnummer 070 379 89 79.

Wat is het vervolg?

De ontvangen zienswijzen worden bekeken bij het nemen van de definitieve besluiten. Wanneer u niet reageert op de ontwerpbesluiten, kunt u later alleen reageren op de definitieve besluiten als deze tegen uw belangen ingaan.

Wilt u reageren?

U kunt van 15 september 2023 tot en met 26 oktober 2023 reageren op de ontwerpbesluiten. Dit heet het indienen van een zienswijze. In deze periode kunt u ook de documenten met informatie over de ontwerpbesluiten bekijken op www.rvo.nl/hsv-380-kv-zuid-west-oost.

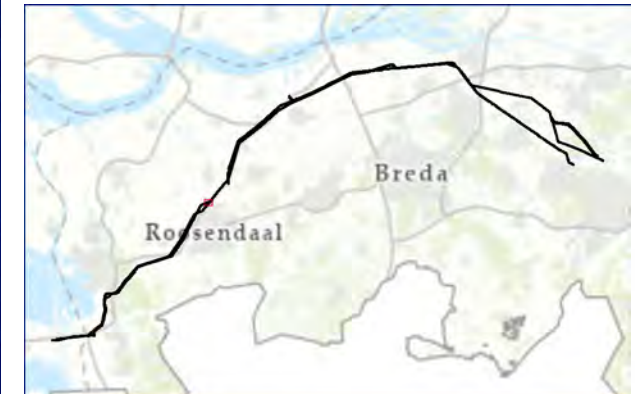
Wilt u meer weten?

Meer informatie over Zuid-West 380 kV Oost en alle bijbehorende documenten vindt u op www.rvo.nl/hsv-380-kv-zuid-west-oost. Heeft u vragen over de procedure? Bel dan met telefoonnummer 070 379 89 79. Of stel uw vragen tijdens de informatiebijeenkomst.





- Legenda** **Volgnummer: 1**
- Kadastraal perceel Rechthebbende
 - Overige percelen
 - Tracé VKA 2.0.1**
 - Bovengronds Solo 380 kV
 - Mastlocatie
 - Kabeltracés ondergronds 150 kV - boring
 - Kabeltracés ondergronds 150 kV - open ontgraving
 - Moflocatie
 - Werkterrein/ toegangsweg
 - Werkterrein derden
 - Watergang - kabels
 - Watergang



Zuid - West 380kV oost

Werkterreinen
 0 30 60 90 120 150 m

Formaat: A3
Datum: 09-09-2022 **1:2.500**

Akkoord Eigenaar / Zakeijk Gerechtigde: Datum akkoord: ___/___/___

Akkoord TenneT TSO B.V.: Datum akkoord: ___/___/___

© De auteursrechten en databankrechten van de luchtfoto (2021) zijn voorbehouden aan ESRI Nederland, Community Map Contributors

582 B_J.A.C. van Schilt_1_WT

Naam grondeigenaar: ██████████
Dossiernummer: ██████
Naam gebruiker: ██████



Aan de afmetingen op deze tekening kunnen geen rechten worden ontleend. © TenneT TSO B.V.



- Legenda** **Volgnummer: 1**
- Kadastraal perceel Rechthebbende
 - Overige percelen
 - Tracé VKA 2.0.1**
 - Bovengronds Solo 380 kV
 - Mastlocatie
 - Kabeltracés ondergronds 150 kV - boring
 - Kabeltracés ondergronds 150 kV - open ontgraving
 - Moflocatie
 - Werkterrein/ toegangsweg
 - Werkterrein derden
 - Watergang - kabels
 - Watergang



Zuid - West 380kV oost

Werkterreinen
 0 30 60 90 120 150 m

Formaat: A3
Datum: 09-09-2022 **1:2.500**

Akkoord Eigenaar / Zakeijk Gerechtigde: Datum akkoord: ___/___/___

Akkoord TenneT TSO B.V.: Datum akkoord: ___/___/___

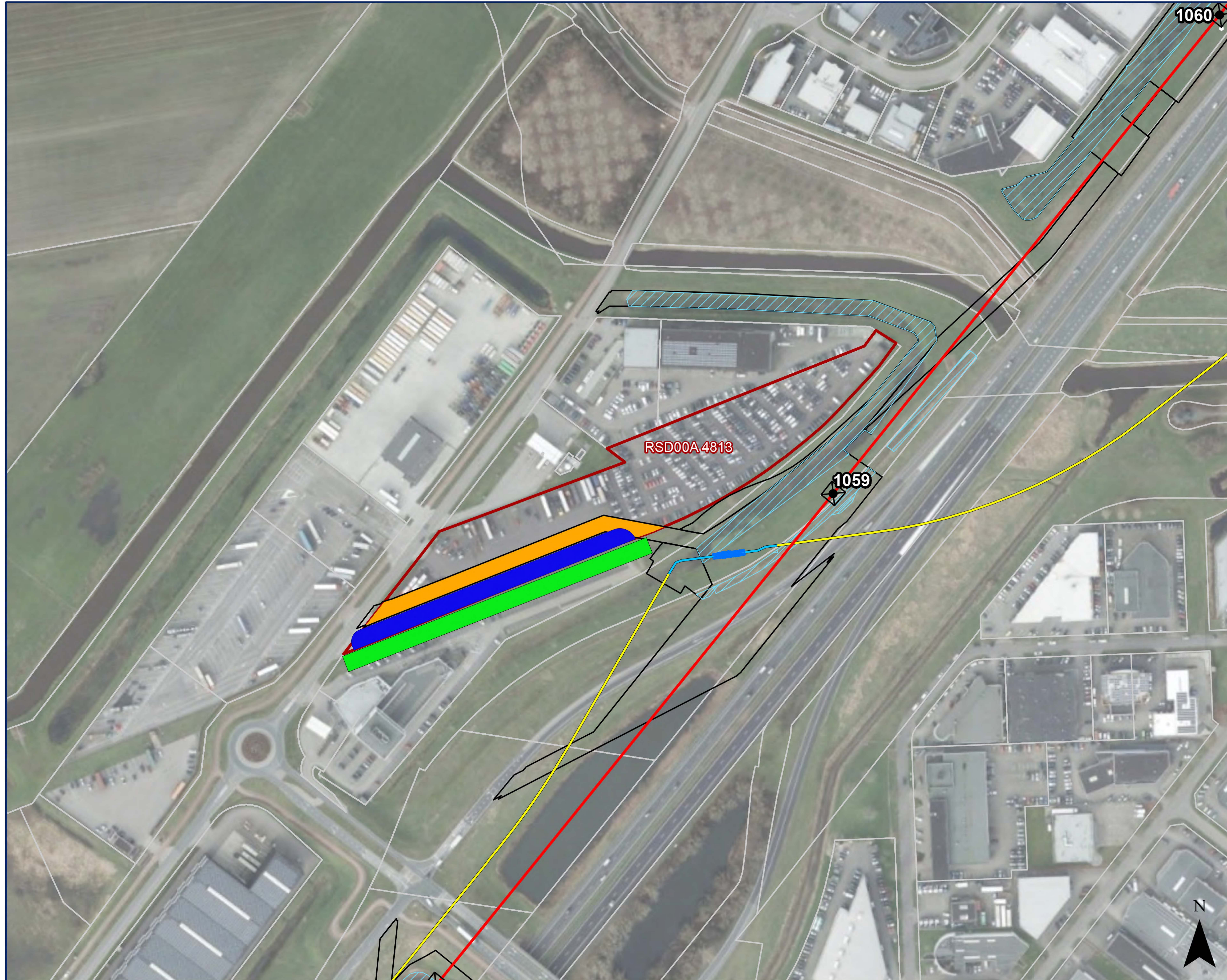
© De auteursrechten en databankrechten van de luchtfoto (2021) zijn voorbehouden aan ESRI Nederland, Community Map Contributors

582 B_J.A.C. van Schilt_1_WT

Naam grondeigenaar: ██████████
Dossiernummer: ██████
Naam gebruiker: ██████



Aan de afmetingen op deze tekening kunnen geen rechten worden ontleend. © TenneT TSO B.V.



- Legenda** Volgnummer: 1
- 1234 Kadastraal perceel Rechthebbende
 - Overige percelen
 - Tracé VKA 2.0.1**
 - Bovengronds Solo 380 kV
 - Mastlocatie
 - Kabeltracés ondergronds 150 kV - boring
 - Kabeltracés ondergronds 150 kV - open ontgraving
 - Moflocatie
 - Werkterrein/ toegangsweg
 - Werkterrein derden
 - Watergang - kabels
 - Watergang



Zuid - West 380kV oost
 Werkterreinen
 0 30 60 90 120 150 m

Formaat: A3
Datum: 09-09-2022 **1:2.500**

Akkoord Eigenaar / Zakelijk Gerechtigde: Datum akkoord: ___/___/___

Akkoord TenneT TSO B.V.: Datum akkoord: ___/___/___

© De auteursrechten en databankrechten van de luchtfoto (2021) zijn voorbehouden aan ESRI Nederland, Community Map Contributors

582 B_J.A.C. van Schilt_1_WT

Naam grondeigenaar: [REDACTED]
Dossiernummer: [REDACTED]
Naam gebruiker: [REDACTED]



Verzonden: 10/25/2023 3:28:53 PM

Onderwerp: Zienswijze

Project: Hoogspanningsverbinding 380 kV Zuid West Oost OB

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Bedrijf

(Mede) namens:

Organisatie: [REDACTED]

Op welk ontwerpbesluit(en) heeft uw zienswijze betrekking?

Zuidwest 380kv Oost

Staan er naar uw mening onjuistheden in de ontwerpbesluiten?

nee

Zijn er zaken en/of belangen over het hoofd gezien?

ja, zie volgende vraag

Wordt u geraakt in uw belang? Zo ja, kunt u aangeven hoe?

De huidige positionering van de opstijgpunten geeft extra veel belemmering op ons perceel. Graag zien wij het hekwerk rondom het opstijgpunt aangepast op de bewerkingsrichting. Op deze wijze blijft er een perceel over wat goed te bewerken is met onze landbouwvoertuigen. Daarnaast wordt braakliggend terrein met onkruidvorming voorkomen. Graag verzoeken wij TenneT het opstijgpunt aan te passen op de bewerkingsrichting, zodat deze op een minder belemmerende wijze wordt neergezet.

Zijn er andere zaken die u naar voren wilt brengen?

nee

Verzonden: 10/25/2023 5:00:11 PM

Onderwerp: Zienswijze

Project: Hoogspanningsverbinding 380 kV Zuid West Oost OB

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: Postbus

Huisnummer: 246

Postcode: 5000 AE

Woonplaats: Tilburg

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Advocaat namens cliënt

(Mede) namens:

Organisatie: Linssen CS Advocaten

Op welk ontwerpbesluit(en) heeft uw zienswijze betrekking?

Zie bijlage

97159081_9488356_Zienswijze_25-10-2023_compact.pdf

Staan er naar uw mening onjuistheden in de ontwerpbesluiten?

Zie bijlage

97159081_9488357_Zienswijze_25-10-2023_compact.pdf

Zijn er zaken en/of belangen over het hoofd gezien?

Zie bijlage

97159081_9488358_Zienswijze_25-10-2023_compact.pdf

Wordt u geraakt in uw belang? Zo ja, kunt u aangeven hoe?

Zie bijlage

97159081_9488359_Zienswijze_25-10-2023_compact.pdf

Zijn er andere zaken die u naar voren wilt brengen?

Zie bijlage

97159081_9488360_Zienswijze_25-10-2023_compact.pdf

Cliënten gaan er gelet op het voorgaande zekerheidshalve uit van de datum van 26 oktober 2023 om een zienswijze in te dienen tegen de ontwerpbesluiten. Door middel van onderhavig schrijven wordt dan ook tijdig een zienswijze aan u kenbaar gemaakt.

1. Zienswijze tegen alle ontwerpbesluiten

Voor de inzage in de besluiten verwijst u naar een website van Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (hierna: 'Rvo'). Uit het raadplegen van de website volgt dat er maar liefst 26 ontwerpbesluiten en duizenden pagina's aan stukken ter inzage zijn gelegd. Gelet op uw schrijven van 19 oktober 2023 in relatie tot deze hoeveelheid stukken is het voor cliënten simpelweg onmogelijk om binnen de termijn van ter inzage legging kennis te nemen van alle stukken, laat staan daar adequaat op te reageren. Cliënten behouden zich dan ook uitdrukkelijk het recht voor om deze zienswijze op een later moment aan te vullen.

Ten aanzien van alle ontwerpbesluiten wensen cliënten echter wel het volgende naar voren te brengen. Zoals u mogelijk bekend loopt er een beroepsprocedure tegen het Inpassingsplan. Naast cliënten hebben er nog 69 andere partijen beroep aangetekend tegen het Inpassingsplan. Het beroep van cliënten is bekend onder het kenmerk 202205863/1/R1 bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: 'Afdeling').

Naar aanleiding van de beroepsgronden van (o.a.) cliënten heeft de Afdeling de StAB verzocht om het Inpassingsplan onder de loep te nemen in relatie tot de beroepsgronden. In haar verslag constateert de StAB een groot aantal gebreken in het Inpassingsplan, zowel ten aanzien van de voorschriften (Bijvoorbeeld onduidelijkheid of een werkterrein en werkwegen rechtstreeks zijn toegestaan) en de onderbouwing (bijvoorbeeld belasting van de hoogspanningsverbinding). De samenvatting van het verslag (welke vanwege de omvang niet volledig wordt opgenomen), wordt als **bijlage 3** aan u overgelegd.

Gelet op de ingediende beroepschriften alsmede het verslag van de StAB is het evident dat met zekerheid kan worden gesteld dat het Inpassingsplan niet onherroepelijk zal worden. Nu de ontwerpbesluiten volledig steunen op het Inpassingsplan betekent het dus ook dat de ontwerpbesluiten niet definitief kunnen worden genomen onder de gegeven omstandigheden. Gelet op het voorgaande verzoeken cliënten u dan ook om geen definitieve besluiten te nemen zolang er geen Inpassingsplan is vastgesteld en formele rechtskracht heeft verkregen.

2.1 Nadere kanttekeningen omgevingsvergunning en Wnb Ontheffing

Cliënten merken op dat zij hierna nog nader in zullen gaan op drie specifieke ontwerpbesluiten, allereerst de omgevingsvergunning van de gemeente Loon op Zand, waarmee o.a. een mast nabij hun gronden wordt vergund en een werkterrein en werkwegen op hun gronden worden vergund. Ten tweede gaat het om de ontheffing van RvO van de verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming (hierna: 'Wnb') en ten derde de vergunning n het Ministerie van Landbouw Natuur en Voedselkwaliteit op basis van de Wnb. Er wordt hierna allereerst ingegaan op de omgevingsvergunning.

2.2 Omgevingsvergunning gemeente Loon op Zand

Een van de ontwerpbesluiten betreft dus een ontwerp omgevingsvergunning van de gemeente Loon op Zand. In het ontwerp wordt een omgevingsvergunning verleend voor de navolgende activiteiten:

- Het bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1 lid 1 onder a Wabo).
- Het vellen van een houtopstand als bedoeld in artikel 2.2 lid 1 onder g van de Wabo.

En voor het aanleggen van tijdelijke werkwegen en – terreinen welke gesitueerd zijn buiten de begrenzingen van het Inpassingsplan voor de duur van 10 jaar gerekend van het moment van onherroepelijk worden van het besluit voor:

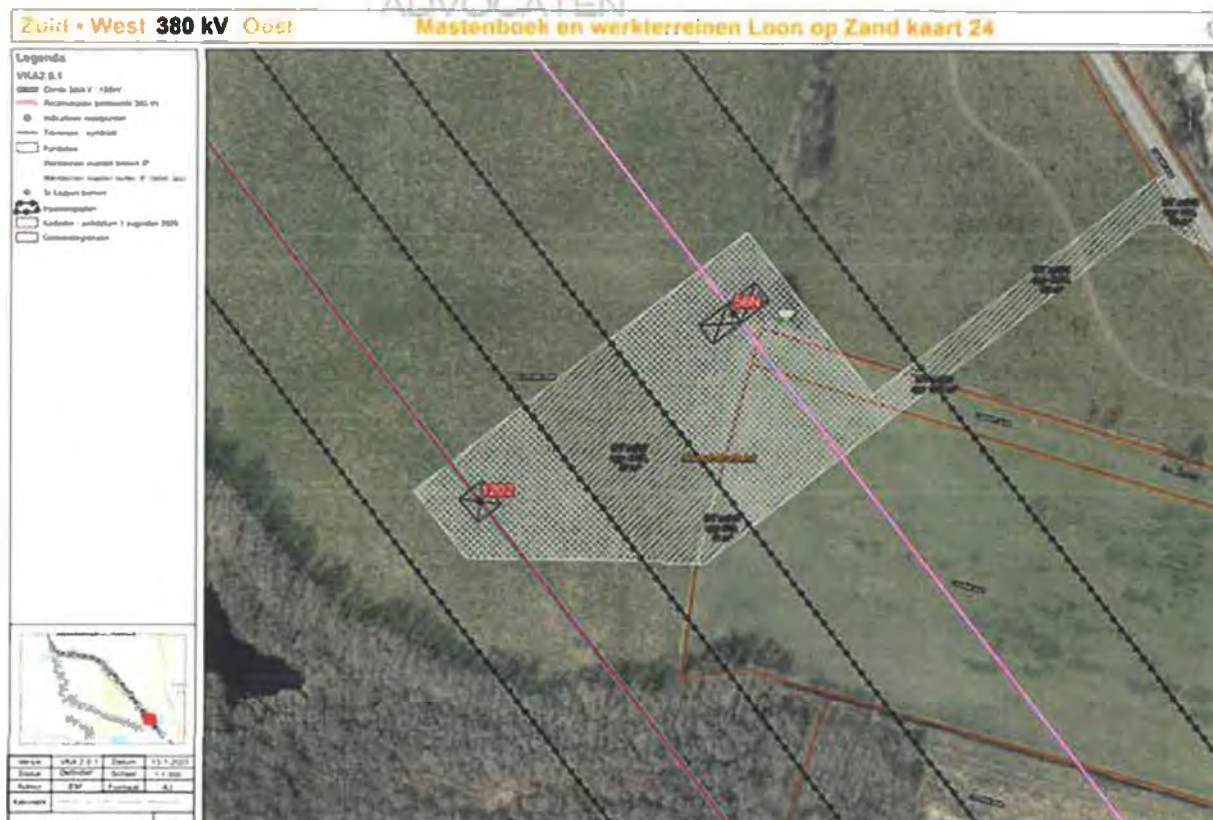
- Het handelen in strijd met het bestemmingsplan.
- Het uitvoeren van een werk als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 onder b van de Wabo.
- Het maken van een uitwerk of het gebruik daarvan veranderen als bedoeld in artikel 2.2 lid 1 onder e van de Wabo.

Verder geldt voor de bovenste drie punten dat alle uitgevoerde werkzaamheden zo spoedig mogelijk in de oorspronkelijke staat teruggebracht te worden. Blijkens het besluit betekent dit dat alle aangelegde voorzieningen en aanpassingen van de bestaande ruimte moeten worden hersteld naar de oorspronkelijke situatie en/of moet de situatie in overeenstemming worden gebracht met de van toepassing zijnde voorschriften.

Cliënten zullen hierna ingaan op de afzonderlijke activiteiten waarvoor de omgevingsvergunning voor is verleend.

2.2.1 Bouwen

Blijkens de aanvraag worden nabij de percelen van cliënten twee masten gerealiseerd. Op de gronden van cliënten wordt een werkterrein gerealiseerd en een toegangsweg.



Ten aanzien van de activiteit bouwen merkt u kort gezegd op dat de aanvraag conform het Inpassingsplan is, en derhalve op basis van artikel 2.10 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: 'Wabo') de omgevingsvergunning niet kan worden geweigerd. Echter, op de dubbelbestemming 'Leiding-Hoogspanningsverbinding 150/380 kV' mag gelet op artikel 8.2 onder b onder 1 de bouwhoogte van de mast niet meer bedragen dan ten hoogste de ter plaatse van de aanduiding bouwhoogte (m) aangegeven hoogte.

In het huidige Inpassingsplan ontbreekt die aanduiding evenwel ter plaatse van de dubbelbestemming 'Leiding-Hoogspanningsverbinding 150-380 kV':



Het voormelde betekent dat ter plaatse de mast niet kan worden vergund. In het ontwerpbesluit wordt hier ten onrechte niet op ingegaan, wat maakt dat de omgevingsvergunning dus niet definitief kan worden verleend voor de activiteit bouwen.

2.2.2 Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

In de ontwerp omgevingsvergunning wordt opgemerkt dat de aanvraag in strijd is met (o.a.) de bestemmingsplannen 'Buitengebied 2011' en 'Herziening Buitengebied 2015'.

Door de gemeenteraad wordt opgemerkt dat de aanvraag voor zover dat is gelegen binnen het Inpassingsplan aan het Inpassingsplan moet worden getoetst, en voor zover het daarbuiten moet worden gerealiseerd, dient dit buiten het Inpassingsplan te worden getoetst aan de voormelde bestemmingsplannen. Voor het uitvoeren van de activiteit aanleggen, is bovendien binnen het bestemmingsplan geen omgevingsvergunning vereist op de voet van artikel 3.30 derde lid van de Wet ruimtelijke ordening (hierna: 'Wro') en 3.35 lid 7 van de Wro, aldus de gemeenteraad.

Op het bovenstaande willen cliënten de opmerking plaatsen dat een omgevingsvergunning voor de aanlegactiviteit op grond van art. 3.30 lid 3 Wro in samenhang met lid 7 — dat zijn basis heeft in een ander bestemmingsplan — wel zijn gelding behoudt, maar de aanvraag moet niet getoetst worden aan dit bestemmingsplan, maar aan het Inpassingsplan. Dit is een extra vergunning met daaraan verbonden tijdsbeslag en beroepsmogelijkheid. Dit missen cliënten in het ontwerp, alsmede de benodigde aanvraag en vergunningverlening.

Bovendien miskent u evenwel dat voor zover er werkwegen en werkterreinen worden gerealiseerd binnen de begrenzingen van het Inpassingsplan, het Inpassingsplan zelf niet expliciet voorziet in de mogelijkheid om werkwegen en werkterreinen te realiseren.

Zoals de StAB terecht beschrijft zijn alleen de gronden met de bestemming "Leiding – Hoogspanningsverbinding voorlopig" expliciet bestemd voor werkwegen en werkterreinen. De gronden ter plaatse van de percelen van cliënten zijn niet expliciet voor werkwegen en werkterreinen bestemd. Gelet daarop en in combinatie met artikel 9.1 en 8.1 van het Inpassingsplan waarin in de optiek van cliënten geen werkterreinen en of werkwegen kunnen worden gelezen, hetgeen betekent dat ook voor het gebruik als werkweg of werkterrein binnen de begrenzing van het Inpassingsplan een omgevingsvergunning op basis van artikel 2.1 lid 1 onder c benodigd is.

Dit blijkt ook uit het onderstaande citaat uit pagina 70 van het verslag van de StAB:

"In het aanvullend verweerschrift stellen verweerders dat werkwegen en werkterreinen vanwege de tijdelijkheid niet in de planregels voor de (permanente) hoogspanningsverbinding zijn opgenomen, maar zullen onderdeel uitmaken van de omgevingsvergunningen (kruimelgevallenregeling; zie onder 5.5). Tijdens het gesprek met de vertegenwoordigers van verweerder is echter toegelicht dat

daarmee bedoeld wordt op de delen van de werkterreinen en werkwegen die buiten de plangrens liggen. In de schriftelijke beantwoorden van de vragen van STAB is aangegeven dat als een werkweg of werkterrein niet als zodanig is bestemd in het Inpassingsplan, een omgevingsvergunning voor afwijkend gebruik zal worden aangevraagd."

Deze omgevingsvergunning voor afwijkend gebruik is in dit geval niet aangevraagd. Voor zover in deze nog zou worden gewezen op artikel 2 lid 20 van bijlage II van het Besluit Omgevingsrecht (hierna: 'Bor'), heeft te gelden dat de uitzondering enkel ziet op tijdelijke activiteiten. Dat het zou gaan om tijdelijke activiteiten is in het Inpassingsplan niet geborgd, hetgeen maakt dat ook hierom geen gebruik kan worden gemaakt van het voormelde artikel.

Resumerend overweegt u derhalve ten onrechte dat voor zover er werkterreinen en werkwegen worden aangevraagd binnen het Inpassingsplan, geen omgevingsvergunning voor afwijkend gebruik noodzakelijk zou zijn.

Ter plaatse van de percelen van cliënten vigeert de bestemming Natuur. Gelet op artikel 12.1 is het planologisch niet toegestaan om binnen deze bestemming werkterreinen en werkwegen te realiseren die verband houden met de realisatie van een hoogspanningsverbinding.

De gemeenteraad verkiest er evenwel voor om de omgevingsvergunning niettemin te verlenen op basis van artikel 4 lid 11 van bijlage II van het Bor. Als onderbouwing hiervoor wordt aangegeven dat sprake is van een ondergeschikte tijdelijke voorziening die niet in strijd is met de goede ruimtelijke ordening. Daarbij wordt verder opgemerkt dat zowel de werkterreinen en werkwegen benodigd zijn om de hoogspanningsverbindingen te realiseren. Doordat de werkwegen en werkterreinen van tijdelijke aard zijn, worden de onderliggende gronden na afronding van de werkzaamheden weer voor de eigenlijke functies benut (en volledig hersteld). Het voorgaande is voor de percelen van cliënten evenwel veel te kort door de bocht.

De percelen van cliënten worden al generaties lang agrarisch gebruikt. Thans vindt dit gebruik plaats onder het overgangsrecht. Gelet op de overgangsrechtelijke bepalingen uit artikel 38.2 onder c van het bestemmingsplan Buitengebied (geconsolideerde versie) mag dit gebruik voor maximaal één jaar worden onderbroken alvorens het verboden is om dit gebruik te hervatten of te laten hervatten.

Het staat niet ter discussie dat in de ontwerp omgevingsvergunning uitgegaan wordt van een termijn van zeven jaar waarin het perceel ten dienste dient te staan voor werkterreinen en werkwegen. Dit betekent derhalve dat, anders dan waar in de onderbouwing van wordt uitgegaan, de percelen en functies niet worden teruggebracht naar het agrarisch gebruik zoals dat al generaties plaatsvindt.

In de optiek van cliënten is het voormelde in strijd met de goede ruimtelijke ordening en het evenredigheidsbeginsel. Het voorgaande raakt de belangen van cliënten immers onevenredig hard nu de percelen enkel nog voor natuur kunnen worden gebruikt na zeven jaar. Daar tegenover staat dat de mast inclusief werkterrein en werkwegen wel dusdanig gesitueerd kunnen worden dat deze

buiten de percelen van cliënten vallen. De masten zijn immers buiten de percelen geplaatst en indien deze het benodigde aantal meters in noordelijke richting worden verzet, waarbij het zwaartepunt van de werkterreinen en de toegangsweg ten noorden van de masten komt te liggen in plaats van aan de zuidelijke kant van de masten (zoals nu het geval is), dan kunnen de werkterreinen en werkmasten geheel buiten de percelen van cliënten worden geplaatst. Daarmee wordt tegemoet gekomen aan uw belangen, immers de masten met alle benodigde voorzieningen worden nog steeds gerealiseerd, waarbij tevens het overgangsrechtelijke gebruik van cliënten niet in het geding komt.

Deze belangenafweging heeft evenwel voor zover cliënten kenbaar in het geheel niet plaatsgevonden. Gelet op het voorgaande is de ontwerp-omgevingsvergunning op dit onderdeel in strijd met de goede ruimtelijke ordening en het evenredigheidsbeginsel.

2.2.3 Aanlegvergunning

In de ontwerp omgevingsvergunning wordt voorts voorzien in een omgevingsvergunning op de voet van artikel 2.1 eerste lid onder b van de Wabo. Gelet op artikel 12.5.1 en 12.5.3 op basis van de geconsolideerde versie van het bestemmingsplan Buitengebied kan de voormelde omgevingsvergunning slechts worden verleend indien geen onevenredige inbreuk wordt gedaan aan het behoud, het herstel en de ontwikkeling van de natuurwaarden, landschappelijke waarden en cultuurhistorische waarden.

In de beroepsprocedure van het bestemmingsplan hebben cliënten een notitie ingebracht van Van Hoven & Oomen Van der Slikke (**bijlage 4**). Uit de notitie volgt dat het percelen van cliënten onderdeel uitmaken van het Natuurnetwerk Brabant en volgens de ambitiekaart van het Groen Ontwikkelfonds Brabant geldt ter plekke het Ambitie-beheertype N01.04 Zand- en kalklandschap. In de beoordeling van Van Hoven & Oomen valt het realiseren van de hoogspanningsverbinding inclusief werkterreinen en werkwegen niet te verenigen met de realisatie van genoemd ambitie natuurdoeltype. Voor dit beheertype is een aanzienlijke oppervlakte benodigd, waarbij een groot deel (zeker op de percelen van cliënten) aanwenden ten behoeve van de hoogspanningsverbinding ertoe zal leiden dat het natuurdoel niet gerealiseerd zal worden. Voor een uitgebreide beschrijving verwijzen cliënten u naar de als bijlage 4 overgelegde notitie.

Gelet op het voorgaande wordt met het verlenen van de omgevingsvergunning wel degelijk een onevenredige inbreuk gedaan aan de ontwikkeling van de natuurwaarden, wat maakt dat de omgevingsvergunning niet verleend kan worden op basis van artikel 12.5.3 van de ontwerp omgevingsvergunning. Dit wordt in het ontwerp ten onrechte niet onderkend.

2.2.4 Tussenconclusie

Gelet op het voorgaande kan de omgevingsvergunning derhalve niet worden verleend voor de activiteiten bouwen, strijd met het bestemmingsplan en uitvoeren van werken geen gebouwen zijnde.

2.3 Zienswijze ontheffingen Wet natuurbescherming

Tussen de lijst met ontwerpbesluiten staat een besluit van Rvo voor een ontheffing vanwege beschermde diersoorten en een besluit van het Ministerie van Landbouw Natuur en Voedselkwaliteit voor de impact van het project op Natura-2000 gebieden. Cliënten zullen allereerst ingaan op de ontwerp-ontheffing van Rvo.

In het ontwerpbesluit van Rvo wordt een ontheffing verleend voor de periode van 2 oktober 2023 tot en met 2 oktober 2028 voor:

- Artikel 3.1 lid 2 van de Wet natuurbescherming voor zover dit betreft het opzettelijk nesten, rustplaatsen of eieren vernielen, beschadigen of nesten wegnemen van de buizerd en de havik.
- Artikel 3.5 lid 2 van de Wet natuurbescherming voor wat betreft het opzettelijk verstoren van de Rosse vleermuis en artikel 3.5 lid 4 van de Wet natuurbescherming voor wat betreft het opzettelijk beschadigen of vernielen van vaste voortplantings- of rustplaatsen van de rugstreeppad en kamsalamander.
- Artikel 3.10 lid 1 sub b voor wat betreft het opzettelijk beschadigen of vernielen van vaste voortplantings- of rustplaatsen van exemplaren van de das, de levendbarende hagedis, en de vinpootsalamander.

Rvo weigert de ontheffing van de verbodsbepalingen zoals genoemd in artikel 3.5 lid 2 van de Wnb voor zover dit betreft het opzettelijk verstoren van de rugstreeppad en kamsalamander.

Cliënten wijzen ook in deze op de notitie van Van Hoven & Oomen, welke reeds als bijlage 4 aan u is overgelegd. In de notitie wordt ingegaan op de consequenties voor de flora en fauna in relatie tot de gekozen route, alsmede hoe deze zich verhoudt tot de overige routes.

Ten aanzien van de buizerd merkt u op dat der drie buizerdhorsten zich binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden bevinden. Uit de notitie blijkt evenwel dat dit er vier zijn.

Ten aanzien van de vleermuis verleent u alleen een ontheffing voor de rode dwergvleermuis, terwijl er ook andere soorten mogelijk hun verblijfplaats hebben in het plangebied blijkens de notitie. Het gaat daarbij in het bijzonder om de gewone dwergvleermuis, de ruige dwergvleermuis en de Laagvlieger. Deze soorten blijven evenwel onbenoemd in de besluitvorming.

Gelet op het voorgaande is de voormelde ontheffing onvolledig en kan deze reeds hierom niet worden verleend.

De voormelde ontheffing kan alleen worden verleend als:

- Er geen andere bevredigende oplossing bestaat.
- Het niet leidt tot verslechtering van de staat van instandhouding.
- Er uit een belangenafweging de noodzaak van de ontheffing blijkt.

In de ontheffing wordt opgemerkt dat er in casu geen andere bevredigende oplossing bestaat. Uit de notitie blijkt evenwel dat er een alternatief tracé

beschikbaar is waarbij het verstoren van de beschermde diersoorten wordt voorkomen. Dat in het Inpassingsplan niet voor dit tracé is gekozen staat los van de beoordeling of er geen andere bevredigende oplossing beschikbaar is. Indien er immers wel voor een ander tracé een inpassingsplan kan worden vastgesteld, wat in de situatie van de bosroute het geval is zoals uit de notitie blijkt, is daarmee gegeven dat er een andere bevredigende oplossing mogelijk is.

Mede onder verwijzing naar de 'Richtsnoeren inzake de strikte bescherming van diersoorten van communautair belang uit hoofde van de habitatrichtlijn (2021/C496/01)', en de vigerende jurisprudentie over de vraag of er sprake is van een andere bevredigende oplossing streng te worden uitgelegd.¹ In essentie is reeds sprake van een andere bevredigende oplossing als deze mogelijk is.

Het is mogelijk om door middel van een gewijzigd Inpassingsplan een ander tracé te kiezen. Mede onder verwijzing naar de voormelde notitie zijn er meerdere routes beschikbaar die als alternatief gunstiger zijn voor de beschermde dieren, meer specifiek Rood 2017. Enkel door te stellen dat voor een bepaalde route is gekozen in het huidige Inpassingsplan, maakt niet dat er geen alternatieve mogelijkheden zijn, al dan niet met een aanpassing van het Inpassingsplan wat een andere bevredigende oplossing betreft in relatie tot het doel waarvoor een ontheffing wordt verzocht. Ook hierom kan de ontheffing niet worden verleend.

Ten aanzien van de ontwerp vergunning van het Ministerie van Landbouw Natuur en Voedselkwaliteit, heeft te gelden dat deze ziet op het feit dat de aangevraagde activiteiten significante gevolgen hebben voor de instandhoudingsdoelstellingen van dit gebied, op basis waarvan een vergunning benodigd is op grond van artikel 2.7 lid 2 van de Wnb. De vergunning kan alleen worden verleend als het project niet zal leiden tot aantasting van de natuurlijke kenmerken van het betrokken Natura 2000-gebied.

Voor cliënten is het Natura-2000 gebied Loonse en Drunehse Duinen in deze het meest relevant. Uit de onderbouwing blijkt dat er een aantoonbaar negatief effect is op het Natura-2000 gebied. Cliënten verwijzen in deze allereerst opnieuw naar de notitie van Van Hooven & Oomen waaruit blijkt dat de negatieve effecten die worden gesignaleerd gereduceerd kunnen worden als voor een andere route wordt gekozen die verder weg ligt van het Natura-2000 gebied.

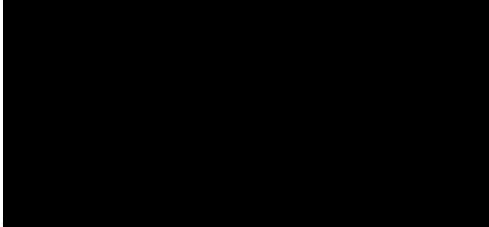
Daarbij overtuigt de onderbouwing die wordt gegeven dat het reguliere beheer en de uitgevoerde instandhoudingsmaatregelen afdoende zijn cliënten niet, temeer omdat bijvoorbeeld ook wordt verwezen naar zeer algemene assumpties zoals de energietransitie.

CONCLUSIE

Namens cliënten verzoek ik u de zienswijze gegrond te verklaren en de definitieve besluiten niet te verlenen.

¹ HvJEU 12 december 1996, C-10/96.

Ik verblijf,
Met vriendelijke groet,



Bijlage 1

Linssen c.s. Advocaten
Postbus 246
5000 AE TILBURG



Ministerie van Economische Zaken
en Klimaat

> Restauratie Postbus 20401 2500 EK Den Haag

[REDACTED]

Directoraat-generaal Klimaat
en Energie
Directie Realisatie
Energieaanpak

Bezoekadres
Bezuidenhoutweg 72
2394 AC Den Haag

Postadres
Postbus 20401
2500 EK Den Haag

Organisatieidentificatienummer
0000001007214709000

T 070 379 8911 (algemeen)
F 070 378 6100 (algemeen)
www.rijksoverheid.nl/ek

Behandeld door

[REDACTED]

Ont kenmerk
DGT-001 / 20153115

Uw kenmerk

Bijlage(n)
1

Datum 19 oktober 2023
Betreft Terinzagelegging ontwerpbesluiten inzake Zuid-West 380 kV Oost

[REDACTED]

Hierbij informeer ik u dat de ontwerpbesluiten ten behoeve van het project Zuid-West 380 kV Oost ter inzage zijn gelegd. De ontwerpbesluiten vormen een nadere invulling van het vastgestelde Inpassingsplan Zuid-West 380 kV Oost.

In de ontwerpbesluiten wordt onder andere vastgelegd op welke locatie de masten worden gerealiseerd, waar de benodigde werkterreinen zich bevinden en of er bijvoorbeeld sprake is van het verwijderen van kapvergunningplichtige bomen. Daarnaast wordt in de ontwerpbesluiten geregeld op welke wijze rekening wordt gehouden met belangen van derden en andere bevoegde gezagen.

Veel projectspecifieke zaken als de nut en noodzaak van de verbinding, de tracékeuze en landschappelijke inpassing zijn vastgelegd in het rijksinpassingsplan dat vorig jaar ter inzage heeft gelegen. Voor dit inpassingsplan loopt momenteel een beroepsprocedure.

De ontwerpbesluiten liggen in twee fases ter inzage. De eerste fase ligt tot en met 27 oktober 2023 ter inzage, de tweede fase die enkel betrekking heeft op een Wbr-vergunning van Rijkswaterstaat Zuid-Nederland ligt tot en met 9 november 2023 ter inzage. Een ieder kan gedurende deze termijn zienswijzen indienen tegen de voorliggende ontwerpbesluiten.

Voor mogelijkheden tot inzage en het indienen van een zienswijze verwijs ik u graag naar de kennisgeving in de bijlage bij deze brief.

Voor eventuele vragen kunt u contact opnemen met projectleider [REDACTED] op telefoonnummer [REDACTED]

De Minister voor Klimaat en Energie,
namens deze:

[REDACTED]

Bijlage 2

Linssen c.s. Advocaten
Postbus 246
5000 AE TILBURG



Kennisgeving terinzagelegging ontwerpbesluiten hoogspanningsverbinding 380 kV Rilland – Tilburg, Ministerie van Economische Zaken en Klimaat

Van vrijdag 15 september 2023 tot en met donderdag 26 oktober 2023 liggen voor het project Hoogspanningsverbinding 380 kV Rilland Tilburg (hierna Zuid-West 380 kV Oost) de ontwerpbesluiten ter inzage. In deze periode kunt u hierop reageren.

Het project

Het project Zuid-West 380 kV Oost is de nieuw te bouwen 380 kV hoogspanningsverbinding die komt te lopen van hoogspanningsstation Rilland naar het nieuw te bouwen 380 kV station Tilburg. Het 380 kV station Tilburg heeft een aparte procedure doorlopen. Inmiddels is daar gestart met de werkzaamheden. Het Inpassingsplan (IP) voor de hoogspanningsverbinding is al eerder gepubliceerd en maakt geen deel vanuit deze terinzagelegging. Het gaat nu dus over de uitvoeringsbesluiten (zoals omgevings- en watervergunningen) die zijn opgesteld door de mede bevoegde gezagen zoals gemeenten en waterschappen.

Waarom is dit project nodig?

De huidige bestaande hoogspanningsverbinding tussen Rilland en Tilburg zit aan haar maximum transportcapaciteit. Hierdoor voldoet TenneT niet aan de eisen die gesteld zijn in de Elektriciteitswet 1998. Dit geeft risico's bij het transport van elektriciteit op momenten van onderhoud. Ook is TenneT wettelijk verplicht om nieuwe (grootschalige) leveranciers van zonne- en windenergie op zee en land aan te sluiten. Met de huidige verbinding is dat niet mogelijk. Zonder de nieuwe Zuid-West 380 kV Oost hoogspanningsverbinding kunnen problemen met de elektriciteitsvoorziening in Nederland ontstaan.

Informatiebijeenkomsten

U bent welkom bij de inloopbijeenkomsten die het Ministerie van Economische Zaken en Klimaat samen met de initiatiefnemer TenneT organiseert. De bijeenkomsten vinden plaats op:

- Dinsdag 3 oktober van 19.00 uur tot 21.00 uur in 't Moaske in De Moer
- Woensdag 4 oktober van 19.00 uur tot 21.00 uur in Hotel de Borgh in Zevenbergen
- Dinsdag 10 oktober van 19.00 uur van tot 21.00 uur in De Raayberg in Bergen op Zoom
- Woensdag 11 oktober van 19.00 uur tot 21.00 uur in More Itz in Drimmelen

Bij de inloopbijeenkomst vindt u informatie over het project en over de procedure. Ook kunt u uw vragen stellen aan medewerkers van TenneT, het Ministerie van Economische Zaken en Klimaat en mede bevoegde gezagen zoals gemeenten. Ook kunt u tijdens de informatieavond een zienswijze indienen.

Wilt u reageren?

U kunt van 15 september 2023 tot en met 26 oktober 2023 reageren op de ontwerpbesluiten. Dit heet het indienen van een zienswijze. In deze periode kunt u ook de documenten met informatie over de ontwerpbesluiten bekijken op www.rvo.nl/hsv-380-kv-zuid-west-oost.

Hulp nodig?

De overheid vindt het belangrijk dat iedereen mee kan doen. Daarom zijn er Informatiepunten Digitale Overheid in bibliotheken. U kunt er binnenlopen om uw vragen over websites van de overheid te stellen. Bijvoorbeeld om de documenten die bij dit project horen op de computer te bekijken. Vraag ernaar bij de bibliotheek bij u in de buurt. Voor meer informatie kunt u terecht op de website: www.informatiepuntdigitaleoverheid.nl

U kunt op drie manieren reageren. U ontvangt een ontvangstbevestiging.

- Digitaal: via de website www.rvo.nl/hsv-380-kv-zuid-west-oost.
- Post:
Bureau Energieprojecten
Inspraakpunt Zuid-West 380 kV Oost
Postbus 111

9200 AC Drachten

Wilt u uw brief ondertekenen en uw adres vermelden? Dan kunnen wij u per brief een ontvangstbevestiging sturen.

- Telefonisch op werkdagen tussen 9:00 en 17:00 uur via telefoonnummer 070 379 89 79.

Wat is het vervolg?

De ontvangen zienswijzen worden bekeken bij het nemen van de definitieve besluiten. Wanneer u niet reageert op de ontwerpbesluiten, kunt u later alleen reageren op de definitieve besluiten als deze tegen uw belangen ingaan.

Wilt u meer weten?

Meer informatie over Zuid-West 380 kV Oost en alle bijbehorende documenten vindt u op www.rvo.nl/hsv-380-kv-zuid-west-oost. Heeft u vragen over de procedure? Bel dan met telefoonnummer 070 379 89 79. Of stel uw vragen tijdens de informatiebijeenkomst.



Bijlage 3

Linssen c.s. Advocaten
Postbus 246
5000 AE TILBURG



Samenvatting

Bij besluiten van 5 juli 2022 en 12 juli 2022 hebben de minister voor Klimaat en Energie en de minister voor Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening het inpassingsplan "Zuid-West 380 kV Oost" vastgesteld. Het inpassingsplan voorziet in de bouw van een 380 kV-hoogspanningsverbinding tussen Rilland en Tilburg. Tegen de besluiten zijn 70 beroepen ingesteld. De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft STAB benoemd als deskundige en verzocht een onderzoek in te stellen. Het onderzoek moet gericht zijn op beantwoording van de vraag: "*Beschrijf de feitelijke situatie en de gevolgen van het inpassingsplan, voor zover nodig voor de behandeling van de beroepen.*"

In deze samenvatting zijn alleen de algemene, niet op een specifieke locatie betrekking hebbende onderwerpen samengevat.

Nut en noodzaak

STAB stelt vast dat nut en noodzaak van de 380 kV-verbinding onder meer is gelegen in het feit dat de huidige hoogspanningsverbinding Borssele-Kreekrak-Geertruidenberg overbelast is en dat het 380 kV-station Geertruidenberg in de huidige 380 kV-verbinding een beperkte kortsluitvastheid kent. De nieuwe hoogspanningsverbinding biedt een oplossing voor de huidige knelpunten en voorziet in de groei van het elektriciteitstransport in de toekomst. Met de hoogspanningsverbinding wordt een geografische spreiding van hoogspanningsverbindingen tot stand gebracht, wat de leveringszekerheid van het hoogspanningsnet bij eventuele calamiteiten verbetert.

Rijksbeleid

De voorliggende hoogspanningsverbinding was niet opgenomen in het inmiddels vervallen Derde Structuurschema Elektriciteitsvoorziening (SEV III) en is ook niet vermeld in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). Het SEV III is opgegaan in de Nationale Omgevingsvisie (NOVI) en als thematische uitwerking daarvan is het Programma Energiehoofdstructuur (PEH) opgesteld. In de PEH is de voorliggende hoogspanningsverbinding wel vermeld. In de opvolger van het Barro, het nog niet van kracht zijnde Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl), is de voorliggende hoogspanningsverbinding ook aangegeven, maar de verbinding ontbreekt op de kaarten in bijlage III bij de Omgevingsregeling.

STAB stelt vast dat het rijksbeleid (NOVI, PEH) gericht is op het realiseren van een nieuwe hoogspanningsverbinding tussen Borssele, Rilland en Tilburg. Het feit dat deze verbinding niet als zodanig in het Barro is vermeld, maakt dat beleid niet anders.



Tracékeuze en ondergrondse aanleg

Uit het onderzoek van STAB blijkt dat een 380 kV-hoogspanningsverbinding vanwege de risico's op elektrotechnische storingen en overspanningen, de langere reparatieduur in het geval van storingen en financiële overwegingen in principe niet ondergronds wordt aangelegd (verkabeld) maar bovengronds wordt gebouwd. Dat is ook in de NOVI vastgelegd.

Als het vanuit leveringszekerheid en meerkosten verantwoord is, kunnen nieuwe hoogspanningsverbindingen van 220 kV en meer ondergronds worden aangelegd. Dan moet de maatschappelijke meerwaarde van ondergrondse aanleg evident zijn. Er is sprake van maatschappelijke meerwaarde als er een knelpunt is op het gebied van milieu, vergunbaarheid en/of technische uitvoerbaarheid.

Verder moet een tracé van een nieuwe verbinding zo veel mogelijk worden gecombineerd met bestaande 150 kV- en 380 kV-verbindingen en bovenregionale infrastructuur (het bundelingsprincipe).

Over het voorgeschreven bundelingsprincipe bij de tracékeuze, merkt STAB op dat de nieuwe 380 kV-hoogspanningsverbinding niet in de bestaande 380 kV-hoogspanningsmasten zal worden gehangen, zoals aanvankelijk (in 2011) de bedoeling was. De bestaande 380 kV-hoogspanningsmasten zouden dan in plaats van 2-circuitsmasten dan 4-circuitsmasten worden.

Na onder meer onderzoek van KEMA (2014) is het principe van de 4-circuitsmasten verlaten omdat dergelijke masten, bijvoorbeeld in het geval van een calamiteit zoals mastomval (te) grote (net)technische risico's veroorzaken.

Voor het overige is het bundelingsprincipe, zo blijkt uit het onderzoek van STAB, een richtinggevend uitgangspunt geweest bij de totstandkoming van het tracé. Mede op verzoek van de betrokken gemeenten en andere belanghebbenden zijn alternatieven en varianten besproken en tracédelen aangepast. circuitsmasten dan 4-circuitsmasten worden. Na onder meer onderzoek van KEMA (2014) is het principe van de 4-circuitsmasten verlaten omdat dergelijke masten, bijvoorbeeld in het geval van een calamiteit zoals mastomval (te) grote (net)technische risico's veroorzaken.

Voor het overige is het bundelingsprincipe, zo blijkt uit het onderzoek van STAB, een richtinggevend uitgangspunt geweest bij de totstandkoming van het tracé. Mede op verzoek van de betrokken gemeenten en andere belanghebbenden zijn alternatieven en varianten besproken en tracédelen aangepast. In sommige gevallen heeft dat tot gevolg gehad dat ter hoogte van in beroep aan de orde zijnde gronden (gemotiveerd) is afgeweken van het bundelingsprincipe en de bundeling minder strikt is doorgevoerd.



Verder blijkt uit het onderzoek van STAB dat de toenmalige minister van Economische Zaken, mede vanwege de wens van veel betrokkenen, aan TenneT heeft gevraagd om te onderzoeken of delen van de hoogspanningsverbinding toch ondergronds aangelegd kunnen worden. Uit onderzoek van Tennet bleek dat het toepassen van een 380 kV-kabel in het tracé tussen Rilland en Tilburg mogelijk is over een lengte van 10 km in tracédelen van minimaal ongeveer 3 km.

Het inpassingsplan voorziet er (indirect) in dat een gedeelte van ongeveer 10 km de voorliggende 380 kV-hoogspanningsverbinding ondergronds wordt aangelegd (in een bestaande buisleidingenstraat). Als er ter hoogte van de gronden die in de beroepen aan de orde zijn, geen sprake is van een knelpunt op het gebied van milieu, vergunbaarheid en/of technische uitvoerbaarheid, is afgezien van ondergrondse aanleg.

Wijze van bestemmen

STAB stelt vast dat het inpassingsplan in beginsel op elke willekeurige locatie binnen het bestemmingsvlak een hoogspanningsmast mogelijk maakt. Afhankelijk van de feitelijke situatie is zowel in de lijnrichting als dwars op de lijn schuifruimte aanwezig. Dit geldt in beperkte mate voor de hoekmasten. Voor onder andere het onderzoek naar de ligging van de magneetveldzone is uitgegaan van beoogde mastlocaties.

STAB stelt ook vast dat, hoewel de situering van de magneetveldzone ten opzichte van de percelen van appellanten niet direct kan worden afgeleid uit het plan, de planregels het niet mogelijk maken dat andere gevoelige bestemmingen dan opgenomen in bijlage 1 bij de planregels, in de magneetveldzone komen te liggen. De ligging van de magneetveldzone heeft nagenoeg geen planologische gevolgen voor de percelen van appellanten.

Verder constateert STAB dat de dimensionering van de belemmeringstrook van de hoogspanningsverbinding niet is vastgelegd in de planregels of op de verbeelding. Volgens verweerders is de breedte ervan bepaald aan de hand van de uitwaai van de bliksemendraad en een veiligheidsmarge en een extra buffer die daarbij zijn aangehouden. STAB gaat er vanuit dat de belemmeringstrook overeenkomt met de dubbelbestemmingsvlakken in het inpassingsplan. De breedte van zowel het bestemmingsvlak als de belemmeringstrook is echter in het plan niet onderbouwd.

Voorts stelt STAB vast dat alleen de gronden met de bestemming "Leiding – Hoogspanningsverbinding voorlopig" expliciet zijn bestemd voor de werkwegen en werkterreinen, die nodig zijn voor de realisatie van de hoogspanningsverbinding. De gronden voor de definitieve hoogspanningsverbindingen zijn niet expliciet voor werkwegen en werkterreinen bestemd. Verweerder neemt geen eenduidig standpunt in over de vraag of voor het gebruik van de werkwegen en werkterreinen een vergunning voor afwijken van het inpassingsplan benodigd is. Het inpassingsplan maakt de aanleg van werkwegen en werkterreinen in elk geval wel mogelijk, maar voorziet niet in het verwijderen ervan.



Magneetveldzone en gevoelige bestemmingen

Blootstelling aan magnetische straling kan effecten hebben op de gezondheid van mensen.

Bij de effecten op de gezondheid vanwege het magnetisch veld wordt onderscheid gemaakt tussen korte en lange termijneffecten. Vanwege de korte termijneffecten op leefniveau heeft de Europese Unie op grond van onderzoek de waarde van 100 μT als maximale veldsterkte voor het magneetveld aanbevolen. Aangezien deze waarde nergens in Nederland wordt overschreden, zijn korte termijn effecten niet te verwachten. Ter voorkoming van lange termijn effecten geldt in Nederland het voorzorgbeleid.

STAB constateert dat verweerders het beleid hebben toegepast dat gold ten tijde van de vaststelling van het inpassingsplan en dat erop gericht is zoveel mogelijk te voorkomen dat gevoelige bestemmingen binnen de magneetveldzone komen te liggen. Uit dat beleid volgt verder dat het op basis van het redelijkerwijs-criterium acceptabel is dat kleinschalige concentraties van gevoelige bestemmingen binnen de magneetveldzone komen te liggen.

Als sprake is van een negatieve opeenstapeling van milieufactoren kan dat aanleiding geven voor het treffen van extra voorzorgen of maatregelen. Dit betekent dat op grond van het ten tijde van het besluit geldende voorzorgbeleid het niet noodzakelijk is de

(bedrijfs)woningen die binnen de magneetveldzone komen te liggen, weg te bestemmen.

Recent onderzoek van de gezondheidsraad heeft sindsdien wel geleid tot een herijking van het beleid. In het herijkte beleid zijn deze uitgangspunten niet gewijzigd.

STAB concludeert dus dat bij de berekening van de magneetveldzone geen verouderde Handreiking of berekeningsmethode is toegepast. Ook is niet gebleken dat daarbij is uitgegaan van onjuiste uitgangspunten.

STAB constateert daarnaast dat het te verwachten is dat de belasting van de hoogspanningsverbinding de 30% van de ontwerpbelasting niet zal overstijgen. Daarvan uitgaande zal de magneetveldzone niet groter worden als de vraag naar elektriciteit toeneemt. Noch uit het plan, noch uit de wetgeving blijkt echter dat deze 30% niet mag worden overschreden. Een hogere belasting en een grotere magneetveldzone is derhalve niet uitgesloten. Verweerders hebben desgevraagd aangegeven dat geen controlemetingen worden verricht.

Over de wijze waarop de magneetveldzone in het plan is opgenomen, stelt STAB dat op grond van het voorzorgbeleid geen beperkingen gelden voor het gebruik van de gronden. Het is dan ook niet nodig om regels in het inpassingsplan op te nemen. Hoewel de ligging van de magneetveldzone in het plan niet is geborgd, borgt het plan wel dat niet meer woningen binnen de magneetveldzone komen te liggen. Daarmee is voldaan aan het voorzorgbeleid voor magneetvelden in de elektriciteitsinfrastructuur.

STAB concludeert verder dat de schade die de hoogspanningsverbindingen aan de gezondheid van dieren en de opbrengst van gewassen kan toebrengen, niet aantoonbaar of zeer beperkt is.



Externe veiligheid

Een hoogspanningsverbinding is geen inrichting waarop het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) van toepassing is en ook geen (buis)leiding als bedoeld in het Bevb. Een hoogspanningsverbinding is geen (beperkt) kwetsbaar object zoals omschreven in het Bevi en ook geen risico veroorzakend object.

Een hoogspanningsmast nabij een buisleiding kan wel een risicoverhogend object zijn. Uit het Bevb volgt dat als een risicoverhogend object is toegelaten in de directe omgeving van de buisleiding, de bepalingen over het plaatsgebonden risico van overeenkomstige toepassing zijn. Onderzoek naar het veiligheidseffect van de hoogspanningsverbinding is dan noodzakelijk.

In het onderzoek naar de gevolgen voor de externe veiligheid vanwege het inpassingsplan is inzichtelijk gemaakt in welke mate de hoogspanningsmasten een risicoverhogende factor zijn op het falen van een buisleiding. In dat onderzoek is uitgegaan van de mastlocaties zoals die op grond van het voorkeursalternatief van juni 2022 zijn bepaald. Daarbij is aangenomen dat de mastlocaties niet van de middellijn van het tracé kunnen afwijken, maar nog wel over de lengte kunnen worden verplaatst.

Uit het onderzoek blijkt dat zeven masten bij omvallen buisleidingen kunnen raken. Uit de berekeningen blijkt echter ook dat de plaatsgebonden risicocontouren van de meeste buisleidingen als gevolg van mogelijke mastomval niet wijzigen. Omvallende hoogspanningsmasten hebben een verwaarloosbare invloed op de hoogte van het externe veiligheidsrisico van de buisleiding. Eén mast heeft wel significante invloed op het plaatsgebonden risico van leiding, maar met het toepassen van mitigerende maatregelen kan het plaatsgebonden risico worden verminderd waardoor een acceptabele situatie kan worden bereikt.

In het inpassingsplan is verder bepaald dat hoogspanningsmasten waarvan de bouwhoogte groter is dan de valafstand tot een buisleiding waarop het Bevb van toepassing is, die alleen mogen worden opgericht als er zodanige bouwmaterialen worden gebruikt en/of zodanige andere maatregelen worden getroffen, dat voldaan wordt aan dat besluit. Hieruit volgt dat een hoogspanningsmast die op een andere positie wordt geplaatst dan in het onderzoek is aangenomen, alleen is toegestaan als voldaan wordt aan de regels op grond van het Bevb. Dat geldt ook in het geval een hoogspanningsmast op grond van de algemene afwijkingsregels 10% hoger wordt dan de rechtstreeks toegestane maatvoering.

Verder stelt STAB vast dat een aantal masten dicht op de rijksweg A17 komt te staan. Het risico dat de hoogspanningsmasten door weggebruikers worden aangereken is echter klein. Het bundelen van rijkswegen en elektriciteitsmasten is al vaker toegepast en een elektriciteitsmast is geen object dat weggebruikers niet langs een rijksweg verwachten of dat afleiding geeft.



Geluid

Een hoogspanningsverbinding kan vanwege het zogenoemde coronageluid en vanwege windfluiten akoestische gevolgen voor de omgeving hebben. Voor de geluidsproductie vanwege hoogspanningsverbindingen bestaan geen wettelijke normen. Bij het ontwerp van een nieuwe hoogspanningsverbinding hanteert TenneT een acceptabel geluidsniveau voor coronageluid van 30 dB(A) op 37 m van de as van de verbinding (onder droge omstandigheden) en 45 dB(A) op 37 m van de as (onder natte omstandigheden).

De Afdeling bestuursrechtspraak heeft in eerdere uitspraken over hoogspanningsverbindingen geoordeeld dat geen onaanvaardbare hinder in de omgeving van de hoogspanningsverbinding zal optreden als voldaan wordt aan die geluidswaarden. Uit het akoestisch onderzoek ten behoeve van het inpassingsplan komt naar voren dat er langs het tracé vier objecten aanwezig zijn binnen de afstand van 37 m van een hoogspanningsmast. Daar kan dus een overschrijding van de gestelde geluidswaarden van 30 of 45 dB(A) optreden. De vier objecten betreffen echter geen geluidsgevoelige objecten.

STAB stelt vast dat in het akoestisch onderzoek alleen is beoordeeld of op een afstand van 37 m of minder van hoogspanningsmasten geluidsgevoelige objecten staan. Niet is beoordeeld of die objecten ook aanwezig zijn binnen de afstand van 37 m van de as van de hoogspanningsverbinding. Daarnaast is op grond van het inpassingsplan niet uitgesloten dat de uiteindelijke mastposities afwijken van de posities die in het akoestisch onderzoek zijn beoordeeld.

Ook zou de as van de hoogspanningsverbinding als gevolg van de niet vastgelegde mastposities anders kunnen liggen dan waarvan in het akoestisch onderzoek is uitgegaan. STAB stelt vast dat in de situaties die in de beroepen aan de orde zijn, in een enkel geval sprake is van een dusdanige ligging van een geluidsgevoelige object dat niet zonder meer is uitgesloten dat de geluidswaarden van 30 of 45 dB(A) niet overschreden zouden kunnen worden.

Verder stelt STAB vast dat de hoogspanningsverbindingen in de tracés die in de eerdere uitspraken van de Afdeling bestuursrechtspraak aan de orde waren, gebruik is gemaakt van wintrackmasten. Bij dergelijke masten wordt het windfluiten meer voorkomen dan bij de in dit tracé gebruikte Moldauvakwerkmasten.

Landschapsplan

In het inpassingsplan is bepaald dat voorzien moet zijn in de aanleg en instandhouding van de landschappelijke inpassing van de hoogspanningsverbinding. De landschappelijke inpassing moet uiterlijk tien jaar na onherroepelijk worden van het inpassingsplan, dus in 2032, gereed zijn. Als gebruik wordt gemaakt van de afwijkingsbevoegdheid in het inpassingsplan is dat 2037.



Het Landschapsplan omvat een groot aantal inrichtingsmaatregelen die voornamelijk buiten het plangebied van het inpassingsplan, op het grondgebied van diverse gemeenten, zullen worden uitgevoerd.

STAB merkt op dat de bouw van de hoogspanningsverbinding waarschijnlijk zes tot zeven jaar in beslag neemt. De bouw is nog niet aangevangen. In het ongunstigste geval zal de periode dat de hoogspanningsverbinding (volledig) is gerealiseerd maar nog geen landschappelijke inpassing heeft plaatsgevonden dus geen tien of vijftien jaar zijn maar eerder vijf of tien jaar. Afgezien daarvan staat het inpassingsplan er niet aan in de weg dat de inrichtingsmaatregelen al eerder worden getroffen.

STAB stelt ook vast dat in het inpassingsplan is bepaald dat kan worden afgeweken van het Landschapsplan. In de afwijkingsregel is niet bepaald dat de gewijzigde landschappelijke inpassing kwalitatief gelijkwaardig moet zijn aan de landschappelijke inpassing zoals die in het Landschapsplan is aangegeven. Ook kan met de afwijkingsmogelijkheid worden toegestaan dat een inrichtingsmaatregel uit het Landschapsplan komt te vervallen. In die zin is de landschappelijke inpassing van de hoogspanningsverbinding niet verzekerd.

Gevolgen voor de (agrarische)bedrijfsvoering

Op gronden met de dubbelbestemmingen voor de hoogspanningsverbinding alleen nieuwe bouwwerken, geen gebouwen zijnde toegestaan ten behoeve van de dubbelbestemming. Voor het bouwen overeenkomstig de andere aan de gronden toegekende bestemming(en) geldt op grond van het inpassingsplan een omgevingsvergunningplicht. In de planregels is opgenomen dat een omgevingsvergunning alleen kan worden verleend als is aangetoond dat de desbetreffende werken en/of werkzaamheden niet strijdig zijn met de belangen en de veiligheid van de hoogspanningsverbinding en na advies van de leidingbeheerder.

STAB stelt vast dat bij het verlenen van een omgevingsvergunning het inpassingsplan een extra afweging verlangt en daarmee een belemmering kan vormen voor bijvoorbeeld de aanleg van zonnevelden. Of sprake zal zijn van een belemmering, hangt af van de specifieke situatie. Ditzelfde geldt voor het uitvoeren van werken en werkzaamheden, waarvoor eenzelfde regeling is opgenomen. Daarbij geldt wel dat voor normaal beheer en onderhoud een uitzondering is gemaakt. Voor werken en werkzaamheden die voortvloeien uit het normale gebruik overeenkomstig de bestemming is geen uitzondering gemaakt. Aangezien de omgevingsvergunningplicht geldt voor een aantal niet gedefinieerde werkzaamheden, is voor appellanten onduidelijk of een omgevingsvergunning moet worden aangevraagd voor een deel van hun agrarische bedrijfsactiviteiten.

Het inpassingsplan kan leiden tot belemmeringen bij het bewerken van gronden (zoals spuiten en beregenen). Als een mast geplaatst wordt op een perceel, is het mogelijk dat



werkzaamheden moeilijker uitvoerbaar worden, bijvoorbeeld omdat de mast de ideale rijrichting blokkeert of omdat er moeilijk bewerkbare "overhoeken" ontstaan. Dit is afhankelijk van de feitelijke situatie.

Over de werkhoogte heeft STAB geconcludeerd dat noch in het plan noch in andere regelgeving een minimale werkhoogte geborgd is, waardoor appellanten ook belemmerd kunnen worden in hun bedrijfsvoering vanwege het ontbreken van voldoende werkhoogte. STAB stelt over belemmeringen voor smartfarming dat als gevolg van de elektromagnetische interferentie met de nieuwe verbinding niet volledig is uitgesloten dat bepaalde apparatuur die voor precisielandbouw wordt gebruikt, verstoord raakt. Eventuele verstoringen kunnen voorkomen worden door met andere apparatuur of systemen te werken. Het gebruik van drones wordt met de nieuwe verbinding niet of nauwelijks beperkt. STAB constateert dat plaatselijk drupschade of (zeer sporadisch) schade door ijspegels zou kunnen ontstaan door de aanwezigheid van de hoogspanningsverbinding. Volgens verweerders geldt voor deze schade het schadebeleid van TenneT.

Bijlage 4

Linssen c.s. Advocaten
Postbus 246
5000 AE TILBURG



VAN HOVEN & OOMEN
VAN DER SLIKKE
 RENTMEESTERS

Landgoed Anneville
 Annevillelaan 103 Ulvenhout
 ☎ 076 560 20 07
 🌐 vhnno.nl

Hogeweg 4 Ellemeet
 ☎ 011 167 17 35
 🌐 vdslikke.nl

Postbus 50
 4850 AB Ulvenhout

BTW NL8072.26.221.B01
 IBAN NL39 INGB 0002 8006 78
 BIC INGBNL2A
 KvK 09097228

██████████
 ██████████
 ██████████

Datum 7-7-2023
 Inzake Advisering in zake dossier Inpassingsplan Zuid-West 380 kV Oost

Geachte ██████████,

Met Van Hoven & Oomen kwam u een opdrachtovereenkomst overeen in zake de advisering in het dossier Inpassingsplan Zuid-West 380 kV Oost. De opdracht bestaat uit twee onderdelen te weten:

1. Nadere onderbouwing reeds aangedragen argumenten (red. beroepschrift d.d. 13 oktober 2022).
2. Beargumenteren alternatieve voorkeursroute hoogspanningsleiding

In deze notitie worden beide onderdelen nader uitgewerkt. De notitie kan inhoudelijk worden gebruikt ter aanvulling / verweer tegen het eerder genomen besluit in zake Inpassingsplan Zuid-West 380 kV Oost.

Inleiding

Op 1 september 2022 is het Inpassingsplan Zuid-West 380 kV Oost definitief vastgesteld door de Minister van Klimaat en Energie en de Minister voor Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening. Opdrachtgever kan zich niet verenigen met het vastgestelde inpassingsplan vanwege de positionering van de zogenaamde 'Bosroute' variant Bruin plus, over eigendommen van opdrachtgever.

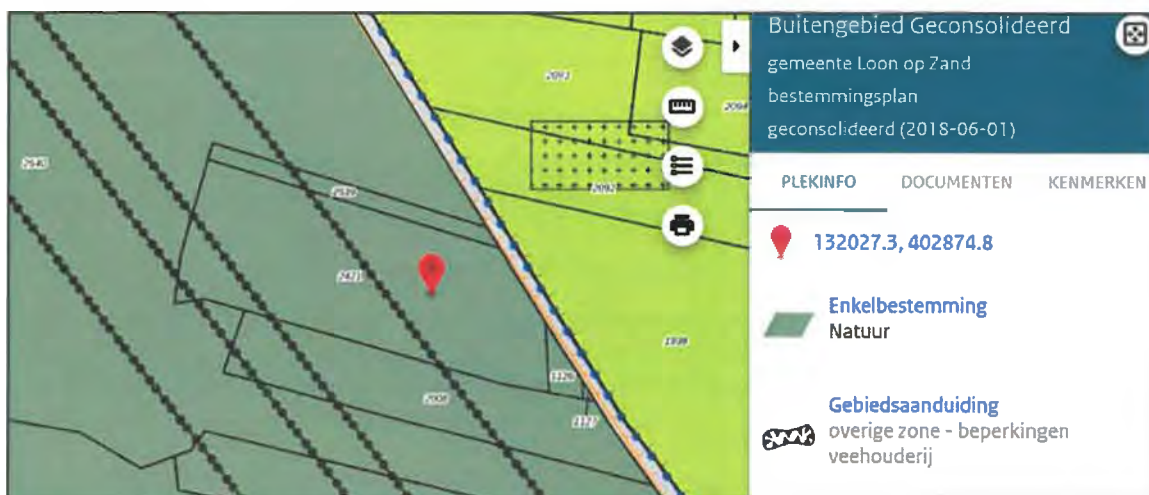


Figuur 1: Bosroute vergeleken met huidige ligging Hoogspanningsverbinding



De betreffende percelen zijn kadastraal bekend als gemeente LOO sectie K perceelnummer 2421 (groot 2.56.95 ha) en 2539 (groot 0.26.90 ha) en worden gedeeltelijk doorsneden door het benoemde Inpassingsplan en de daarin opgenomen Hoogspanningsverbinding. De totale oppervlakte van beide percelen bedraagt 2.83.85 ha.

De percelen zijn gelegen aan het Spinderspad te Loon op Zand en zijn agrarisch in gebruik. In het bestemmingsplan Buitengebied Geconsolideerd (geconsolideerd d.d. 1 juni 2018) zijn de percelen voorzien van de enkelbestemming Natuur, waarbij de agrarische activiteiten in het kader van het overgangsrecht bestaan uit weidegrond voor schapen, lammeren en runderen en de oogst van gras/hooi (en mais).



Figuur 2: Uitsnede bestemmingsplan Buitengebied Geconsolideerd (d.d. 1 juni 2018)

Als gevolg van het vaststellen van het Inpassingsplan Zuid-West 380 kV Oost wordt een gedeelte van de percelen herbestemd waarbij een dubbelbestemming 'Leiding - Hoogspanningsverbinding 150-380 kV' en 'Leiding - Hoogspanningsverbinding 380 kV' is opgenomen.



Figuur 3: Uitsnede Inpassingsplan 'Zuid-West 380 kV Oost' (12 juli 2022)



Zoals aangegeven wordt in deze notitie beschreven waarom opdrachtgever van mening is dat de huidige vastgestelde variant tav de ligging van de Hoogspanningsverbinding niet wenselijk is. Hierbij zal eerst ingegaan worden op de reeds voorliggende argumentatie of beroepschrift, opgesteld door Linssen CA Advocaten.

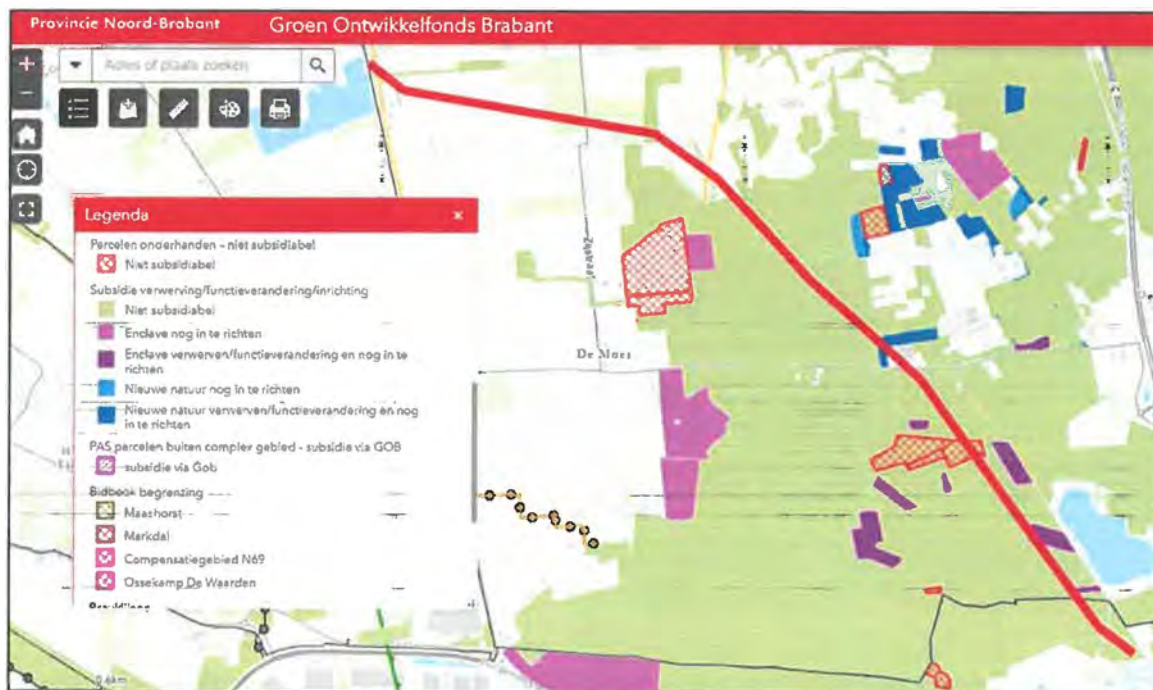
In het beroepschrift is de juridische grondslag als ook de volledige voorgeschiedenis aangaande de bestreden vaststelling van het Inpassingsplan uitvoerig beschreven en onderbouwd. Deze aspecten worden in onderhavige notitie niet nader beschouwd. Enkel de ruimtelijke relevante aspecten en gevolgen van het vaststellen van dit Inpassingsplan vastgesteld d.d. 12 juli 2022 komen aan de orde.

Vervolgens zal gemotiveerd worden waarom de alternatieve route, aansluitend op de reeds bestaande Hoogspanningsverbinding ruimtelijk gezien veel beter aansluit op de wensen van opdrachtgever én passen binnen een goede ruimtelijke ordening.

1. Nadere onderbouwing reeds aangedragen argumenten

A. Natuurnetwerk Nederland

De route van de Hoogspanningsverbinding doorsnijdt het Natuurnetwerk Nederland. Ter hoogte van de verbinding is namelijk Natuurnetwerk Brabant – Provinciaal deel gelegen. Deze percelen zijn aangewezen teneinde hier natuur te realiseren met als uiteindelijk doel het realiseren van het Natuurnetwerk Nederland. Provincie Brabant heeft na het verkleinen van de Ecologische Hoofdstructuur (voormalige term voor Natuurnetwerk Nederland) de verwijderde delen opgenomen in haar beleid als Natuurnetwerk Nederland – provinciaal deel.



Figuur 4: Groen Ontwikkelfonds Brabant – Natuurnetwerk Nederland

De percelen van opdrachtgever zijn op bovenstaande kaart aangeduid als Natuurnetwerk Nederland – provinciaal deel met daarbij de nadere duiding 'Enclave verwerven/functieverandering en nog in te richten'. Het realiseren van een Hoogspanningsverbinding komt niet overeen met de gestelde doelen in het Natuurbeheerplan.



Volgens de ambitiekaart van het Groen Ontwikkefonds Brabant is ter plekke het Ambitie-beheertype N01.04 Zand- en kalklandschap opgenomen. Hieronder volgt een algemene beschrijving van het natuurdoeltype N01.04 Zand- en kalklandschap.



Figuur 5: Ambitiekaart Natuur(doel)typen - Groen Ontwikkefonds Brabant

N01.04 Zand- en Kalklandschap

Zand- en kalklandschap omvat de meer natuurlijke gebieden in het zand- en het kalklandschap waar vooral grondwaterstandfluctuaties, successie en waterdynamiek van beken in combinatie met integrale begrazing het landschap vormen. Al naar gelang de ligging van het gebied bestaat het uit een groot scala van andere in zand- en kalkgebieden voorkomende beheertypen (zoals Beek en Bron, Hoogveen, Vochtige heide, Zuur ven of hoogveenen, Droge heide, Droog schraalland, Haagbeuken- en essenbos en Dennen- eiken en beukenbos) die echter vanwege continue veranderingen in het landschap niet in omvang en ligging apart in het beheer kunnen worden vastgelegd.

Om natuurlijke processen in dit beheertype het landschap te kunnen laten bepalen is een grote oppervlakte nodig. Er is hiervoor in Nederland slechts weinig ruimte overgebleven. De natuurwaarden hangen vooral samen met de variatie in de ruimtelijke gradiënt in vochthuishouding en successiestadia. Bij ontwikkeling vanuit een in het recente verleden intensief geëxploiteerd landschap zijn met name oude ontwikkelingsstadia met bijvoorbeeld dikke en dode bomen van belang voor de biodiversiteit. Naar verloop van tijd wordt het voldoende ontstaan van pioniersituaties voor de biodiversiteit belangrijk, die door begrazing ook langer aanwezig kunnen blijven. Met de mate waarin begrazing in dit landschapstype een rol speelt in relatie tot de biodiversiteit is nog veel onbekend, omdat dit landschapstype in Europa al lange tijd niet meer voorkomt en er slechts recent gestart is met de ontwikkeling ervan. De mate waarin bomen het landschapsbeeld in dit verband zullen domineren is nog onzeker maar zal naar waarschijnlijkheid in ruimte en tijd fluctueren.

Karakteristieke soorten zijn al degenen die voor de andere beheertypen van zand- en kalkgebieden genoemd zijn. Specifieke soorten die als karakteristiek voor het grootschalig voorkomen van dit type kunnen worden gezien zijn nog grotendeels onbekend, maar omvatten waarschijnlijk een aantal grote roofvogels en top-predatoren als de lynx. Verder zijn meer natuurlijke dichtheden van wild zwijn en Edelhert van belang.



Toetsing

Het realiseren van een Hoogspanningsverbinding verenigt zich niet met de realisatie van genoemd ambitie natuurdoeltype. Zeker het plaatsen van een Hoogspanningsverbinding over een groot gedeelte waarop dit natuurdoel is gevestigd zal ervoor zorgen dat dit natuurdoel niet gerealiseerd zal worden.

Eenzijds zal door de geplande fysieke ingrepen in het gebied het natuurdoel, waar reeds in ontwikkeling, niet gerealiseerd danwel geschaad worden. Anderzijds zal door de fysieke aanwezigheid van de Hoogspanningsverbinding (inclusief geluid en straling) en de benodigde onderhoudsnetwerkzaamheden de realisatie van de gestelde natuurdoelen in de weg staan.

Compensatie NNN

Door onderhavige ontwikkeling wordt een groot gedeelte van het Natuurnetwerk Nederland doorsneden door de Hoogspanningsverbinding. In totaal gaat het voor het tracé Bosroute om een lengte van ca 4 kilometer met een breedte van 60 meter + 75 meter. De oppervlakte van dit tracé bedraagt dan ca 54 hectare. Nb. Dit komt niet overeen met de uiteenzetting in de notitie 'Actualisatie methodiek NNB-compensatie Zuid-West 380 kV lijn Rilland – Tilburg', behorend bij de Milieueffectrapportage. In die notitie wordt namelijk uitgegaan van een oppervlakte NNN van circa 28 hectare. Uit de compensatieberekening blijkt dat een compensatie nodig is á bijna 17 hectare (60% van het oorspronkelijke areaal). Onduidelijk is of en waar deze compensatie vervolgens zal plaatsvinden.

Deze berekening doortrekkend naar een oppervlakte van ca 54 hectare, betekent dat, dat er een compensatie nodig is á 32,4 hectare, dus ruim 15,4 hectare meer dan voorgesteld in bovengenoemde notitie. Dit vergt een behoorlijke investering welke bovenop de realisatiekosten komt.

Conclusie

De voorgestelde ontwikkeling is niet in lijn met het gestelde beleid rondom de realisering van het Natuurnetwerk Nederland. Door deze ontwikkeling worden mogelijk bestaande en nieuw te realiseren natuurdoelen teniet gedaan. Onvoldoende is onderbouwd dat dit verenigbaar is. Daarbij zijn er alternatieve voorhanden waarbij de aantasting van het Natuurnetwerk Nederland minder aan de orde is en waarbij minder gecompenseerd hoeft te worden. Een voordeel voor natuur en portemonnee.

B. Flora en Fauna

Door Arcadis is een "Ecologisch onderzoek beschermde Flora en Fauna Zuid-West 380 kV Oost" verricht naar de aanwezigheid van belangrijke doelsoorten welke mogelijk leven en/of gebruik maken van het gekozen tracé behorend bij het Inpassingsplan Zuid-West 380 kV Oost.

Vleermuizen

Bij het beoordelen van de gegevens uit de databank maar ook tijdens de veldonderzoeken is gebleken dat op het tracé de "Bosroute" beschermde soorten zijn aangetroffen. Het gaat hierbij om Vleermuizen (Gewone dwergvleermuis, Ruige dwergvleermuis, Rosse vleermuis (kraamkolonie) en Laatvlieger. De vleermuizen vliegen door het plangebied en foerageren er. Tevens kan niet uitgesloten worden dat diverse bomen met holtes door vleermuizen gebruikt worden als verblijfplaats.

Toetsing

De boom met kraamkolonie van de Rosse vleermuis ligt binnen de hartlijn van de westelijke nieuwe verbinding waardoor deze gekapt zal worden. Wanneer sprake is van kap, kunnen individuen worden verstoord, gedood of gewond raken. Ook betekent dit het verdwijnen van een verblijfplaats. Wanneer de boom gehandhaafd kan blijven, kunnen kapwerkzaamheden of het verdwijnen van aangrenzend bos wel leiden tot verstoring en mogelijk het minder geschikt raken van de verblijfplaats. Negatieve effecten zijn niet uitgesloten. Ook voor de overige vleermuissoorten kan niet uitgesloten worden dat binnen de hartlijn verblijfplaatsen aanwezig zijn in bomen die gekapt gaan worden.



Dassen

Binnen het plangebied en de grote omgeving van het plangebied worden regelmatig Dassen gesignaleerd. Uit het onderzoek blijkt dat er veel activiteit is door dassen (sporen, burchten etcetera). Dassen hebben een groot leefgebied waardoor enerzijds door nieuwe ontwikkelingen al snel sprake is van verstoring, echter doordat juist sprake is van een groot leefgebied is die verstoring relatief. Bij grote ingrepen, zoals de aanleg van een nieuwe Hoogspanningsverbinding wordt een groot deel van het leefgebied verstoord.

Toetsing

Bij de werkzaamheden voor de nieuwe verbinding, zoals kap en grondwerkzaamheden wordt nabij (op circa 10 tot 15 meter) een of meerdere burchten gewerkt. Als gevolg kan niet uitgesloten worden dat individuen worden gedood of verwond, bijvoorbeeld wanneer een burcht instort door zwaar transport of materieel. Tevens kunnen kap- en heiwerkzaamheden, maar ook betreding van het plangebied leiden tot verstoring van dassen. Ten aanzien van de overige aangetroffen sporen en holen (pijpen en (bij)burchten) geldt dat directe aantasting niet aan de orde lijkt te zijn van de nu bekende verblijfplaatslocaties, maar dat de realisatiewerkzaamheden en de kap van het bos wel kan leiden tot verstoring. Afhankelijk van de afstand van de holen-locaties tot aan de werkstrook en de duur van de werkzaamheden (alleen kap bos of ook het plaatsen van masten) kan sprake zijn van verstoring gedurende die periode niet uitgesloten worden. Na afronding van de werkzaamheden is geen sprake meer van verstoring en kunnen de locaties opnieuw in gebruik genomen worden.

Roofvogels

Binnen het tracé Bosroute zijn diverse territoria van Buizerds vastgesteld waarbij de exacte locatie van de nestplaatsen niet is vastgesteld. Er wordt wel vanuit gegaan dat deze zich binnen het plangebied (onderzoeksgebied) bevinden. Ook de Havik is in het gebied gesignaleerd waarbij havikhorsten in het bosgebied van Huis ter Heide zijn gemeld door Natuurmonumenten, de exacte locatie is niet bekend.

Toetsing

Gezien de waarnemingen van nestindicerend, paar en territoriaal gedrag kan er van worden uitgegaan dat de horsten van vier territoria van Buizerds (4 territoria) zich in het plangebied bevinden. Een deel van het bos wordt gekapt om een veilige ZRO-strook te creëren voor de nieuwe hoogspanningsverbinding. Door deze kapwerkzaamheden gaan de horsten van deze vier territoria verloren.

Aanvullend kunnen werkzaamheden, zoals het plaatsen van de mast, het trekken van de geleiders, heiwerkzaamheden en betreding, binnen een straal van 75 meter kunnen leiden tot verstoring van het buizerdnest en daarmee tot tijdelijk negatieve effecten.

Van havik zijn twee horsten in het bos van Huis ter Heide (mededeling natuurmonumenten 2021). Omdat de locatie niet bekend is, is de exacte impact nog niet vast te stellen, maar deze zal vergelijkbaar zijn als hierboven voor buizerd beschreven.

Broedvogels

Overall in het plangebied kunnen in het broedseizoen algemeen en schaarse broedvogels worden aangetroffen. Met name op plekken met voldoende dekking en voedsel zoals in de bomenrijen en bosschages die het plangebied doorkruisen of in het plangebied liggen. Met name ook landbouwsloten die zijn dichtgegroeid en brede watergangen met oevervegetatie bieden geschikte nestgelegenheid voor watervogels.

Toetsing

Binnen en langs het gehele plangebied kunnen algemene en schaarse broedvogels verwacht worden, waaronder zwarte specht in het bos en grauwe klauwier in open delen. Met name het verwijderen van vegetatie en bos of werkzaamheden in watergangen tijdens het broedseizoen (van half maart tot half juli) kunnen leiden tot verstoring bij het broeden. Ook kan het afgraven voor het aanleggen van werkwegen en -



terreinen en eventuele heiwerkzaamheden leiden tot schade aan nesten. Hierbij kunnen nesten van broedende vogels in vegetatie, nesten van watervogels in oevers worden aangetast, jongen worden verwond of gedood en eieren worden beschadigd. Tijdelijke negatieve effecten zijn niet uitgesloten. In de nieuwe situatie kan het leef- en broedgebied zich weer herstellen (in het geval van begroeiing onder de masten) of beschikbaar zijn (in het geval van watergangen). Permanent negatieve effecten zijn uitgesloten.

Rugstreepad

De Rugstreepad is in het zuidelijk deel van de Bosroute aangetroffen, zij het in kleine getalen vlakbij Huis ter Heide, waarbij opgemerkt wordt dat ten tijde van het onderzoek veel poelen en plassen door (extreme) droogte waren drooggevallen.

Toetsing

Het aanleggen van werkterreinen en werkwegen in het leefgebied bij Huis ter Heide kan leiden tot het verstoren, verwonden of doden van individuen en het verstoren en beschadigen van leefgebied. De werkzaamheden vinden hierbij plaats op land en mogelijk ook in of grenzend aan het open water. Tijdelijke negatieve effecten zijn niet uitgesloten. In de nieuwe situatie zal het leefgebied zich weer kunnen herstellen. Permanent negatieve effecten zijn uitgesloten.

Amfibieën en reptielen

Rondom Huis ter Heide zijn diverse amfibieën aanwezig en aangetroffen (Kamsalamander, Vinpootsalamander, Alpenwatersalamander, Heikikker en Knoflookpad). Ook zijn reptielen in het plangebied aanwezig (Levendbarende hagedis). Het gehele gebied, de bosranden en verruigde graslanden zijn geschikt leefgebied voor de Levendbarende hagedis.

Toetsing

Hoewel niet in het leefgebied zelf gewerkt wordt van deze soorten (masten komen in de graslanden en ruigtes), is gezien de kwetsbaarheid van deze soorten en dan met name de populatie knoflookpad zorgvuldigheid bij de uitvoering van de werkzaamheden wel nodig. Met de juiste maatregelen vooraf, is schade of verstoring van leefgebied te voorkomen. Bij zorgvuldige uitvoering van de werkzaamheden zijn negatieve effecten uit te sluiten. Kamsalamander en vinpootsalamander komen ook voor in de poelen van het voormalige MOB-complex aan de Galgeneindstraat. De poelen worden niet aangetast, maar het bos kan wel landhabitat zijn van beide soorten. Omdat een groot deel van het bos niet aangetast wordt en daarmee voldoende landhabitat overblijft, zijn permanente effecten niet aan de orde. Zorgvuldigheid bij de uitvoering van de werkzaamheden is wel nodig. Met de juiste maatregelen vooraf, is schade of verstoring van individuen te voorkomen. Bij zorgvuldige uitvoering van de werkzaamheden zijn negatieve effecten op de gunstige staat van instandhouding uit te sluiten. Omdat wel in leefgebied gewerkt wordt, zijn tijdelijke negatieve effecten niet uitgesloten.

Ten zuiden van de Middelstraat/Bergstraat, zijn bij Huis ter Heide in het onderzoeksgebied verschillende locaties geschikt als habitat voor levendbarende hagedis. De soort is in delen hiervan ook al bekend (NDFE, 2020). Het gaat vooral om die plekken waar bos en bosranden afgewisseld worden met open plekken met grasland. Door de werkzaamheden, zoals kap- en heiwerkzaamheden, kunnen individuen worden verstoord, gedood of gewond raken. Daarnaast kan het leefgebied door de werkzaamheden tijdelijk worden verstoord en beschadigen. Tijdelijke negatieve effecten zijn niet uitgesloten. In de nieuwe situatie zal dit leefgebied zich weer herstellen en is zowel in kwaliteit als in kwantiteit vergelijkbaar leefgebied weer beschikbaar. Het gaat daarbij om structuurrijke bosranden afgewisseld met open plekken. Permanent negatieve effecten zijn uitgesloten.

Ontheffing

De geplande werkzaamheden verenigen zich niet met de aanwezigheid van diverse verblijfplaatsen en leefgebied van beschermde soorten. Om de werkzaamheden desondanks door te zetten is een ontheffing



nodig van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming. Meer specifiek heeft deze ontheffing betrekking op:

- Buizerd en havik
 - o Artikel 3.1 lid 2 (verbod tot opzettelijk vernielen en beschadigen van nest, rustplaatsen en eieren)
 - o Artikel 3.1 lid 4 (verbod tot opzettelijk storen)
- Rugstreepad en kamsalamander
 - o Artikel 3.5 lid 4 (verbod tot opzettelijk vernielen en beschadigen van voortplantingsplaatsen of rustplaatsen)
 - o Artikel 3.5 lid 2 (verbod tot verstoren)
- Rosse vleermuis
 - o Artikel 3.5 lid 2 (verbod tot verstoren)
 - o Artikel 3.5 lid 4 (verbod tot opzettelijk vernielen en beschadigen van voortplantingsplaatsen of rustplaatsen)
- Das
 - o Artikel 3.10b (verbod tot opzettelijk beschadigen of vernielen van vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen)
- Levendbarende hagedis
 - o Artikel 3.10b (verbod tot opzettelijk beschadigen of vernielen van vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen)
- Vinpootsalamander
 - o Artikel 3.10b (verbod tot opzettelijk beschadigen of vernielen van vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen).

Ten behoeve van de onderbouwing van de ontheffingsaanvraag moet een activiteitenplan worden opgesteld. De exacte negatieve effecten op de beschermde soorten, als gevolg van de uit te voeren werkzaamheden, worden hierin in ruimte en tijd beschreven. Daarnaast moeten hierin de mitigerende maatregelen opgenomen waar en wanneer deze uitgevoerd worden, conform de Kennisdocumenten (BIJ12, 2017).

Daarnaast dient ook een alternatievenafweging en belangenonderbouwing voor het uitvoeren van het project te worden opgesteld. Het is enkel mogelijk een ontheffing te verkrijgen wanneer er geen andere bevredigende oplossing bestaat en de activiteit een belang dient dat in de wet is opgenomen.

De doorlooptijd van een procedure heeft standaard een maximale doorlooptijd van 13 weken, die verlengd kan worden tot maximaal 20 weken. Een langere doorlooptijd is echter niet volledig uitgesloten. Een ontheffing is standaard maximaal vijf jaar geldig, met mogelijkheid tot verlenging. Bij lange doorlooptijden kan een actualisatie noodzakelijk zijn.

Conclusie

Uit het voorliggend plan blijkt dat nauwkeurig is gekeken naar de aanwezigheid van beschermde flora en fauna. Het onderzoek laat zien dat er diverse beschermde soorten aanwezig zijn binnen het plangebied en/of gebruik maken van het plangebied als leefgebied.

Geconcludeerd wordt dat een ontheffing van de Wet natuurbescherming noodzakelijk is teneinde de geplande werkzaamheden te kunnen verrichten. Deze ontheffing is vooralsnog niet verleend door het bevoegd gezag (Provincie Noord Brabant). Onvoldoende is duidelijk over het benodigde activiteitenplan waarin de negatieve effecten nader beschreven worden alsmede de mitigerende maatregelen welke nodig zijn. Daarbij komt dat onvoldoende duidelijk is gemaakt of en zo ja welke alternatieven zijn onderzocht bij de bepaling van onderhavige 'Bosroute'.

Beschermde flora en fauna is in het gehele plangebied en daaromheen veelvuldig aanwezig. Een deugdelijke afweging welke alternatieve route de minst belasting heeft voor deze waarde ontbreekt. Daarbij komt dat



nog onvoldoende duidelijk is óf de negatieve effecten door mitigerende maatregelen te compenseren zijn (de ontheffing ontbreekt).

C. Stikstof

De bescherming van Natura 2000-gebieden is geregeld in de Wet natuurbescherming. In zowel de Habitat- als de Vogelrichtlijn de gebieden opgenomen welke als Natura 2000-gebied worden aangemerkt. Een project dat significante gevolgen kan hebben, is natuurvergunningplichtig. Ter beoordeling daarvan is onderzoek benodigd naar de stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden.

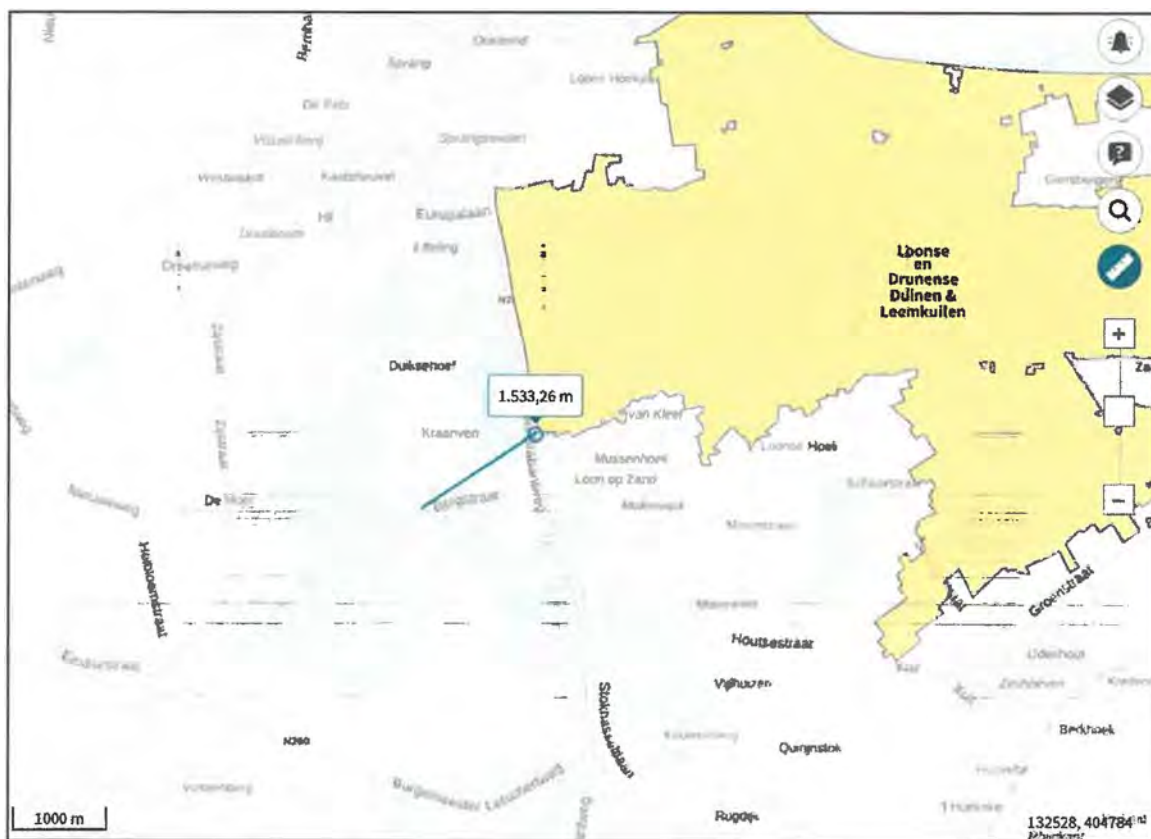
Toetsing

Het projecteffect van het plan, de realisering van een Hoogspanningsverbinding, op Natura 2000-gebieden met stikstofgevoelige natuur dient bepaald te worden. De berekening dient toe te zien op zowel de bouwfase als de gebruiksfase.

Bouwfase: Het gaat hierbij om relevante emissies door de inzet van mobiele werktuigen en vervoersbewegingen van- en naar het plan tijdens de bouwfase.

Gebruiksfase: Het gaat hierbij om relevante emissies van stikstofoxiden (NOx) en ammoniak (NH₃) in de gebruiksfase.

De afstand tot het Natura 2000 – gebied de Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen bedraagt ca 1.500 meter.



Figuur 6: Ligging tov Natura 2000 - gebied (<https://calculator.aerius.nl>)



Conclusie

Uit onderhavige documentatie blijkt onvoldoende of voldaan kan worden aan de gestelde voorwaarden in de Wet natuurbescherming waarbij geen sprake mag zijn van een negatieve invloed op de instandhoudingsdoelen van omliggende natuurwaarden in Natura 2000-gebieden.

2. Motivering alternatieve voorkeursroute

Gedurende de gehele projecttijd zijn verschillende alternatieve routes uitgewerkt en beschreven waarop de Hoogspanningsverbinding geprojecteerd zou worden.

Voorkeursvariant

De meest logische voorkeursroute voor opdrachtgever is, de herontwikkeling en/of upgrade van de reeds aanwezige Hoogspanningsverbinding. Deze locatie vormt de minst grote impact op het hele grondgebied doordat de benodigde infrastructuur reeds aanwezig is, en enkel verbreed hoeft te worden.



Figuur 7: Voorkeurs 'variant', aangeduid met groene pijl

Ten aanzien van het aspect Natuurnetwerk Nederland is evident dat de aantasting van het Natuurnetwerk Nederland veel kleiner is dan bij de huidige Bosroute (bruin plus). De aan te tasten oppervlakte is vele malen lager omdat het tracé een kilometer minder lang is (in begrensde NNN gebied), én omdat reeds een verbinding aanwezig is. Het gaat daarbij enkel om de verbreding van een verbindingsslijn á 60 meter. De oppervlakte bedraagt in dat geval $3.000 \text{ m} \times 60 \text{ m} = 18 \text{ hectare}$ waarvan uitgaande van een factor 60% circa 10,8 hectare gecompenseerd dient te worden. Dat is significant minder dan de 32,4 hectare op basis van een aantasting á 54 hectare NNN.

Ten aanzien van de aanwezige flora en fauna, op de bosroute zijn nogal wat beschermde soorten aangetroffen (zie paragraaf B bij onderdeel 1). Speciaal in dit gebied wordt verwezen naar de aanwezigheid van vleermuizen en roofvogels (met nestplaatsen). Door de aanwezigheid van de bestaande Hoogspanningsverbinding is de kans reëel dat deze natuurwaarden zich niet op deze locatie bevinden en derhalve zowel de voortgang (benodigde ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming) als de benodigde mitigerende maatregelen in het voordeel spreken van het 'oude' tracé.

Ten aanzien van stikstof kan gesteld worden dat door de ontwikkeling te verplaatsen in oostelijke richting de afstand tot het stikstofgevoelige Natura 2000-gebied 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen' verkleind



wordt van circa 2.600 meter naar circa 1.500 meter. Hoe kleiner de afstand tot een Natura 2000-gebied (stikstofgevoelige habitat), hoe groter de kans is dat er sprake is van een negatief effect op de instandhoudingsdoelen van het gebied, hoe groter de kans dat het project geen doorgang kan vinden. Zeker omdat op dit moment de mogelijkheden voor intern en extern salderen minimaal zijn.

Varianten Oost

In de diverse projectboeken wordt stevast gekeken naar de zogenaamde oostelijke routes die ten noorden van Huis ter Heide gesitueerd zijn. De verschillen tussen de diverse varianten lijken gering maar zijn in het kader van individuele belangen zeer omvangrijk. De gekozen variant bruin plus loopt dwars over de percelen van opdrachtgever, die zich daar logischerwijs niet mee kan verenigen. Zeker ook omdat veel van de besproken alternatieven meer westelijk zijn gelegen waarbij de betreffende percelen niet binnen het plangebied liggen.

De belangen van opdrachtgever concentreren zich op het meest zuidelijke gedeelte van de Bosroute. De percelen van opdrachtgever zijn op onderstaande kaart omcirkeld.



Figuur 8: Bosroute variant Bruin plus met omcirkeld percelen opdrachtgever



Het is voor opdrachtgever moeilijk te billijken dat de eerder geselecteerde opties (rood/meer westelijk gelegen routes, die net als de huidige 'bruin plus-variant' ook grotendeels over de aanwezige natuur (bossen, landschapselementen) lopen, uiteindelijk niet zijn gekozen.

Een combinatie van de huidige bosroute waarbij de zuidelijke route vanaf de nertsenboerderij naar het zuiden meer conform de gele route zou lopen, of liever nog het voormalige Voorkeursalternatief Rood (2017) zou beter passen zonder dat hierdoor andere belangen onevenredig worden aangetast.



Figuur 9: Meer westelijke routes VKA Rood / Geel welke een vergelijkbare ruimtelijke impact hebben dan huidige Bosroute

Ten aanzien van de Variant VKA – Rood (2017), hier boven weergegeven is in vergelijking met de gekozen variant Bruin plus gemotiveerd dat sprake is van een positief effect op leefgebieden met bijzondere waarden (ten faveure van variant Bruin plus). Door de beperkte verschillen qua ligging is de vraag of deze effecten opwegen tegen de investeringskosten die bij de VKA – Rood (2017) positief worden beoordeeld vs variant Bruin plus waarbij de kosten als negatief effect zijn beoordeeld. Op alle overige effecten scoren de varianten gelijk.



	Variant VKA 2017 - variant Rood	Variant VKA 2019 - variant Oranje	Variant 1	Variant 1b	Variant 2	Variant 2b	Variant Geel	Variant Bruin Variant Westzijde stuifduiven (zonder aanvullende maatregelen)	Variant Bruin Plus Variant Westzijde stuifduiven (met maatregelen)
Leefomgevingskwaliteit									
Aantal gevoelige bestemmingen	2	2	1	1	1	1	2	2	2
Raakvlak met Kraanven 22	Nee	Ja	Nee	Nee	Nee	Nee	Ja	Ja	Nee
Landschap									
Kwaliteit tracé									
Structuren en elementen									
Natuur									
Natura 2000									
Natuur Netwerk Brabant	58	53	53	53	53	53	53	53	53
Effect op leefgebieden met bijzondere waarden									
Archeologie									
Archeologische (rijks)monumenten									
AMK-terreinen									
Verwachtingsgebieden									
Bodem en Water									
Aardkundige waarden									
Bodemverontreiniging									
Hetetechniek									
Leveringszekerheid									
Technische complexiteit									
Beheer en onderhoud									
Raakvlak met objecten van derden									
Investeringskosten									
Investeringskosten									

Figuur 10: Effectentabel uit 'effectbeschrijving varianten Bosroute'; brief TenneT d.d. 8 feb 2021

Samenvatting

Uit onderhavige notitie blijkt dat de huidige variant niet per definitie de beste variant is. Er kleven nogal wat bezwaren aan de oostelijke variant(en) ten aanzien van het Natuurnetwerk Nederland en de Wet natuurbescherming. De alternatieve route via de bestaande westelijk gelegen Hoogspanningsverbinding ligt daartoe veel meer voor de hand.

Kijkend naar de oostelijke varianten is de huidige variant Bruin Plus één van de duurste varianten waarbij niet onomstotelijk vast is te stellen dat deze ecologisch beter (of minder) is dan de overige varianten. Bestaande bossen en landschapselementen worden hoe dan ook aangetast, door het huidige alternatief worden daarnaast ook courante percelen van omliggende eigenaren doorsneden. Het alternatief Bruin plus is mede daardoor veel duurder dan het eerdere Voorkeursalternatief Rood (2017).

Gezien voorgaande zou een heroverweging van het genomen besluit ten aanzien van de huidige Bosroute noodzakelijk zijn.

Met vriendelijke groet,



Verzonden: 10/25/2023 10:30:28 PM

Onderwerp: Zienswijze

Project: Hoogspanningsverbinding 380 kV Zuid West Oost OB

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Bedrijf

(Mede) namens:

Organisatie: [REDACTED]

Op welk ontwerpbesluit(en) heeft uw zienswijze betrekking?

Omgevingsvergunning Halderberge

Staan er naar uw mening onjuistheden in de ontwerpbesluiten?

onjuistheden, onvolledig en onvoldoende

Zijn er zaken en/of belangen over het hoofd gezien?

Ja, betreft mast 1063,

Over de toegangsweg (WT nr 271/272/273/233 is uitdrukkelijk afgesproken deze uit het ontwerp te verwijderen.

Wordt u geraakt in uw belang? Zo ja, kunt u aangeven hoe?

Ja, zie bijlage

97161614_9488851_Mijn_zienswijze.pdf

Zijn er andere zaken die u naar voren wilt brengen?

zie bijlage

Ik maak bezwaar tegen :

de locatie van de paal

de wijze van communicatie

de voorbereiding

de ontsluiting (werkwegen/werkterreinen

de nazorg

Als pachter van deze landbouwgrond wordt ik ernstig benadeeld in de uitvoering van mijn activiteiten op korte en lange termijn.

1. Het is mij een doorn in het oog dat er voor deze mast hoogwaardige productie landbouwgrond wordt opgeofferd. Van meet af aan heb ik aangegeven dat deze mast ook enkele 10 tallen meters naar het westen geplaatst had kunnen worden. Hij kan daar staan in het oog van de op- en afritten naar de A58. Een verloren stukje grond waar deze mast niemand tot last geweest zou zijn.
2. De communicatie met Tennet (rentmeesters) is een soap. Diverse contactpersonen langs zien komen. Terugkoppeling is blijkbaar heel moeilijk. Vanaf heden hoor ik vooraf waar ik mijn uren in rekening kan brengen. Ik hoop dat Tennet met deze maatregel efficiënter omgaat met onze spaarzame tijd.
3. Alvorens er overgegaan wordt tot uitvoering van werkterrein en/of werkweg dient er eerste een gedegen ontwateringsplan opgesteld te worden. Een 'tijdelijk' gedurende de werkzaamheden en een 'blijvend' na de afronding van de werkzaamheden. Alle risico's van (ondergrond)verdichting dienen vooraf in kaart gebracht te worden en passende maatregelen voor genomen worden.
4. Ik weiger in te stemmen met een ontsluiting over onze landbouwgrond. Het trace wordt aangelegd voor het algemeen belang. De toegang naar deze mast kan plaatsvinden via de openbare weg, Rijksweg A17/afrit Roosendaal Noord of het langs afrit gelegen braakliggende strook. Deze toegangsroute is korter (minder kosten), levert geen (tijdelijke) schade aan mijn ontwatering en (blijvende) schade aan de ondergrond. Dit voorstel is van meet af aan gedaan maar wordt nog niet eens serieus bekeken. Als Tennet bewijs heeft geleverd dat deze optie niet uitvoerbaar is ben ik bereid om een alternatief voor te stellen echter NIET onder de voorwaarden van aanleg zoals in omgevingsvergunning is omschreven.
5. Op de tekening staat een ontsluitingsweg naar de Drossaertstraat. Van begin af aan gegeven dat hier nooit mee ingestemd gaat worden. Het is onnodig en onzinnig omdat de schade aan de ontwatering (drainage) dan dusdanig groot is dat voedselproductie niet meer mogelijk is.
6. De toezegging van "nadien bekijken wat nodig is" getuigd van onprofessionaliteit. Het getuigd van onvoldoende besef en/of onvoldoende grip op de uitvoering door onderaannemers. Dit zaait argwaan.

Verzonden: 10/26/2023 11:53:54 AM

Onderwerp: Zienswijze

Project: Hoogspanningsverbinding 380 kV Zuid West Oost OB

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Bedrijf

(Mede) namens: [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Organisatie: [REDACTED]

Op welk ontwerpbesluit(en) heeft uw zienswijze betrekking?

Aanvraag omgevingsvergunning - realisatie en instandhouding 380 kV hoogspanningsverbinding Rilland - Tilburg (Zuid-West 380 kV Oost) 002.678.20 1058145

Staan er naar uw mening onjuistheden in de ontwerpbesluiten?

-

Zijn er zaken en/of belangen over het hoofd gezien?

Het belang van de lokale omgeving is over het hoofd gezien door de bestaande 150 KV leiding in Halderberge, welke in uw huidige aanvraag bij mast 1066 vanuit mast 097 wordt overgehangen middels ondergrondse boring. De bestaande 150KV leiding vanuit Roosend

Wordt u geraakt in uw belang? Zo ja, kunt u aangeven hoe?

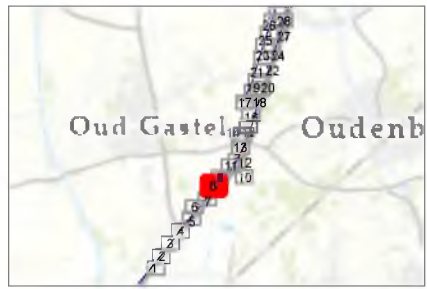
Er is een ondergrondse boring gepland onder onze percelen welke niet gewenst is en het bestaande 150 KV traject kan beter eerder worden ontkoppeld en overgehangen. Deze loopt nu in de nabijheid van diverse woningen welke die ook van ons.

Zijn er andere zaken die u naar voren wilt brengen?

zie boven. Zaken zijn ook reeds in eerdere gesprekken met rentmeester en op bijeenkomsten aangedragen.

Legenda
VKA 2.0.1

- Solo 380 kV
- Indicatieve mastpunten
- Traversen - symbol
- Fundaties
- ▨ Werkterrein masten binnen IP
- ▧ Werkterrein masten buiten IP (label opp)
- ▨ Werkterrein kabel binnen IP
- ▧ Werkterrein kabel buiten IP (label opp)
- Inpassingsplan
- ▭ Kadaster - peildatum 1 augustus 2020
- ▭ Gemeentegrenzen
- ▭ RWS Beheergrens



Versie	VKA 2.0.1	Datum	9-9-2022
Status	Definitief	Schaal	1:1.000
Auteur	EM	Formaat	A3
Kenmerk	220214_zwo_Halderberge_Vergunningen_mastenboek.mxd		

0 10 20 30 40 m

Aan deze tekening kunnen geen rechten worden ontleend. © TenneT TSO B.V.

Legenda

VKA2.0.1

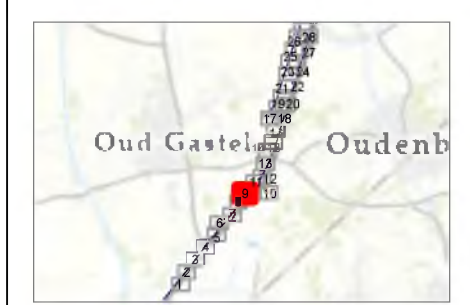
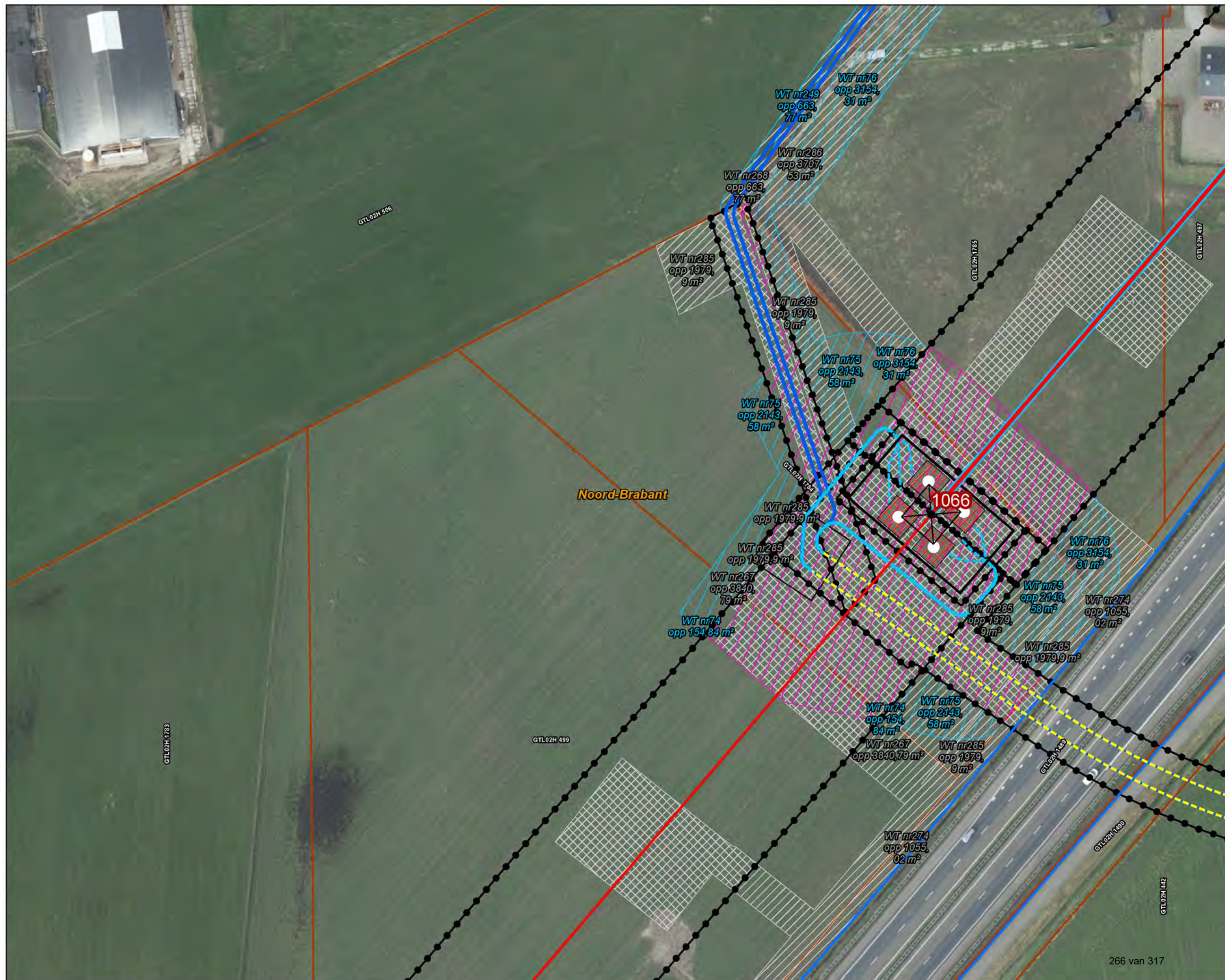
- Combi 380kV / 150kV
- Solo 380 kV
- Indicatieve mastpunten
- Traversen - symbol
- Fundaties
- ▨ Ontgravingsvlak
- ▭ Opstijgpunten

150kV kabeltracés

- boring
- open ontgraving
- overig
- ▨ Werkerrein masten binnen IP
- ▨ Werkerrein masten buiten IP (label opp)
- ▨ Werkerrein kabel binnen IP
- ▨ Werkerrein kabel buiten IP (label opp)
- Inpassingsplan
- ▭ Kadaster - peildatum 1 augustus 2020
- ▭ Gemeentegrenzen
- ▭ RWS Beheergrens

Tijdelijke verbindingen

- Tijdelijke 150kV



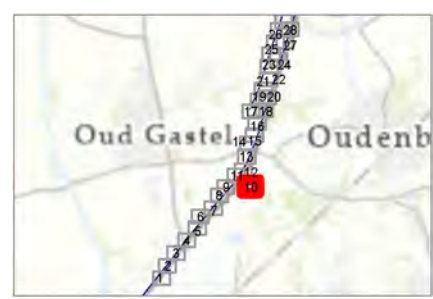
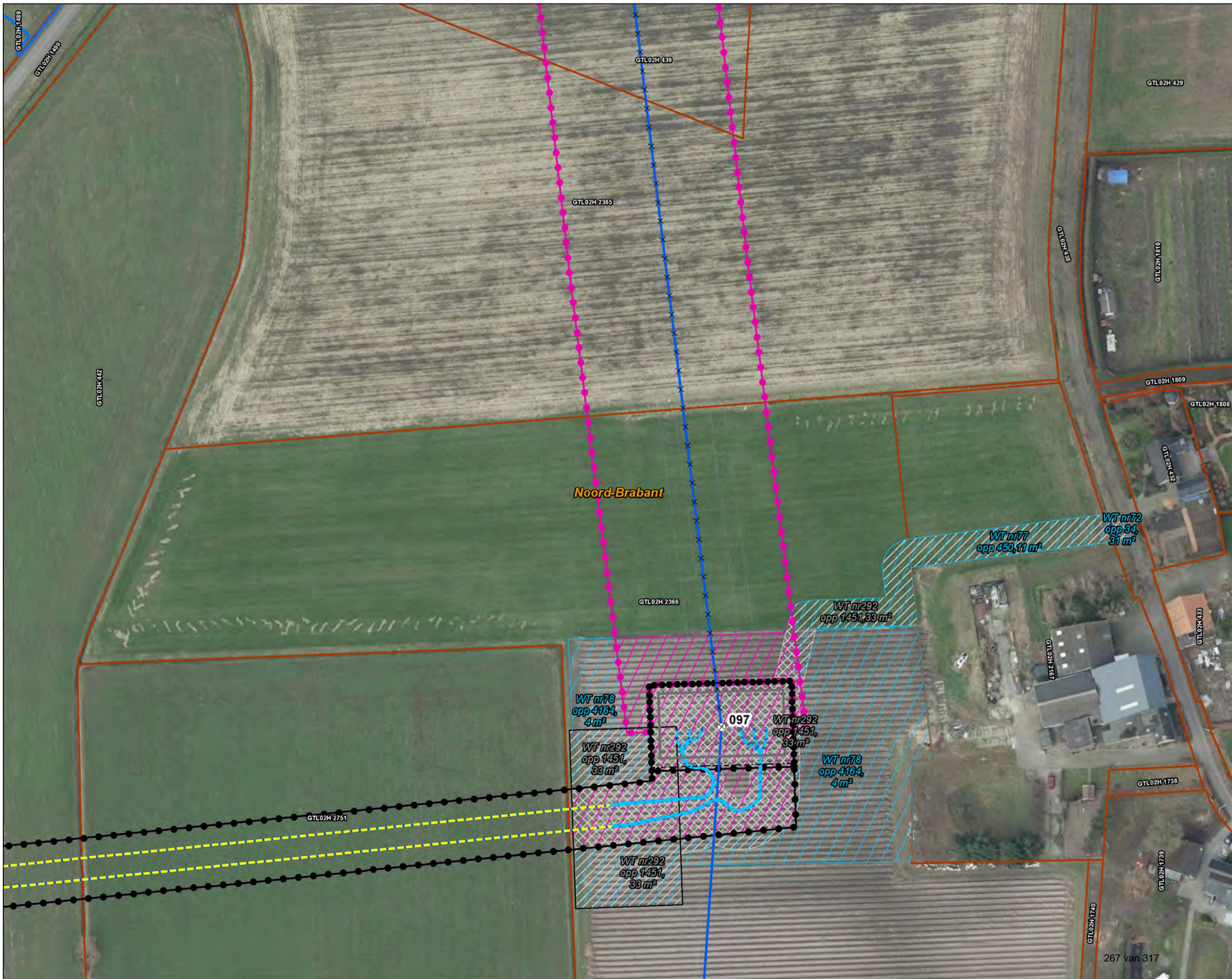
Versie	VKA 2.0.1	Datum	9-9-2022
Status	Definitief	Schaal	1:1.000
Auteur	EM	Formaat	A3
Kenmerk	220214_zwo_Halderberge_Vergunningen_mastenboek.mxd		

0 10 20 30 40 m

N

Aan deze tekening kunnen geen rechten worden ontleend. © TenneT TSO B.V.

Legenda
VKA2.0.1
 × × Te amoveren verbinding
150kV kabeltracés
 - - - boring
 - - - open ontgraving
 — overig
 Werkterrein masten binnen IP
 Werkterrein masten buiten IP (label opp)
 Werkterrein kabel binnen IP
 Werkterrein kabel buiten IP (label opp)
Bestaande verbinding
 — 150 kV bovengronds
 ○ Masten
 Inpassingsplan
 Inpassingsplan wegbestemmen
 Kadaster - peildatum 1 augustus 2020
 Gemeentegrenzen
 Duikers
 RWS Beheergrens
Tijdelijke verbindingen
 — Tijdelijke 150kV



Versie	VKA 2.0.1	Datum	9-9-2022
Status	Definitief	Schaal	1:1.000
Auteur	EM	Formaat	A3
Kenmerk	220214_zwo_Halderberge_Vergunningen_mastenboek.mxd		

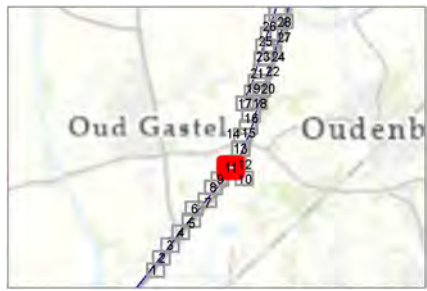
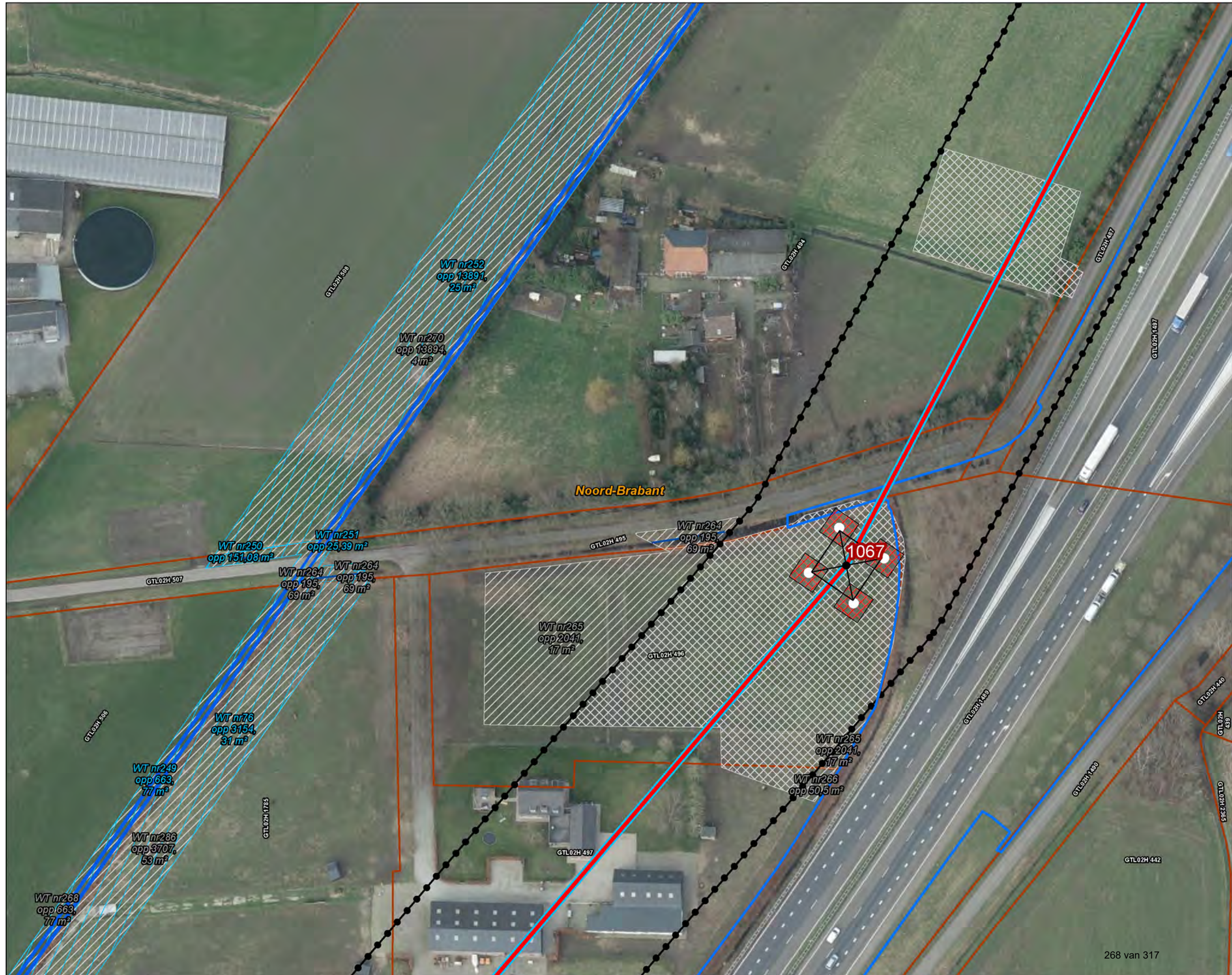
0 10 20 30 40 m

Aan deze tekening kunnen geen rechten worden ontleend. © TenneT TSO B.V.

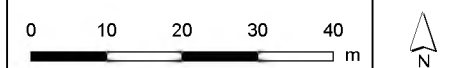
Legenda

VKA2.0.1

-  Combi 380kV / 150kV
 -  Indicatieve mastpunten
 -  Traversen - symbol
 -  Fundaties
 -  Ontgravingsvlak
 -  Werkterrein masten binnen IP
 -  Werkterrein masten buiten IP (label opp)
 -  Werkterrein kabel buiten IP (label opp)
 -  Inpassingsplan
 -  Kadaster - peildatum 1 augustus 2020
 -  Gemeentegrenzen
 -  Duikers
 -  RWS Beheergrens
- Tijdelijke verbindingen**
-  Tijdelijke 150kV



Versie	VKA 2.0.1	Datum	9-9-2022
Status	Definitief	Schaal	1:1.000
Auteur	EM	Formaat	A3
Kenmerk	220214_zwo_Halderberge_Vergunningen_mastenboek.mxd		



Aan deze tekening kunnen geen rechten worden ontleend. © TenneT TSO B.V.

Legenda

VKA 2.0.1

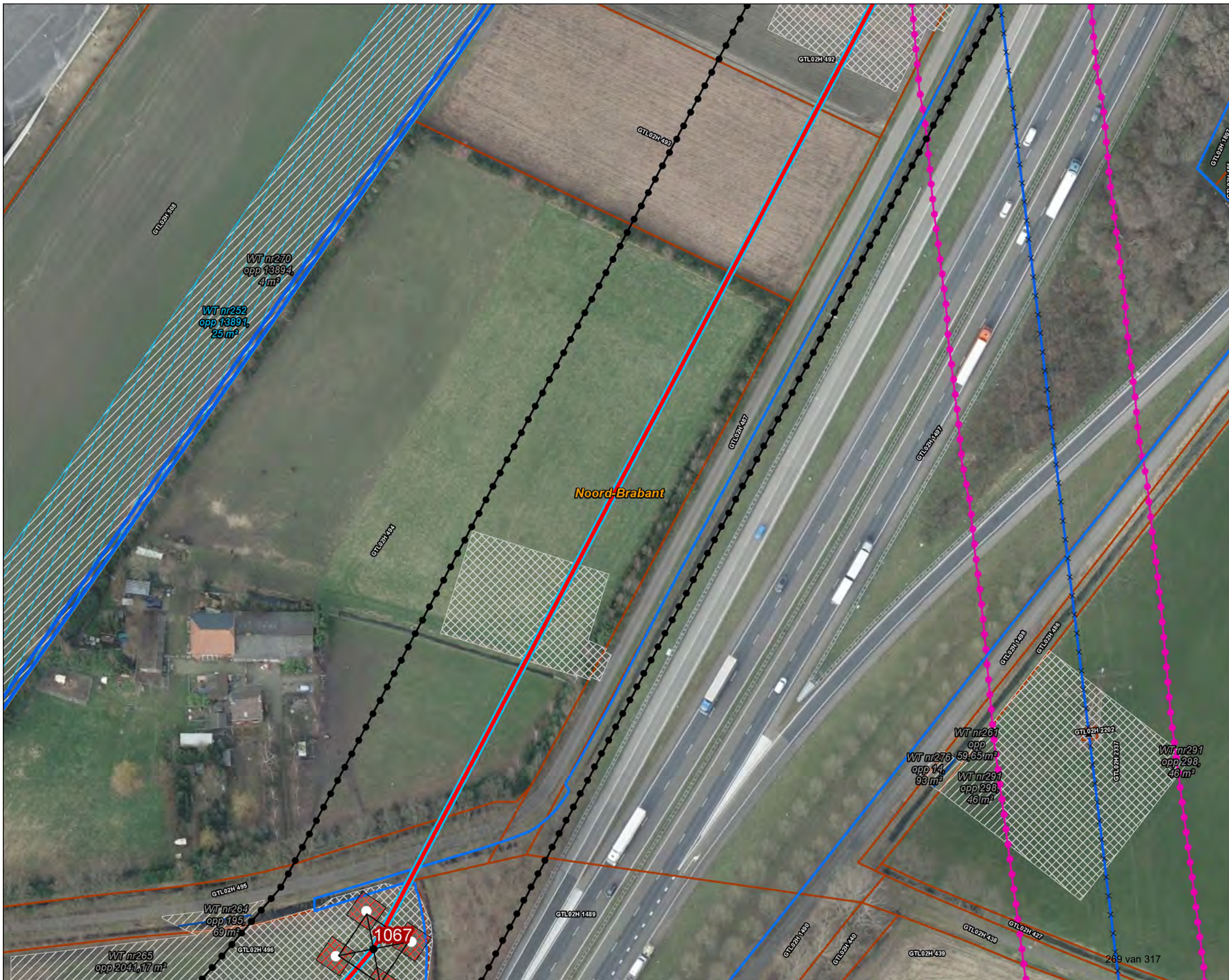
-  Combi 380kV / 150kV
-  × × Te amoveren verbinding
-  ● Indicatieve mastpunten
-  ▲ Te amoveren masten
-  — Traversen - symbool
-  □ Fundaties
-  □ Ontgravingsvlak
-  □ Werkterrein masten binnen IP
-  □ Werkterrein masten buiten IP (label opp)
-  □ Werkterrein kabel buiten IP (label opp)

Bestaande verbinding

-  — 150 kV bovengronds
-  ○ Masten
-  ● Inpassingsplan
-  ● Inpassingsplan wegbestemmen
-  — Kadaster - peildatum 1 augustus 2020
-  — Gemeentegrenzen
-  — Duikers
-  — RWS Beheergrens

Tijdelijke verbindingen

-  — Tijdelijke 150kV



Versie	VKA 2.0.1	Datum	9-9-2022
Status	Definitief	Schaal	1:1.000
Auteur	EM	Formaat	A3
Kenmerk	220214_zwo_Halderberge_Vergunningen_mastenboek.mxd		

0 10 20 30 40 m

Aan deze tekening kunnen geen rechten worden ontleend. © TenneT TSO B.V.

Verzonden: 10/26/2023 2:48:08 PM

Onderwerp: Zienswijze

Project: Hoogspanningsverbinding 380 kV Zuid West Oost OB

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: Postbus

Huisnummer: 3404

Postcode: 4800 DK

Woonplaats: Breda

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Advocaat namens cliënt

(Mede) namens:

Organisatie: Rassers Advocaten

Op welk ontwerpbesluit(en) heeft uw zienswijze betrekking?

Zie bijlage

Staan er naar uw mening onjuistheden in de ontwerpbesluiten?

Zie bijlage

Zijn er zaken en/of belangen over het hoofd gezien?

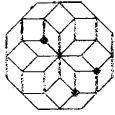
Zie bijlage

Wordt u geraakt in uw belang? Zo ja, kunt u aangeven hoe?

Zie bijlage

Zijn er andere zaken die u naar voren wilt brengen?

zie bijlage



Breda, 25 oktober 2023

Aangetekend en per gewone post
Bureau Energieprojecten
Inspraakpunt Zuid-West 380 kV Oost
Postbus 111
9200 AC DRACHTEN

Sophiastraat 24
4811 EL Breda
Postbus/PO BOX 3404
4800 DK Breda

Inzake: Mark/380-KV Oost
Onze ref.: 20210528/MW
Betreft: zienswijze ontwerp-(uitvoerings)besluiten
hoogspanningsverbinding 380 kV Oost, Rilland - Tilburg

[REDACTED]
[REDACTED]
E [REDACTED]
W www.rassers.nl
T [REDACTED]
M [REDACTED]

Geachte dames en heren,

Namens mijn cliënten, **Betonmortelcentrale De Mark B.V.**, gevestigd te (4751 SC) Oud-Gastel aan de St. Antoinedijk 7, en **Betonmortel West Brabant De Hoop B.V.**, gevestigd te (4538 BK) Terneuzen aan de Duitslandweg 2, maak ik hierbij een zienswijze kenbaar tegen alle ontwerp-besluiten, die betrekking hebben op de uitvoering van de hoogspanningsverbinding 380 kV Rilland – Tilburg.

Blijkens publicatie in de Staatscourant van 14 september 2023 met nr. 25385 liggen de ontwerp-besluiten met ingang van 15 september 2023 tot en met 26 oktober 2023 ter inzage. Blijkens publicatie in de Staatscourant van 28 september 2023 met nr. 26987 liggen met ingang van 29 september 2023 tot en met 9 november 2023 ter inzage de ontwerpbesluiten fase 2.

De publicatie van 28 september 2023 is echter verwarrend. Gesuggereerd wordt dat de ontwerp-besluiten fase 2 als aanvulling hebben te gelden op de ontwerp-besluiten fase 1, terwijl deze laatste ontwerp-besluiten geen deel uitmaken van de terinzagelegging. Anderzijds is gebleken dat de ontwerp-besluiten fase 1 bij de terinzagelegging op 15 september 2023 onjuist zijn gepubliceerd, en dat die besluiten om die reden opnieuw ter inzage worden gelegd.



Pagina : 2
Datum : 25 oktober 2023
Inzake : Mark/380-KV Oost

Hoe het ook zij, deze zienswijze van cliënten heeft te gelden tegen alle ontwerp-(uitvoerings)besluiten, die momenteel ter inzage liggen.

I. Vooraf

Het moet cliënten van het hart dat raadpleging van alle ontwerp-besluiten via www.rvo.nl/hsv-380-kv-zuid-west-oost haast niet te doen is. De vindbaarheid van de besluiten is al een uitdaging, maar eenmaal gevonden is de beoordeling onbegonnen werk. De hoeveelheid stukken maakt het onmogelijk om überhaupt en binnen redelijke termijn een beeld te krijgen van de uitvoering. Cliënten achten dit in strijd met een goede procesorde en het fair trial-beginsel.

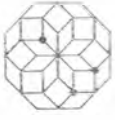
Verder merken cliënten op dat de uitvoeringsbesluiten reeds ter inzage zijn gelegd, terwijl het inpassingsplan nog niet onherroepelijk is. De ABRvS dient zich immers nog uit te laten over het inpassingsplan. Cliënten hebben beroep bij de ABRvS ingesteld tegen het inpassingsplan.

Het inpassingsplan is weliswaar in werking getreden, waardoor vergunningen kunnen worden verleend, maar deze gang van zaken dwingt cliënten nu om tegen deze besluiten op te komen, omdat haar anders de onherroepelijkheid van deze besluiten wordt tegen geworpen en haar beroep bij de ABRvS tegen het inpassingsplan zelf feitelijk zinledig is geworden.

II. Inleiding

Cliënten exploiteren aan de St. Antoinedijk 7 te Oud Gastel sedert eind jaren '50 van de vorige eeuw een betonmortelcentrale. Deze betonmortelcentrale is gelegen op de gronden kadastraal bekend gemeente Oud en Nieuw Gastel, sectie G, nummer 1083, groot 31.155 m². Betonmortelcentrale De Mark B.V. is eigenaresse van deze gronden. Betonmortel West Brabant De Hoop B.V. exploiteert de centrale. De betonmortelcentrale is positief bestemd en (verplicht) gelegen op een gezoneerd industrieterrein.

Op grond van het vigerende bestemmingsplan geldt voor de betonmortelcentrale een maximum bouw- en goothoogte van 30 meter. De locatie van de centrale is ook 'afgekaderd' op de verbeelding. Elders op het perceel is de centrale met deze maatvoering niet toegestaan. De reeds aanwezige centrale heeft een hoogte van ca. 30 meter. De

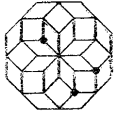


Pagina : 3
Datum : 25 oktober 2023
Inzake : Mark/380-KV Oost

havenkraan heeft een hoogte van ca. 34 meter. Voor het uitvoeren van onderhoudstaken dient ten behoeve van deze bebouwing gebruik te worden gemaakt van telescoopkranen, die ver boven deze 30 meter uitsteken. In geval van nieuwbouw, onder andere bij de toepassing van een elevator, is een vrije hoogte van tenminste 70 meter vereist.

Bovendien is de betonmortelcentrale gelegen aan (vaar)water (De Dintel) en in de directe nabijheid van (op- en afritten van) rijksweg A17. Ligging aan (vaar)water is essentieel voor de toelevering van grondstoffen (zand en grind). Schepen meren daarvoor aan aan de loskade van cliënte. Ligging nabij rijksweg A17 is essentieel voor de afvoer van betonmortel per as. Hieronder is een luchtfoto van de locatie weergegeven.





Pagina : 4
Datum : 25 oktober 2023
Inzake : Mark/380-KV Oost

Gezoneerde watergebonden industrieterreinen, gelegen nabij op- en afritten van rijkswegen, zijn schaars. Deze betonmortelcentrale is qua ligging van strategisch belang. Behoud van en de mogelijkheid tot toekomstige uitbreidingen van deze betonmortelcentrale heeft voor cliënte de hoogste prioriteit. Voor het behoud van (de levensvatbaarheid van) beide ondernemingen zijn (toekomstige) uitbreidingsmogelijkheden cruciaal.

Cliënten menen dat het inpassingsplan en (de aanleg van) dit tracé - een dubbele 380 kV-verbinding met een gecombineerde 150 kV-verbinding - om meerdere redenen de exploitatie en uitbreiding van hun betonmortelcentrale op hun perceel onmogelijk maakt. Om die reden hebben cliënten beroep tegen dit plan ingesteld bij de ABRvS. Cliënten zijn van mening dat met hun belangen in het inpassingsplan geen dan wel onvoldoende rekening is gehouden. Zij achten het inpassingsplan om die reden in strijd met een goede ruimtelijke ordening en met het evenredigheidsbeginsel.

De bezwaren van cliënten tegen het inpassingsplan hebben onverkort te gelden voor de ontwerp-(uitvoerings)besluiten, die op het plan zijn gegrond. De uitkomst van het beroep bij de ABRvS is van directe invloed op de ontwerp-(uitvoerings)besluiten.

III. Ontwerp-(uitvoerings)besluiten

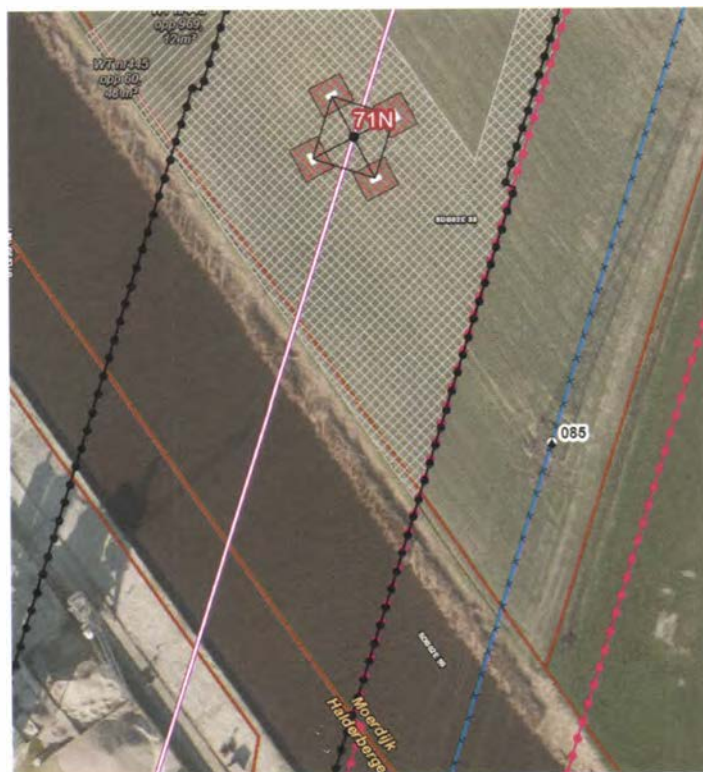
Kort en bondig samengevat wordt met de ontwerp-besluiten vergunning gevraagd voor de bouw/aanleg van de hoogspanningsverbindingen. Relevant in dit kader is met name de bouw/aanleg van nieuwe 380 kV-reconstructiemasten, in het bijzonder de masten 72N in de gemeente Halderberge en 71N in de gemeente Moerdijk. Deze beide masten verbinden de hoogspanningskabels, die recht over c.q. boven de betoncentrale van cliënten komen te liggen:

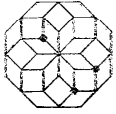


Pagina : 5
Datum : 25 oktober 2023
Inzake : Mark/380-KV Oost



en





Pagina : 6
Datum : 25 oktober 2023
Inzake : Mark/380-KV Oost

Cliënten worden door deze verbinding belemmerd in hun bedrijfsvoering. Om die reden menen zij dat deze verbinding niet op deze wijze uitgevoerd kan worden.

IV. Zienswijze

Cliënten verwijzen voor hun bezwaren tegen deze ontwerp-besluiten naar hun beroep bij de ABRvS tegen het inpassingsplan. Al hetgeen zij in beroep hebben gesteld, heeft onverkort te gelden tegen de ontwerp-besluiten.

Het inpassingsplan leidt tot onevenredige belemmeringen in de bedrijfsvoering van cliënten. Cliënten worden zowel in bestaande uitbreidingsmogelijkheden, toekomstige uitbreidingsmogelijkheden als in regulier gebruik en onderhoud belemmerd door het plan. Het verslag van de StAB d.d. 6 oktober 2023 bevestigt dit.

Cliënten achten bezwaarlijk dat zij in deze procedure de ruimtelijke aanvaardbaarheid van het inpassingsplan, de planregels, de mastlocaties, het type mast, etc. niet meer aan de orde kunnen stellen. Indien immers aan de bouwregels uit het inpassingsplan wordt voldaan, is sprake van een gebonden beschikking.

Om die reden verzoeken cliënten al hetgeen zij hebben aangevoerd en nog zullen aanvoeren tegen het inpassingsplan hier als herhaald en ingelast te beschouwen.

Zij blijven van mening dat het bestemmingsvlak en de positie van de masten N72 en N71 tot onaanvaardbare gevolgen voor hun bedrijfsvoering leiden, en om die reden niet op deze wijze vergund mogen worden.

V. Conclusie

Cliënten verzoeken u de ontwerp-besluiten niet vast te stellen, althans deze ontwerpen dusdanig aan te passen dat cliënten niet worden belemmerd in hun bedrijfsvoering door de 380 kV-verbinding over hun terreinen.

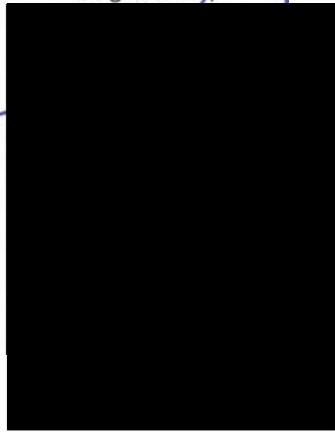
Namens cliënten behoud ik mij het recht voor om deze zienswijze zowel mondeling als schriftelijk nader aan te vullen en/of uit te breiden.



Pagina : 7
Datum : 25 oktober 2023
Inzake : Mark/380-KV Oost

Deze zienswijze wordt u zowel per aangetekende als per gewone post
toegezonden.

Hoogachtend,



Verzonden: 10/26/2023 2:56:29 PM

Onderwerp: Zienswijze

Project: Hoogspanningsverbinding 380 kV Zuid West Oost OB

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: Stationsplein

Huisnummer: 32

Postcode: 3511 ED

Woonplaats: Utrecht

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Advocaat namens cliënt

(Mede) namens:

Organisatie: HYS & Co. Advocaten B.V.

Op welk ontwerpbesluit(en) heeft uw zienswijze betrekking?

Ontwerp omgevingsvergunning gemeente Moerdijk tbv Tennet TSO

Zie bijlage 1 zienswijzen.

97173681_9490432_Zienswijze_omgevingsvergunning_gemeente_Moerdijk_HSV_380Kv_Zuid-West_oost.pdf

Staan er naar uw mening onjuistheden in de ontwerpbesluiten?

Zie bijlage 1 zienswijzen.

Zijn er zaken en/of belangen over het hoofd gezien?

Zie bijlage 1 zienswijzen

Wordt u geraakt in uw belang? Zo ja, kunt u aangeven hoe?

Client Giebros Technics Operations B.V. is eigenaar van een perceel waar de HSV overheen gespannen zouden gaan worden.

Zie bijlage 1 zienswijze.

Zijn er andere zaken die u naar voren wilt brengen?

Zie bijlage 1 zienswijzen

INGESTUURD PER DIGITAAL FORMULIER

Bureau Energieprojecten

Inspraakpunt Hoogspanningsverbinding 380 kV Zuid-West Oost

9200 AC Drachten

Utrecht : 26 oktober 2023
Onze ref : D100945
Uw ref :
Betreft : Giebros Technics Operations B.V. / Tennet (advies)

ZIENSWIJZEN ONTWERP OMGEVINGSVERGUNNING GEMEENTE MOERDIJK 380 KV HSV ZUID-WEST OOST

Geachte heer/mevrouw,

Door deze en derhalve tijdig dien ik in mijn hoedanigheid van advocaat/gemachtigde van **Giebros Technics Operations B.V.**, (hierna *Giebros* genoemd) gevestigd te (4762 SP) Zevenbergschen Hoek aan de Spoordreef nr. 2, zienswijzen in tegen het voornemen tot verlening van de omgevingsvergunning aan Tennet TSO voor de aanleg van de HSV 380 Kv Zuid-West Oost.

De ontwerp-vergunning is tot en met 26 oktober 2023 ter inzage gepubliceerd op de projectwebsite op rvo.nl. Giebros kan zich met de voorgenomen vergunning niet verenigen.

Giebros is een familiebedrijf met momenteel 19 medewerkers, gespecialiseerd in productie van complexe geïntegreerde installaties op het gebied van lucht, water, verwarming, sneeuw, ijs en energie. Giebros is eigenaar van het perceel aan de Spoordreef nr. 2 (kadastraal bekend: gemeente Zevenbergen, sectie 0, nummers 2413 en 2414) waarop haar bedrijfsgebouw staat. In het gebouw bevinden zich onder andere een productiehal en kantoor. De ontwerp-vergunning ziet op de aanleg van hoogspanningsverbindingen (hierna *HSV* genoemd) over het gebouw en perceel van Giebros.

Giebros is als eigenaar exclusief gerechtigde tot de grond en de ruimte daarboven. Zij heeft de aanleg van de HSV niet geaccepteerd noch is zij van plan die te accepteren. De redenen waarom Giebros de aanleg van de HSV niet zal toestaan, en waarop tevens haar bezwaren tegen de onderhavige vergunning zijn gebaseerd, is gelegen in de negatieve gevolgen voor de gezondheid en welzijn van de medewerkers, negatieve technische gevolgen voor de bedrijfsvoering en het functioneren van apparatuur en installaties, verminderde gebruiksmogelijkheden van de fabricagehal en het kantoor, beperking van toekomstige bebouwingsmogelijkheden en waardedaling van grond en opstal.

De aanvraag dient buiten behandeling te blijven nu Tennet als aanvrager geen belang heeft bij (dit deel van) de aanvraag. De aanvraag is gedaan voor de aanleg van een werk dat is geprojecteerd boven de grond en het gebouw van Giebros, waarvoor Giebros geen toestemming heeft gegeven en ook niet van plan is toestemming te geven. Het werk kan dus niet worden gerealiseerd, zodat Tennet in zoverre geen belanghebbende is bij de aanvraag en er derhalve geen sprake is van een aanvraag in de zin van art. 1:3 van de Algemene wet bestuursrecht (zie daartoe bijvoorbeeld *ABRvS 3 februari 2021 - ECLI:NL:RVS:2021:208*). De vergunning zoals aangevraagd kan ook niet in delen worden verleend, zodat de aanvraag als geheel dient te worden afgewezen.

Er is voorts sprake van een evidente privaatrechtelijke belemmering voor de realisatie van het werk waarvoor de omgevingsvergunning verleend zou moeten worden, nu de aanvraag van de omgevingsvergunning niet past binnen het geldende planologische regime (het inpassingsplan), en deze dus van rechtswege als een aanvraag om afwijking daarvan moet worden gezien. Bij haar besluit op de aanvraag tot afwijking, heeft de gemeente een belangenafweging te maken, waarbij dat privaatrechtelijke belang van Giebros een belangrijke rol speelt. Niet gebleken is dat de gemeente dit belang in haar afweging heeft betrokken. Naar mening van Giebros dient de conclusie uit de nog te maken belangenafweging te zijn, dat de vergunning niet kan worden verleend.

Het bovenstaande dient er naar mening van Giebros toe te leiden dat de aanvraag wordt afgewezen.

Gelieve correspondentie in deze kwestie mede aan mij te richten.

Met vriendelijke groet,



Verzonden: 10/26/2023 4:07:21 PM
Onderwerp: Zienswijze
Project: Hoogspanningsverbinding 380 kV Zuid West Oost OB
Achternaam:
Tussenvoegsel(s):
Voorletters:
Straat: Magistratenlaan
Huisnummer: 200
Postcode: 5223 MA
Woonplaats: s-Hertogenbosch
Land: Nederland
Telefoonnummer: [REDACTED]
E-mailadres: joren.[REDACTED]
Als: Netbeheerder drinkwater
(Mede) namens:
Organisatie: Brabant Water N.V.

Op welk ontwerpbesluit(en) heeft uw zienswijze betrekking?

Op de in totaal 25 projectbesluiten fase 1 in het project Hoogspanningsverbinding 380 kV Zuid-West Oost

Staan er naar uw mening onjuistheden in de ontwerpbesluiten?

BEZWAARSCHRIFT (PRO FORMA)

Geacht heer, mevrouw,

Op 15 september heeft u een beslissing genomen, inzake de aanleg van een hoogspanningsverbinding bekend onder de projectnaam "380 kV Zuid-West Oost". Van deze beslissing zend ik u bijgaand* een kopie.

Met die beslissing ben ik het niet eens. Binnen 6 weken kan ik tegen die beslissing een bezwaarschrift indienen. Die termijn is nog niet verstreken. Omdat ik meer tijd nodig heb om mijn bezwaren in een bezwaarschrift te melden, dien ik hierbij dit bezwaarschrift "pro forma" in, op nader aan te voeren gronden.

Ik verzoek u mij te melden tot welke datum ik de gronden van mijn bezwaar bij u kan indienen, zodat dit bezwaarschrift onderbouwd wordt. In ieder geval maak ik bezwaar tegen het besluit omdat Brabant Water onvoldoende is ingelicht over de impact van de ontwikkeling op de integriteit en beheersbaarheid van onze leidingen.

Vervolgens wil ik graag gehoord worden over mijn bezwaar.

Hoogachtend,

Brabant Water N.V.

Bijlage*: kopie van de beschikking, waartegen ik dit bezwaarschrift pro forma indien

97175225_9490743_stcrt-2023-25385.pdf

Zijn er zaken en/of belangen over het hoofd gezien?

Zie bijlage 1

Wordt u geraakt in uw belang? Zo ja, kunt u aangeven hoe?

Zie bijlage 1

Zijn er andere zaken die u naar voren wilt brengen?

Zie bijlage 1



Kennisgeving terinzagelegging ontwerpbesluiten hoogspanningsverbinding 380 kV Rilland – Tilburg, Ministerie van Economische Zaken en Klimaat

Van vrijdag 15 september 2023 tot en met donderdag 26 oktober 2023 liggen voor het project Hoogspanningsverbinding 380 kV Rilland Tilburg (hierna Zuid-West 380 kV Oost) de ontwerpbesluiten ter inzage. In deze periode kunt u hierop reageren.

Het project

Het project Zuid-West 380 kV Oost is de nieuw te bouwen 380 kV hoogspanningsverbinding die komt te lopen van hoogspanningsstation Rilland naar het nieuw te bouwen 380 kV station Tilburg. Het 380 kV station Tilburg heeft een aparte procedure doorlopen. Inmiddels is daar gestart met de werkzaamheden. Het Inpassingsplan (IP) voor de hoogspanningsverbinding is al eerder gepubliceerd en maakt geen deel vanuit deze terinzagelegging. Het gaat nu dus over de uitvoeringsbesluiten (zoals omgevings- en watervergunningen) die zijn opgesteld door de mede bevoegde gezagen zoals gemeenten en waterschappen.

Waarom is dit project nodig?

De huidige bestaande hoogspanningsverbinding tussen Rilland en Tilburg zit aan haar maximum transportcapaciteit. Hierdoor voldoet TenneT niet aan de eisen die gesteld zijn in de Elektriciteitswet 1998. Dit geeft risico's bij het transport van elektriciteit op momenten van onderhoud. Ook is TenneT wettelijk verplicht om nieuwe (grootschalige) leveranciers van zonne- en windenergie op zee en land aan te sluiten. Met de huidige verbinding is dat niet mogelijk. Zonder de nieuwe Zuid-West 380 kV Oost hoogspanningsverbinding kunnen problemen met de elektriciteitsvoorziening in Nederland ontstaan.

Informatiebijeenkomsten

U bent welkom bij de inloopbijeenkomsten die het Ministerie van Economische Zaken en Klimaat samen met de initiatiefnemer TenneT organiseert. De bijeenkomsten vinden plaats op:

- Dinsdag 3 oktober van 19.00 uur tot 21.00 uur in 't Moaske in De Moer
- Woensdag 4 oktober van 19.00 uur tot 21.00 uur in Hotel de Borgh in Zevenbergen
- Dinsdag 10 oktober van 19.00 uur van tot 21.00 uur in De Raayberg in Bergen op Zoom
- Woensdag 11 oktober van 19.00 uur tot 21.00 uur in More Itz in Drimmelen

Bij de inloopbijeenkomst vindt u informatie over het project en over de procedure. Ook kunt u uw vragen stellen aan medewerkers van TenneT, het Ministerie van Economische Zaken en Klimaat en mede bevoegde gezagen zoals gemeenten. Ook kunt u tijdens de informatieavond een zienswijze indienen.

Wilt u reageren?

U kunt van 15 september 2023 tot en met 26 oktober 2023 reageren op de ontwerpbesluiten. Dit heet het indienen van een zienswijze. In deze periode kunt u ook de documenten met informatie over de ontwerpbesluiten bekijken op www.rvo.nl/hsv-380-kv-zuid-west-oost.

Hulp nodig?

De overheid vindt het belangrijk dat iedereen mee kan doen. Daarom zijn er Informatiepunten Digitale Overheid in bibliotheken. U kunt er binnenlopen om uw vragen over websites van de overheid te stellen. Bijvoorbeeld om de documenten die bij dit project horen op de computer te bekijken. Vraag ernaar bij de bibliotheek bij u in de buurt. Voor meer informatie kunt u terecht op de website: www.informatiepuntdigitaleoverheid.nl

U kunt op drie manieren reageren. U ontvangt een ontvangstbevestiging.

- Digitaal: via de website www.rvo.nl/hsv-380-kv-zuid-west-oost.
- Post:
Bureau Energieprojecten
Inspraakpunt Zuid-West 380 kV Oost
Postbus 111

9200 AC Drachten

Wilt u uw brief ondertekenen en uw adres vermelden? Dan kunnen wij u per brief een ontvangstbevestiging sturen.

- Telefonisch op werkdagen tussen 9:00 en 17:00 uur via telefoonnummer 070 379 89 79.

Wat is het vervolg?

De ontvangen zienswijzen worden bekeken bij het nemen van de definitieve besluiten. Wanneer u niet reageert op de ontwerpbesluiten, kunt u later alleen reageren op de definitieve besluiten als deze tegen uw belangen ingaan.

Wilt u meer weten?

Meer informatie over Zuid-West 380 kV Oost en alle bijbehorende documenten vindt u op www.rvo.nl/hsv-380-kv-zuid-west-oost. Heeft u vragen over de procedure? Bel dan met telefoonnummer 070 379 89 79. Of stel uw vragen tijdens de informatiebijeenkomst.





Bureau Energieprojecten
Inspraakpunt Hoogspanningsverbinding
380kV Zuid-West Oost
9200 AC DRACHTEN

Post Postbus 1068
5200 BC 's-Hertogenbosch
Bezoek Magistratenlaan 200
5223 MA 's-Hertogenbosch
Telefoon 073 683 88 88
Internet www.brabantwater.nl
Handelsregister 16005077

Brabant Water N.V.

Beste heer/mevrouw,

Middels dit schrijven maakt Brabant Water N.V. (hierna te noemen: Brabant Water) haar zienswijze kenbaar op diverse ontwerpbesluiten, fase 1 in het project Hoogspanningsverbinding 380 kV Zuid-West Oost, hierna vermeld als 380 kV ZW Oost.

Datum
21 november 2023

Onderwerp
Zienswijze Brabant Water N.V.

Ons kenmerk
231121/star1

Pagina
1 van 2

Belang Brabant Water

Brabant Water staat voor een betrouwbare drinkwaterlevering aan ruim 2,6 miljoen klanten en de industrie in zuid Nederland. De aanwezigheid van leidingnetten en installaties van Brabant Water in dan wel in de directe nabijheid van de mogelijke hoogspanningsverbindingen, vormt een directe aanleiding voor Brabant Water tot het geven van een zienswijze op de Ontwerpbesluiten van bovenvermeld project.

Ongestoorde ligging en bereikbaarheid/aanraakbaarheid Brabant Water leidingen

Voor Brabant Water is een ongestoorde ligging van haar drink- en industriewaterleidingen van wezenlijk belang teneinde de leveringszekerheid te kunnen waarborgen.

Ongestoorde integriteit van Brabant Water leidingen en productiefaciliteiten

Voor Brabant Water is een ongestoorde integriteit van haar drinkwater- en industriewaterleidingen en voor haar productiefaciliteiten van wezenlijk belang teneinde de leveringszekerheid te kunnen waarborgen. Aanleg en gebruik van infrastructuur derden mag niet zodanig zijn dat direct of indirect door bijvoorbeeld Elektrisch Magnetische Compatibiliteit de integriteit van de infrastructuur van Brabant Water nadelig beïnvloed of verstoord wordt of niet geborgd kan worden.

Bezwaren Brabant Water

In diverse ter inzage gelegde ontwerpbesluiten van het project 380 kV ZW Oost wordt beschreven op welke wijze eisen en specificaties zijn onderzocht en vastgesteld en uiteindelijk in een vergunningsontwerp zijn uitgewerkt. Dit vergunningsontwerp, bestaande uit diverse ontwerpbesluiten, raakt – indien geen passende mitigerende maatregelen in de ontwerpbesluiten worden geïntegreerd - onze belangen onomkeerbaar negatief.

Tientallen kilometers is er een lange samenloop van onze infrastructuur met de 380 kV ZW Oost. Deze voorgenomen infrastructuur heeft zeer waarschijnlijk negatieve invloed op onze stalen leidingen of op de bereikbaarheid/aanraakbaarheid van onze

Datum
21 november 2023

Ons kenmerk
231121/strar1

Pagina
2 van 2

leidingen. Uit de ontwerpbesluiten of de onderliggende aanvragen kan Brabant Water niet achterhalen of deze invloed is onderzocht.

Hebt u nog vragen?

Neemt u dan contact op met [REDACTED]. Het telefoonnummer is [REDACTED]

Met vriendelijke groet,



Verzonden: 10/26/2023 7:38:43 PM

Onderwerp: Zienswijze

Project: Hoogspanningsverbinding 380 kV Zuid West Oost OB

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: Postbus

Huisnummer: 103

Postcode: 4850 AB

Woonplaats: Ulvenhout

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Adviesbureau

(Mede) namens: Cooperatie Koninklijke Cosun U.A.

Sensus B.V.

Organisatie: Cooperatie Koninklijke Cosun U.A./Sensus B.V.

Op welk ontwerpbesluit(en) heeft uw zienswijze betrekking?

Hoogspanningsverbinding 380 kV Rilland - Tilburg

97177953_9491167_20232610_Zienswijze_380kV_Zuidwest.pdf

Staan er naar uw mening onjuistheden in de ontwerpbesluiten?

Nee

Zijn er zaken en/of belangen over het hoofd gezien?

Deze zijn vermeld in het zienswijze document en besproken met TenneT, namelijk dat er onvoldoende vrije werkhogte overblijft ter hoogte van de vloeivelden van Sensus B.V.

Wordt u geraakt in uw belang? Zo ja, kunt u aangeven hoe?

De beperking van de werkhogte veroorzaakt een economische schade welke begroot wordt op meerdere honderduizenden euro's per jaar. Daarnaast is de veiligheid en werkbaarheid van de vloeivelden in het geding.

Zijn er andere zaken die u naar voren wilt brengen?

Zie hiervoor de zienswijze.



Machtiging

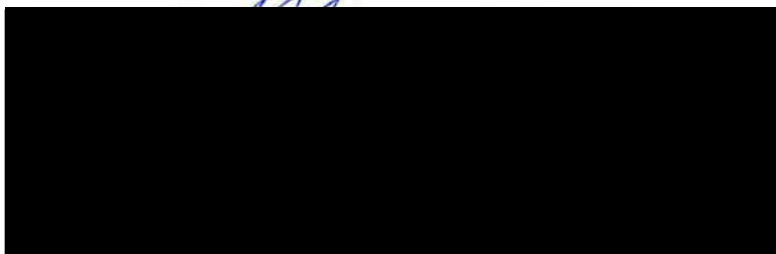
Datum 25 oktober 2023
Opgesteld door [REDACTED]
Inzake Machtiging indienen zienswijze

Hierbij machtig ik, Martijn Knottnerus, in de functie van General Counsel, namens:

- **Coöperatie Koninklijke Cosun U.A.**, gevestigd van de Reijtstraat 15, 4814 NE Breda geregistreerd bij de Kamer van koophandel onder nummer 20028699;
- **Sensus B.V.**, gevestigd te Oostelijke Havendijk 15, 4704 RA Roosendaal, geregistreerd bij de Kamer van Koophandel onder nummer 20169318;

Toestemming aan **Van Hoven & Oomen rentmeesters B.V.** gevestigd te Annevillelaan 103, 4850 AB Ulvenhout, geregistreerd bij de Kamer van Koophandel onder nummer 09097228, ten deze vertegenwoordigd door dhr. F.C. Jansen, voor het namens voormelde partijen indienen van een zienswijze ten aanzien van de ontwerpbesluit 'Hoogspanningsverbinding 380kV Zuid-West Oost'.

Handelend namens Coöperatie Koninklijke Cosun U.A. en Sensus B.V.:





VAN HOVEN & OOMEN VAN DER SLIKKE

RENTMEESTERS

Bureau Energieprojecten
Inspraakpunt Hoogspanningsverbinding 380 kV Zuid-West Oost
Postbus 111
9200 AC Drachten

Landgoed Anneville
Annevillelaan 103 Ulvenhout
☎ 076 560 20 07
✉ vjno.nl

Hogeweg 4 Ellemeet
☎ 011 167 17 35
✉ vdslikke.nl

Postbus 50
4850 AB Ulvenhout

BTW NL8072.26.221.B01
IBAN NL39 INGB 0002 8006 78
BIC INGBNL2A
KvK 09097228

Datum 23 oktober 2023
Inzake Zienswijze Zuid-West Oost namens Sensus

Geachte heer/mevrouw,

Namens Coöperatie Koninklijke Cosun U.A. de eigenaar van de desbetreffende gronden en tevens namens Sensus, als gebruiker van de grond, berichten wij u als volgt. Client heeft kennisgenomen van de ontwerp-omgevingsvergunning voor het realiseren en in stand houden van een 380kV hoogspanningsverbinding tussen Rilland en Tilburg. Cosun en Sensus wensen gezamenlijk een zienswijze in te dienen tegen de ontwerp-omgevingsvergunning van de gemeente Roosendaal. De reden daartoe lichten wij hierna toe.

Aanleiding

Sensus verwerkt als businessgroep van Cosun, Cichoreiwortels op de locatie van Cosun te Roosendaal. Bij het verwerken van de wortelen komt een aanzienlijke hoeveelheid waswater vrij. Dit waswater wordt, ter bezinking, opgeslagen op de vloeivelden/bezinkvijvers achter het fabrieksterrein. De vloeivelden zijn gelegen op de kadastrale percelen Roosendaal en Nispen sectie I, nummers 1100, 1054, 1056, 415, 1150, 3814, 416, 424, 425, 426, 427, 428 en 3609. Op een deel van deze gronden is door TenneT een 380kV leiding geprojecteerd. Dit op dusdanige wijze dat een tweetal masten, te weten mastnummer 1053 en 1054 op de aarden wallen van de bezinkvijvers komen te staan waarbij de draden over de vloeivelden hangen.

Gevolgen

Gelet op het gebruik van het perceelgedeelte (als bezinkbassin) waar de bovengrondse 380kV-verbinding is voorzien, is het voor (de bedrijfsvoering van) Sensus van doorslaggevend belang dat zij kan beschikken over voldoende en veilige werkhoogte.

Het bezinkbassin wordt jaarlijks/ 1x per twee jaar afgegraven. Het principe is daarbij als volgt. Gedurende het jaar wordt water met grond in het bassin gespoten, afkomstig van onder meer de chicorei-oogst. Het water zakt weg en de grond hard uit. Als de grond voldoende is uitgehard, komt er in het bezinkbassin om de 25 meter een talud. Op dit talud wordt een kraan geplaatst. Deze kraan graaft het bassin leeg, waarbij de grond met vrachtwagens wordt afgevoerd. De kranen die daarbij gebruikt worden, hebben een reikhoogte van 13 meter.



Wij hebben van TenneT vernomen dat het huidige tracé, zoals opgenomen in de aanvraag, een vrije werkhogte heeft van 11,85 meter.

Aangezien de huidige kranen een reikhoogte hebben van 13 meter, geeft de aangevraagde situatie voor Sensus onvoldoende werkhogte, en levert de nieuwe verbinding mogelijk een onveilige werksituatie en beperking van de werkzaamheden op. Naast de onveilige werksituatie werkt de plaatsing van een hoogspanning verbinding zoals gepland, kostenverhogend. De huidige bezinkvijvers zijn exact aangepast aan een kraan met een vrije werkhogte van 13 meter waarbij de afstand tussen de dijken exact 30 meter bedraagt. Hierbij kan de kraan van twee zijden van de aarden wallen, tot het midden van de vijvers reiken. Aanpassing van de vijvers brengt zeer hoge aanpassingskosten met zich mee. Daarnaast brengt aanpassing van de vijvers met zich mee dat, om het hart van de bezinkvijvers bereikbaar te houden met een kraan met een maximale giekhoogte van 11 meter, een extra aarden wal gelegd moet worden op het terrein van de vloeivelden. Deze aanpassing brengt met zich mee dat er onvoldoende opslagcapaciteit is voor het waswater. Uitbreiding van de vloeivelden is niet opportuun gezien de vele reeds aanwezige kabels en leidingen in de ondergrond nabij de vloeivelden. Het vervoeren van grond met een lager droogstofgehalte is, behalve zeer duur, ook niet mogelijk in verband met verkeersveiligheid door lekkend water/modder uit vrachtwagens. Meer gedetailleerd per zaak stellen wij u de volgende gevolgen voor ogen:

- Wanneer de vereiste hoogte niet bereikt kan worden, moeten er tussen de huidige bassins meer dijkes worden aangelegd om met kortere gieken de bagger/grond te kunnen omzetten. Dit betekent verlies van bergingsruimte, waardoor de drogingstijd van 2 jaar in gevaar komt, alsmede de kans op afkeur van grondpartijen toeneemt, omdat bagger hoger moet worden opgebracht en daarmee een langere drogingstijd krijgt. Dit is onmogelijk, gelet op onze bedrijfsvoering. Elk jaar moet er ruimte komen voor bagger uit de volgende campagne. Dit leidt ook tot een evident hogere milieubelasting.
- De reële inschatting is dat elke twee jaar de inzet van een extra vrachtwagen gedurende het uitbaggeren van B2 (ontvangstbassin vanuit de fabriek) aan de orde zal zijn, alsmede tweemaal een extra omzetting om op de nu nog kleinere droogruimte de grond afvoerrijp te laten drogen. Tevens zal de inzet van een extra vrachtwagen bij het opladen van de grond uit de droogruimte nodig zijn, om deze te brengen naar de plaats t.b.v. een AP04-keuring. Ook dit leidt tot een evident hogere milieubelasting.
- Wanneer TenneT toch vasthoudt aan de geprognoseerde werkhogte, betekent dit het volgende: Baggeren wordt duurder, per ton à ca. € 2. Het omzetten en afvoeren zal per ton meerwerk geven ten bedrage van ca. € 3. Per ton komt dit neer op ca. € 5 extra kosten. Om de twee jaar komt dit neer op 85.000 ton met een extra kostenpost van € 425.000, ofwel € 213.000 per jaar. Dit is een zeer conservatieve inschatting, waarbij nog geen rekening gehouden is met de thans explosief stijgende kosten. De optie om extra aanliggend land te kopen om bagger beter te kunnen uitspreiden, zodat droging in twee jaar lukt, zou dan moeten worden overwogen, maar dit is op voorhand onmogelijk, mede gelet op het bestemmingsplan en (niet) beschikbare gronden in de nabijheid van de fabriek van Sensus.

Zienswijze – wijziging

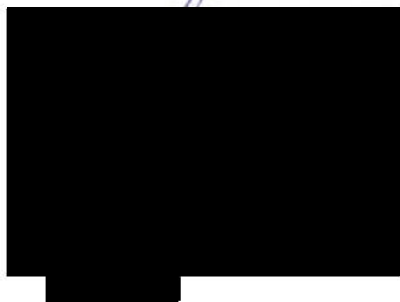
Sensus begrijpt van TenneT dat het mogelijk is om het tracé zodanig aan te passen, lees de mast 1054 te verhogen, zodat de vrije werkhogte van 13 meter alsnog bereikt kan worden. Deze informatie is echter pas beschikbaar gekomen, nadat de aanvragen om omgevingsvergunning al geruime tijd waren ingediend. Omdat de aanpassing niet is meegenomen in het ontwerpbesluit, wordt deze zienswijze ingediend.



Sensus en Cosun zijn als belanghebbenden van mening dat TenneT het tracé zodanig moet aanpassen door mast 1054 te verhogen dan wel het tracé zodanig aan te passen, dat er een vrije werkhoogte van 13 meter ontstaat. Dit is exclusief eventueel te hanteren veiligheidsmarge.

Cosun en Sensus verzoeken daarom gezamenlijk de gemeente Roosendaal om op basis van de huidige vergunningaanvraag geen definitief besluit/goedkeuring aan TenneT te verlenen, maar TenneT (als aanvrager) te verzoeken om de vergunningaanvraag zodanig aan te passen, dat in het definitieve besluit mast 1054 voldoende hoog vergund wordt. En de voor Sensus benodigde vrije werkhoogte wordt behouden en juridisch wordt gewaarborgd zoals hiervoor omschreven.

Met vriendelijke groet,
Namens Cooperatie Koninklijke Cosun U.A.
Sensus B.V.



Verzonden: 10/26/2023 9:44:53 PM

Onderwerp: Zienswijze

Project: Hoogspanningsverbinding 380 kV Zuid West Oost OB

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s): [REDACTED]

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Bedrijf

(Mede) namens:

Organisatie: [REDACTED]

Op welk ontwerpbesluit(en) heeft uw zienswijze betrekking?

zienswijze ontwerpbesluiten hoogspanningsverbinding 380 kV Zuid-West Oost - fase 1

Staan er naar uw mening onjuistheden in de ontwerpbesluiten?

ik vind mijn eerdere input via Tennet medewerkers welke hier aan tafel hebben gezeten nergens terug, alle reeds gevoerde gespreken zijn blijkbaar nutteloos geweest

Zijn er zaken en/of belangen over het hoofd gezien?

zie mijn opmerkingen bij andere punten

Wordt u geraakt in uw belang? Zo ja, kunt u aangeven hoe?

2 percelen landbouwgrond worden ten tijde van aanleg praktisch onbruikbaar voor goed akkerbouwgebruik. Na realisatie zijn de percelen verminkt door obstakel en niet meer geschikt voor vele toepassingen welke gebruikelijk zijn in de akkerbouw, korte opsomming:

- gebruik sproeiboom van circa 100m breed kan niet
- gebruik drones tbv gewasinspectie is uitgesloten
- gebruik van drones tbv chemische bestrijding plaatsspecifiek is uitgesloten
- gebruik GPS apparatuur is storingsgevoelig onder de 380kV lijn
- bepaalde oogstmachines en/of andere hoge machines zijn beperkt of niet meer toepasbaar
- perceel wordt uitgesloten van mogelijke andere ontwikkelingen zoals zonnepanelen, windmolens, tankstation, klein industrie etcetera
- de werkterreinen zijn enorm en hebben een jarenlang negatief effect op de bodem

Zijn er andere zaken die u naar voren wilt brengen?

De mastlocaties ter hoogte van mijn percelen lopen NIET in gelijke tred met huidige 380kV lijn waaraan de nieuwe 380kV parallel loopt, er is op dit deel vanaf A17 tot Roode Vaart 1 mast minder ingetekend met grotere onderlinge afstanden dan de huidige 380kV maar daardoor komen de nieuwe masten extra nadelig midden in mijn perceel (terwijl bij gelijke tred aan huidige 380kV de

mastposities in mijn percelen gunstig zou uitpakken aan de rand en in de hoek van perceel). Tennet heeft economisch gewin van circa 2 miljoen door 1 mast minder te plaatsen. Terwijl in alle landschappelijke criteria vermeld staan dat de nieuwe lijn in gelijke tred qua mastposities moet lopen tov de huidige. Het landschap wordt nu erg rommelig!

97181252_9491325_26-10-2023_zienswijze_KV_380_eerste_fase_ontwerpbesluit3_(002).docx

Klundert, 26-10-2023

Onderwerp: zienswijze ontwerpbesluiten hoogspanningsverbinding 380 kV Zuid-West Oost - fase 1

Geachte heer/mevrouw,

Naar aanleiding van de ontwerpbesluiten hoogspanningsverbinding 380 kV Zuid-West Oost - fase 1, wil ik als grondeigenaar/-gebruiker gaarne een zienswijze indienen.

Allereerst verontrust het mij, dat ik in alle ontwerpbesluiten niets terug kan vinden dat er met grote zorgvuldigheid omgegaan wordt met de vruchtbare grond van mij als grondeigenaar. In het ontwerpbesluit zou ik graag terug willen zien, dat er met grote zorgvuldigheid omgegaan wordt met mijn gronden.

Ik wil jullie erop wijzen dat er in het ontwerpbesluit een keuze is gemaakt om bij wegen, spoorwegen en Natura 2000 gebieden te boren. Er dient naar mijns inziens ook een mogelijkheid te zijn dat er geboord wordt bij grondeigenaren/-gebruikers, wanneer dit in een bepaalde situatie noodzakelijk blijkt te zijn. Zoals bijvoorbeeld het plaatsen van masten in agrarisch landschap, het plaatsen van meerdere masten op één perceel en het plaatsen van masten in de omgeving van een agrarisch bedrijf/bedrijfswoning, etc..

Daarbij staat in het ontwerpbesluit van Waterschap Brabantse Delta dat de retourbemaling nog niet is uitgewerkt, waardoor de effecten nog niet beoordeeld zijn. In het ontwerpbesluit staat tevens, dat retourbemaling zo ingericht dient te worden dat er geen kans is op schade aan de omgeving. Ik vind dat de (effecten van de) retourbemaling verder uitgewerkt moeten worden in het bemalings- en monitoringsplan en beoordeeld moeten worden. Anderzijds is er voor mij als grondeigenaar/grondgebruiker geen goed oordeel te geven of dit überhaupt veilig geschiedt. Geen kans op schade van de omgeving door retourbemaling is naar mijn mening niet scherp genoeg ingezet. Ik vind dat er absoluut geen schade mag ontstaan in de omgeving door retourbemaling.

Tevens is beschreven dat lozingen op de bodem niet als retourbemaling worden beschouwd en niet verder uitgewerkt hoeven te worden volgens het ontwerpbesluit. Graag zou ik hiervan toch een nadere uitwerking krijgen, omdat er mogelijk vervuild water in de retourbemaling kan zitten en hierdoor zou de bodem vervuild kunnen raken.

Er wordt in het ontwerpbesluit ook gesproken over verdroging van landbouwgewassen. Hierin staat beschreven dat de werkzaamheden grotendeels gepland zijn op agrarisch gebied. Het effect van bemaling op landbouw(gewassen) is nog niet bepaald. Dit heeft zeer grote aandacht nodig, omdat er zeker effect is op landbouw(gewassen) door bemaling.

Ik vind tevens dat de mogelijke schade die door bemaling veroorzaakt wordt, als maatregelen goed gemonitord moeten worden. Ik vind dat er mitigerende maatregelen getroffen moeten worden of een ruimschootse schadevergoeding betaald moet worden. Deze afspraken moeten vooraf schriftelijk gemaakt worden tussen TenneT en mij als grondeigenaar/-gebruiker.

Tot slot wil ik graag stellen dat TenneT als gast op mijn percelen aanwezig is en TenneT dient zich ook zo te gedragen op mijn percelen.

Ik vertrouw op een correcte afhandeling van mijn zienswijze.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

Verzonden: 10/28/2023 1:46:34 PM

Onderwerp: Zienswijze

Project: Hoogspanningsverbinding 380 kV Zuid West Oost OB

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: Brieltjenspolder

Huisnummer: 40

Postcode: 4921 PJ

Woonplaats: Made

Land: Nederland

Telefoonnummer:

E-mailadres:

Als: Bedrijf

(Mede) namens: [REDACTED]

Organisatie: StaalMakelaars

Op welk ontwerpbesluit(en) heeft uw zienswijze betrekking?

Zie bijlage

Staan er naar uw mening onjuistheden in de ontwerpbesluiten?

Zie bijlage

Zijn er zaken en/of belangen over het hoofd gezien?

Zie bijlage

Wordt u geraakt in uw belang? Zo ja, kunt u aangeven hoe?

Zie bijlage

Zijn er andere zaken die u naar voren wilt brengen?

Zie bijlage

AANGETEKEND

Bureau Energieprojecten
Inspraakpunt Hoogspanningsverbinding 380 kV
Zuid-West Oost
Postbus 111
9200 AC Drachten

Made, 25 oktober 2023

Inzake: zienswijzen tegen de ontwerp besluiten fase 1 en fase 2 380 Kv Zuid-West Oost
Uw kenmerk: nieuwe zaak

Geachte Dame, Heer

Ingesloten doe ik u een drietal separate zienswijzen toekomen ten behoeve van mijn onderstaande cliënten:

- [Redacted]
- [Redacted]
- [Redacted]

De zienswijzen richten zich de ontwerp besluiten fase 1 en fase 2 380 Kv Zuid -West zoals ter inzage gelegd van vanaf 15 september 2023 t/m 26 oktober 2023 (fase 1) respectievelijk 29 september 2023 t/m 9 november 2023 (fase 2) .

Ik verzoek u de 3 zienswijzen op de gebruikelijke wijze in behandeling te nemen en mij op de hoogte te houden van het verloop van de procedure.

Hoogachtend

[Redacted signature]

AANGETEKEND

Bureau Energieprojecten
Inspraakpunt Hoogspanningsverbinding 380 kV
Zuid-West Oost
Postbus 111
9200 AC Drachten

Made, 25 oktober 2023

Inzake: zienswijzen tegen de ontwerp besluiten fase 1 en fase 2 380 Kv Zuid-West Oost
Uw kenmerk: nieuwe zaak

Geachte Dame, Heer

Ik dien hiermede ten behoeve van de [REDACTED];
bij U pro forma zienswijze in tegen de ontwerp besluiten fase 1 en fase 2 380 Kv Zuid -West zoals
ter inzage gelegd van vanaf 15 september 2023 t/m 26 oktober 2023 (fase 1) respectievelijk 29
september 2023 t/m 9 november 2023 (fase 2) .

Vanwege het grote aantal ontwerp besluiten met een grote omvang lukt het niet om de zienswijze nu reeds te motiveren vandaar dat ik om een nadere termijn verzoek voor de motivering van de zienswijze.

Reeds nu kan ik wel aangeven dat de zienswijze in elk geval ziet op het feit dat in ontwerp besluitvorming geschiedt terwijl het Inpassingsplan van de Minister van Economische Zaken en Klimaat nog geen onherroepelijk karakter heeft vanwege de vele daartegen bij de Raad van State ingestelde beroepen.

Graag verneem ik van u de termijn waarbinnen ik de zienswijze kan motiveren.

Hoogachtend,

[REDACTED]

Verzonden: 10/28/2023 1:54:13 PM

Onderwerp: Zienswijze

Project: Hoogspanningsverbinding 380 kV Zuid West Oost OB

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: Brieltjenspolder

Huisnummer: 40

Postcode: 4921 PJ

Woonplaats: Made

Land: Nederland

Telefoonnummer:

E-mailadres:

Als: Bedrijf

(Mede) namens: [REDACTED]

4709 ST Roosendaal

Organisatie: StaalMakelaars

Op welk ontwerpbesluit(en) heeft uw zienswijze betrekking?

Zie bijlage

Staan er naar uw mening onjuistheden in de ontwerpbesluiten?

Zie bijlage

Zijn er zaken en/of belangen over het hoofd gezien?

Zie bijlage

Wordt u geraakt in uw belang? Zo ja, kunt u aangeven hoe?

Zie bijlage

Zijn er andere zaken die u naar voren wilt brengen?

Zie bijlage

AANGETEKEND

Bureau Energieprojecten
Inspraakpunt Hoogspanningsverbinding 380 kV
Zuid-West Oost
Postbus 111
9200 AC Drachten

Made, 25 oktober 2023

Inzake: zienswijzen tegen de ontwerp besluiten fase 1 en fase 2 380 Kv Zuid-West Oost
Uw kenmerk: nieuwe zaak

Geachte Dame, Heer

Ingesloten doe ik u een drietal separate zienswijzen toekomen ten behoeve van mijn onderstaande cliënten:

[Redacted content]

De zienswijzen richten zich de ontwerp besluiten fase 1 en fase 2 380 Kv Zuid -West zoals ter inzage gelegd van vanaf 15 september 2023 t/m 26 oktober 2023 (fase 1) respectievelijk 29 september 2023 t/m 9 november 2023 (fase 2) .

Ik verzoek u de 3 zienswijzen op de gebruikelijke wijze in behandeling te nemen en mij op de hoogte te houden van het verloop van de procedure.

Hoogachtend

[Redacted signature]

AANGETEKENDE

Bureau Energieprojecten
Inspraakpunt Hoogspanningsverbinding 380 kV
Zuid-West Oost
Postbus 111
9200 AC Drachten

Made, 25 oktober 2023

Inzake: zienswijzen tegen de ontwerp besluiten fase 1 en fase 2 380 Kv Zuid-West Oost
Uw kenmerk: nieuwe zaak

Geachte Dame, Heer

Ik dien hiermede ten behoeve van de [REDACTED];
bij U pro forma zienswijze in tegen de ontwerp besluiten fase 1 en fase 2 380 Kv Zuid -West zoals
ter inzage gelegd van vanaf 15 september 2023 t/m 26 oktober 2023 (fase 1) respectievelijk 29
september 2023 t/m 9 november 2023 (fase 2) .

Vanwege het grote aantal ontwerp besluiten met een grote omvang lukt het niet om de zienswijze nu reeds te motiveren vandaar dat ik om een nadere termijn verzoek voor de motivering van de zienswijze.

Reeds nu kan ik wel aangeven dat de zienswijze in elk geval ziet op het feit dat in ontwerp besluitvorming geschiedt terwijl het Inpassingsplan van de Minister van Economische Zaken en Klimaat nog geen onherroepelijk karakter heeft vanwege de vele daartegen bij de Raad van State ingestelde beroepen.

Graag verneem ik van u de termijn waarbinnen ik de zienswijze kan motiveren.

Hoogachtend

[REDACTED]

Verzonden: 10/28/2023 2:00:03 PM

Onderwerp: Zienswijze

Project: Hoogspanningsverbinding 380 kV Zuid West Oost OB

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer:

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer:

E-mailadres:

Als: Bedrijf

(Mede) namens: [REDACTED]

Organisatie: StaalMakelaars

Op welk ontwerpbesluit(en) heeft uw zienswijze betrekking?

Zie bijlage

Staan er naar uw mening onjuistheden in de ontwerpbesluiten?

Zie bijlage

Zijn er zaken en/of belangen over het hoofd gezien?

Zie bijlage

Wordt u geraakt in uw belang? Zo ja, kunt u aangeven hoe?

Zie bijlage

Zijn er andere zaken die u naar voren wilt brengen?

Zie bijlage

AANGETEKENDE

Bureau Energieprojecten
Inspraakpunt Hoogspanningsverbinding 380 kV
Zuid-West Oost
Postbus 111
9200 AC Drachten

Made, 25 oktober 2023

Inzake: zienswijzen tegen de ontwerp besluiten fase 1 en fase 2 380 Kv Zuid-West Oost
Uw kenmerk: nieuwe zaak

Geachte Dame, Heer

Ingesloten doe ik u een drietal separate zienswijzen toekomen ten behoeve van mijn onderstaande cliënten:

[Redacted]

De zienswijzen richten zich de ontwerp besluiten fase 1 en fase 2 380 Kv Zuid -West zoals ter inzage gelegd van vanaf 15 september 2023 t/m 26 oktober 2023 (fase 1) respectievelijk 29 september 2023 t/m 9 november 2023 (fase 2) .

Ik verzoek u de 3 zienswijzen op de gebruikelijke wijze in behandeling te nemen en mij op de hoogte te houden van het verloop van de procedure.

Hoogachtend

[Redacted]

AANGETEKEND

Bureau Energieprojecten
Inspraakpunt Hoogspanningsverbinding 380 kV
Zuid-West Oost
Postbus 111
9200 AC Drachten

Made, 25 oktober 2023

Inzake: zienswijzen tegen de ontwerp besluiten fase 1 en fase 2 380 Kv Zuid-West Oost
Uw kenmerk: nieuwe zaak

Geachte Dame, Heer

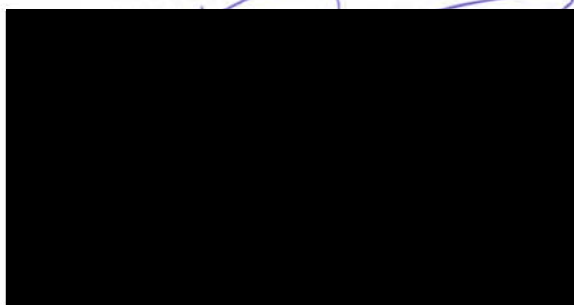
Ik dien hiermede ten behoeve van [REDACTED],
[REDACTED] bij u pro forma zienswijze in tegen de ontwerp besluiten fase 1 en fase 2 380 Kv Zuid -West zoals ter inzage gelegd van vanaf 15 september 2023 t/m 26 oktober 2023 (fase 1) respectievelijk 29 september 2023 t/m 9 november 2023 (fase 2) .

Vanwege het grote aantal ontwerp besluiten met een grote omvang lukt het niet om de zienswijze nu reeds te motiveren vandaar dat ik om een nadere termijn verzoek voor de motivering van de zienswijze.

Reeds nu kan ik wel aangeven dat de zienswijze in elk geval ziet op het feit dat in ontwerp besluitvorming geschiedt terwijl het Inpassingsplan van de Minister van Economische Zaken en Klimaat nog geen onherroepelijk karakter heeft vanwege de vele daartegen bij de Raad van State ingestelde beroepen.

Graag verneem ik van u de termijn waarbinnen ik de zienswijze kan motiveren.

Hoogachtend



Verzonden: 10/30/2023 2:58:47 PM

Onderwerp: Zienswijze

Project: Hoogspanningsverbinding 380 kV Zuid West Oost OB

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: Postbus

Huisnummer: 971

Postcode: 5700 AZ

Woonplaats: Helmond

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Advocaat namens cliënt

(Mede) namens:

Organisatie: Goorts + Coppens Advocaten

Op welk ontwerpbesluit(en) heeft uw zienswijze betrekking?

Zie bijlage

Staan er naar uw mening onjuistheden in de ontwerpbesluiten?

Zie bijlage

Zijn er zaken en/of belangen over het hoofd gezien?

Zie bijlage

Wordt u geraakt in uw belang? Zo ja, kunt u aangeven hoe?

Zie bijlage

Zijn er andere zaken die u naar voren wilt brengen?

Zie bijlage

Bureau Energieprojecten
Inspraakpunt Hoogspanningsverbinding 380 kV
Zuid-West Oost
Postbus 111
9200 AC DRACHTEN

AANGETEKEND

Helmond, 26 oktober 2023

Onze ref. : D20230302 GCA / TenneT TraceZW380 | omgevingsvergunning

Uw ref. :

Behandelaar :

E-mail direct :

Geachte heer/mevrouw,

Namens cliënten,

[Redacted content]



worden hierbij de zienswijzen op de ontwerpbesluiten 'hoogspanningsverbinding 380 kV Rilland – Tilburg' aan u kenbaar gemaakt. De zienswijzen zijn gericht tegen de omgevingsvergunningen van de specifieke gemeente die betrekking heeft op de percelen waar cliënten woonachtig zijn, of die zij in gebruik/beheer hebben.

Voor de volledigheid geef ik in onderstaande tabel per cliënt aan tegen welke omgevingsvergunning de zienswijze is gericht.

Verwijzing naar naam van cliënt	Gericht tegen Omgevingsvergunning van (inclusief kenmerk)
1, 2, 4, 6, 7, 8, 9, 24,25.	Gemeente Moerdijk (2022/1406).
3, 10, 11, 12, 13, 22, 23.	Gemeente Drimmelen (2022-002846).
5	Gemeente Oosterhout (371331).
14, 15.	Gemeente Reimerswaal (2022.0514)
16, 17, 26.	Gemeente Halderberge (428746).
18, 19, 20, 21.	Gemeente Roosendaal (2022-002933).
27	Gemeente Woensdrecht (Z-HZ-WABO-2022-0515),

Het ontwerpbesluit is met ingang van vrijdag 15 september 2023 ter inzage gelegd. Cliënten kunnen derhalve tot en met donderdag 26 oktober 2023 reageren op de ontwerpbesluiten.

Cliënten kunnen zich niet verenigen met de diverse ontwerpbesluiten. Ik zal dat hierna toelichten.

Zienswijzen

1. Inpassingsplan niet onherroepelijk

Het ontwerpbesluit wordt verleend op basis van het (rijks)inpassingsplan Zuid-West 380 kV – Oost. Dit inpassingsplan is door de behandelend minister vastgesteld op 12 juli 2022. Namens cliënten is tegen dit inpassingsplan beroep ingesteld bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (Hierna: De Afdeling). Zodoende is het inpassingsplan nog niet onherroepelijk en zijn cliënten van mening dat een omgevingsvergunning op basis van dit inpassingsplan niet kan worden verleend.

Dit noodzaakt cliënten tot het indienen van een verzoek om een voorlopige voorziening tot het schorsen van het inpassingsplan tot de Afdeling een uitspraak heeft gedaan over dit plan. Zodoende kan een omgevingsvergunning niet worden verleend, omdat het inpassingsplan nog niet in werking is getreden.

2. Een goede ruimtelijke ordening

Op grond van het in artikel 3:2 Awb opgenomen zorgvuldigheidsbeginsel dient het bestuursorgaan bij de voorbereiding van een besluit alle nodige kennis omtrent de relevante feiten en de af te wegen belangen, te vergaren. De voor de belanghebbenden nadelige gevolgen mogen op grond van artikel 3:4 lid 2 Awb niet onevenredig zijn in verhouding tot de met het besluit te dienen doelen.

Het bevoegd gezag heeft in het inpassingsplan onvoldoende blijk gegeven van een deugdelijke belangenafweging. Het bevoegd gezag heeft de belangen van cliënt onvoldoende onderkend en meegewogen in zijn besluitvorming. Dat is ook reden geweest om in beroep te gaan tegen het vastgestelde inpassingsplan. De gronden van het ingediende beroep zijn derhalve ook van toepassing op deze zienswijze. Aangezien er nog geen sprake is van een onherroepelijk inpassingsplan maar er wel al aanvragen om omgevingsvergunning zijn ingediend, wordt mijn cliënt gedwongen tot het indienen van deze zienswijze én het indienen van een verzoek om voorlopige voorziening inzake het inpassingsplan. Het moge duidelijk zijn dat de argumenten die zijn aangevoerd in het kader van het inpassingsplan onverkort gelden voor de omgevingsvergunning.

In het beroepschrift is uiteraard aansluiting gezocht bij het gestelde in de Wet ruimtelijke ordening omdat een goede ruimtelijke ordening moet worden nagestreefd bij het opstellen van een inpassingsplan.

De reden waarom cliënten van mening zijn dat dit niet het geval is, is in het beroepschrift tegen het inpassingsplan nader uitgewerkt waarbij nader wordt ingegaan op de belangen van cliënten.

3. Tijdelijke vergunning

Een van de onderdelen van de ontwerpvergunning is het afwijkingsonderdeel uit artikel 2.1 lid 1 onder c Wabo. Er wordt een vergunning verleend voor het tijdelijk afwijken van de bestemmingsplannen waarbij deze afwijking niet langer dan 8 jaar mag voortduren na het onherroepelijk worden van de omgevingsvergunning.

De werkzaamheden die met de tijdelijke vergunning worden toegestaan, zijn werkzaamheden die direct voortvloeien uit hetgeen door het inpassingsplan mogelijk wordt gemaakt.

Cliënten begrijpen niet waarom deze activiteiten niet zijn meegenomen in het inpassingsplan. Op het moment dat een inpassingsplan wordt vastgesteld, is bekend binnen welke bandbreedte er activiteiten verricht moeten worden. Het getuigt niet van een goede ruimtelijke ordening als de werkzaamheden waarvoor het inpassingsplan is vastgesteld buiten de kaders van het inpassingsplan vallen.

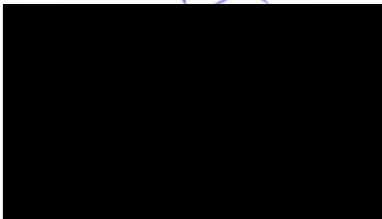
Wat betreft de overige gronden van de zienswijze verwijzen cliënten naar het reeds ingediende beroepschrift tegen het inpassingsplan uit de bijlage.

Conclusie

Gelet op de zienswijzen van cliënten verzoek ik u om het ontwerpbesluit niet vast te stellen, dan wel zodanig gewijzigd vast te stellen dat rekening is gehouden met vorenstaande standpunten van cliënten. Ik reken erop dat de zienswijzen c.q. standpunten van cliënten duidelijk zijn.

Mocht dat niet zo zijn, verzoek ik u dat schriftelijk kenbaar te maken. Cliënten zijn bereid een nadere toelichting op hun zienswijzen te geven.

Met vriendelijke groet,
Goorts + Coppens Advocaten



Verzonden: 10/30/2023 3:31:53 PM

Onderwerp: Zienswijze

Project: Hoogspanningsverbinding 380 kV Zuid West Oost OB

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: Postbus

Huisnummer: 971

Postcode: 5700 AZ

Woonplaats: Helmond

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Advocaat namens cliënt

(Mede) namens:

Organisatie: Goorts + Coppens Advocaten

Op welk ontwerpbesluit(en) heeft uw zienswijze betrekking?

Zie bijlage

Staan er naar uw mening onjuistheden in de ontwerpbesluiten?

Zie bijlage

Zijn er zaken en/of belangen over het hoofd gezien?

Zie bijlage

Wordt u geraakt in uw belang? Zo ja, kunt u aangeven hoe?

Zie bijlage

Zijn er andere zaken die u naar voren wilt brengen?

Zie bijlage

Bureau Energieprojecten
Inspraakpunt Hoogspanningsverbinding 380 kV
Zuid-West Oost
Postbus 111
9200 AC DRACHTEN

AANGETEKEND

Helmond, 26 oktober 2023

Onze ref. : D20230302 GCA / TenneT TraceZW380 | omgevingsvergunning

Uw ref. :

Behandelaar :

E-mail direct :

Geachte heer/mevrouw,

Namens cliënten,

[REDACTED]

worden hierbij de aanvullende zienswijzen op de ontwerpbesluiten '*hoogspanningsverbinding 380 kV Rilland – Tilburg*' aan u kenbaar gemaakt. De zienswijzen zijn gericht tegen de omgevingsvergunningen van de specifieke gemeente die betrekking heeft op de percelen waar cliënten woonachtig zijn, of die zij in gebruik/beheer hebben.

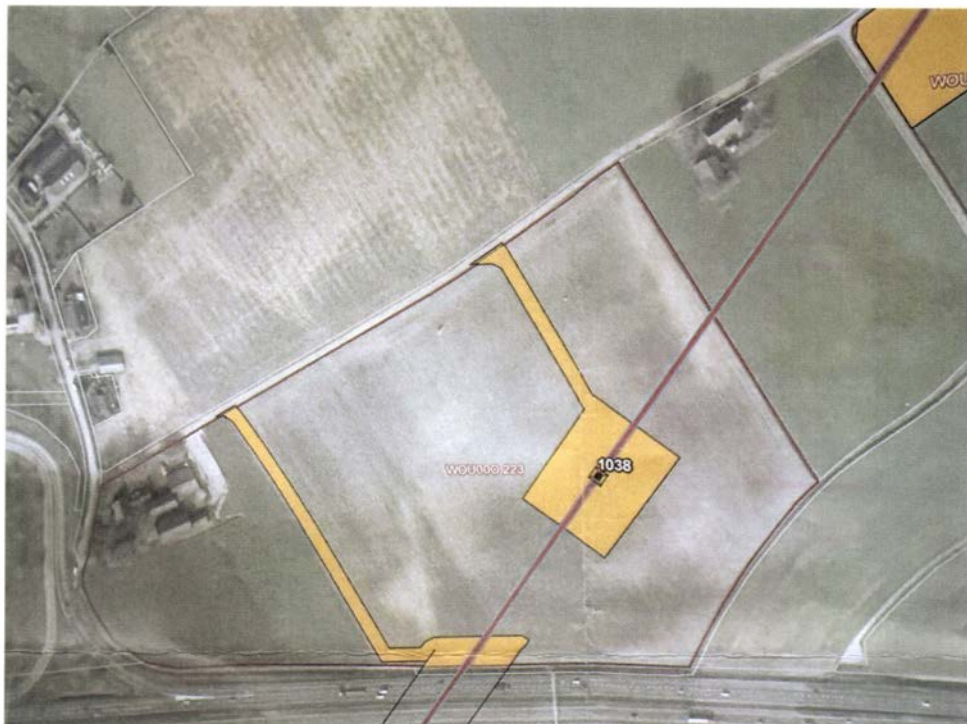
Het ontwerpbesluit is met ingang van vrijdag 15 september 2023 ter inzage gelegd. Cliënten kunnen derhalve tot en met donderdag 26 oktober 2023 reageren op de ontwerpbesluiten.

Cliënten kunnen zich niet verenigen met de diverse ontwerpbesluiten. Ik zal dat hierna toelichten.

Aanvullende zienswijzen

Cliënten kunnen zich niet vinden in de beoogde werkstrook aan de westzijde van het perceel. De werkstrook is tijdelijk van aard. In gesprekken tussen de rentmeester en Tennet is aangedragen dat de werkstrook langs de snelweg zal lopen, direct aansluitend op de plantagebaan zodat het perceel

voor cliënt in zijn totaliteit gebruikt kan worden, in plaats van dat het doorsneden wordt. Op onderstaande tekening is te zien hoe de doorsnede eruit ziet.



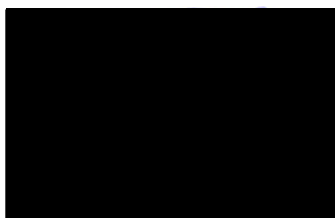
Voor wat betreft de overige gronden van zienswijze verwijs ik naar de reeds eerder ingediende zienswijze.

Conclusie

Gelet op de zienswijzen van cliënten verzoek ik u om het ontwerpbesluit niet vast te stellen, dan wel zodanig gewijzigd vast te stellen dat rekening is gehouden met vorenstaande standpunten van cliënten. Ik reken er op dat de zienswijzen c.q. standpunten van cliënten duidelijk zijn.

Mocht dat niet zo zijn, verzoek ik u dat schriftelijk kenbaar te maken. Cliënten zijn bereid een nadere toelichting op hun zienswijzen te geven.

Met vriendelijke groet,
Goorts + Coppens Advocaten



Verzonden: 11/12/2023 2:42:12 PM

Onderwerp: Zienswijze

Project: Hoogspanningsverbinding 380 kV Zuid West Oost OB

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: Postbus

Huisnummer: 671

Postcode: 5700 AZ

Woonplaats: Helmond

Land: Nederland

Telefoonnummer:

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Advocaat namens cliënt

(Mede) namens:

Organisatie: Goorts + Coppens Advocaten | Adviseurs

Op welk ontwerpbesluit(en) heeft uw zienswijze betrekking?

Zie bijlage

Staan er naar uw mening onjuistheden in de ontwerpbesluiten?

Zie bijlage

Zijn er zaken en/of belangen over het hoofd gezien?

Zie bijlage

Wordt u geraakt in uw belang? Zo ja, kunt u aangeven hoe?

Zie bijlage

Zijn er andere zaken die u naar voren wilt brengen?

Zie bijlage

Bureau Energieprojecten
Inspraakpunt Hoogspanningsverbinding 380 kV
Zuid-West Oost
Postbus 111
9200 AC DRACHTEN

AANGETEKEND

Helmond, 8 november 2023

Onze ref. : D20230302 GCA / TenneT TraceZW380 | omgevingsvergunning

Uw ref. :

Behandelaar :

E-mail direct :

Geachte heer/mevrouw,

Namens cliënten,

[REDACTED]

worden hierbij de zienswijzen op de ontwerpbesluiten 'hoogspanningsverbinding 380 kV Rilland – Tilburg' aan u kenbaar gemaakt. De zienswijzen zijn gericht tegen de omgevingsvergunningen van de specifieke gemeente die betrekking heeft op de percelen waar cliënten woonachtig zijn, of die zij in gebruik/beheer hebben. In dit geval gaat het om de omgevingsvergunning in de gemeente Drimmelen (2022-002846).

Het ontwerpbesluit is met ingang van vrijdag 29 september 2023 ter inzage gelegd. Cliënten kunnen derhalve tot en met donderdag 9 november 2023 reageren op de ontwerpbesluiten.

Cliënten kunnen zich niet verenigen met de diverse ontwerpbesluiten. Ik zal dat hierna toelichten.

Zienswijzen

1. Inpassingsplan niet onherroepelijk

Het ontwerpbesluit wordt verleend op basis van het (rijks)inpassingsplan Zuid-West 380 kV – Oost. Dit inpassingsplan is door de behandelend minister vastgesteld op 12 juli 2022. Namens cliënten is tegen dit inpassingsplan beroep ingesteld bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (Hierna: De Afdeling). Zodoende is het inpassingsplan nog niet onherroepelijk en zijn cliënten van mening dat een omgevingsvergunning op basis van dit inpassingsplan niet kan worden verleend.

Dit noodzaakt cliënten tot het indienen van een verzoek om een voorlopige voorziening tot het schorsen van het inpassingsplan tot de Afdeling een uitspraak heeft gedaan over dit plan. Zodoende kan een omgevingsvergunning niet worden verleend, omdat het inpassingsplan nog niet in werking is getreden.

2. Een goede ruimtelijke ordening

Op grond van het in artikel 3:2 Awb opgenomen zorgvuldigheidsbeginsel dient het bestuursorgaan bij de voorbereiding van een besluit alle nodige kennis omtrent de relevante feiten en de af te wegen belangen, te vergaren. De voor de belanghebbenden nadelige gevolgen mogen op grond van artikel 3:4 lid 2 Awb niet onevenredig zijn in verhouding tot de met het besluit te dienen doelen.

Het bevoegd gezag heeft in het inpassingsplan onvoldoende blijk gegeven van een deugdelijke belangenafweging. Het bevoegd gezag heeft de belangen van cliënt onvoldoende onderkend en meegewogen in zijn besluitvorming. Dat is ook reden geweest om in beroep te gaan tegen het vastgestelde inpassingsplan. De gronden van het ingediende beroep zijn derhalve ook van toepassing op deze zienswijze. Aangezien er nog geen sprake is van een onherroepelijk inpassingsplan maar er wel al aanvragen om omgevingsvergunning zijn ingediend, wordt mijn cliënt gedwongen tot het indienen van deze zienswijze én het indienen van een verzoek om voorlopige voorziening inzake het inpassingsplan. Het moge duidelijk zijn dat de argumenten die zijn aangevoerd in het kader van het inpassingsplan onverkort gelden voor de omgevingsvergunning.

In het beroepschrift is uiteraard aansluiting gezocht bij het gestelde in de Wet ruimtelijke ordening omdat een goede ruimtelijke ordening moet worden nagestreefd bij het opstellen van een inpassingsplan.

De reden waarom cliënten van mening zijn dat dit niet het geval is, is in het beroepschrift tegen het inpassingsplan nader uitgewerkt waarbij nader wordt ingegaan op de belangen van cliënten.

3. Tijdelijke vergunning

Een van de onderdelen van de ontwerpvergunning is het afwijkingsonderdeel uit artikel 2.1 lid 1 onder c Wabo. Er wordt een vergunning verleend voor het tijdelijk afwijken van de bestemmingsplannen waarbij deze afwijking niet langer dan 8 jaar mag voortduren na het onherroepelijk worden van de omgevingsvergunning.

De werkzaamheden die met de tijdelijke vergunning worden toegestaan, zijn werkzaamheden die direct voortvloeien uit hetgeen door het inpassingsplan mogelijk wordt gemaakt.

Cliënten begrijpen niet waarom deze activiteiten niet zijn meegenomen in het inpassingsplan. Op het moment dat een inpassingsplan wordt vastgesteld, is bekend binnen welke bandbreedte er activiteiten verricht moeten worden. Het getuigt niet van een goede ruimtelijke ordening als de werkzaamheden waarvoor het inpassingsplan is vastgesteld buiten de kaders van het inpassingsplan vallen.

Wat betreft de overige gronden van de zienswijze verwijzen cliënten naar het reeds ingediende beroepschrift tegen het inpassingsplan.

Conclusie

Gelet op de zienswijzen van cliënten verzoek ik u om het ontwerpbesluit niet vast te stellen, dan wel zodanig gewijzigd vast te stellen dat rekening is gehouden met vorenstaande standpunten van cliënten. Ik reken er op dat de zienswijzen c.q. standpunten van cliënten duidelijk zijn.

Mocht dat niet zo zijn, verzoek ik u dat schriftelijk kenbaar te maken. Cliënten zijn bereid een nadere toelichting op hun zienswijzen te geven.

Met vriendelijke groet,
Goorts + Coppens Advocaten