

Inspraakbundel

Zienswijzen op ontwerpbesluiten 'Net op Zee Nederwiek 1'

Inspraakpunt Bureau Energieprojecten
Postbus 111
9200 AC DRACHTEN
www.bureau-energieprojecten.nl

INHOUDSOPGAVE

Woord vooraf	3
Kennisgeving.....	4

MONDELINGE, SCHRIFTELIJKE EN DIGITALE ZIENSWIJZEN:

Opzoektabel mondelinge, schriftelijke en digitale zienswijzen	6
Alfabetisch overzicht organisaties en zienswijzen	7
Zienswijze 202303541 tot en met 202400007	8

Woord vooraf

Van vrijdag 24 november 2023 tot en met donderdag 4 januari 2024 lagen voor het project NOZ Nederwiek 1 de ontwerpbesluiten en het ontwerpinpassingsplan samen met het bijbehorende milieueffectrapport ter inzage. In deze periode kon u hierop reageren.

Wat houdt het project in?

Het Ministerie van Economische Zaken en Klimaat (EZK) en TenneT TSO B.V. (TenneT) zijn van plan een ondergrondse hoogspanningsverbinding te realiseren vanaf het windenergiegebied Nederwiek in de Noordzee via het Veerse Meer naar de gemeente Borsele. Onderdeel van deze verbinding is een platform op zee, een ondergronds kabelsysteem door de Noordzee, het Veerse Meer en over land en een nieuw converterstation op land. In deze kennisgeving leest u wat het project inhoudt en hoe u kunt reageren.

Waarom is dit project nodig?

Om de doelstellingen uit het Klimaatakkoord te halen, moeten extra windparken op zee worden gebouwd. De opgewekte windenergie moet vervolgens aan land worden gebracht. In de 'Verkenning aanlanding wind op zee', (VAWOZ) is onderzocht wat kansrijke opties voor extra aansluitingen zijn. Meer informatie hierover is te vinden op www.rvo.nl/verkenningaanlanding-wind-op-zee-vawoz.

Informatiebijeenkomst

U was welkom bij de informatiebijeenkomst die het Ministerie van EZK samen met TenneT organiseerde. De bijeenkomst vond plaats op:

- Dinsdag 28 november 2023 van 19:00 tot 21:00 uur in: De Stenge, Stengeplein 1, 4451 CZ Heinkenszand

Bij de informatiebijeenkomst vond u informatie over het project en over de procedure. Ook kon u uw vragen stellen aan medewerkers van TenneT TSO B.V. en het Ministerie van EZK.

Zienschijzen

Op de ontwerpbesluiten zijn binnen de reactietermijn in totaal 6 zienschijzen binnengekomen (waarvan 1 eensluitend). De zienschijzen zijn integraal opgenomen in deze inspraakbundel. U kunt deze inspraakbundel downloaden van www.bureau-energieprojecten.nl.

Wat is het vervolg?

De ontvangen zienschijzen worden bekeken bij het nemen van de definitieve besluiten. Wanneer u niet reageert op de ontwerpbesluiten, kunt u later alleen reageren op de definitieve besluiten als deze tegen uw belangen ingaan.

Wilt u meer weten?

Meer informatie over Net op Zee Nederwiek 1 en alle bijbehorende documenten vindt u op www.rvo.nl/noz-nederwiek-1. Heeft u vragen over de procedure? Bel dan met telefoonnummer 070 379 89 79.



Rectificatie kennisgeving terinzagelegging ontwerpbesluiten en informatiebijeenkomst Net op Zee Nederwiek 1, Ministerie van Economische Zaken en Klimaat

Rectificatie

In diverse huis aan huisbladen en de Staatscourant van 17 november is kennis gegeven van de terinzagelegging van het ontwerp-inpassingsplan en de bijbehorende ontwerpbesluiten van 17 november t/m 28 december 2023. Wegens een technische fout heeft de publicatie in de Staatscourant te laat plaatsgevonden, waardoor de terinzagelegging een week uitgesteld moest worden. De terinzagelegging zal hierdoor plaatsvinden van 24 november 2023 t/m 4 januari 2024. Binnen deze termijn kunt u een zienswijze indienen.

Project

Het Ministerie van Economische Zaken en Klimaat (EZK) en TenneT TSO B.V. (TenneT) zijn van plan een ondergrondse hoogspanningsverbinding te realiseren vanaf het windenergiegebied Nederwiek in de Noordzee via het Veerse Meer naar de gemeente Borsele. Onderdeel van deze verbinding is een platform op zee, een ondergronds kabelsysteem door de Noordzee, het Veerse Meer en over land en een nieuw converterstation op land. In deze kennisgeving leest u wat het project inhoudt en hoe u kunt reageren.

Waarom is dit project nodig?

Om de doelstellingen uit het Klimaatakkoord te halen, moeten extra windparken op zee worden gebouwd. De opgewekte windenergie moet vervolgens aan land worden gebracht. In de 'Verkenning aanlanding wind op zee', (VAWOZ) is onderzocht wat kansrijke opties voor extra aansluitingen zijn. Meer informatie hierover is te vinden op www.rvo.nl/verkenningaanlanding-wind-op-zee-vawoz.

Informatiebijeenkomst

U bent welkom bij de informatiebijeenkomst die het Ministerie van EZK samen met TenneT organiseert. De bijeenkomst vindt plaats op:

- Dinsdag 28 november 2023 van 19:00 tot 21:00 uur in: De Stenge, Stengeplein 1, 4451 CZ Heinkenszand

Bij de informatiebijeenkomst vindt u informatie over het project en over de procedure. Ook kunt u uw vragen stellen aan medewerkers van TenneT TSO B.V. en het Ministerie van EZK.

Wilt u reageren?

U kunt van 24 november 2023 tot en met 4 januari 2024 reageren op het ontwerp-inpassingsplan, het milieueffectrapport en de ontwerpbesluiten. Dit heet het indienen van een zienswijze. In deze periode kunt u ook de documenten met informatie over de ontwerpbesluiten bekijken op www.rvo.nl/noz-nederwiek-1. Het inpassingsplan wordt bekendgemaakt op www.ruimtelijkeplannen.nl. De aanvragen van de vergunningen en het M.E.R. (Milieu Effectief Rapportage) zullen ook tegelijkertijd met de ontwerpbesluiten ter inzage liggen. De watervergunning zal op 8 december 2023 ter inzage gelegd worden.

Op papier kunt u de documenten tijdens openingstijden bekijken in het gemeentehuis Borsele te Heinkenszand. In verband met de openingstijden kunt u op deze locatie alleen op afspraak de documenten inzien. Neemt u hiervoor contact op via telefoonnummer 0113-23 83 83

U kunt op drie manieren reageren. U ontvangt een ontvangstbevestiging.

- Digitaal: via de website www.rvo.nl/noz-nederwiek-1.
- Post:
Bureau Energieprojecten
Inspraakpunt Nederwiek 1
Postbus 111
9200 AC Drachten



Wilt u uw brief ondertekenen en uw adres vermelden? Dan kunnen wij u per brief een ontvangstbevestiging sturen.

- Telefonisch op werkdagen tussen 9:00 en 17:00 uur via telefoonnummer 070 379 89 79.

Wat is het vervolg?

De ontvangen reacties worden bekeken bij het nemen van de definitieve besluiten. Wanneer u niet reageert op de ontwerpbesluiten, kunt u later alleen reageren op de definitieve besluiten als deze tegen uw belangen ingaan.

Wilt u meer weten?

Meer informatie over Net op Zee Nederwiek 1 en alle bijbehorende documenten vindt u op www.rvo.nl/hoz-nederwiek-1. Heeft u vragen over de procedure? Bel dan met telefoonnummer 070 379 89 79.



- Kabeltracé Nederwiek 1
- Platformlocatie Nederwiek 1
- Windenergiegebied Nederwiek
- Converterstationlocatie

NW1_H1A_001A



Opzoektabel mondelinge, schriftelijke en digitale zienswijzen

In onderstaande tabel kunt u met het registratienummer het nummer van de zienswijze opzoeken. Door te klikken op uw zienswijzenummer wordt u automatisch doorverwezen naar de zienswijze. De zienswijzen zijn opgenomen vanaf pagina 8.

Zienswijzen op ontwerpbesluiten 'Net op Zee Nederwiek 1'

Registratienummer	Zienswijzenummer
202303541	202303541
202303547	202303547
202303563	202303563
202303575	202303575
202303576	202303576
202303622	202303622
202303624	202303624
202303629	202303629
202303654	202303654
202303673	202303673
202400002	202400002
202400003	202400003
202400004	202303629
202400005	202400005
202400006	202400006
202400007	202400007

Alfabetisch overzicht organisaties en zienswijzen

Zienswijzen op ontwerpbesluiten 'Net op Zee Nederwiek 1'

Zienswijzenummer	Organisatie
202400006	Elektriciteits- Produktiemaatschappij Zuid-Nederland N.V., BORSSELE
202303654	Evides Waterbedrijf N.V., ROTTERDAM
202303629	Gemeente Borsele, College van Burgemeester en Wethouders, HEINKENSZAND
202303622	Gemeente Noord-Beveland, College van Burgemeester en Wethouders, WISSENKERKE
202303673	Stedin, ROTTERDAM
202400005	Ten Holter / Noordam advocaten, ROTTERDAM

Zienswijze 202303541 tot en met 202400007

Verzonden: 11/26/2023 12:47:43 PM

Onderwerp: Zienswijze

Project: Net op Zee Nederwiek 1 OB

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Op welk ontwerpbesluit(en) heeft uw zienswijze betrekking?

Net op Zee Nederwiek 1

Staan er naar uw mening onjuistheden in de ontwerpbesluiten?

Nee

Zijn er zaken en/of belangen over het hoofd gezien?

Wellicht. Met name de impact voor het Zeeuwse landschap bij het transporteren van de electriciteit van het Sloegebied naar Brabant.

Wordt u geraakt in uw belang? Zo ja, kunt u aangeven hoe?

Ja, algemeen belang is het belang van iedere bewoner in Zeeland. Bovendien rij ik er zeer regelmatig langs.

Zijn er andere zaken die u naar voren wilt brengen?

Prima dat er een windpark op zee wordt aangelegd.

Jammer dat de aanlanding niet via de kortste weg gaat naar Zuid/Noord-Holland (waar de grote afnemers zijn) maar via het Veerse Meer naar Borssele.

Het ergst is dat er nog meer electriciteit vanaf Borssele via de Zak van Zuid-Beveland getransporteerd zal moeten worden. Een grote aanslag op de natuur en voor sommige dorpen de volksgezondheid.

Verzonden: 11/29/2023 7:50:35 PM

Onderwerp: Zienswijze

Project: Net op Zee Nederwiek 1 OB

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Op welk ontwerpbesluit(en) heeft uw zienswijze betrekking?

Net op Zee Nederwiek 1

Staan er naar uw mening onjuistheden in de ontwerpbesluiten?

geen idee. heb ik niet allemaal doorgelezen

Zijn er zaken en/of belangen over het hoofd gezien?

De volgende effecten zijn over het hoofd gezien:

- de milieu effecten op het onderwaterleven in Het Veerse Meer. Wat is de opwarming/elektromagnetische straling direct rondom de leiding?

- waarschijnlijk komen er in de toekomst 2 kerncentrales bij in Borsele. Stroom dus genoeg in Zeeland en omgeving. Het net is nu al overvol. Er staan al begonnen bouwprojecten in de ijskast, omdat het net vol is. ook vliegen de zonnepanelen er regelmatig uit. Bedrijven mogen niet uitbreiden ivm het te volle net.

- het is hier in de omgeving de grote vraag, waarom de stroom niet bij de Maasvlakte aan land te laten komen? daar is veel energie nodig en heeft een kortere weg af te leggen. dit is dus een kostenbesparing van ettelijke miljoenen. Bij meer hoogspanningsmasten is daar minder milieuschade. Zuid Beveland staat inmiddels vol hoogspanningsmasten. Gaat u daar aub kijken.

Wordt u geraakt in uw belang? Zo ja, kunt u aangeven hoe?

wanneer er milieuschade is wel. onderwaterleven in het Veerse Meer

Zijn er andere zaken die u naar voren wilt brengen?

nee

Verzonden: 12/1/2023 3:55:09 PM

Onderwerp: Zienswijze

Project: Net op Zee Nederwiek 1 OB

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer:

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Op welk ontwerpbesluit(en) heeft uw zienswijze betrekking?

Aanlanding Nederwiek-1

Staan er naar uw mening onjuistheden in de ontwerpbesluiten?

Weet niet. Ik heb niet alle informatie letter voor letter doorgenomen vanwege de grote hoeveelheid informatie.

Zijn er zaken en/of belangen over het hoofd gezien?

Ja, de (beperkte) transportcapaciteit tussen de plaats van aanlanding en het 380 kV station Rilland. Als men ook nog 2 grote kerncentrales bij Borssele wil plaatsen, ontstaat een tekort aan elektrische transportcapaciteit. TenneT moet immers rekening houden met zogeheten N-1 veiligheid tijdens normale bedrijfsvoering én tijdens onderhoudssituaties. Daardoor kan slechts in beperkte mate gebruik worden gemaakt van de nieuwe Wintrack-verbindingen (max. 3/4 van de capaciteit). De windparken op zee Borssele (1,5 GW), IJmuiden Ver alpha (2 GW) en Nederwiek-1 (2 GW) tezamen met de Sloe centrale (0,8 GW), de bestaande Kerncentrale Borssele (0,5 GW), diverse windparken op land in Zeeland (0,7 GW, RES2030) alsmede zon PV in Zeeland (1 GW, RES2030) vormen samen 8,5 GW aan productiecapaciteit. Hiertegenover staat een betrekkelijk gering Zeeuws stroomverbruik. Deze optelsom leert dat de elektriciteitstransporten kunnen oplopen tot 7,5 GW. Verder zorgt 380 kV Zeeuws-Vlaanderen ervoor dat de 380 kV verbindingen Borssele-Rilland ongelijkmatig zullen worden belast en dat de toekomstige 380 kV verbindingen Borssele-Terneuzen het zwaarst zullen worden belast (en dus als eerste zullen vol lopen). Ofwel: de komst van Nederwiek-1 vormt een belemmering voor de vestiging van 2 nieuwe grote kerncentrales (2 x 1,5 GW) in Zeeland. De beoogde concentratie van zoveel elektriciteitsproductiecapaciteit nabij Borssele is écht teveel voor de capaciteit van de 4 nieuwe 380 kV Wintrack-circuits.

Wordt u geraakt in uw belang? Zo ja, kunt u aangeven hoe?

Nee.

Zijn er andere zaken die u naar voren wilt brengen?

Nee.

Verzonden: 12/4/2023 1:17:42 PM

Onderwerp: Zienswijze

Project: Net op Zee Nederwiek 1 OB

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s): [REDACTED]

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer:

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Op welk ontwerpbesluit(en) heeft uw zienswijze betrekking?

-

Staan er naar uw mening onjuistheden in de ontwerpbesluiten?

-

Zijn er zaken en/of belangen over het hoofd gezien?

-

Wordt u geraakt in uw belang? Zo ja, kunt u aangeven hoe?

-

Zijn er andere zaken die u naar voren wilt brengen?

Ik wil weten hoe wordt omgegaan met het gebruik en herstel van privéwegen naar het tracé.
Daarbij gaat het in het bijzonder over mijn perceel aan de [REDACTED] in [REDACTED]

Verzonden: 12/4/2023 1:24:55 PM

Onderwerp: Zienswijze

Project: Net op Zee Nederwiek 1 OB

Achternaam: Onderdijk-Varkevisser

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Op welk ontwerpbesluit(en) heeft uw zienswijze betrekking?

-

Staan er naar uw mening onjuistheden in de ontwerpbesluiten?

-

Zijn er zaken en/of belangen over het hoofd gezien?

-

Wordt u geraakt in uw belang? Zo ja, kunt u aangeven hoe?

-

Zijn er andere zaken die u naar voren wilt brengen?

Deze plannen brengen de menselijke en dierlijke leefomgeving in sterke mate in verdrinking, beschadigen de voedselketen, mede door de doorgedrukte clustervorming.

Hoe kunnen de plannenmakers deze voortschrijdende inzichten naar een noodzakelijke korte termijn aanpassing van dit project inpassen?

Verzonden: 12/16/2023 5:33:53 PM

Onderwerp: Zienswijze

Project: Net op Zee Nederwiek 1 OB

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s): [REDACTED]

Voorletters: [REDACTED]

Straat: Postbus

Huisnummer: 3

Postcode: 4490 AA

Woonplaats: Wissenkerke

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: info@noord-beveland.nl

Als: Overheid

(Mede) namens:

Organisatie: Gemeente Noord-Beveland

Op welk ontwerpbesluit(en) heeft uw zienswijze betrekking?

Zie bijlage

Staan er naar uw mening onjuistheden in de ontwerpbesluiten?

Zie bijlage

Zijn er zaken en/of belangen over het hoofd gezien?

Zie bijlage

Wordt u geraakt in uw belang? Zo ja, kunt u aangeven hoe?

Zie bijlage

Zijn er andere zaken die u naar voren wilt brengen?

Zie bijlage

Bureau Energieprojecten
Inspraakpunt Nederwiek 1
Postbus 111
9200 AC DRACHTEN

verzonden : 12 DEC 2023 uw brief van : 23 november 2023
bijlage : 1 uw kenmerk :
onderwerp : Zienswijze Ontwerp Inpassingsplan Net op zee Nederwiek 1



zaaknummer : Z21.025452
documentnummer : D23.315622
behandelaar : [REDACTED]

Geachte mevrouw, heer,

Wij willen hierbij onze zienswijze kenbaar maken ten aanzien van het Ontwerp Inpassingsplan Nederwiek 1.

1. Toegangsweg vanaf de Oosterscheldekering

- a. In bijlage 11 van de toelichting lezen wij het volgende antwoord op onze vooroverlegreactie: *"In afstemming met de gemeente is gekozen voor de voorgestelde toegangsweg. Deze is opgenomen op de verbeelding bij het inpassingsplan."* Dit is slechts ten dele juist. We hebben eerder duidelijk aangegeven dat we niet instemmen met een toegangsweg vanaf de Oosterscheldekering, vanwege de negatieve effecten voor de strandrecreatie. Uiteindelijk is afgesproken dat de betreffende route hoofdzakelijk zal worden gebruikt voor het vervoer van mantelbuizen. Deze werkzaamheden kunnen in de nacht of vroeg in de ochtend plaatsvinden, zodat strandgasten hier geen overlast van ondervinden. Zoals wij eerder hebben aangegeven, kunnen wij instemmen met deze specifieke activiteit, zolang het niet overlapt met de tijdstippen waarin strandgasten gebruik maken van het strand. We willen hierbij verwijzen naar het bijgevoegde verslag van de bespreking d.d. 5 juli 2023 tussen vertegenwoordigers van het Ministerie, TenneT en de gemeente.
- b. Wij constateren dat bovengenoemde route nu is vastgelegd op de verbeelding van het Ontwerp Inpassingsplan, terwijl er in de regels geen enkele beperkende voorwaarde is opgenomen. We zien dus niets terug van de afspraak dat deze route hoofdzakelijk voor het verslepen van mantelbuizen zal worden gebruikt. Het vastleggen van de route op de verbeelding suggereert dat er meer gaat gebeuren dan alleen het incidenteel slepen van mantelbuizen. We willen hierover graag uitleg.
- c. Wij willen u erop wijzen dat deze route loopt door gebieden met de status Natura2000 en Natuurnetwerk. Dat betekent dat er natuuronderzoek moet worden verricht. Het is ons niet duidelijk of dit onderzoek is uitgevoerd.

2. Alternatieve toegangsweg (Possible future beach access)

In het Ontwerp Inpassingsplan is ook een toegangsweg opgenomen aan de westzijde van Paviljoen View op de Veerse Dam. Wij maken ons ernstig zorgen over de verkeersveiligheid ter plaatse, omdat deze toegangsweg intensief wordt gebruikt door recreanten. Daarom hebben we in het eerdergenoemde overleg van 5 juli 2023 gesproken over een alternatieve toegangsweg, aan de oostzijde van Paviljoen View op de Veerse Dam. Deze is in het verslag weergegeven als 'possible future beach access'. Afsproken is dat TenneT de gemeente op de hoogte houdt van de voortgang van het onderzoek naar de nieuwe toegangsweg. Wij gaan er vanuit dat het Ministerie en TenneT er alles aan zullen doen om aanleg van de alternatieve toegangsweg mogelijk te maken. Wij willen daarom nauw betrokken blijven bij de besluitvorming hierover.

3. Lokale belangen en schadevergoeding

Wij willen u nogmaals vragen om lokale belangen te respecteren bij de verdere uitwerking en uitvoering. Ook dient elke vorm van schade te worden gecompenseerd. Wat betreft de lokale belangen vragen wij specifiek uw aandacht voor Paviljoen View en Surfschool Veerse Dam. We hopen dat we, al luisterend naar elkaar en alle belangen afwegend, kunnen voorkomen dat partijen straks tegenover elkaar komen te staan.

Wij vertrouwen erop dat u rekening houdt met onze opmerkingen. Wij zijn bereid om deze zienswijze nader aan u toe te lichten.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Noord-Beveland,

mr. B.C.C. Melis
secretaris

drs. G.L. Meeuwisse
burgemeester

AANWEZIG



CLASSIFICATIE

C1 - Publieke Informatie

DATUM

10 juli 2023

DATUM BESPREKING

5 juli 2023

PAGINA

1 van 3

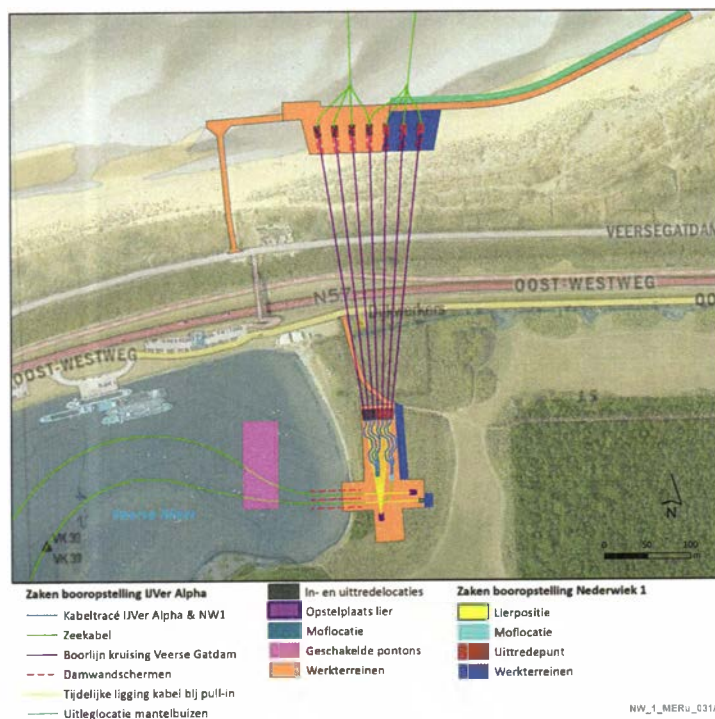
DOOR

ONDERWERP NET OP ZEE IJMUIDEN VER ALPHA EN NEDERWIEK 1 IN DE GEMEENTE NOORD-BEVELAND

Aanleiding voor dit gesprek zijn de zorgen die het college van B&W van Noord-Beveland heeft over aantal zaken:

- Wordt er voldoende naar lokale belangen gekeken?
- Wordt er goed omgegaan met de bedrijven die geraakt worden en worden zij voldoende gecompenseerd?
- Wat komt er terecht van de belofte om werk met werk te maken?

TenneT (Coco) licht aan de hand van een presentatie (zie bijlage) toe welke zaken er gaan spelen in Noord-Beveland, op welke manier TenneT rekening houdt met de belangen van de stakeholders in de omgeving. Daarnaast is het nog mogelijk om werk met werk te maken. Alleen moeten de werkzaamheden dan wel op hetzelfde moment kunnen plaatsvinden. Dat is nu nog moeilijk te zeggen of in te schatten.



Hieronder voor de stakeholders surfschool Veerse Dam en strandpaviljoen View kort welke bespreekpunten aan de orde zijn gekomen:

Surfschool Veerse Dam

- Verhoging van de tarieven door Rijksvastgoedbedrijf staan los van de Net op zee projecten, helaas is het voor EZK en TenneT niet mogelijk om daar invloed op uit te oefenen. Tip is wel om met Joost Wijnokus van Rijkswaterstaat contact op te nemen. Zij zijn eigenaar van grond surfschool. Wellicht kunnen zij wel actie ondernemen richting Rijksvastgoedbedrijf.
- Grote werkzaamheden, zoals de aanleg van de kabels en eventuele baggerwerkzaamheden in het Veerse Meer vinden plaats tussen 1 september en 1 mei. Daarmee overlapt dit niet met het surfseizoen (wat uiterlijk half september afloopt). Surveys / onderzoeken in het Veerse Meer kunnen wel buiten de periode van 1 september – 1 mei uitgevoerd worden.
- De werkzaamheden m.b.t. het werkterrein aan de zuidzijde van de Veerse Gatdam kunnen wel in de zomer plaats vinden, bijvoorbeeld i.v.m. het uitvoeren van de boringen of het intrekken van de kabels vanaf de Noordzee, maar die staan activiteiten van de surfschool niet in de weg.
- Mocht de surfschool in dezelfde periode als TenneT bezig gaan met werkzaamheden aan bijvoorbeeld hun nieuwe locatie, dan kan uiteraard gekeken worden of er werk met werk gemaakt kan worden.

Strandpaviljoen View

- Graafwerkzaamheden op het strand moeten plaats vinden buiten het stormseizoen (1 oktober – 1 april) en overlappen daarmee waarschijnlijk met het strandseizoen.
- De werkzaamheden vinden waarschijnlijk plaats in 3 strandseizoenen (1 seizoen voor het uitvoeren van de boringen, 1 seizoen voor het intrekken van de kabels vanaf de Noordzee voor IJmuiden Ver Alpha en 1 seizoen voor het intrekken van de kabels vanaf de Noordzee voor Nederwiek 1), waarbij gedacht moet worden aan een tijdsperiode van circa 2 maanden per seizoen voor het feitelijk uitvoeren van de werkzaamheden (daar voorafgaand aan en nadien kan tijd nodig zijn om het werkterrein e.d. te herstellen).
- Op verzoek van View onderzoekt TenneT nu alternatieven voor een toegangsweg (zie ook verderop in dit verslag).
- We bekijken de mogelijkheden voor schadevergoeding voor View op basis van omzetcijfers. Dit zullen we ook met hen bespreken. Omdat TenneT waarschijnlijk geen ZRO overeenkomst gaat hebben met View is dit een speciaal geval, maar we proberen qua methodiek van schadevergoeding aan te sluiten bij de manier waarop schade vergoed wordt als we wel een ZRO overeenkomst met View hadden gehad.
- De riolering van View loopt waarschijnlijk parallel aan fietspad naast de N57. De boringen van de twee Net op zee projecten gaan hier ruim onder door (er liggen naast de N57/parallelweg/fietspad meerdere kabels en leidingen, hier is rekening mee gehouden).
- Bedoeling is om na de zomer vanuit TenneT weer een gesprek te hebben met View en bovenstaande onderwerpen toe te lichten.

Alternatieve toegangsweg(en)

In een eerder overleg bespraken TenneT en de gemeente Noord-Beveland alternatieve toegangsweg 2 (zie nummering in Figuur 1). Gemeente Noord-Beveland gaf toen aan dat dit geen optie was. Echter het idee vanuit TenneT / de aannemers is nu om deze toegangsweg voornamelijk te gebruiken om mantelbuizen aan elkaar te maken en te vervoeren (bijv. met kraan met rupsbanden) naar het werkterrein om vervolgens in de

boorgaten te worden getrokken. Deze werkzaamheden kunnen in de nacht of vroeg in de ochtend plaatsvinden, zodat strandgasten hier geen overlast van ondervinden. Maurits van der Maarl gaat er vanuit dat gemeente Noord-Beveland het gebruik van deze toegangsweg voor deze specifieke activiteit in orde vindt, zolang het niet overlapt met de tijdstippen waarin badgasten gebruik maken van het strand. TenneT neemt daarom optie 2 mee in het Inpassingsplan.

Ook optie 1 (zie Figuur 1) wordt als toegangsweg meegenomen in het Inpassingsplan van Nederwiek 1 (deze optie is ook bij IJmuiden Ver Alpha meegenomen), omdat er in ieder geval een toegangsweg dicht bij het werkkerrein nodig zal zijn.

Parallel aan het Inpassingsplan en de vergunningaanvragen van Nederwiek 1, wordt onderzocht of het mogelijk is om een nieuwe toegangsweg te maken (geel gestippelde lijn in Figuur 1) naar het werkkerrein, ter vervanging van optie 1. Op dit moment is hier nog geen toegangsweg, maar het werd als suggestie aangedragen door Staatsbosbeheer. Eventueel zou deze weg na de werkzaamheden kunnen blijven liggen, als alle betrokken partijen hiermee instemmen. Deze optie zal niet in het Inpassingsplan van Nederwiek 1 te zien zijn (vanwege de tijdsplanning), maar landt dan in een separaat proces. Vraag aan gemeente is om aan te geven of er vanuit hen voorwaarden zijn die we mee moeten nemen in het onderzoek naar een nieuwe toegangsweg.

Afgesproken wordt dat TenneT de gemeente Noord-Beveland op de hoogte houdt van de voortgang van het onderzoek naar de nieuwe toegangsweg. Als dit verder is uitgewerkt, wordt een nieuwe afspraak ingepland om de aanpak/uitwerking te bespreken.



Figuur 1: Toegangswegen Veerse Gatdam - strand

Verzonden: 12/17/2023 1:57:53 PM

Onderwerp: Zienswijze

Project: Net op Zee Nederwiek 1 OB

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s): [REDACTED]

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Bedrijf

(Mede) namens:

Organisatie: [REDACTED]

Op welk ontwerpbesluit(en) heeft uw zienswijze betrekking?

net op zee nederwiek 1

Staan er naar uw mening onjuistheden in de ontwerpbesluiten?

zie hieronder

Zijn er zaken en/of belangen over het hoofd gezien?

zie hieronder

Wordt u geraakt in uw belang? Zo ja, kunt u aangeven hoe?

Als landbouwer en bewoner van dit gebied, wil ik mijn diepe bezorgdheid uiten over de voorgenomen werkzaamheden die invloed kunnen hebben op mijn kostbare landbouwgrond, zoetwatervoorraden en grondwater. Hoewel ik de noodzaak van deze werkzaamheden begrijp, eis ik en ga ik ervan uit dat het boren van leidingen het uitgangspunt is, zelfs als dit mogelijk hogere maatschappelijke kosten met zich meebrengt.

Mijn landbouwgrond is van onschatbare waarde voor mijn levensonderhoud, en de bescherming van zoetwatervoorraden en grondwater is van vitaal belang voor ons allen. Daarom roep ik TenneT op om de hoogst mogelijke normen te hanteren om deze bronnen te beschermen en te monitoren tijdens de werkzaamheden. Het boren van de leidingen moet het uitgangspunt zijn!

Indien het boren van leidingen leidt tot hogere maatschappelijke kosten, ben ik van mening dat de rijksoverheid de verantwoordelijkheid heeft om TenneT te compenseren voor deze extra uitgaven. Het behoud van onze natuurlijke hulpbronnen mag niet worden ondermijnd door financiële overwegingen.

Ik vertrouw erop dat TenneT mijn zorgen serieus neemt en zich inzet voor het behoud van onze landbouwgrond en zoetwatervoorraden terwijl de werkzaamheden worden uitgevoerd.

Zijn er andere zaken die u naar voren wilt brengen?

zie hier boven

Verzonden: 12/20/2023 3:26:41 PM

Onderwerp: Zienswijze

Project: Net op Zee Nederwiek 1 OB

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: Postbus

Huisnummer: 1

Postcode: 4450 AA

Woonplaats: Heinkenszand

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres:

Als: Overheid

(Mede) namens:

Organisatie: Gemeente Borsele

Op welk ontwerpbesluit(en) heeft uw zienswijze betrekking?

Zie bijlage

Staan er naar uw mening onjuistheden in de ontwerpbesluiten?

Zie bijlage

Zijn er zaken en/of belangen over het hoofd gezien?

Zie bijlage

Wordt u geraakt in uw belang? Zo ja, kunt u aangeven hoe?

Zie bijlage

Zijn er andere zaken die u naar voren wilt brengen?

Zie bijlage



Bureau Energieprojecten
Inspraakpunt Nederwiek 1
Postbus 111
9200 AC DRACHTEN



Uw kenmerk :
Uw brief van :
Behandeld door :
Doorkiesnummer :

Zaaknummer : Z23.031500
Documentnummer : D23.637750
Bijlagen :
Heinkenszand,

19 DEC. 2023

Onderwerp: zienswijze op ontwerp-inpassingsplan Net op zee Nederwiek 1

Geachte mevrouw, heer,

Wij hebben kennisgenomen van het ontwerp-inpassingsplan Net op zee Nederwiek 1 en de bijbehorende ontwerpbesluiten. Het inpassingsplan start met een toelichting op de bijdrage van windenergiegebied Nederwiek met een totaal vermogen van 6 gigawatt (GW) aan het doel uit het Klimaatakkoord. Doel van dit akkoord is om in 2030 11,5 GW windenergie op zee te realiseren. Daarna wordt ingegaan op het waarom, nut en noodzaak en de wijze waarop 2 GW van windenergiegebied Nederwiek via het Veerse meer en over land naar het Sloegebied in de gemeente Borsele wordt gebracht. Uiteindelijk doel is om via een nog te realiseren nieuw 380 kV hoogspanningsstation in het Sloegebied aan te sluiten op het landelijk hoogspanningsnet.

Zorgvuldig proces

Wij willen u, maar ook TenneT TSO B.V. (hierna TenneT), bedanken voor het zorgvuldige proces dat daarbij doorlopen is. Wij zijn daarbij ambtelijk en bestuurlijk goed ingelicht. Ook zijn onze inwoners in zijn algemeenheid en de betreffende grondeigenaren in het bijzonder door u en TenneT op gezette momenten actief betrokken.

Afstemming met andere projecten

Hoogspanningsstation omgeving Sloegebied

In de toelichting van het ontwerp-inpassingsplan staat dat voor de aansluiting van Net op zee Nederwiek 1 een nieuw 380kV-hoogspanningsstation op land nodig is. Daarbij is vermeld dat voor dit hoogspanningsstation een aparte procedure doorlopen wordt, maar dat de planningen van beide procedures op elkaar worden afgestemd zodat het hoogspanningsstation tijdig gereed is voor de aansluiting van Net op zee Nederwiek 1.

U weet dat wij de inpassing van de aansluiting van Nederwiek 1 en de locatiekeuze van het daarvoor benodigde nieuwe 380kV-hoogspanningsstation graag gecombineerd hadden gezien omdat ze onlosmakelijk zijn verbonden. Immers, zonder nieuw hoogspanningstation, en daarmee een aansluiting op de 380 kV-hoogspanningsverbinding Borssele- Rilland naar de landelijke ring,

heeft het aanleggen van een verbinding van het windpark Nederwiek 1 naar het Sloegebied geen nut. We zijn groot voorstander van integrale besluitvorming zodat onze bewoners in één keer weten waar ze aan toe zijn en er geen besluiten worden genomen die later onverwachte en ongewenste gevolgen hebben.

Net op zee IJmuiden Ver Alpha

Het ondergrondse landtracé van Net op zee Nederwiek 1 wordt aangelegd in de periode tussen 2025 en 2030. Wij zijn blij dat het landtracé van Net op zee Nederwiek 1 ruimtelijk gecombineerd is met het landtracé van Net op zee IJmuiden Ver Alpha en dat deze gelijktijdig aangelegd gaan worden. Ook zijn wij positief over het uitgangspunt om de aanlegwerkzaamheden uit te voeren buiten de winterperiode. Hiermee wordt de overlast voor onze inwoners, maar zeer zeker ook voor de betrokken grondeigenaren, tot een minimum beperkt. De voorgestane aanpak is een goed voorbeeld van integraliteit die we ook graag willen blijven zien in andere projectprocedures van de Rijksoverheid die onze gemeente raken.

Locatie converterstation Net op zee Nederwiek 1

Daarnaast stemt het ons tevreden om te lezen dat het converterstation in het Sloegebied komt. Ook andere toekomstige ruimte vragende ontwikkelingen op het gebied van de energietransitie moeten naar onze mening een plaats krijgen binnen de grenzen van het Sloegebied, met uitzondering van kabels en leidingen. Daarbij zijn wij er ons van bewust dat de te leggen puzzel complex is. Om die reden is het van belang om de eerste puzzelstukjes gelijk op de juiste plaats te leggen. Wij geven u dringend in overweging om dit integraal op te pakken door hier een meer regisserende en coördinerende rol in te nemen dan tot nu toe.

Structuurvisie Borsele

In paragraaf 3.3.5 van de toelichting staat dat de gemeente Borsele bezig is met het opstellen van een omgevingsvisie. En dat het ontwerp van deze visie tot eind mei 2023 ter visie heeft gelegen. De gemeenteraad heeft de omgevingsvisie op 5 oktober 2023 vastgesteld. Deze is op 19 oktober 2023 in werking is getreden. De omgevingsvisie is te bekijken via <https://omgevingsvisie.borsele.nl/> en via <http://www.ruimtelijkeplannen.nl/?planid=NL.IMRO.0654.OVB2023-0002> Wij verzoeken u de toelichting hierop aan te passen.

Wij vertrouwen erop dat de door ons hierboven genoemde aandachtspunten in het verdere proces van Net op zee Nederwiek 1 en bij andere projectprocedures die onze gemeente raken opvolging krijgen.

Met vriendelijke groet,
Burgemeester en wethouders van Borsele,
de secretaris, de burgemeester,

Verzonden: 12/27/2023 10:43:43 AM

Onderwerp: Zienswijze

Project: Net op Zee Nederwiek 1 OB

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: Postbus

Huisnummer: 4472

Postcode: 3006 AL

Woonplaats: Rotterdam

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Bedrijf

(Mede) namens:

Organisatie: Evides Waterbedrijf N.V.

Op welk ontwerpbesluit(en) heeft uw zienswijze betrekking?

Zie bijlage brief

97999852_9630738_Inspraakpunt_Net_op_Zee_-Nederwiek_1_getekend.pdf

Staan er naar uw mening onjuistheden in de ontwerpbesluiten?

Zie bijlage brief

Zijn er zaken en/of belangen over het hoofd gezien?

Zie bijlage brief

Wordt u geraakt in uw belang? Zo ja, kunt u aangeven hoe?

Zie bijlage brief

Zijn er andere zaken die u naar voren wilt brengen?

Zie bijlage brief



waterbedrijf
Evides Waterbedrijf

Postbus 4472
3006 AL Rotterdam
www.evides.nl

KvK 24170650

BTW NL0071.97.032.B01

IBAN: NL23 BNGH 0285 0423 94 / BIC: BNGHNL2G

Bureau Energieprojecten
Inspraakpunt Net op Zee -Nederwiek 1
Postbus 111
9200 AC DRACHTEN

Uw kenmerk:
Ons kenmerk: U23/Infra-202312-01-MT / 27 december 2023
Bijlagen:
Onderwerp: Zienswijze Net op Zee – Nederwiek 1

Contactpersoon: [REDACTED]
Afdeling: Netontwikkeling
Telefoon: [REDACTED]
E-mail: [REDACTED]

Geachte heer/mevrouw,

Middels dit schrijven maakt Evides N.V., mede namens haar dochtervennootschappen Evides Industriewater B.V. (hierna gezamenlijk te noemen: Evides) haar zienswijze kenbaar inzake het project 'TenneT Net op zee – Nederwiek 1'. Onze zienswijze richt zich op alle thans ter inzage liggende ontwerpbesluiten, ontwerp-inpassingsplan en de bijbehorende stukken.

Belang Evides

Evides staat voor een betrouwbare drinkwaterlevering aan ruim 2,5 miljoen klanten in zuidwest Nederland. Evides levert via haar 100% dochter Evides Industriewater B.V. tevens op de industrie afgestemd water, onder andere in het gebied van het land-deel van het TenneT project. De aanwezigheid van leidingnetten en installaties van Evides in dan wel in de directe nabijheid van het kabeltracé vormt een directe aanleiding voor Evides tot het geven van een zienswijze op de thans ter inzage liggende stukken.

Ongestoorde ligging en bereikbaarheid Evides leidingen

Voor Evides is een ongestoorde ligging van haar drink- en industriewaterleidingen van wezenlijk belang teneinde de leveringszekerheid te kunnen waarborgen. Voorts is het essentieel dat de aanwezige Evides leidingen te allen tijde bereikbaar zijn en blijven, niet alleen in geval van calamiteiten en onderhoudswerkzaamheden, maar ook voor wijzigingen aan of uitbreidingen van haar leidingnetwerk.

Gevolgen van het project 'Net op Zee – Nederwiek 1'

Tijdens de aanlegfase worden de belangen van Evides in meer of mindere mate geraakt als gevolg van leidingkruisingen en paralleligging met Evides drinkwater- dan wel industriewatertransportleidingen. Tevens zijn in de beheer- onderhoudsfase gevolgen aanwezig. Voor de aanlegfase gaat het om de kans op schade, beperking of onderbreking van de bedrijfsvoering aan/van de aanwezige Evides installaties en leidingnetten tijdens de aanleg van het project 'Hoogspanningsverbinding Zeeuws-Vlaanderen'.

Gevolgen van het project 'Net op Zee – Nederwiek 1' voor Evides – Fase van beheer en onderhoud

Voor de fase van beheer en onderhoud van de in de nabijheid van de Evides leidingen bestaat nog geen duidelijkheid.

Onze bezwaren zien op de volgende punten:

1. De gevolgen voor Evides als gevolg van de aanwezigheid 'Net op Zee – Nederwiek 1' voor de continuïteit en leveringszekerheid van drink- en industriewater in geval van calamiteiten of noodzakelijk onderhoud aan haar leidingen.
2. Niet duidelijk is welke voorwaarden de exploitant hanteert indien Evides werkzaamheden aan haar leidingen uitvoert in directe nabijheid van 'Net op Zee – Nederwiek 1'.
3. Evides zal op grond van (lokale) leidingverordeningen bij grondroerende werkzaamheden in de nabijheid van het 'Net op Zee – Nederwiek 1' tracé eerst in overleg moeten treden met de leidingexploitant. Voor dergelijke werkzaamheden is het onduidelijk welke risico-mitigerende maatregelen getroffen moeten worden en wat de bijkomende meerkosten omvatten.
4. De thermische beïnvloeding van de Evides leidingen conform NEN3654 als gevolg van de aanwezigheid van het 'Net op Zee – Nederwiek 1' tracé inclusief het converterstation.
5. Tot slot maakt Evides zich zorgen over de vraag of het in de toekomstige situatie nog mogelijk is om nieuwe aansluitingen te maken op de bestaande drinkwater en industriewaterleidingen en indien dit wel het geval is, tegen welke meerkosten.

Bepaling tracé

Bij een tracékeuze dient de afstand tussen bestaande en een nieuwe buisleiding zodanig te worden gekozen dat de elektrische en/of thermische beïnvloeding op de bestaande buisleiding (i.c. van Evides) zonder extra voorzieningen beneden het aanvaardbare niveau blijft. Verder dient er rekening gehouden te worden met eventuele zakelijke rechten van Evides.

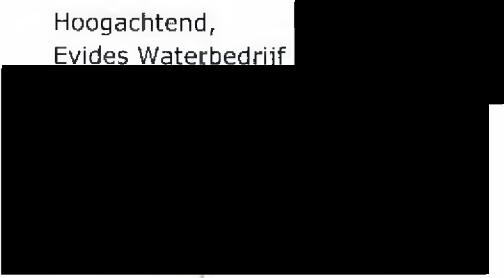
De belangen van Evides dienen, mede aan de hand van de geldende normen en eisen, in een zo vroeg mogelijk stadium te worden betrokken bij de keuze van het voorkeurstracé de daaropvolgende opstelling van het ontwerp-inpassingsplan en overige ontwerpbesluiten.

Conclusie

Evides maakt zich zorgen om de kans op schade tijdens de aanlegfase van het 'Net op Zee – Nederwiek 1 tracé. Om te borgen dat Evides haar wettelijke taak nu en in de toekomst tegen de zo laagst mogelijke maatschappelijke kosten kan blijven uitvoeren, dient hier op voorhand duidelijkheid over te zijn.

Wij hopen middels deze zienswijze onze belangen en zorgen inzichtelijk te hebben gemaakt en vragen wij u deze mee te nemen bij de verdere plan- en besluitvorming. Verder blijven wij graag op de hoogte van het verdere verloop van het project.

Hogachtend,
Evides Waterbedrijf



Verzonden: 12/29/2023 4:51:03 PM
Onderwerp: Zienswijze
Project: Net op Zee Nederwiek 1 OB
Achternaam: [REDACTED]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [REDACTED]
Straat: Blaak
Huisnummer: 8
Postcode: 3011 TA
Woonplaats: Rotterdam
Land: Nederland
Telefoonnummer: [REDACTED]
E-mailadres: [REDACTED]
Als: Bedrijf
(Mede) namens: Stedin
Organisatie: Stedin

Op welk ontwerpbesluit(en) heeft uw zienswijze betrekking?

Op de ontwerpbesluiten Net op zee Nederwiek 1, daar waar de belangen en de onder- en of bovengrondse infrastructuur van Stedin (mogelijk) geraakt worden.

Staan er naar uw mening onjuistheden in de ontwerpbesluiten?

zie brief

Zijn er zaken en/of belangen over het hoofd gezien?

zie brief

Wordt u geraakt in uw belang? Zo ja, kunt u aangeven hoe?

Zie bijgevoegde brief (wordt tevens per post verstuurd)

98026837_9635817_20231229_Zienswijze_op_de_ontwerpbesluiten_Net_op_Zee_Nederwiek_1.pdf

Zijn er andere zaken die u naar voren wilt brengen?

zie brief

retouradres: Postbus 49, 3000 AA Rotterdam

Bureau Energieprojecten
Inspraakpunt Nederwiek 1
Postbus 111
9200 AC DRACHTEN

Stedin
Blaak 8
3011 TA Rotterdam
088 896 39 63
www.stedin.net
KvK Rotterdam 24289101

Datum 28-12-2023
Staatscourant 2023, 32192
Onderwerp Zienswijze op de ontwerpbesluiten Net op
Zee Nederwiek 1

Behandeld door [REDACTED]
Telefoon [REDACTED]
E-mail [REDACTED]
Kenmerk SP 2023-1152

Geachte heer, mevrouw,

Middels bovenvermelde publicatie heeft u bekend gemaakt dat vanaf 23 november (rectificatie) de ontwerpbesluiten van Net op Zee Nederwiek 1 ter inzage liggen. Belanghebbenden worden in de gelegenheid gesteld om hierop te reageren.

Inleiding

Als regionaal netbeheerder heeft Stedin een maatschappelijke functie en is verantwoordelijk voor distributie van elektriciteit en gas. Op grond van de energiewetten (Elektriciteitswet en Gaswet) heeft Stedin tot taak de elektriciteits- en gasnetten (hierna: assets) op economische voorwaarden in werking te hebben, onderhouden en ontwikkelen op een wijze die de veiligheid, doelmatigheid, betrouwbaarheid waarborgt én het milieu ontziet. Naast de wettelijke verplichting kijkt Stedin ook naar de (technische) uitvoerbaarheid en de maatschappelijke impact wat dit mogelijkwerijs tot gevolg gaat hebben, waarbij de kosten beheers- en betaalbaar blijven. De keuzes die Stedin in haar net maakt, hebben impact op haar bedrijfsvoering.

Wij onderkennen het belang van deze ontwikkelingen. Inmiddels hebben en vinden er overleggen plaats met Stedin (en/of DNWG destijds namens Enduris, inmiddels Stedin geworden) voor wat betreft de raakvlakken en de mogelijke gevolgen voor de boven- en ondergrondse infrastructuur (hierna: assets van Stedin,

Voor wat betreft de mogelijke (technische) knelpunten en mogelijk beperkingen w.o. door interferentie met de bestaande assets: het kruisen en parallelligging van de assets, beperkingen en/of belemmeringen door o.a. een zakelijkrecht strook/ opstalrecht en of planologische strook, (wederzijdse) elektrische beïnvloeding (o.a. NEN 3654 etc.), andere eisen/ afspraken e.d. Er vinden overleggen plaats zowel voor het kabeltracé (water en/ of land) als voor de realisatie van een nieuwe (converter)station. Gelet op de mogelijke aanpassingen aan de infrastructuur, alsmede in het kader van de leveringszekerheid, is het voor ons van het grootste belang om tijdig inzichtelijk te krijgen welke aanpassingen er waar en wanneer uitgevoerd zullen gaan worden. Indien het tracé zal worden gerealiseerd conform het voorgenomen besluit valt aan het treffen van maatregelen (aanpassen, beschermen en of verleggen) niet te ontkomen. Enerzijds om aantasting van de technische integriteit van de infrastructuur te voorkomen en anderzijds de interactie met (veiligheid kritische) werkzaamheden of objecten in omgeving van de infrastructuur te voorkomen/beperken. Te denken valt aan het nemen van preventieve, maar ook aan repressieve (beheers) maatregelen. Daar waar er sprake is van mogelijk risico gaan wij er van uit dat deze worden opgelost voordat de verbinding in bedrijf gaat. Graag treden wij in nader overleg met u, dan wel initiatiefnemer, om te bepalen welke aanpassingen (uit te voeren maatregelen en monitoring) noodzakelijk zijn.

Vanuit maatschappelijk oogpunt is het voor alle partijen beter dat het plan zo ontwikkeld wordt dat de infrastructuur zoveel mogelijk kan blijven liggen en er geen omlegging en of extra maatregelen noodzakelijk zijn. Hier komt bij dat de omvang van de benodigde voorbereiding- en uitvoeringstijd groot is en de (financiële/maatschappelijke) gevolgen van de noodzakelijke werkzaamheden omvangrijk kunnen zijn.

Daarbij is er al eerder gevraagd naar de diverse ontwikkelingen/ projecten van TenneT en de mogelijke cumulatieve- en domino-effecten van de (veiligheid)risico's die daardoor kunnen ontstaan op de assets en is/ wordt er onderzoek gedaan naar de mogelijke de gevolgen.

Ruimte is schaars in het kader van duurzaamheid voor aanleg van andere kabels en leidingen leidt daarbij eveneens tot een nog grotere druk op de ruimtebehoefte in de ondergrond. Volgens ons dient ondergrond structureel onderdeel te worden bij alle relevante ruimtelijke processen en/of ontwikkelingen waarbij het gebruik én bescherming van bodem zorgvuldig afgewogen dient te worden. Wij vragen u rekening te (blijven) houden met de (mogelijke) impact die dit allemaal heeft op de bestaande assets dan wel (toekomstig) aan te leggen assets, maar ook hoe de netconfiguratie daardoor wordt beïnvloed.

Wij vragen u bij het maken van keuzes en afwegingen vooral in samenhang en integraal te kijken naar de verschillende thema's en (gebieds-) ontwikkelingen, waarbij mogelijke koppelkanen meegenomen kunnen worden, dan wel waar het mogelijk is, om elkaar te versterken. Bij al deze onderwerpen is het voor Stedin van belang inzicht te krijgen wat dat gaat betekenen voor de bestaande gas- en/ of elektriciteitsnet en om de juiste keuzes te (kunnen) doen t.a.v. bijvoorbeeld investeringen dan wel om toekomstbestendig te zijn en om daarin te kunnen blijven faciliteren – voor diverse ontwikkelingen - of te wel 'slim te plannen' en 'tijdig af te stemmen'. Ook bij de verdere ontwikkelingen (inrichting, concretere plannen e.d.) blijven we aandacht vragen om de benodigde voldoende ruimte voor de assets van Stedin, zowel boven- en ondergronds. Bovendien kan ook onnodig overlast door verschillende ontwikkelingen (w.o. reconstructies, werkzaamheden) worden voorkomen en daarbij maatschappelijk worden verantwoord. Om de energietransitie betaalbaar te houden en de beschikbare netcapaciteit zo goed mogelijk te gebruiken, zijn systeemefficiënte keuzes noodzakelijk. Graag denken wij hieraan mee op basis van o.a. de technische haalbaarheid, de (bestaande) 'net'-verdeling, de bereikbaarheid, de wettelijke-en veiligheids-eisen om gezamenlijk geschikte oplossingen te vinden.

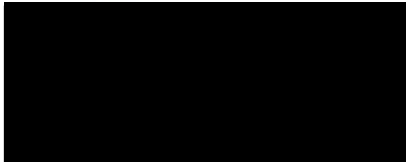
Conclusie

Kortom, voor ons is het van belang dat wij als netbeheerder tijdig inzicht krijgen wanneer waar welke (concrete) ontwikkelingen plaats gaan vinden- gelet de energietransitie waar we middenin zitten- zodat wij tijdig de juiste en efficiënte beslissingen kunnen nemen ten behoeve van de netinvesteringen. Wij vragen u daarnaast ook om aandacht te blijven houden op de onder- en bovengrondse infrastructuur en de ruimtelijke uitvoerbaarheid bij diverse plannen, waarbij de maatschappelijk kosten laag én beheersbaar blijven. Hierdoor kunnen we samen de energietransitie realiseren én ook betaalbaar houden. Wij zijn van harte bereid om daarover met u in gesprek te gaan.

Tevens behouden wij ons het recht voor om de zienswijze aan te vullen met nadere argumenten voor eerder (in deze brief) behandelde onderdelen.

Wij vertrouwen u hiermede voldoende te hebben geïnformeerd en zien met belangstelling uit naar uw reactie. Gelieve een reactie met betrekking tot dit schrijven te richten aan behandelaar van deze brief.

Met vriendelijke groet,



Verzonden: 1/2/2024 4:41:46 PM
Onderwerp: Zienswijze
Project: Net op Zee Nederwiek 1 OB
Achternaam: [REDACTED]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [REDACTED]
Straat: [REDACTED]
Huisnummer: [REDACTED]
Postcode: [REDACTED]
Woonplaats: [REDACTED]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [REDACTED]
E-mailadres: [REDACTED]
Als: Bedrijf
(Mede) namens:
Organisatie: Akkerbouw

Op welk ontwerpbesluit(en) heeft uw zienswijze betrekking?

Net op Zee Nederwiek 1 OB

Staan er naar uw mening onjuistheden in de ontwerpbesluiten?

Voor zover ik kan beoordelen wel.

Zijn er zaken en/of belangen over het hoofd gezien?

Gezondheidsrisico's voor grondgebruikers

Invloedssfeer van electriciteitskabels op hightech apparatuur (denk aan GPS)

Verstoring bodemprofiel door doorsnijding landbouwgronden

Gebruiksbeperkingen (en opbrengstbeperking) op en rondom kabels

Wordt u geraakt in uw belang? Zo ja, kunt u aangeven hoe?

Als landbouwer en bewoner van dit gebied, wil ik mijn diepe bezorgdheid uiten over de voorgenomen werkzaamheden die invloed kunnen hebben op mijn kostbare landbouwgrond, zoetwatervoorraden en grondwater. Hoewel ik de noodzaak van deze werkzaamheden begrijp, eis ik en ga ik ervan uit dat het boren van leidingen het uitgangspunt is, zelfs als dit mogelijk hogere maatschappelijke kosten met zich meebrengt.

Mijn landbouwgrond is van onschatbare waarde voor mijn bedrijf en levensonderhoud. De bescherming van zoetwatervoorraden en grondwater is van vitaal belang voor ons allen. Daarom roep ik TenneT op om de hoogst mogelijke normen te hanteren om deze bronnen te beschermen en te monitoren tijdens de werkzaamheden. Het boren van de leidingen moet het uitgangspunt zijn!

Indien het boren van leidingen in plaats van open ontgraving leidt tot hogere maatschappelijke kosten, ben ik van mening dat de rijksoverheid de verantwoordelijkheid heeft om TenneT te compenseren voor de extra uitgaven die daarmee gepaard gaan. Het behoud van de natuurlijke hulpbronnen en de bescherming van zoetwatervoorzieningen mag niet worden ondermijnd door financiële overwegingen.

Ik vertrouw erop dat TenneT mijn zorgen serieus neemt en zich inzet voor het behoud van de kwaliteit van onze landbouwgrond en zoetwatervoorraden terwijl en nadat de werkzaamheden zijn uitgevoerd.

Zijn er andere zaken die u naar voren wilt brengen?

Als in later stadium blijkt dat er schade is opgetreden door de aanleg of na ingebruikname van de ondergrondse leidingen dat de daaruit voortvloeiende schade wordt gecompenseerd.

Verzonden: 1/3/2024 9:27:53 PM
Onderwerp: Zienswijze
Project: Net op Zee Nederwiek 1 OB
Achternaam: [REDACTED]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [REDACTED]
Straat: [REDACTED]
Huisnummer: [REDACTED]
Postcode: [REDACTED]
Woonplaats: [REDACTED]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [REDACTED]
E-mailadres: [REDACTED]
Als: Buurt en/of bewonersorganisatie
(Mede) namens: [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
Organisatie: Bewoners Borsselepolder

Op welk ontwerpbesluit(en) heeft uw zienswijze betrekking?

Nieuwbouw Net op Zee Converterstation Nederwiek 1
98060954_9643482_Zienswijze_ontwerpbesluiten_Nederwiek_1.pdf

Staan er naar uw mening onjuistheden in de ontwerpbesluiten?

In de toetsing geluid wordt het segment van laagfrequent geluid afgedaan als: "ook als laagfrequent geluid waarneembaar is, is het nog niet altijd hinderlijk".

Naar onze mening is dit een onjuiste benadering.

(Zie bijlage PDF laag frequent geluid)

Zijn er zaken en/of belangen over het hoofd gezien?

Onderzoek naar cumulatie, combinatie en mogelijk het versterken LFG met andere LFG bronnen. (Denk aan nog te realiseren IJmuiden Ver Alpha en HSS omgeving Sloe en andere toekomstige invullingen)

Wordt u geraakt in uw belang? Zo ja, kunt u aangeven hoe?

Omdat het nieuw te bouwen 2 GW Converter station een uniek project betreft, kan ons belang op basis van veiligheid, geluid of andere raakvlakken worden geraakt.

(Zie bijlage PDF visie en bezorgdheid)

Zijn er andere zaken die u naar voren wilt brengen?

Zie bijlage PDF, voor deze fasen geen verdere aanvulling.

Bewoners Borsselepolder

Per adres [REDACTED]

Aan: Bureau Energieprojecten
Inspraakpunt Net op zee- Nederwiek 1 – fase 1/ fase 2
Postbus 111
9200 AC Drachten

Borssele, 3 januari 2024

Onderwerp: Zienswijze inzake de ontwerpbesluiten Nederwiek 1 en bijbehorend milieueffectenrapport.

L.S.,

Langs deze weg willen wij als belanghebbende – onder voorbehoud van alle rechten– een zienswijze indienen op de voorgenomen ontwerpbesluiten Net op Zee Nederwiek 1.

Als bewoners van de Borsselepolder krijgen wij direct te maken met de aanleg van het nieuw te bouwen Converterstation.

Onderstaand onze visie en bezorgdheid tegen bovengenoemde ontwerpbesluiten:

- **Besluitvorming en Veiligheid**

De locatie voor het Converterstation kent aan alle kanten risicovolle terreinen en inrichtingen. Het betreft mogelijk verhoogde brand- en explosierisico's.

Wat zijn de gevolgen van deze totaal bundeling op de risicocontour van het Sloegebied en mensen die nabij de veiligheidscontour wonen?

- **Bouw geluid**

Geluidsoverlast omgeving in de bouwfase.

We nemen aan dat het bouwbesluit 2012 Artikel 8.3 zal gelden en wordt nageleefd.

Dat betekent dat heiwerkzaamheden mogen plaatsvinden binnen reguliere werktijden. Naarmate de periode van blootstelling aan geluid langer is, gelden er meer beperkingen aan de maximale geluidsproductie.

- **Laag frequent geluid**

Het aspect laagfrequent geluid wordt betrokken in de toetsing geluidszone.

Nederland kent geen wettelijke eisen voor de beoordeling van laagfrequent geluid, maar er zijn wel richtlijnen zoals de NSG Richtlijn Laagfrequent Geluid en de zogenaamde Vercammen-curve. Op basis van de NSG Richtlijn kan aan de hand van een referentiecurve getoetst worden of laagfrequent geluid potentieel waarneembaar is.

In het geluidsonderzoek worden diverse contouren weergegeven, waarbij het segment van laagfrequent geluid wordt afgedaan als: “Ook als laagfrequent geluid waarneembaar is, is het nog niet altijd hinderlijk”.

Verzonden: 1/4/2024 2:51:58 PM
Onderwerp: Zienswijze
Project: Net op Zee Nederwiek 1 OB
Achternaam: [REDACTED]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [REDACTED]
Straat: Veerhaven
Huisnummer: 17
Postcode: 3016 CJ
Woonplaats: Rotterdam
Land: Nederland
Telefoonnummer: [REDACTED]
E-mailadres: [REDACTED]
Als: Advocaat namens cliënt
(Mede) namens:
Organisatie: Ten Holter / Noordam advocaten

Op welk ontwerpbesluit(en) heeft uw zienswijze betrekking?

Zie bijlage

Staan er naar uw mening onjuistheden in de ontwerpbesluiten?

Zie bijlage

Zijn er zaken en/of belangen over het hoofd gezien?

Zie bijlage

Wordt u geraakt in uw belang? Zo ja, kunt u aangeven hoe?

Zie bijlage

Zijn er andere zaken die u naar voren wilt brengen?

Zie bijlage

PER AANGETEKENDE EN GEWONE POST

Bureau Energieprojecten
Inspraakpunt Net op zee - Nederwiek 1
Postbus 111
9200 AC DRACHTEN

Tel. +31(0)88 234 45 00

Fax +31(0)88 234 45 99

info@thna.nl

www.thna.nl

Onderwerp : Paviljoen VIEW / Net op zee -
Nederwiek 1
Referentie : D231530/CVI/mze
Doc.nr. : 4227463
Uw ref. : -

Datum : Rotterdam, 3 januari 2024

Van :

Doorkiesnr. :

E-mail :

ZIENSWIJZE

Hooggeachte heer Jetten,

Hierbij brengen wij namens de heer [REDACTED], h.o.d.n. Strandpaviljoen View, gevestigd aan de Spieringweg 1 te (4493 PX) Kamperland (hierna: cliënt), die voor deze zaak vestigingsplaats kiest op ons kantooradres aan de Veerhaven 17, te (3016 CJ) Rotterdam, een zienswijze naar voren. Dit als tijdige reactie op het ontwerpbesluit tot vaststelling van het inpassingsplan "Net op zee Nederwiek 1" (hierna: het inpassingsplan) met milieueffectrapportage (MER), zoals ter inzage gelegd op 24 november 2023 (**bijlage**), alsmede de overige ontwerpbesluiten die tezamen met het inpassingsplan op 24 november 2023 ter inzage zijn gelegd (hierna gezamenlijk aangeduid als: de bestreden besluitvorming).

De bestreden besluitvorming strekt ertoe om een ondergrondse hoogspanningsverbinding te realiseren vanaf het windenergiegebied Nederwiek 1 in de Noordzee, via de gemeente Noord-Beveland, via het Veerse Meer, naar de gemeente Borsele.

Onderdeel van deze verbinding is een platform op zee, een ondergronds kabelsysteem door de Noordzee, het Veerse Meer en onder land en een nieuw converterstation op land. Hiermee wordt de in windenergiepark Nederwiek 1 opgewekte energie aan land gebracht. De locatie waar de aanlanding is beoogd, is geprojecteerd direct voor en naast de locatie waar cliënt zijn paviljoen View exploiteert: aan de Veersegatdam, Oost-westweg 1 te (4493 MR) te Kamperland.

Blad 2 van de brief aan:
Ministerie van Economische Zaken en Klimaat
d.d. 3 januari 2024

Opbouw en inzet zienswijze

De opbouw van deze zienswijze is als volgt. Eerst wordt de achtergrond van de zienswijze uiteengezet. Vervolgens wordt ingegaan op de inhoudelijke bezwaren tegen de besluitvorming. Afgesloten wordt met een conclusie en verzoek. Voordat daaraan wordt toegekomen, merken wij eerst het volgende op.

Opmerking vooraf

Cliënt dient deze zienswijze in omdat hij zich zorgen maakt om de borging van een aantal aspecten dat zijn eigen bedrijfsvoering aangaat. Deze zienswijze is er dus nadrukkelijk niet op gericht om de ontwikkeling van de hoogspanningsverbinding ten behoeve van windenergiegebied Nederwiek 1 tegen te houden, maar dient ertoe dat in de verrichte onderzoeken, bij de in overweging te nemen belangen en bij de te bepalen voorschriften, in voldoende mate rekening wordt gehouden met de belangen van cliënt. Cliënt heeft namelijk moeten vaststellen dat dit tot op heden niet, althans onvoldoende is gedaan. Cliënt voorziet ernstige schade en – daardoor – financiële problemen rond zijn toekomst en aflossingsverplichtingen. Daarbij tekent cliënt aan dat de schade niet alleen directe schade is maar ook indirecte schade (mindere opbrengst bij verkoop) en eventueel schade door verminderde omzet door storingen en overlast van straling van kabels.

Daarbij wreekt zich dat er verschillende bevoegde gezagen en andere stakeholders betrokken zijn die ieder vanuit hun eigen rol en vanuit een eigen perspectief opereren. De belangen van cliënt komen vanwege deze versnippering in het geding. Dat de bestreden besluitvorming gecoördineerd wordt voorbereid doet hier – helaas – niet aan af. In de gesprekken die cliënt tot op heden heeft gevoerd met de afzonderlijke betrokkenen wordt steeds naar de andere partijen gewezen in het kader van door hem geuite zorgen en gedane verzoeken.

Overleg

Cliënt zou in het licht van het voorgaande graag zien dat er een constructief overleg wordt georganiseerd waaraan alle bij de ontwikkeling betrokken stakeholders – waaronder in ieder geval de gemeente Noord-Beveland, de gemeente Borsele en de gemeente Veere (hierna tezamen aangeduid als: de betrokken gemeenten), de Provincie Zeeland, het Rijksvastgoedbedrijf, Rijkswaterstaat, Waterschap Scheldestromen (hierna: het Waterschap), Tennet en de beoogde uitvoerende partij – gezamenlijk deelnemen zodat de zorgen van cliënt weggenomen kunnen worden en duidelijk wordt dat en hoe rekening wordt gehouden met zijn belangen. Dit lijkt cliënt, gezien de impact van de direct naast zijn paviljoen voorziene aanlanding, ook passend en geëigend.

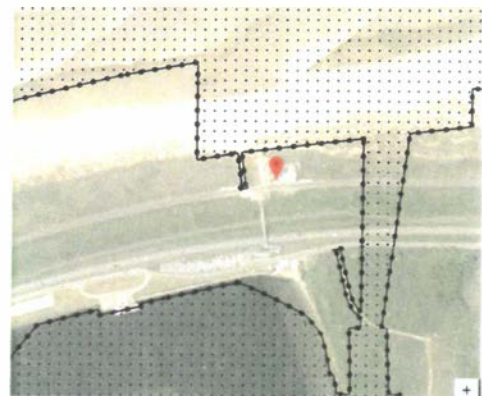
Blad 3 van de brief aan:
Ministerie van Economische Zaken en Klimaat
d.d. 3 januari 2024

Hiertoe nodigt cliënt de vertegenwoordigers van deze betrokken stakeholders bij deze graag uit.

Achtergrond

1. De bestreden besluitvorming strekt er als gezegd toe om een ondergrondse hoogspanningsverbinding te realiseren vanaf het windenergiegebied Nederwiek 1 in de Noordzee, via de gemeente Noord-Beveland, via het Veerse Meer naar de gemeente Borsele.

2. De locatie waar de aanlanding uit zee is beoogd, is geprojecteerd direct voor de locatie waar cliënt zijn paviljoen View exploiteert: aan de Veerseгатdam, Oost-westweg 1 te Kamperland. Dit kan worden afgeleid uit de hiernaast opgenomen uitsnede van de verbeelding van het inpassingsplan (zie Figuur 1). De locatie van het paviljoen van cliënt (kadastraal bekend gemeente Wissenkerke, Sectie A, nummer 2661, in de gemeente Noord-Beveland) is gemarkeerd met de rode stip.



Figuur 1 Uitsnede verbeelding

3. Cliënt exploiteert de locatie al sinds 1982. Aanvankelijk betrof het verkoop van consumpties vanaf de dam (en deels op het strand) vanuit een mobiele wagen. Vanaf 2006/2007 kreeg dat meer vaste vorm: de mobiele wagen bleef gedurende het seizoen op de Veerseгатdam staan. In 2008 heeft cliënt de mobiele wagen vervangen door een unit die kon worden uitgeschoven. Deze grotere uitschuifbare unit bleef het hele zomerseizoen staan. Na een brandstichting in 2009 zijn nieuwe units geplaatst die in de opvolgende jaren – met de daarvoor benodigde toestemmingen – steeds verder zijn uitgebreid tot het paviljoen zoals dat nu op de locatie staat. Ter illustratie is hierna een afbeelding opgenomen waarop het paviljoen van cliënt goed is te zien (zie Figuur 2).



Figuur 2 huidige paviljoen

Blad 4 van de brief aan:
Ministerie van Economische Zaken en Klimaat
d.d. 3 januari 2024

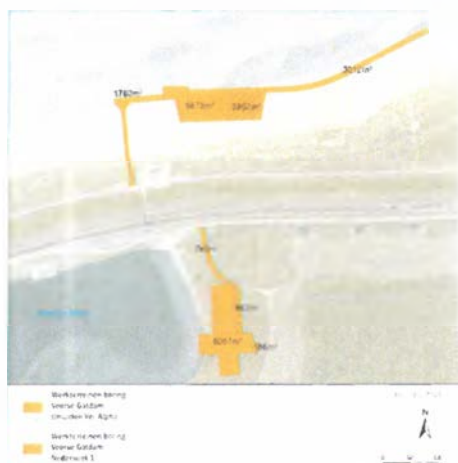
4. Cliënt heeft omstreeks 2016 ook zelf zorg gedragen voor de aanleg (en daarmee instandhouding) van een kabels- leidingenstraat met basis nutsvoorzieningen: een persriool, gas, elektra en water van het meest nabijgelegen aansluitpunt (gelegen nabij bungalowpark de Banjaard) naar het paviljoen, inclusief realisatie van en aansluiting op een trafo en minigemaal. Genoemde leidingen zijn zoveel mogelijk meegelegd in het tracé van DELTA Fiber Netwerk B.V. Dit heeft – gezien de te overbruggen afstand van meer dan een kilometer – een forse investering van cliënt geleverd van – bij benadering – EUR 240.000,-- (excl. BTW). De benodigde beschikking is op 10 juni 2016 verleend (kenmerk: RWSZ2016-00005974 en RWS-2016/24631). NB: deze kabels en leidingen zijn niet in te zien via een KLIC melding en zullen dus aan de hand van alternatief kaartmateriaal en onderzoek moeten worden getraceerd, onder meer om graafschade te voorkomen.
5. Cliënt merkt verder op dat in de nabijheid van en parallel aan zijn kabels- en leidingenstraat ook kabels en leidingen van onder meer KPN B.V., Rijkswaterstaat Zee en Delta, Evides Infra, Stedin Groep Services B.V., Provincie Zeeland, DNWG INFRA B.V. en Windpark Zeeland I B.V. zijn gelegen.
6. In 2018/2019 werd een toestemming afgegeven het paviljoen verder uit te breiden met nog twee units. Door een extreme storm werd in die tijd de opslagschuur vernield. Deze omstandigheid en de uitbraak van Corona in 2020 heeft ervoor gezorgd dat deze uitbreiding nog niet is gerealiseerd. Er is een vergunning afgegeven voor een nieuwe loods bij het huisadres van cliënt waarvoor door cliënt eveneens een grote investering is gedaan (EUR 625.000,--).
7. Rijkswaterstaat heeft aan cliënt een watervergunning afgegeven voor het plaatsen en behouden van het paviljoen in de periode 1 maart tot 1 november (zomerseizoen). Deze watervergunning is laatstelijk verleend op 24 oktober 2016 (zoals gewijzigd bij besluit van 14 maart 2017) en is afgegeven voor onbepaalde tijd.
8. Naast de watervergunning voor het zomerseizoen heeft Rijkswaterstaat op 9 september 2021 een tweede watervergunning afgegeven aan cliënt voor de periode van 1 november tot 1 maart (winterseizoen). Dit betekent dat cliënt het paviljoen sinds 2021 jaarrond kan exploiteren. Voor cliënt is dit een belangrijke verworvenheid. Het heeft hem de mogelijkheid gebracht om de kosten rond de exploitatie van het paviljoen verstrekkend te beperken (het verwijderen en de opslag van het paviljoen brengt hoge kosten met zich mee) en om meer omzet te behalen uit de exploitatie van het paviljoen. Deze tweede watervergunning voor het winterseizoen is afgegeven tot 1 maart 2026.

Blad 5 van de brief aan:
 Ministerie van Economische Zaken en Klimaat
 d.d. 3 januari 2024

9. Vorig jaar heeft cliënt stappen gezet om te komen tot verkoop van het paviljoen. Er waren verschillende geïnteresseerden waaronder één gegadigde die een bod heeft uitgebracht. Op enig moment gedurende het verkooptraject is echter gebleken dat Tennet plannen hadden om in de directe nabijheid van het paviljoen, de aanlanding te realiseren voor de ondergrondse hoogspanningsverbinding vanaf Nederwiek 1. Mede als gevolg daarvan is de beoogde koper afgehaakt. Dit is illustratief voor de impact van de voorgenomen besluitvorming: deze heeft directe en grote consequenties voor cliënt.



Figuur 3 Foto locatie werkterrein (afkomstig uit Landschapsplan)



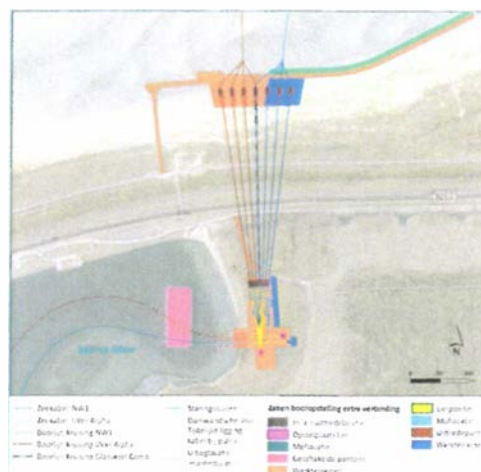
Figuur 2-16 Oppervlaktes werkterreinen kruising Veerse Gatdam. (Geoorde vlakken zijn extra werkterreinen die benodigd zijn om ook Net op Nederwiek 1 uit te voeren)

Figuur 4 ligging werkterrein

10. Ten behoeve van de aanleg van de aanlandlocatie wordt direct voor het paviljoen van cliënt een werkterrein ingericht. Om dit werkterrein te bereiken wordt bovendien een werkweg van minimaal 5 meter breed aangelegd ten westen van het paviljoen (zie figuur 4). Deze werkweg is in de verbeelding van het ontwerp inpassingsplan Net op zee Nederwiek 1 opgenomen. De aan te leggen werkweg is gesitueerd op de bestaande strandovergang, wat betekent dat zowel het

werkverkeer als de (bad)gasten / recreanten van dezelfde weg gebruik moeten maken. Dit resulteert in een zeer onwenselijke en voor cliënt nadelige situatie.

11. De leidingstraat ten behoeve van Nederwiek 1 doorkruist bovendien de door cliënt aangelegde en in stand gehouden leidingstraat. Dit terwijl eerder was aangegeven dat de buizen oostwaarts zouden worden aangelegd. Cliënt vreest voor negatieve beïnvloeding en daarmee doorkruising van de ongestoorde ligging daarvan.



Figuur 5 indicatie kruising Veerse Gatdam

Blad 6 van de brief aan:
Ministerie van Economische Zaken en Klimaat
d.d. 3 januari 2024

12. De uitvoering van de aanlegwerkzaamheden voor Nederwiek 1 wordt globaal voorzien tussen 2024 en 2030. Gedurende zes jaar zal cliënt dus hinder ondervinden van de beoogde ontwikkeling. De impact voor de bedrijfsvoering van cliënt hiervan is groot. Dit houdt onder meer verband met het feit dat de gasten die het paviljoen aandoen, door de werkzaamheden worden gehinderd. De gasten komen via drie routes:
- fietsers, voetgangers en rolstoelen bovenlangs op de Dam;
 - fietsers, voetgangers, rolstoelen en autoverkeer via het enige viaduct op de Veerse Gatdam, dat toegankelijk is voor gehandicapten; en
 - wandelaars over het strand Kamperland vanaf Vrouwenpolder.
- Door de wijze van uitvoeren zullen de gasten, ongeacht van welke kant zij komen – en zowel op de heen- als terugweg – ernstige hinder ondervinden. Dit heeft grote impact.
13. Het is overduidelijk dat cliënt als gevolg van deze ontwikkeling, gedurende een geruime periode, grote hinder zal ervaren en – als gevolg van de besluitvorming die de ontwikkeling beoogt mogelijk te maken – aldus hard in zijn belangen wordt geraakt. Waarin die hinder volgens cliënt zal zijn gelegen, wordt hierna verder toegelicht. Daarbij wordt aangetekend dat niet alleen cliënt wordt geraakt maar ook de strandeconomie in algemene zin. En dat ook nog eens over een langere periode. Hier is onvoldoende oog voor geweest in de voorbereiding.

Bezwaren bestreden besluitvorming

Algemeen

14. Kort en goed kan cliënt zich niet met de bestreden besluitvorming verenigen omdat:
- A. cliënt als gevolg van de bestreden besluitvorming groter hinder zal ervaren en zal worden beperkt in zijn exploitatiemogelijkheden. Deze hinder wordt veroorzaakt in de aanlegfase maar ook in de gebruiksfase;
 - B. de werkweg thans op de meest ongunstige wijze is geprojecteerd (direct ten westen van het paviljoen);
 - C. de door cliënt – ten behoeve van zijn paviljoen – aangelegde én bekostigde kabels- en leidingenstraat als gevolg van de bestreden besluitvorming zal worden doorkruist, met alle mogelijk nadelige gevolgen van dien. De kabels- en leidingenstraat van cliënt is niet, althans onvoldoende in de beoordeling betrokken;
 - D. er is (ook los van het voorgaande) onvoldoende (kenbaar) rekening gehouden met de belangen van cliënt die als gevolg van de bestreden besluitvorming

Blad 7 van de brief aan:
Ministerie van Economische Zaken en Klimaat
d.d. 3 januari 2024

worden aangetast. De voorbereiding van de bestreden besluitvorming is onzorgvuldig nu onvoldoende onderzoek is gedaan naar de consequenties voor cliënt. Het paviljoen van cliënt wordt nergens in de bestreden besluiten benoemd (anders dan in het kader van de beoordeling van gevolgen voor natuur).

15. Op voornoemde bezwaren wordt hierna afzonderlijk ingegaan.

A. Hinder omgeving, gevolgen recreatie- en exploitatiemogelijkheden

16. Cliënt maakt zich ernstig zorgen om de hinder die hij als gevolg van de bestreden besluitvorming zal ondervinden. Die hinder doet zich voornamelijk voor tijdens de aanlegfase en bestaat (in ieder geval) uit verlies van uitzicht (vanwege zicht op de werkzaamheden), geluidshinder, trillingen en verkeersbewegingen. Ook vreest cliënt voor verzakking van zijn Paviljoen als gevolg van onder meer grondboringen, bronbemaling en het tijdelijk ophogen van het strand. Tijdens de gebruiksfase is evenwel mogelijk ook sprake van hinder in de vorm van de aanwezigheid van magneetvelden. Cliënt voorziet dat het paviljoen zijn aantrekkingskracht zal verliezen voor gasten die de locatie zullen mijden. Dit wordt als volgt nader toegelicht.

Gevolgen recreatiemogelijkheden tijdens aanlegfase

17. Ten aanzien van de aanlegfase wijst cliënt erop dat uit de onderliggende MER volgt dat de werkzaamheden zullen worden uitgevoerd binnen het tijdvak van 1 maart tot en met 31 oktober (buiten het stormseizoen) gedurende een aantal jaren achter elkaar. Dit betekent dat de werkzaamheden grotendeels zijn voorzien tijdens het zomerseizoen en daarmee in het recreatieseizoen dat voor cliënt evident de belangrijkste periode is van het jaar. Deze keuze pakt dus zeer nadelig uit voor cliënt. Hierdoor wordt hij buitenproportioneel geraakt in zijn exploitatiemogelijkheden. Te meer nu de werkzaamheden meerdere jaren in beslag zullen nemen.
18. In het bij de regels van het inpassingsplan behorende Landschapsplan is vermeld dat bij alle werkzaamheden rekening moet worden gehouden met aanvullende afspraken zoals bijvoorbeeld over werken op het strand tijdens de zomermaanden. Deze voorwaarden en afspraken zouden worden vastgelegd in uitvoeringsovereenkomsten die worden opgesteld met de betreffende grondeigenaren en/of belanghebbenden (zie paragraaf 4 van het Landschapsplan). Het komt cliënt voor dat hij bij uitstek moet worden gekwalificeerd als belanghebbende. Hij is tot op heden niet benaderd voor het maken van dergelijke

Blad 8 van de brief aan:
Ministerie van Economische Zaken en Klimaat
d.d. 3 januari 2024

afspraken. Cliënt meent dat het op de weg van de betrokken stakeholders had gelegen hier al stappen voor te zetten voorafgaand aan de terinzagelegging van de ontwerpbesluiten.

19. Cliënt verzoekt u en alle andere betrokken stakeholders met klem om op de kortst mogelijke termijn alsnog met hem in overleg te treden omtrent de gevolgen van de aanleg en aanwezigheid van de hoogspanningsverbinding, afspraken vast te leggen in een uitvoeringsovereenkomst en een toereikende compensatie aan te bieden. Zonder een toereikende compensatie voor cliënt is de voorgenomen besluitvorming onrechtmatig omdat deze cliënt onevenredig in zijn belangen treft. Er zal dan een andere aanlandingslocatie moeten worden gezocht.

B. Ligging werkweg, aanrijroute bouwverkeer

20. Een voor cliënt essentieel punt is de aangewezen werkweg c.q. aanrijroute van het bouwverkeer naar het werkterrein. De werkweg is in de bestreden besluitvorming voorzien direct aan de westkant van het paviljoen (zie Figuur 4 en Figuur 5). De leidingstraat voor Nederwiek is aan de oostkant van het paviljoen geprojecteerd. Door deze inrichting wordt het paviljoen van cliënt gedurende de aanlegfase (die naar verwachting meerdere jaren in beslag neemt) aan drie zijden omsloten door activiteiten en voorzieningen voor de hoogspanningsverbinding: zowel ten westen (de werkweg), ten oosten (de leidingstraat) als ten noorden (het werkterrein) van de locatie van cliënt zijn activiteiten, werkzaamheden en voorzieningen beoogd.
21. Zo dient er te allen tijde een veilige route te zijn voor gasten en dient het paviljoen te allen tijde bereikbaar te zijn, ook voor gasten die te voet komen vanaf Vrouwenpolder. Niet alleen de toegangsroutes dienen bruikbaar te zijn maar ook de voorzieningen waaronder in het bijzonder de parkeerplaatsen.
22. Een ander concreet knelpunt dat daarmee wordt voorkomen is dat de bouwlieden hun vervoermiddelen zullen parkeren in de directe nabijheid van het paviljoen van cliënt wat tot een te hoge parkeerdruk en overlast leidt voor de gasten en werknemers van cliënt. In de bestreden besluitvorming is geen rekening gehouden met dit effect tijdens de bouwfase; er is alleen ingegaan op verkeersbewegingen tijdens de gebruiksfase. De effecten dienen alsnog in beeld te worden gebracht en vormen in de optiek van cliënt op voorhand al een goede tweede aanleiding voor het verplaatsen van de werkweg. Cliënt verzoekt u door deze om in ieder geval de geprojecteerde werkweg te verleggen in die zin dat deze eveneens ten oosten van de locatie van cliënt wordt geprojecteerd. Deze concentratie van de voorzieningen zal de impact van de werkzaamheden enigszins kunnen beperken. Dat kan voorkomen dat cliënt en zijn gasten (onevenredige) overlast ondervinden. Daarbij

Blad 9 van de brief aan:
Ministerie van Economische Zaken en Klimaat
d.d. 3 januari 2024

verzoekt cliënt om het ertoe te leiden dat de werkzaamheden in tijd zoveel als mogelijk worden geconcentreerd en beperkt. Bovendien verzoekt cliënt u ervoor te zorgen en hem te bevestigen dat (en hoe) de aanleg- en bouwwerkzaamheden zoveel mogelijk buiten het recreatieseizoen worden verricht.

23. Op dit moment is evenzeer onduidelijk waar grond wordt opgeslagen, waar materiaal en materieel wordt gestald, hoe transport plaatsvindt etc. Aspecten die voor cliënt cruciaal zijn. Zo lang dit niet duidelijk is, is de voorgenomen besluitvorming gebrekkig wat in de weg staat aan vaststelling van de beoogde besluiten.

C. Gevolgen doorkruisen kabels- en leidingentracé

24. Op basis van de beschikbare informatie gaat cliënt er vanuit dat de kabels ten behoeve van Nederwiek 1 de door hem aangelegde kabels- en leidingstraat (en de overige kabels en leidingen van derden) die over de Veerse Gatdam loopt zullen doorkruisen, hoewel het Inpassingsplan slechts meldt dat de kabels "door de kering heen geboord" worden. Daaraan voorafgaand zal ook door/onder de bestaande kabels- en leidingenstraat geboord moeten worden, maar daar zwijgt het Inpassingsplan over. Dit heeft in potentie grote gevolgen. In het ten behoeve van de bestreden besluitvorming opgestelde Milieueffectrapport (MER) is daaromtrent namelijk het volgende overwogen:

"Passage Veerse Gatdam

De aspecten kabels en leidingen, invloed op ruimtelijke functies, en recreatie en toerisme worden allen licht negatief (0/-) beoordeeld. Het kabeltracé kruist bij de Veerse Gatdam 14 kabels en leidingen. Invloed op ruimtelijke functies wordt licht negatief (0/-) beoordeeld doordat het kabeltracé de Rijksweg N57 kruist en een bosschage dient te worden verwijderd ten zuiden van de Veerse Gatdam. Recreatie en toerisme wordt licht negatief (0/-) beoordeeld, omdat men (tijdelijke) hinder kan ervaren op de locatie van de boringen op het strand. Invloed op leefomgeving wordt negatief (-) beoordeeld door een forse toename in verkeersbewegingen wat leidt tot een verhoogd risico wat betreft de verkeersveiligheid.

Daarnaast is er een effect op de assets (eigendommen) van derden omdat onderhoud en evt. verwijdering van kabels en leidingen complexer wordt door de aanwezigheid van (meer) kruisingen. Ook kunnen er permanente effecten op andere kabels en leidingen ontstaan door elektrische en magnetische beïnvloeding.

Binnen dit deelaspect wordt gekeken naar de hoeveelheid en de aard van kabels en leidingen die moeten worden gekruist en de mate van beïnvloeding van andere kabels en

Blad 10 van de brief aan:
Ministerie van Economische Zaken en Klimaat
d.d. 3 januari 2024

leidingen. De kruisingen leiden niet tot effecten op deze kabels en leidingen, maar zijn vooral van invloed op (aanleg)techniek en kosten en onderhoud. Hoe minder kruisingen hoe lager de kosten, hoe lager het risico op schade op andere kabels en leidingen en hoe minder er afstemming hoeft plaats te vinden met de kabel- en leidingeigenaren. Beïnvloeding kan mogelijk wel plaatsvinden op andere kabels en leidingen. Deze invloed is permanent in de gebruiksfase." [onderstreping THNa]

25. Cliënt meent dat het voorgaande op zichzelf al voldoende aanleiding vormt voor de betrokken partijen om zich tot hem wenden om tot afstemming te komen om de nadelige effecten van de bestreden besluiten en de uitvoering daarvan zoveel als mogelijk te voorkomen. Cliënt wil garanties dat de door hem aangelegde kabels- en leidingenstraat en de daarin aangebrachte leidingen ook in de toekomst ongestoord kunnen blijven liggen én bruikbaar blijven om het paviljoen aangesloten te hebben, te houden en te voorzien van riolering, gas, elektriciteit en water. Verder wil cliënt garanties dat schade aan zijn kabels en leidingen wordt voorkomen en – als onverhoopt toch schade optreedt – die schade volledig wordt vergoed, zodat hij in staat wordt gesteld om de schade volledig te laten herstellen.

D. Belangen cliënt niet, althans onvoldoende betrokken bij bestreden besluitvorming

26. Het ligt op de weg van de betrokken bevoegde gezagen om, voordat tot besluitvorming overgegaan wordt, kennis en inzicht te vergaren over de relevante feiten en omstandigheden. Dit is noodzakelijk vanuit het oogpunt van zorgvuldige besluitvorming maar ook om een goede belangenafweging te kunnen maken. Cliënt heeft moeten constateren dat geen sprake is van een zorgvuldige voorbereiding bij de voorgenomen besluitvorming. In het inpassingsplan is nergens ingegaan op de impact voor de bedrijfsvoering van het paviljoen van cliënt. Sterker nog: de aanwezigheid van het paviljoen wordt niet eens benoemd in de bestreden besluiten. Dit terwijl het direct náást het aanlandingspunt is gesitueerd en in de stukken wel aanknopingspunten kunnen worden gevonden dat de beoogde activiteiten (gebruik maar vooral ook de aanleg- en bouwwerkzaamheden die nota bene meerdere jaren in beslag nemen) grote impact hebben op de omgeving.

Conclusie

27. Zoals is opgemerkt is het cliënt er niet om te doen om de realisatie van de hoogspanningsverbinding voor Nederwiek 1 tegen te houden. Cliënt dient deze zienswijze in omdat hij zich zorgen maakt om de borging van een aantal aspecten dat zijn eigen bedrijfsvoering aangaat. Concreet betreft dit in ieder geval de volgende aspecten:

Blad 11 van de brief aan:
Ministerie van Economische Zaken en Klimaat
d.d. 3 januari 2024

- de timing, duur en wijze van uitvoering van de aanlegwerkzaamheden;
 - de beoogde (ongunstige) ligging van de werkweg;
 - de consequenties van de doorkruising van de kabels- en leidingenstraat die cliënt bevoegd heeft aangelegd (en waarmee hoge investeringen waren gemoeid) en wat zijn enige mogelijkheid is om gebruik te maken van en aangesloten te zijn op nutsvoorzieningen.
28. Cliënt verzoekt u de ontwerpbesluiten zo te wijzigen dat rekenschap wordt gegeven van de belangen van cliënt. De aanpassing zou er in ieder geval uit moeten bestaan dat de werkweg aan de oostzijde van het paviljoen wordt geprojecteerd. Daarnaast zou cliënt graag goede afspraken maken over de uitvoering van de werkzaamheden, de compensatie van negatieve effecten voor zijn exploitatie en garanties krijgen dat en hoe rekening wordt gehouden met de door hem aangelegde kabels- en leidingstraat zodat het paviljoen over toereikende riolerings-, gas-, water- en elektriciteitsvoorzieningen zal (blijven) beschikken. Bovendien is ook compensatie voor indirecte gevolgen – mindere opbrengst verkoop, verminderde omzet door storingen en overlast van de (magnetische) straling van hoogspanningskabels – op zijn plaats.
29. Reden waarom cliënt graag ziet dat er een constructief overleg wordt georganiseerd waaraan alle bij de ontwikkeling betrokken stakeholders – waaronder in ieder geval de betrokken gemeenten, de Provincie Zeeland, het Rijksvastgoedbedrijf, Rijkswaterstaat, het Waterschap, Tennet en de beoogde uitvoerende partij – gezamenlijk deelnemen zodat de zorgen van cliënt weggenomen kunnen worden en duidelijk wordt dat en hoe rekening wordt gehouden met zijn belangen. Dit lijkt cliënt, gezien de impact van de direct naast zijn paviljoen voorziene aanlanding, ook passend en geëigend zoals hiervoor al is toegelicht. Indien goede afspraken gemaakt kunnen worden en ook overigens rekening wordt gehouden met de belangen van cliënt, dan kan de zienswijze worden ingetrokken.
30. Tot slot merkt cliënt op dat hij zich het recht voorbehoudt deze zienswijze op een later moment aan te vullen of nader te onderbouwen.

Vriendelijke groet,



Bijlage

bij zienswijze d.d. 3 januari 2024 van [REDACTED]
h.o.d.n. Strandpaviljoen View



Rectificatie kennisgeving terinzagelegging ontwerpbesluiten en informatiebijeenkomst Net op Zee Nederwiek 1, Ministerie van Economische Zaken en Klimaat

Rectificatie

In diverse huis aan huisbladen en de Staatscourant van 17 november is kennis gegeven van de terinzagelegging van het ontwerp-inpassingsplan en de bijbehorende ontwerpbesluiten van 17 november t/m 28 december 2023. Wegens een technische fout heeft de publicatie in de Staatscourant te laat plaatsgevonden, waardoor de terinzagelegging een week uitgesteld moest worden. De terinzagelegging zal hierdoor plaatsvinden van 24 november 2023 t/m 4 januari 2024. Binnen deze termijn kunt u een zienswijze indienen.

Project

Het Ministerie van Economische Zaken en Klimaat (EZK) en TenneT TSO B.V. (TenneT) zijn van plan een ondergrondse hoogspanningsverbinding te realiseren vanaf het windenergiegebied Nederwiek in de Noordzee via het Veerse Meer naar de gemeente Borsele. Onderdeel van deze verbinding is een platform op zee, een ondergronds kabelsysteem door de Noordzee, het Veerse Meer en over land en een nieuw converterstation op land. In deze kennisgeving leest u wat het project inhoudt en hoe u kunt reageren.

Waarom is dit project nodig?

Om de doelstellingen uit het Klimaatakkoord te halen, moeten extra windparken op zee worden gebouwd. De opgewekte windenergie moet vervolgens aan land worden gebracht. In de 'Verkenning aanlanding wind op zee', (VAWOZ) is onderzocht wat kansrijke opties voor extra aansluitingen zijn. Meer informatie hierover is te vinden op www.rvo.nl/verkenningaanlanding-wind-op-zee-vawoz.

Informatiebijeenkomst

U bent welkom bij de informatiebijeenkomst die het Ministerie van EZK samen met TenneT organiseert. De bijeenkomst vindt plaats op:

- Dinsdag 28 november 2023 van 19:00 tot 21:00 uur in: De Stenge, Stengeplein 1, 4451 CZ Heinkenszand

Bij de informatiebijeenkomst vindt u informatie over het project en over de procedure. Ook kunt u uw vragen stellen aan medewerkers van TenneT TSO B.V. en het Ministerie van EZK.

Wilt u reageren?

U kunt van 24 november 2023 tot en met 4 januari 2024 reageren op het ontwerp-inpassingsplan, het milieueffectrapport en de ontwerpbesluiten. Dit heet het indienen van een zienswijze. In deze periode kunt u ook de documenten met informatie over de ontwerpbesluiten bekijken op www.rvo.nl/noz-nederwiek-1. Het inpassingsplan wordt bekendgemaakt op www.ruimtelijkeplannen.nl. De aanvragen van de vergunningen en het M.E.R. (Milieu Effectief Rapportage) zullen ook tegelijkertijd met de ontwerpbesluiten ter inzage liggen. De watervergunning zal op 8 december 2023 ter inzage gelegd worden.

Op papier kunt u de documenten tijdens openingstijden bekijken in het gemeentehuis Borsele te Heinkenszand. In verband met de openingstijden kunt u op deze locatie alleen op afspraak de documenten inzien. Neemt u hiervoor contact op via telefoonnummer 0113-23 83 83

U kunt op drie manieren reageren. U ontvangt een ontvangstbevestiging.

- Digitaal: via de website www.rvo.nl/noz-nederwiek-1.
- Post:
Bureau Energieprojecten
Inspreekpunt Nederwiek 1
Postbus 111
9200 AC Drachten

Wilt u uw brief ondertekenen en uw adres vermelden? Dan kunnen wij u per brief een ontvangstbevestiging sturen.

- Telefonisch op werkdagen tussen 9:00 en 17:00 uur via telefoonnummer 070 379 89 79.

Wat is het vervolg?

De ontvangen reacties worden bekeken bij het nemen van de definitieve besluiten. Wanneer u niet reageert op de ontwerpbesluiten, kunt u later alleen reageren op de definitieve besluiten als deze tegen uw belangen ingaan.

Wilt u meer weten?

Meer informatie over Net op Zee Nederwiek 1 en alle bijbehorende documenten vindt u op www.rvo.nl/noz-nederwiek-1. Heeft u vragen over de procedure? Bel dan met telefoonnummer 070 379 89 79.



- Kabeltracé Nederwiek 1
- Platformlocatie Nederwiek 1
- Windenergiegebied Nederwiek
- Converterstationlocatie

NW1_H1A_001A



Verzonden: 1/4/2024 3:24:29 PM

Onderwerp: Zienswijze

Project: Net op Zee Nederwiek 1 OB

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s): [REDACTED]

Voorletters: [REDACTED]

Straat: Zeedijk

Huisnummer: 32

Postcode: 4454 PM

Woonplaats: Borssele

Land: Nederland

Telefoonnummer:

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Bedrijf

(Mede) namens:

Organisatie: Elektriciteits- Produktiemaatschappij Zuid-Nederland N.V.

Op welk ontwerpbesluit(en) heeft uw zienswijze betrekking?

Ontwerp-Inpassingsplan en MER

98068675_9645043_Zienswijze_inpassingsplan.pdf

Staan er naar uw mening onjuistheden in de ontwerpbesluiten?

Zie de zienswijze in bijlage 1.

Zijn er zaken en/of belangen over het hoofd gezien?

Zie de zienswijze in de bijlage 1.

Wordt u geraakt in uw belang? Zo ja, kunt u aangeven hoe?

Zie de zienswijze in bijlage 1.

Zijn er andere zaken die u naar voren wilt brengen?

Zie de zienswijze in bijlage 1.

Geachte,

Hierbij ontvangt u onze zienswijze op het voornemen om het windpark Nederwiek 1, gelegen voor de kust ter hoogte van Texel en Vlieland, aan te landen via het Zeeuwse Borssele.

Zeeuwse hoogspanningsnet ongeschikt voor extra aanlanding Nederwiek I

Eerdere zorgen EPZ over stabiliteit en capaciteit van het hoogspanningsnet

In haar zienswijze naar aanleiding van de concept NRD heeft EPZ haar zorgen geuit over de gevolgen van de aanlanding van Nederwiek I op de stabiliteit en capaciteit van het Zeeuwse hoogspanningsnet. In de Reactienota van 11 januari 2023 werd daarop aangegeven dat EZK, TenneT en regionale stakeholders aan het onderzoeken waren hoe toekomstige ontwikkelingen zoals wind op zee (VAWOZ 2031 – 2040), kernenergie en een eventuele verzwaring van het net samen geprogrammeerd zouden kunnen worden naast de aanlanding van Net op zee IJmuiden Ver Alpha en Nederwiek 1. Op dat moment werden (nog) geen onmogelijkheden voorzien.

Actuele situatie: hoogspanningsnet zit ‘verstoep’

Het huidige Zeeuwse hoogspanningsnet heeft onvoldoende capaciteit voor de sterk stijgende vraag naar elektriciteit en is niet ontworpen voor het grote aanbod van fluctuerende duurzame elektriciteit van zon en wind. Op 19 juli 2023 werd bekend dat het Zeeuwse hoogspanningsnet ‘verstoep’ zit, waardoor grote bedrijven geen nieuwe aansluiting meer kunnen krijgen en ook bestaande aansluitingen niet kunnen uitbreiden.¹ Vanwege de actuele problemen met het hoogspanningsnet, lijkt de aanlanding van Nederwiek I momenteel niet mogelijk, althans in ieder geval niet zonder een extra verzwaring van het hoogspanningsnet. Daarnaast roept dit de vraag op of het verstandig is om te kiezen voor fluctuerende elektriciteitsaanbod van nog een extra aanlanding van wind op zee. De resultaten van de in de Reactienota aangekondigde systeemstudie zijn naar wij begrijpen inmiddels bekend, maar TenneT en EZK hebben deze resultaten niet met EPZ gedeeld. Uit deze systeemstudie zal moeten blijken of en zo ja hoe de aanlanding van Nederwiek I ondanks de problemen met het hoogspanningsnet mogelijk gemaakt kan worden.

Extra piekbelasting Nederwiek I en/of extra basislast nieuwe kerncentrales

In de systeemstudie wordt - als het goed is - rekening gehouden met het constante elektriciteitsaanbod (basislast) van voorziene ontwikkelingen op het gebied van kernenergie (bedrijfsduurverlenging van de huidige kerncentrale en nieuwbouw van twee grote kerncentrales). Mocht uit die systeemstudie blijken dat extra piekbelasting van Nederwiek I niet samengaat met deze ontwikkelingen, zal er gekeken moeten worden welk aanbod op de locatie Borssele bij voorkeur wordt gerealiseerd als onderdeel van de energiemix. Daarbij is het van belang om het beperkte aantal locaties voor grote kerncentrales in ogenschouw te nemen. Het principe ‘wie het eerst komt wie het eerst maalt’ is niet geschikt voor het maken van deze integrale afweging. EPZ zou graag weten wie in het kader van welk besluit deze afweging zal maken en wanneer EPZ daar als belanghebbende op kan reageren.

Situatie hoogspanningsnet kan relevant zijn voor uitvoerbaarheid van het Inpassingsplan

¹ ‘Het Zeeuwse stroomnet zit vol en dit is de reden’, nieuwsbericht van Omroep Zeeland d.d. 19 december 2023.

Oordeel Raad van State in procedure IJmuiden Ver Alpha

Ook in de procedure over de aanlanding van IJmuiden Ver Alpha heeft EPZ haar zorgen geuit over de stabiliteit en capaciteit van het hoogspanningsnet. Hoewel de Raad van State oordeelde² dat de mogelijke effecten op de stabiliteit en capaciteit van het hoogspanningsnet geen direct verband hadden met een goede ruimtelijke ordening, kwam dit onderwerp wel ter sprake in het kader van de uitvoerbaarheid van het inpassingsplan. EPZ heeft in die procedure toegelicht dat de relevantie van de stabiliteit en de capaciteit van het hoogspanningsnet voor het Inpassingsplan erin was gelegen dat het plan daardoor niet uitvoerbaar was. Met betrekking tot de aanlanding van IJmuiden Ver Alpha vond de Raad van State dat er op het moment van besluitvorming voor TenneT en EZK geen aanwijzingen waren dat die aanlanding een negatieve invloed zou hebben op de stabiliteit van het landelijk hoogspanningsnet. Er was volgens de Afdeling geen aanleiding voor het oordeel dat de ministers op voorhand in redelijkheid hadden moeten inzien dat deze gestelde mogelijke effecten aan de uitvoerbaarheid van het inpassingsplan in de weg staan. Van belang is dat uit deze uitspraak kan worden afgeleid dat de inmiddels bekende informatie met betrekking tot de problemen op het hoogspanningsnet bij besluitvorming in het kader van Nederwiek 1 zal moeten worden meegewogen.

Inpassing op het hoogspanningsnet ook relevant volgens de commissie MER

De commissie MER heeft in november 2022 geadviseerd in het MER te laten zien hoe bij de aansluitingen van Nederwiek 1 rekening wordt gehouden met de aansluiting op het landelijke hoogspanningsnet, én de samenhang weer te geven met de langere openstelling van de huidige kerncentrale van Borssele en de mogelijke aanleg op termijn van een tweede kerncentrale in het Sloegebied:

‘Laat schematisch zien hoe de uitrol van offshore windparken en aansluitingen op het hoogspanningsnet plaatsvindt en de planning daarvoor. Geef aan hoe in de besluitvorming voor Net op Zee Nederwiek 1 rekening wordt gehouden met de toekomstige offshore windparken en aansluitingen op het landelijke hoogspanningsnet. Denk daarbij aan de mogelijke cumulatieve effecten op de natuur, scheepvaartveiligheid, en archeologische en/of cultuurhistorische waarden.

Geef ook de samenhang aan met de mogelijk langere openstelling van de huidige kerncentrale van Borssele en de mogelijke aanleg op termijn van een tweede kerncentrale in het Sloegebied binnen de waarborglocatie als bedoeld in het Derde Structuurschema Elektriciteitsvoorziening (SEV III).’

Terwijl er op 9 december 2022 bekend is gemaakt dat Borssele de voorkeurslocatie is voor de bouw van twee nieuwe kerncentrales, wordt daar in het MER en het inpassingsplan (te) beperkt aandacht aan besteed:

‘Het aanleggen van het kabeltracé en converterstation heeft impact op de beschikbare ruimte voor een kerncentrale. Echter betekent de aanleg van Net op zee Nederwiek 1 niet dat er geen ruimte meer beschikbaar is voor toekomstige kerncentrales op het industrieterrein.’³

Het MER richt zich alleen op de beschikbare fysieke ruimte en - in afwijking van het advies van de commissie MER - niet op hoe in de besluitvorming rekening wordt gehouden met de aansluiting van Nederwiek I op het hoogspanningsnet in samenhang met de mogelijke bedrijfsduurverlenging van de

² Uitspraak d.d. 8 februari 2023, ECLI:NL:RVS:2023:482.

³ Par. 9.5.3 van Deel B van het MER.

huidige kerncentrale Borssele en de mogelijke nieuwe kerncentrale(s) op de voorkeurslocatie in Borssele. In de visie van EPZ is beschikbaarheid van deze informatie op voorhand onmisbaar om in redelijkheid een afweging te kunnen maken over de uitvoerbaarheid van het Inpassingsplan voor Nederwiek 1.

Overigens heeft de Commissie MER in haar advies⁴ over de concept NRD voor de MER bij de wetswijziging om bedrijfsduurverlenging van de huidige kerncentrale mogelijk te maken, de inpassing binnen de transportcapaciteit voor elektriciteit als relevante milieuvraag te beschouwen

Dit bevestigt dat de inpassing (van Nederwiek 1) op het elektriciteitsnetwerk een relevante milieuvraag is die moet worden onderzocht vóór er een besluit kan worden genomen over het Inpassingsplan voor Nederwiek 1.

⁴ Advies d.d. 12 oktober 2023.

Verzonden: 1/4/2024 4:16:56 PM
Onderwerp: Zienswijze
Project: Net op Zee Nederwiek 1 OB
Achternaam: [REDACTED]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [REDACTED]
Straat: [REDACTED]
Huisnummer: [REDACTED]
Postcode: [REDACTED]
Woonplaats: [REDACTED]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [REDACTED]
E-mailadres: [REDACTED]
Als: Bedrijf
(Mede) namens:
Organisatie: Maatschap M.C. en M.L. Steijn

Op welk ontwerpbesluit(en) heeft uw zienswijze betrekking?

Net op Zee Nederwiek 1

Staan er naar uw mening onjuistheden in de ontwerpbesluiten?

Gezien de informatie die nu in het ontwerpbesluit staan kunnen wij geen onjuistheden vinden.
Mogelijk zijn die er wel als meer gedetailleerde informatie gegeven wordt.

Zijn er zaken en/of belangen over het hoofd gezien?

Aan de oostzijde van de Zeedijk van de Jacobspolder ligt een uitloper van de zoetwaterlens. Deze lens is het enige zoetwater voorkomen waar 30 hectare van onze landbouwgrond van afhankelijk is voor beregening. De put waarin de geboorde kabels verbonden worden met de open ontgraving komt volgens dit ontwerpbesluit boven deze uitloper te liggen. Door de bemaling die bij deze put nodig is zijn wij bang voor de verzilting van de lens. Indien uit onderzoek blijkt dat de kans op verzilting kleiner is als de put meer naar het zuiden verplaatst wordt is dat voor ons gunstiger en dringen wij daar op aan.

Wordt u geraakt in uw belang? Zo ja, kunt u aangeven hoe?

Als de zoetwaterlens verzilt door de werkzaamheden bij de aanleg van de kabels van Nederwiek 1 lijdt ons bedrijf grote financiële schade.

Beregening met zoet water is essentieel in de droge periodes. De helft van ons akkerbouwbedrijf is afhankelijk van deze lens. Indien het water uit de lens voor langere of kortere tijd niet gebruikt kan worden voor beregening door opgetreden verzilting, ontstaan door werkzaamheden bij aanleg van de kabels, kan dit de voortzetting van ons bedrijf in gevaar brengen. Wie draait op voor de schade??

Een van de ontsluitingsroutes van ons landbouwperceel loopt over de weg onderaan de Zeedijk van de Jacobspolder waarin de kabel van Nederwiek 1 gepland is. Door de beperking van de aslast (gewicht) op deze kabel kunnen wij beperkt worden in het gebruik van deze ontsluitingsroute door zware landbouwmachines.

Zijn er andere zaken die u naar voren wilt brengen?

Naast de eventuele problemen met verzilting door de aanleg van de kabels van Nederwiek 1 hebben wij ook te maken met de ongeveer gelijktijdige aanleg van de kabels van Net op Zee IJmuiden Ver Alpha aan de westzijde van de Zeedijk van de Jacobspolder. Ook hier lopen de kabels over de lens. Als er naast de bemaling voor de aanleg van de kabels van Nederwiek 1 ook bemalen moet worden voor de aanleg van deze kabels en de verbindingsput op ons landbouwperceel neemt de kans op verzilting van de lens nog extra toe. Dus een extra risico voor optredende schade en de voortzetting van ons bedrijf.

Evenals in bovengenoemd punt kunnen er beperkingen optreden van het gebruik van zware landbouwmachines door de aanleg van de kabel van Net op Zee IJmuiden Ver Alpha door ons landbouwperceel. Dus door de aanleg van beide kabels een dubbele beperking van het gebruik van deze ontsluitingsroute voor zware landbouw machines.