

Gaswinning VDW

Antwoordnota

Aanvulling op het Milieueffectrapport fase 1 en Integrale Effecten Analyse

Leeswijzer en toelichting om de voor u relevante antwoorden te vinden:

Dit document betreft de beantwoording van de reacties op de aanvulling op het Milieueffectrapport (MER) fase 1 en Integrale effecten analyse (IEA) voor gaswinning VDW (zie site RVO: <https://www.rvo.nl/onderwerpen/bureau-energieprojecten/lopende-projecten/gaswinning-vdw>). De beantwoording is onderverdeeld in een vijftal thema's: Nut & Noodzaak, Participatie, Techniek, Effectbeoordeling en Besluitvorming (zie inhoudsopgave hieronder). Aangezien er veel overlap is in de reacties op de aanvulling MER fase 1, zijn de antwoorden op de reacties gebundeld en binnen de thema's per onderwerp weergegeven. Ook is per onderwerp te zien voor wie het antwoord relevant is, door middel van de unieke reactie nummers. Gezien de grote hoeveelheid tekst en in samenhang hiermee ter bevordering van de leesbaarheid, zijn de reacties niet opgenomen in dit document. Dit document moet in samenhang worden gelezen met de ingediende reacties (zie bovengenoemde website: Inspraakbundel – MER fase 1 en IEA).

Uw registratienummer staat vermeld in de ontvangstbevestiging van uw reactie, en de brief die u ontvangen heeft nadat de antwoordnota op de website staat. Dit is hetzelfde nummer als uw reactienummer. Om de antwoorden te vinden die voor u relevant zijn, zoekt u in het document naar uw eigen unieke reactienummer. Dit kan handmatig maar ook via de toets combinatie "control + F", waarop volgend u uw reactienummer intoetst. Er zijn mogelijk meerdere antwoorden gegeven in het betreffende onderwerp. Het antwoord op uw reactie is hier in opgenomen.

Inhoudsopgave

Leeswijzer en toelichting om de voor u relevante antwoorden te vinden:.....	2
Nut en Noodzaak	5
Energie transitie en gaswinning.....	5
Hoeveelheid winbaar gas bij VDW	6
Participatie en compensatie	6
Afweging besluitvorming.....	6
Betrekking bewoners.....	7
Gebiedsfonds.....	7
Mogelijke risico's boringen	7
Nulmeting	8
Participatie.....	9
Schade / waardedaling	10
Techniek.....	11
Boringen	11
Mitigerende en compenserende maatregelen en verlichting.....	11
<i>NOx bij onderhoudsfase</i>	11
Schade/bodembeweging.....	12
Effectbeoordeling	13
Geluid	13
HIA en UNESCO.....	14
Landschap, Cultuurhistorie en Archeologie	15
Natuur.....	15

Verkeer	16
Water	16
Besluitvorming.....	17
Aanlegkosten	17
Adviezen met betrekking tot de locatie	17
Afweging voorkeurslocatie	18
Afweging tussen werelderfgoed en natuur	19
Besluitvorming natuur en passende beoordeling	19
Besluitvorming werelderfgoed	20
Boren vanaf bestaande mijnbouwlocaties	20
Geschiktheid van de mijnbouwlocaties	20
Locatie 1	21
Locatie 5	21
Locatie 6 en 6-1	22
Locatie 9	22
Nadere uitwerking voorkeurslocatie	22
Onderzoeken en effectbeoordeling.....	23
Overlast en risico's voor burgers	23
Terugbrengen naar oorspronkelijke staat.....	24

Nut en Noodzaak

Energie transitie en gaswinning

Reacties:

202301202, 202301207, 202301208, 202301209, 202301210, 202301211, 202301212, 202301213, 202301214, 202301217, 202301222, 202301232, 202301239, 202301241, 202301248, 202301249, 202301252, 202301256, 202301257, 202301258, 202301259, 202301268, 202301271, 202301274, 202301275, 202301277, 202301280, 202301281, 202301282, 202301283, 202301284, 202301285, 202301286, 202301288, 202301289, 202301290, 202301291, 202301292, 202301293, 202301296, 202301297, 202301298, 202301299, 202301301, 202301305, 202301306, 202301307, 202301308, 202301309, 202301310, 202301316, 202301317, 202301318, 202301320, 202301321, 202301322

Antwoord:

De redenen waarom in Nederland gas wordt gewonnen uit de kleine velden zijn verwoord in het zogenaamde kleineveldenbeleid zoals dat ook door de minister van EZK met de Tweede Kamer is gecommuniceerd (Brief aan Tweede Kamer, TK, 2019-2020, 32813 en 31239, nr. 486) zie onderstaande tekst:

“De Nederlandse overheid wil in 2030 49% minder CO₂ uitstoten ten opzichte van 1990. In 2050 moet dat 95% minder zijn. Deze vermindering van CO₂ uitstoot kunnen we onder andere bereiken door veel minder fossiele brandstoffen zoals olie en gas te gebruiken. In plaats daarvan moeten we de productie van duurzame energie zoals wind- en zonne-energie vergroten. Deze overgang van fossiele brandstoffen naar steeds meer duurzame energiebronnen noemen we de Energietransitie. Maar deze transitie gaat niet van de ene op de andere dag”.

Het kabinet zet in op besparing en de ontwikkeling van duurzame energie. Gas zal echter, als transitiebrandstof, de komende jaren noodzakelijk blijven. Aardgas speelt nog een belangrijke rol in de Nederlandse energiehuishouding. In 2021 was het aardgasverbruik 40 miljard m³. Dat is circa 45% van het primaire energieverbruik in Nederland. Het kabinet kijkt hoe de afhankelijkheid van gas zo snel mogelijk afgebouwd kan worden en hoe en wanneer de productie van olie en gas in Nederland beëindigd kan worden. Daarbij geldt als uitgangspunt dat Nederlandse gaswinning onder het niveau van de binnenlandse aardgasvraag blijft. Aardgas is de fossiele brandstof met de minste CO₂-uitstoot en dus het minst belastend voor het klimaat. In de overgang naar duurzame energie blijft aardgas de komende decennia nog steeds nodig voor de industrie, voor het verwarmen van een groot deel van de huizen en voor het in stand houden van een betrouwbare elektriciteitsvoorziening. Door het gas in Nederland te winnen zijn we minder afhankelijk. Daarnaast kunnen we de infrastructuur en kennis over gaswinning in Nederland gebruiken in de energietransitie zoals mogelijk voor de opslag en het transport van waterstof. In Nederland winnen we gas uit zo'n 220 kleine gasvelden. Winningsplannen zullen niet meer voor 30 jaar worden vastgesteld. In lijn met de klimaatdoelstellingen voor 2050 is gaswinning in Nederland vooralsnog van belang maar zal richting 2050 worden afgebouwd conform de brief van de staatssecretaris van EZK (PDGGO-DTDO /27828110) d.d. 16 juni 2023 aan de Kamer: Afbouw fossiele winning.

Er zijn dus belangrijke voordelen te behalen bij gaswinning uit eigen bodem. Eventuele nadelen daarvan worden zoveel mogelijk voorkomen, eventuele schades worden vergoed en er wordt naar gestreefd om tegenover de lasten ook lusten te stellen zodat de omgeving ook profiteert van de gaswinning.

Winningsplannen zullen niet meer standaard voor 30 jaar gelden. Pas als besloten wordt om gas te gaan winnen wordt ook besloten over de duur van de gaswinning. Deze wordt afgestemd op de gasbehoefte in Nederland gedurende de energietransitie.

Als het gaat om effecten op de ondergrond dan zijn gaswinning uit de kleine velden en de gaswinning in Groningen van een totaal andere orde en in vele opzichten niet met elkaar te vergelijken.

We hebben de komende decennia tijdens de energietransitie nog gas nodig. Met het oog op recente ontwikkelingen op de gasmarkt worden alle mogelijkheden ingezet om in onze gasbehoefte te kunnen blijven voorzien.

Er worden voor gaswinning op land geen nieuwe opsporingsvergunningen meer afgegeven. Nieuwe winningsvergunningen en ontwikkelingen daarbinnen zoals vastgelegd in winningsplannen, zoals bij VDW, zijn wel mogelijk.

Hoeveelheid winbaar gas bij VDW

Reacties:

202301286, 202301290

Antwoord:

Geologisch onderzoek geeft voldoende aanleiding te verwachten dat hier een aanzienlijke hoeveelheid winbaar gas aanwezig is. In MER fase 2 zal meer bekend worden over de verwachte te produceren hoeveelheid aardgas. In deze fase worden namelijk de effecten vanuit de diepe ondergrond in kaart gebracht. Om bijvoorbeeld de maximaal mogelijke bodemdalingskom te berekenen is de maximale hoeveelheid gas die gewonnen kan worden nodig als invoerparameter.

Participatie en compensatie

Afweging besluitvorming

Reacties:

202301207, 202301211, 202301212, 202301232, 202301319, 202301320, 202301325

Antwoord:

De IEA en het MER fase 1 geven een objectieve weergave van de effecten van alle alternatieven op basis van onderzoeken die door onafhankelijke bureaus uitgevoerd zijn en getoetst door de onafhankelijke commissie voor de milieueffectrapportage.

Het nu voorliggende MER fase 1 met IEA en herziene aanvulling voorziet in een objectieve weging van de relevante aspecten. Nadere details komen in de volgende fase van het MER aan bod zodra de voorkeurslocatie is vastgesteld.

Betrekking bewoners

Reacties:

202301203

Antwoord:

Voor locatie 1 is geen verder onderzoek gedaan als gevolg van de negatieve score op werelderfgoed. Ook het verleggen van de toegangsweg had niets veranderd aan de effecten op werelderfgoed. Voor locatie 6 was dat mogelijk wel het geval, dat is nu onderzocht. Echter is ook bij locatie 6 gebleken dat qua werelderfgoed niet op een neutrale / positieve score wordt uitgekomen door het verleggen van de toegangsweg (variant 6-1). Inmiddels is n.a.v. het advies van de Commissie m.e.r. besloten mijnbouwlocaties die negatief scoren op werelderfgoed, waaronder locatie 1 en 6, buiten beschouwing te laten in de verdere afweging.

Gebiedsfonds

Reacties:

202301351, 202301352

Antwoord:

In het najaar van 2023 komt het ministerie van EZK met een nadere invulling van het thema: 'Opbrengsten van projecten voor economie ten goede laten komen aan de regio' zoals vermeld in 'Update planning Kamerbrieven EZK 2023' d.d. 27 juni 2023. Zie ook onderdeel 'adviezen met betrekking tot de locatie' in het thema Besluitvorming voor meer informatie over het investeringsspoor.

Mogelijke risico's boringen

Reacties:

202301255, 202301290, 202301302

Antwoord:

De geplande boringen zijn gericht op vaststaande ondergrondse doelen. Het maakt voor de effecten van de gaswinning op de ondergrond geen verschil vanaf welke mijnbouwlocatie deze doelen worden aangeboord. Daarom kan het alternatief gekozen worden al voordat de bodemdaling en het risico op bevingen worden berekend. Het besluit over de vraag of de gaswinning veilig en verantwoord is en dus daadwerkelijk kan plaatsvinden, wordt pas genomen nadat ook de effecten vanuit de ondergrond bekend zijn.

De gevolgen van bodembeweging, zowel daling als risico op trillingen, worden in de MER fase 2 onderzocht.

Nulmeting

Reacties:

202301280, 202301350, 202301352

Antwoord:

Op advies van deskundigen heeft EZK besloten om geen nulmetingen aan gebouwen te adviseren. In plaats daarvan is het plaatsen van versnellingsmeters effectiever. De minister heeft daarover op 21 december 2018 de Tweede Kamer geïnformeerd: [CB] Kamerstuk 32849, nr. 156 | <https://zoek.officielebekendmakingen.nl/kst-32849-156.html> (zie bijlage 2 van de betreffende kamerbrief) met daarin het volgende over de evaluatie van nulmetingen aan gebouwen:

“Gerelateerd aan de toepassing van het landelijk schadeprotocol zijn de nulmetingen aan gebouwen. Ik heb in mijn brief van 9 oktober 2018 toegezegd uw Kamer te informeren over de uitkomst van de evaluatie van nut en noodzaak van een nulmeting aan gebouwen als hulpmiddel bij het vaststellen van mijnbouwschade. Dat doe ik bij dezen. Ter evaluatie van de nulmeting aan gebouwen zijn tijdens informatiebijeenkomsten voor gaswinningsprojecten waarbij de nulmeting aan gebouwen actueel was omwonenden gevraagd naar hun ervaringen. Daarnaast zijn de bevindingen van mijnbouwondernemingen in kaart gebracht. Kernvragen hierbij waren: draagt de representatieve nulmeting van gebouwen bij aan een eenvoudiger toerekening van gebouwschade aan de mijnbouwactiviteit? En welke praktische richtlijnen zijn er voor elk van de betrokken partijen – waaronder de burger, de gemeente en de mijnbouwonderneming – voor de concrete vormgeving en uitvoering hiervan? Vanwege diverse vragen over de uitvoeringspraktijk van de nulmeting aan gebouwen, heb ik begin dit jaar ook de Technische commissie bodembeweging (Tcbb) gevraagd om advies. Dit is verschenen op 6 september 2018 en dit heb ik eveneens betrokken bij de evaluatie.

De Tcbb wijst er in haar advies van 6 september op dat het begrip «nulmeting aan gebouwen» niet eenduidig is gedefinieerd, hetgeen in de toepassing al snel kan leiden tot verwarring. Daarnaast wijst de Tcbb erop dat de vraag of de mijnbouwactiviteit de oorzaak is van de geconstateerde schade ondanks deze nulmeting onbeantwoord blijft. De Tcbb vindt een nulmeting aan gebouwen in een effectgebied dan ook maar van beperkte waarde en in het algemeen niet aan te bevelen. Wel acht de Tcbb het zinvol de effecten van mijnbouw die eventueel kunnen leiden tot schade in een gebied, uitgebreider dan nu geschiedt, te monitoren. Om het oorzakelijk verband tussen een gebouwschade en de mijnbouwactiviteit eenvoudiger te kunnen vaststellen, is de Tcbb in het algemeen voorstander van een uitgebreidere monitoring van bodemtrillingen (door versnellingsmeters) zodat bij een aardbeving de locatie van de bodemversnellingscontouren in het gebied nauwkeurig geografisch is te duiden. De Tcbb doet het voorstel om de wijze van monitoring te laten afhangen van de complexiteit van het gasveld en noemt daarbij twee monitoringsklassen, waarbij in het ene geval geen additionele monitoring is vereist en in het andere geval wel. De Tcbb merkt hierbij op dat deze indeling nog verder moet worden uitgewerkt en afgestemd met betrokken partijen, waaronder gemeenten. De uiteindelijke monitoring moet technisch zinvol zijn, voor burgers uitlegbaar zijn en niet tot onnodige onrust leiden.

De hoofdlijn van de reacties van omwonenden is dat zij bij een vermoede mijnbouwschade aan hun woning willen dat deze onafhankelijk en deskundig wordt beoordeeld en dat er vervolgens snel wordt vergoed. Aangezien omwonenden de nulmeting aan gebouwen zien als een hulpmiddel hierbij, wordt deze door hen vaak gezien als waardevol.

De ervaringen van mijnbouwondernemingen die de «representatieve nulmeting aan gebouwen» hebben toegepast, zijn divers. De praktische uitvoering en het tempo daarvan wordt namelijk sterk bepaald door de mate waarin het de mijnbouwonderneming en het bouwkundig adviesbureau lukt om met de gemeente en andere lokaal actieve partijen overeenstemming te bereiken over de hierbij gehanteerde uitgangspunten en de gebruikte objectinformatie.

In de verbeterde monitoringspraktijk zal ik, in lijn met het Tcbb-advies, vanwege de beperkte waarde van de nulmeting aan gebouwen voor de shadeafhandeling en de beschikbaarheid van een beter alternatief, vanaf nu vooral zal inzetten op het (bij)plaatsen van versnellingsmeters. Dit is met name van belang wanneer de mogelijke effecten van de betreffende mijnbouwactiviteit daar aanleiding toe geven en er te weinig versnellingsmeters in de regio aanwezig zijn.

De mogelijkheid om in specifieke gevallen nog steeds een nulmeting aan gebouwen voor te schrijven in de instemming met een winningsplan blijft overigens bestaan. Decentrale overheden kunnen ook een nulmeting aan gebouwen adviseren in hun advies op een winningsplan. Bij de uiteindelijke afweging over een winningsplan en de monitoringspraktijk, worden deze adviezen betrokken. Voor al verleende instemmingsbesluiten waarin de nulmeting aan gebouwen is opgenomen, zal ik bezien of in de desbetreffende regio's (bij)plaatsing van versnellingsmeters wenselijk is. Verder zet ik nadrukkelijk in op een betere afstemming en communicatie met gemeenten en inwoners over deze verbeterde monitoringspraktijk en de praktische betekenis hiervan. Dit ook vanwege de relatie met het landelijk schadeprotocol.”

Participatie

Reacties:

202301258, 202301286, 202301323

Antwoord:

Vanuit het project wordt veel energie gestoken in de communicatie. Het project is gestart met gesprekken over het Voornemen en het voorstel voor Participatie. Bij alle belangrijke stappen daarna zijn er mogelijkheden geweest om een reactie in te dienen. Zo is bij de Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD) en nu bij het Milieueffectrapport (MER) fase 1 (en de aanvulling daarop) en de Integrale Effectenanalyse (IEA) eenieder in de gelegenheid gesteld een reactie in te dienen op de plannen. Voordat er besluiten worden genomen over deze gaswinning, zal er nog vaker gelegenheid zijn om te reageren bijvoorbeeld bij het MER fase 2 en het ontwerp rijksinpassingsplan (dit heet na de inwerkingtreding van de nieuwe Omgevingswet per 1 januari 2024, een ontwerp projectbesluit). Daarnaast zijn (digitale) informatieavonden en werksessies georganiseerd en kan iedereen altijd contact opnemen met de partijen om in gesprek te gaan. Zie het geactualiseerde participatieplan voor het project VDW op de website van RVO (bron: <https://www.rvo.nl/onderwerpen/bureau-energieprojecten/lopende-projecten/gaswinning-vdw>).

Er is dus voor iedereen alle gelegenheid om op meerdere momenten te reageren en zienswijzen in te dienen.

Deze ronde reacties op de aanvulling op het MER fase1 betreft een vrijwillige extra ronde.

Schade / waardedaling

Reacties:

202301242, 202301261, 202301277, 202301280, 202301285, 202301289, 202301296, 202301297, 202301298, 202301317, 202301319

Antwoord:

Aardgas speelt op dit moment een belangrijke rol in de levering van warmte aan huizen, de industrie en in de productie van elektriciteit. Daarnaast wordt aardgas gebruikt als grondstof in bijvoorbeeld de chemie. Het kabinet streeft ernaar om in 2050 CO₂-neutraal te zijn. Daarom zet het kabinet in op het reduceren van de vraag naar aardgas door onder meer energiebesparing en het stimuleren van alternatieve energiebronnen. Het terugbrengen van de vraag naar aardgas vergt echter tijd. De verwachting is dat aardgas de komende decennia nog noodzakelijk is. Omdat de gaswinning uit het Groningenveld zal worden beëindigd, is de gaswinning uit kleine velden extra relevant.

Vermilion beschikt voor het betreffende gebied over winningsvergunningen. Op grond daarvan kan Vermilion verzoeken om in dit gebied naar gasvelden te mogen boren om uiteindelijk gas te winnen. De staatssecretaris van EZK dient zo'n verzoek te beoordelen. Na alle onderzoeken naar effecten op de ondergrond en bovengrond wordt beoordeeld of de gaswinning veilig en verantwoord kan plaatsvinden. Vormen van overlast zijn gebonden aan regelgeving en worden binnen het project zoveel mogelijk voorkomen of geminimaliseerd. Indien schade ten gevolge van de winning zou optreden is Vermilion daarvoor op grond van artikel 6:167 van het Burgerlijk Wetboek aansprakelijk. De Commissie Mijnbouwschade ontzorgt schademelders hierbij. Het oordeel van de commissie wordt hoe dan ook opgevolgd door Vermilion.

Mijnbouwondernemingen zijn op grond van artikel 6:167 van het Burgerlijk Wetboek aansprakelijk voor eventuele waardedaling of verminderde waardestijging als gevolg van gaswinning. De

Commissie Mijnbouwschade draagt zorg voor de onafhankelijke beoordeling van eventuele schade. Er zijn op dit moment geen aanwijzingen dat hier door de voorgenomen gaswinning sprake van zal zijn.

Bodemdaling door gaswinning is een goed voorspelbaar en zeer geleidelijk verlopend proces. De komvormige bodemdaling van een beperkt aantal centimeters in het centrum, geleidelijk minder wordend naar de randen van een vrij groot gebied, leidt niet tot schade aan gebouwen. De gevolgen van bodemdaling en van eventuele trillingen, worden in MER fase 2 onderzocht.

De waarden van het gebied waarin de bodemdaling en het risico op trillingen optreedt zijn bekend. De onderzoeken voor de MER fase 1 richten zich met name op eventuele effecten op deze waarden. De uitkomsten daarvan stellen ons in staat goed onderbouwde en verantwoorde besluiten te nemen.

Van waardedaling van gebouwen is over het algemeen bij kleine gasvelden geen sprake.

Techniek

Boringen

Reacties:

202301273

Antwoord:

Er zijn drie ondergrondse doelen vastgesteld. De boringen zijn gericht op deze posities in het gasveld (voorkomen) VDW, meer specifiek in de deelvoorkomens VDW-A en VDW-B. In de milieueffectrapportage is daarom als uitgangspunt genomen dat Vermilion maximaal 3 diepboringen uitvoert binnen het project VDW.

Mitigerende en compenserende maatregelen en verlichting

Reacties:

202301290

Antwoord:

Mitigerende maatregelen betekenen niet dat je helemaal geen verlichting mag hebben. Dat betekent ook niet dat je van verre die verlichting niet mag zien. Het betekent dat de natuur en de beschermde soorten er geen last van mogen hebben, zodanig dat het als consequentie nadelige effecten heeft. Dat hebben heeft Vermilion bij voorgaande projecten gedaan door voldoende mitigerende maatregelen te treffen. En specifiek voor vogels geldt dat er niet alleen sprake moet zijn van opzettelijke verstoring, maar het moet ook zijn: een verstoring die van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding. Dus het is niet elke verstoring, maar het moet echt daadwerkelijk een wezenlijke invloed hebben. RVO heeft besloten eerdere handhavingsverzoeken af te wijzen en ook het bezwaar daarop af te wijzen. Vermilion heeft zich bij voorgaande projecten in de omgeving altijd aan de regels gehouden.

NOx bij onderhoudsfase

Reacties:

202301274, 202301286

Antwoord:

In het MER worden de effecten per fase in beeld gebracht. Daarnaast zal in het MER per fase de stikstofdepositie ten gevolge van het voornemen in de nabijgelegen Natura 2000-gebieden inzichtelijk worden gemaakt en de effecten daarvan beoordeeld. Onderhoud is onderdeel van de productiefase en wordt als zodanig meegenomen in de Natuurtoets of Passende Beoordeling van het voorkeursalternatief.

Schade/bodembeweging

Reacties:

202301270, 202301280, 202301288, 202301292

Antwoord:

Bodemdaling door gaswinning is een goed voorspelbaar en zeer geleidelijk verlopend proces. De komvormige bodemdaling van een beperkt aantal centimeters in het centrum, geleidelijk minder wordend naar de randen van een vrij groot gebied. De ervaring leert dat dit niet leidt tot schade aan gebouwen. De gevolgen van bodembeweging, zowel daling als eventuele trillingen, worden in MER fase 2 onderzocht. Indien schade ten gevolge van de winning zou optreden, is Vermilion daarvoor op grond van artikel 6:167 van het Burgerlijk Wetboek aansprakelijk. De Commissie Mijnbouwschade ontzorgt schademelders hierbij. Het oordeel van de commissie wordt hoe dan ook opgevolgd door Vermilion.

Bodemdaling is een harde grens in het instemmingsbesluit op het winningsplan. Oftewel, overschrijding van die grens is niet toegestaan. Staatstoezicht op de Mijnen (SodM) ziet hierop toe.

Er zal geen waterinjectie plaatsvinden in de VDW deelvoorkomens. Waterinjectie valt daarmee buiten de scope van dit project.

Het is uit jarenlange ervaring met gasvelden bekend dat er wel cumulatie is bij bodemdaling als de bodemdalingskommen overlappen, maar er is geen onderling versterkend effect bij een beving. Alle effecten van de gaswinning op de ondergrond en de mogelijke cumulatie met de effecten van de winning uit omliggende velden worden in de MER fase 2 bezien. Op grond daarvan wordt beoordeeld of de gaswinning veilig en verantwoord kan plaatsvinden. Naast bodemdaling door VDW wordt ook de cumulatieve bodemdaling bepaald, inclusief de Diever-, LDS-, Vinkega- en Nijensleek-velden. De berekeningen worden getoetst door TNO-AGE en opgenomen in MER fase 2. Ze dienen ook ter onderbouwing van het winningsplan. De samengestelde bodemdaling wordt daarnaast gemodelleerd en gemeten op grond van een meetplan en dit wordt gecontroleerd door SodM.

In fase 2 van het MER gaan we in op de effecten van de gaswinning: bodemdaling en een vast te stellen risico op bevingen van een nader te bepalen maximale sterkte.

Effectbeoordeling

Geluid

Reacties:

202301309, 202301311

Antwoord:

Het gaat in de productiefase slechts om enkele vrachtwagens per week, in het einde van de productiefase. Dit komt omdat er pas dan grotere hoeveelheden water mee omhoog komen. In de eerdere fase van productie komt er nadrukkelijk minder water mee omhoog en is er dus minder transport nodig. De vrachtwagens nemen bovendien een route waarbij ze zo snel mogelijk op grotere wegen terecht komen (bijvoorbeeld provinciale wegen).

De toename in de geluidsbelasting van de omliggende woningen zal zeer beperkt zijn. In de aanlegfase gaat het waarschijnlijk om wat meer vrachtwagens, de tijdsduur hiervan is echter beperkt. De termijn en het aantal vrachtwagens zijn terug te vinden in de bijlage 'luchtkwaliteit' van het MER. Zowel in de productiefase als in de aanlegfase zal, betreffende het verkeer op de openbare weg, zeker voldaan kunnen worden aan de geldende normen / richtlijnen.

Alle alternatieven zijn in eerste instantie gekozen op plaatsen die minimaal 300 meter van woningen gelegen zijn. Daarmee kan in beginsel voldaan worden aan de geldende geluidsnormen. Bij de varianten op locatie 7 is het mogelijk dat deze dichterbij de woning / camping zijn gelegen dan de 300 meter contour. In het geval dat het gekozen voorkeursalternatief binnen 300 m van een woning of de camping ligt, zal er nader overleg volgen met de eigenaar/gebruiker. Enige hinder kan ondanks de ruime afstand voorkomen maar zal zich vooral beperken tot de aanlegfase (boringen) en incidenteel onderhoud. Effecten tijdens de aanlegfase en overlast tijdens het in bedrijf zijn globaal meegenomen in het MER fase 1 / IEA en zal in meer detail worden beoordeeld in het MER fase 2. Vermilion staat altijd open voor overleg om met eventuele extra te nemen voorzorgsmaatregelen knelpunten te voorkomen. De reactie is specifiek gericht op locatie 1. Vanwege de zwaarwegende adviezen, waaronder die van de Commissie m.e.r., is besloten de mijnbouwlocaties met negatieve effecten op het werelderfgoed (locaties 1 t/m 4, 6, 6.1 en 9) niet verder te onderzoeken. In de herziene aanvulling op de MER fase 1 zijn deze mijnbouwlocaties daarom achterwege gelaten.

Er wordt aangegeven dat de referentie-onderzoeken niet betrouwbaar zijn, omdat de woningen hierbij op grotere afstanden liggen. Dit is niet correct, het gaat juist om de geluidsuitstraling van de installaties op het terrein. Vervolgens kan de geluidsbelasting op de woningen worden berekend, ongeacht de afstand.

Er zijn 'worst-case' geluidsberekeningen gedaan. Ook als de woningen op een (iets) kleinere afstand liggen dan 300 meter, kan door het treffen van mitigerende maatregelen worden voldaan aan de gebruikelijke geluidsnormen (zie ook bijlagen rapport geluid van het MER). Deze geluidsnormen kunnen worden beschouwd als streng, en zijn bedoeld de geluidsoverlast zoveel mogelijk te beperken.

HIA en UNESCO

Reacties:

202301243, 202301273, 202301274, 202301305, 202301306, 202301307,
202301350, 202301351, 202301352

Antwoord:

Alternatief 6-1 zal niet worden gekozen als voorkeursalternatief vanwege het geringe negatieve effect op werelderfgoed. De gekozen voorkeurslocatie zal in MER fase 2 nader worden uitgewerkt waarbij aandacht wordt besteed aan een zorgvuldige landschappelijke inpassing.

Vanwege de zwaarwegende adviezen, waaronder die van de Commissie m.e.r., is besloten de mijnbouwlocaties met negatieve effecten op het werelderfgoed (locaties 1 t/m 4, 6, 6.1 en 9) niet verder te onderzoeken. In de herziene aanvulling op de MER fase 1 zijn deze mijnbouwlocaties daarom buiten beschouwing gelaten.

Er is een Heritage Impact Assessment (HIA) gemaakt voor de locaties 1 t/m 9 en deze is vervolgens middels een aanvulling aangevuld voor de locaties 6-1, 7-1, 7-2, 7-3 en 7-4. De resultaten van de HIA zijn samen met de overige effecten opgenomen in het MER fase 1 en de IEA om volledige beslisinformatie te presenteren ten behoeve van het besluit over het voorkeursalternatief. De HIA inclusief aanvulling is separaat te raadplegen, maar maakt integraal onderdeel uit van het MER en IEA.

Effecten op werelderfgoed door bodemdaling en eventuele trillingen worden onderzocht in MER fase 2.

In de IEA is een kaart (figuur 4-1) opgenomen waar de gasvelden en het beschermde UNESCO-gebied op zijn aangegeven. In het MER fase 1 is een kaart (figuur 3-2) opgenomen waar de gasvelden en beschermde natuur, waaronder Natura 2000, zijn aangegeven. In de HIA is een kaart (figuur 2) opgenomen waar de gasvelden en het beschermde UNESCO-gebied op zijn aangegeven.

De activiteiten voor de aanleg van de mijnbouwlocatie, het boren van de putten en de winning zijn allen meegenomen in de effectbeoordeling. De weging van deze beslisinformatie is dan ook niet overgeslagen. Er is voldoende informatie voor de keuze van het voorkeursalternatief.

Landschap, Cultuurhistorie en Archeologie

Reacties:

202301273

Antwoord:

Ten behoeve van MER fase 2 zal een bureauonderzoek uitgevoerd worden naar de aspecten aardkunde, archeologie en cultuurhistorie. Dit zal voldoende gedetailleerd de archeologische, aardkundige en cultuurhistorische waarden en verwachtingen in beeld brengen waarmee een uitspraak gedaan kan worden over de mogelijk versturende effecten van bodemdaling, eventuele trillingen en verdichten van de bodem. Indien nodig is een vervolgonderzoek mogelijk in het kader van het projectbesluit (tot inwerkingtreding Omgevingswet nog rijksinpassingsplan genaamd).

Natuur

Reacties:

202301261, 202301273, 202301274, 202301286, 202301290, 202301305, 202301306, 202301307

Antwoord:

Over het daadwerkelijke effect van trillingen op amfibieën en reptielen is nog weinig bekend. Trillingen treden vaak op in combinatie met extra licht, geluid en optische verstoring. Alhoewel trillingen niet altijd specifiek worden genoemd als storingsfactor wordt in het MER wel degelijk rekening gehouden met (mogelijk) versturende effecten door trillingen (in combinatie met de eerder genoemde storingsfactoren).

Voor de effecten van stikstof worden de aanlegfase, productiefase en opruimfase meegenomen, zowel in het MER als de aanvulling MER. In het MER fase 1 wordt in paragraaf 6.6.1 nog onterecht aangegeven dat voor de bouwfase geen natuurvergunning (Wnb) nodig is. Dit is gebaseerd op oude regelgeving die ten tijde van het opstellen van het MER fase 1 nog wel van toepassing was. Dit is aangepast. Hierbij moet worden opgemerkt dat recente jurisprudentie de weg weer heeft vrijgemaakt om tijdelijke projecten zonder natuurvergunning te realiseren als uit een voortoets blijkt dat er geen significant negatieve effecten zijn.

De beoordeling op basis van SNL-typen in deze fase gaven voldoende duidelijkheid voor de afweging op dit thema. Het begrip wezenlijke kenmerken en waarden worden breder getrokken bij de beoordeling van het voorkeursalternatief (VKA). In deze fase worden ook de effecten door de ruimtelijke inpassing beoordeeld, zoals watergangen.

Er is gekeken naar aanrijroutes. Het onderscheid tussen deze varianten en alternatief 7 is uitgebreid toegelicht in het deelrapport aanvulling natuur. Ook de verstoringseffecten zijn duidelijk aangegeven in deze aanvulling evenals een toelichting op de stikstofbeoordeling. Een (eventuele) passende beoordeling wordt alleen uitgevoerd voor het VKA. Voor de rapportage is gebruik gemaakt van de meest recente NNN-kaarten van de provincie Friesland en Drenthe.

Verkeer

Reacties:

202301207, 202301213, 202301214, 202301217, 202301302

Antwoord:

Beoordeeld is of het extra verkeer als gevolg van de nieuwe mijnbouwlocatie invloed heeft op de verkeersveiligheid op de aan- en afrijroutes. Hierbij is voornamelijk gekeken naar de verkeersveiligheid in relatie tot fietsverkeer.

Om te toetsen of op de wegen beperkingen zitten voor het afwikkelen van het verkeer van en naar de mijnbouwlocaties zijn deze getoetst op het gebied van:

- *doorstroming;*
- *verkeersveiligheid (fiets);*
- *aanvullende maatregelen;*
- *lichthinder.*

In het hoofdrapport en de aanvullende notitie is de gemeentenaam “Westerwolde” vervangen door “Westerveld”.

In het hoofdrapport (paragraaf 4.2) en de aanvullende notitie (paragraaf 2.1) is bij de beoordeling van de Boergrup in de tabellen voor de rij “fietsvoorziening” de tekst aangepast zodanig dat er nu staat dat er geen fietsvoorzieningen aanwezig zijn (gemengde afwikkeling). Deze weg had fietsvoorzieningen (fietsstroken), maar deze zijn na de herinrichting verdwenen. De rapportage en aanvullende notitie zijn hier op aangepast.

Water

Reacties:

202301273

Antwoord:

De precieze uitwerking van de waterberging volgt in de volgende fase, in afstemming met het waterschap. Compensatie kan op verschillende manieren: bergingsvijver, wadi, ondergrondse infiltratiekratjes, eventuele verbreding bestaande sloten/greppels, etc. Belangrijk is dat (1) de berging effectief is en het water dat op de verharding valt naar de berging stroomt (2) er genoeg water geborgen kan worden om een extreme bui op te vangen (conform regelgeving waterschap) en (3) dat het geborgen water vertraagd wordt afgevoerd. Het is waar dat voor sommige varianten er minder ruimte is voor berging, of dat bij sommige varianten meer berging moet worden aangelegd omdat er bijvoorbeeld ook een toegangsweg komt waarvoor gecompenseerd moet worden. Hierdoor wordt het vinden van voldoende berging uitdagend (en kan mogelijk per variant verschillen), maar er worden geen problemen voorzien met het inpassen van berging voor een bepaalde variant.

Besluitvorming

Aanlegkosten

Reacties:

202301255

Antwoord:

De aanlegkosten zijn slechts één van de vele aspecten die in beeld zijn gebracht en deze zullen, ook gezien de relatief geringe verschillen, waarschijnlijk niet van doorslaggevende betekenis zijn.

Adviezen met betrekking tot de locatie

Reacties:

202301273, 202301350, 202301351

Antwoord:

- De adviezen en reacties uit de omgeving met betrekking tot de locatie worden betrokken bij de afweging voor het voorkeursalternatief.*
- De conclusies uit de uitgevoerde Heritage Impact Assessment (HIA) zijn overgenomen in de MER fase 1. De Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE) is betrokken bij de HIA en het Ministerie van Economische Zaken en Klimaat (EZK) stemt m.b.t. dit project regelmatig af met het ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap (OCW) en RCE.*
- In het voortschrijdende proces werd gaandeweg uit de onderzoeken en uit contacten met de omgeving en instanties duidelijk wat de effecten van de verschillende mijnbouwlocaties op het werelderfgoed zijn en wat de impact daarvan is. Daarom is, mede op advies van de Commissie m.e.r., het nadere onderzoek voor natuur voor de aanvulling op het MER fase 1 alleen uitgevoerd voor de mijnbouwlocaties die niet negatief scoren op het werelderfgoed. Om verwarring te voorkomen is inmiddels besloten tot een herziening van de aanvulling waarin alle mijnbouwlocaties die negatief scoren op werelderfgoed afgevalen zijn.*

Nieuwe gaswinning is en blijft mogelijk mits het veilig en verantwoord kan. Voor nieuwe winningen geldt, conform de Contourennota Mijnbouw¹, tevens “neutenrij” er goede mogelijkheden geboden worden voor communicatie en participatie van bewoners, maatschappelijke organisaties, regionale en lokale bestuurders voorafgaand aan de besluitvorming en zij goed betrokken zijn bij de procedure en het gebiedsproces. In de eerste fase van de procedure voor VDW heeft EZK in coronatijd digitale informatiebijeenkomsten en later een informatiemarkt in Wilhelminaord georganiseerd. Vermilion heeft een digitale werksessie georganiseerd voor decentrale overheden, belangenorganisaties en bewoners uit het gebied om wensen en ideeën in te brengen, waaronder suggesties voor de mijnbouwlocatie. Bij meerdere stappen in de procedure zijn stukken ter inzage gelegd, waarop veel reacties zijn ontvangen die in antwoordnota's beantwoord zijn. Alle documenten staan op de website van RVO (<https://www.rvo.nl/onderwerpen/bureau-energieprojecten/lopende->

¹ <https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2023/01/20/contourennota-aanpassing-mijnbouwwet>

[projecten/gaswinning-vdw](#)). Vanaf de start van de procedure is meerdere keren met de regionale overheden overleg gevoerd. Dat overleg gaat onder andere over de invulling van het gezamenlijke gebiedsproces dat in de komende fase naast de Rijkscoördinatieregeling (RCR) (vanaf 1 januari 2024 onder de Omgevingswet wordt dit de projectprocedure) zal bestaan uit een spoor voor ontzorgen en een spoor voor investeren. Dat laatste spoor, over lusten en lasten, zal een vervolg krijgen waarin samenhang zal zijn met de voorstellen zoals opgenomen in de Contourennota Mijnbouw en de uitwerking daarvan. Al met al waren en zijn er voldoende mogelijkheden om mee te denken voor ieder die dat wil en tevens voldoende om een positief antwoord te geven op het uitgangspunt “nee, tenzij”. Wat betreft het gebiedsproces zal de Contourennota Mijnbouw richtinggevend zijn. Op dit moment loopt er landelijk een onderzoekstraject met als doel dit najaar te kunnen starten met de concrete invulling van onder meer het investeringsspoor voor mijnbouwprojecten. De aanpak voor het gebiedsproces voor VDW wordt afgestemd in het Bestuurlijk Overleg. Uitgangspunt is dat er voldoende duidelijkheid is over het investeringsspoor voordat finale besluitvorming over de gaswinning VDW aan de orde is.

Afweging voorkeurslocatie

Reacties:

202301272, 202301274, 202301286, 202301290

Antwoord:

Werelderfgoed, natuur en leefomgeving zijn inderdaad belangrijke waarden waarnaar veel onderzoek is verricht om een zorgvuldige locatieafweging te kunnen maken. Voordat over de gaswinning wordt besloten, zullen de maatregelen voor mitigatie of compensatie van eventuele negatieve effecten verder worden uitgewerkt. De onderzoeken zijn door onafhankelijke onderzoeksbureaus uitgevoerd en de beoordelingen zijn objectief. In de volgende fase wordt er gekeken naar mogelijke effecten van de gaswinning op de ondergrond. Deze effecten zijn locatieonafhankelijk, en dus niet van invloed op de keuze voor het voorkeursalternatief.

Hoofdzakelijk n.a.v. voorstellen uit de omgeving zijn 9 alternatieven en nog eens 5 varianten uitgebreid onderzocht. Dit alles om de beste mijnbouwlocatie te vinden met de minste omgevingseffecten. In het gehele keuze- en besluitvormingsproces spelen natuurwaarden en natuurdoelen een belangrijke rol. Daarbij wordt uiteraard rekening gehouden met de meest recente ontwikkelingen m.b.t. het natuurbeleid.

Winningsplannen zullen niet meer voor 30 jaar worden vastgesteld. In lijn met de klimaatdoelstellingen voor 2050 is gaswinning in Nederland vooralsnog van belang maar zal richting 2050 worden afgebouwd conform de brief aan de Kamer d.d. 16 juni 2023: Afbouw fossiele winning.

In de MER fase 1, incl. de aanvulling, zijn alle relevante aspecten voldoende onderzocht om een goede afweging te kunnen maken om de optimale mijnbouwlocatie te kunnen kiezen. In de MER fase 2 vindt uitwerking plaats om eventuele effecten nader te onderzoeken en waar nodig te voorkomen of te minimaliseren. In de herziene aanvulling nemen we de onduidelijkheid over de mijnbouwlocaties met een negatieve score op werelderfgoed weg: deze mijnbouwlocaties worden niet meer betrokken bij de locatiekeuze.

De keuze voor een voorkeursalternatief kan op basis van de uit onderzoek verkregen informatie verantwoord worden gemaakt. Mogelijkheden om eventuele effecten te mitigeren of te compenseren zullen in het kader van de verdere planvorming en vergunningverlening nader worden uitgewerkt en vormgegeven. De realisatie van die maatregelen wordt geborgd in de te nemen besluiten.

Kwesties aangaande andere mijnbouwprojecten vallen buiten de scope van dit project en dienen in de betreffende procedures aan de orde te worden gesteld. Vragen over andere gaswinningprojecten in de regio zonder dat er een direct verband is met VDW worden hier niet beantwoordt.

Afweging tussen werelderfgoed en natuur

Reacties:

202301261, 202301291

Antwoord:

Het verschil tussen werelderfgoed en natuur is dat bij werelderfgoed effecten definitief zijn terwijl bij natuur door mitigatie en compensatie effecten kunnen worden voorkomen. Ook dicht bij Natura 2000-gebieden zijn vaak voldoende mogelijkheden om eventuele negatieve effecten te voorkomen of te minimaliseren. Voor locatie 7 is dat als niet realistisch beoordeeld doordat deze direct grenst aan het Natura 2000-gebied, vandaar dat deze locatie buiten beschouwing wordt gelaten. Voor de varianten van locatie 7 worden vooralsnog voldoende mogelijkheden gezien om significante effecten te voorkomen.

In de herziening van de aanvulling zijn alle mijnbouwlocaties met een negatief effect op werelderfgoed buiten beschouwing gelaten.

Besluitvorming natuur en passende beoordeling

Reacties:

202301290

Antwoord:

De aanwezigheid van Natura 2000-gebieden maakt dat voor deze gaswinning de RCR-procedure wordt toegepast. Onlosmakelijk zal daarom de mijnbouwlocatie zich in de omgeving van Natura 2000-gebied bevinden. In het gehele keuze- en besluitvormingsproces spelen natuurwaarden en natuurdoelen een belangrijke rol. Daarbij wordt uiteraard rekening gehouden met recente ontwikkelingen in beleid en regelgeving op dat gebied.

In totaal zijn 14 mijnbouwlocaties, zoals voortgekomen uit het gebiedsproces, onderzocht. Het is onnodig en zeker zeer inefficiënt om voor alle mijnbouwlocaties Passende Beoordelingen uit te voeren. Een aantal mijnbouwlocaties komt om andere redenen dan natuur al niet in aanmerking. Voor de resterende mijnbouwlocaties wordt bekeken welke locatie de voorkeur krijgt. Dit is nog geen definitief besluit over de uiteindelijke gaswinning. De voorkeurslocatie wordt bepaald mede op grond van beschouwing van de mogelijkheden om eventuele negatieve effecten te kunnen mitigeren of te compenseren. In het vervolgtraject zal aangetoond moeten worden dat de effecten voldoende kunnen worden gemitigeerd of eventueel gecompenseerd om tot finale besluitvorming over te kunnen gaan.

Besluitvorming werelderfgoed

Reacties:

202301243, 202301337, 202301350, 202301351

Antwoord:

Het belang van werelderfgoed is groot en negatieve effecten zijn niet te mitigeren of te compenseren. Vanwege de zwaarwegende adviezen, waaronder die van de Commissie m.e.r., is besloten de mijnbouwlocaties met negatieve effecten op het werelderfgoed (locaties 1 t/m 4, 6, 6.1 en 9) niet verder te onderzoeken. In de herziene aanvulling op de MER fase 1 zijn deze mijnbouwlocaties daarom buiten beschouwing gelaten.

De betreffende negatieve effecten komen voort uit de HIA voor de 9 oorspronkelijke mijnbouwlocaties zoals die in afstemming met een begeleidingsgroep, met daarin RCE/OCW, Koloniën van Weldadigheid en de regionale overheden, tot stand is gekomen. De aanvulling op de HIA, gericht op de 5 varianten, vormt één geheel met het HIA-rapport over de 9 alternatieven. Variant 6.1 betreft dezelfde locatie als locatie 6, maar dan met een andere toegangsweg. Over variant 6-1 is aangegeven dat er nog steeds een klein effect is en deze variant dus vervalt evenals alle andere mijnbouwlocaties met een negatief effect op werelderfgoed. De varianten van locatie 7 hebben net als locatie 7 zelf duidelijk geen effect op het werelderfgoed. Dat is op advies van de Commissie m.e.r. in de herziene aanvulling uitgewerkt met visualisaties..

Boren vanaf bestaande mijnbouwlocaties

Reacties:

202301222

Antwoord:

Er wordt gezocht naar een nieuwe mijnbouwlocatie, omdat de VDW-velden technisch gezien niet kunnen worden aangeboord vanaf bestaande mijnbouwlocaties, zoals locatie 9. Alle voor- en nadelen van de onderzochte mijnbouwlocaties worden afgewogen om te komen tot de voorkeurslocatie welke verder zal worden uitgewerkt. Eventuele negatieve effecten zullen zoveel als mogelijk worden voorkomen of geminimaliseerd, al dan niet met maatregelen. Bij locatie 9 is er naast technische redenen sprake van een negatief effect op werelderfgoed, waardoor deze locatie niet verder wordt onderzocht.

Geschiktheid van de mijnbouwlocaties

Reacties:

202301208, 202301209, 202301210, 202301211, 202301212, 202301213, 202301214, 202301222, 202301232, 202301239, 202301241, 202301242, 202301248, 202301249, 202301252, 202301256, 202301257, 202301258, 202301259, 202301268, 202301274, 202301275, 202301280, 202301281, , 202301286, 202301291, 202301296, 202301298, 202301299, 202301301, 202301305, 202301308, 202301309, 202301310, 202301318, 202301320, 202301321, 202301322,

Antwoord:

De vele onderzoeken en consultaties brengen alle voor- en nadelen van de verschillende mijnbouwlocatie-alternatieven en -varianten in beeld. Ook is op hoofdlijnen vooruitgekeken naar de mogelijkheden om de eventuele negatieve effecten tegen te gaan. De staatssecretaris van EZK zal oordelen over de geschiktheid van de mijnbouwlocaties en over de vraag welke mijnbouwlocatie uiteindelijk de voorkeur krijgt voor nader onderzoek en verdere uitwerking (het voorkeursalternatief). Daarbij worden uiteraard alle reacties en adviezen betrokken.

Locatie 1**Reacties:**

202301289

Antwoord:

Het Rijksbeleid biedt de mogelijkheid om uit de kleine velden (waaronder VDW) nieuwe gaswinning te ontwikkelen. Gaswinning vindt alleen plaats als dat veilig en verantwoord kan. Het is inmiddels duidelijk dat een aantal van de mijnbouwlocaties dient af te vallen vanwege negatieve effecten op werelderfgoed. In het project VDW zijn in een open proces mogelijke mijnbouwlocaties onderzocht door onafhankelijke deskundigen op een tal van aspecten. Als gevolg van dit onderzoek is inmiddels duidelijk dat een aantal van de mijnbouwlocaties dient af te vallen vanwege negatieve effecten op werelderfgoed. Het betreft locaties 1 t/m 4, 6, 6.1 en 9.

Locatie 5**Reacties:**

202301196

Antwoord:

Alle alternatieven zijn in eerste instantie gekozen op plekken die minimaal 300 meter van woningen verwijderd zijn. Daarmee kan voldaan worden aan de geldende geluidsnormen. Enige hinder kan desondanks voorkomen maar zal zich vooral beperken tot de aanlegfase en incidenteel onderhoud. Locatieafhankelijke effecten tijdens de aanlegfase en overlast tijdens het in bedrijf zijn van de gaswinningsinstallatie, zijn globaal meegenomen in het MER fase 1 / Integrale Effectanalyse (IEA) en zal in meer detail worden beoordeeld in het MER fase 2. Bij de mijnbouwlocaties worden veel maatregelen genomen om overlast te voorkomen. Daarnaast moet voor b.v. geluid worden voldaan aan wettelijk vastgestelde normen. Alle voor- en nadelen van de onderzochte mijnbouwlocaties worden afgewogen bij de keuze van de voorkeurslocatie.

Locatie 6 en 6-1

Reacties:

202301208, 202301209, 202301210, 202301211, 202301212, 202301213, 202301214, 202301217, 202301222, 202301232, 202301239, 202301241, 202301248, 202301249, 202301252, 202301256, 202301257, 202301258, 202301259, 202301268, 202301274, 202301275, 202301277, 202301280, 202301281, 202301282, 202301283, 202301284, 202301285, 202301286, 202301288, 202301289, 202301291, 202301293, 202301296, 202301298, 202301299, 202301301, 202301305, 202301308, 202301309, 202301310, 202301318, 202301320, 202301321, 202301322, 202301323

Antwoord:

Locatie 6 is door een omwonende ingebracht en in deze aanvulling is variant 6-1 onderzocht. Voor de locatie zijn vele aspecten onderzocht en meegewogen, waaronder aspecten m.b.t. de leefomgeving zoals geluid en verkeer. Inmiddels is besloten om in een herziening van de aanvulling op het MER fase 1 alle mijnbouwlocaties met negatieve effecten op werelderfgoed buiten beschouwing te laten. Dat geldt voor locatie 1 t/m 4, 6, 6.1 en 9.

Locatie 9 (Vermilion mijnbouwlocatie Vinkega) en locatie 6 zijn op dezelfde wijze, maar ieder met hun eigen kenmerken beoordeeld.

Locatie 9

Reacties:

202301252, 202301305, 202301306, 202301307

Antwoord:

Locatie 9 valt om technische redenen af, maar niet alleen dat. De bestaande locatie 9 zou aanzienlijk moeten worden uitgebreid. Dat heeft effecten op werelderfgoed, waardoor deze mijnbouwlocatie ook afvalt. Bij de keuze van de voorkeurslocatie (voorkeursalternatief) houden we rekening met alle aspecten, zodat voor mens, natuur en cultuur de meest optimale mijnbouwlocatie wordt gekozen voor verdere uitwerking.

Nadere uitwerking voorkeurslocatie

Reacties:

202301217, 202301268

Antwoord:

Alle vanuit het gebied voorgestelde mijnbouwlocaties en varianten zijn in de 1^e fase uitgebreid onderzocht. Dat heeft voldoende informatie opgeleverd om een keuze te kunnen maken voor een voorkeursalternatief. Dat alternatief wordt in de volgende fase nader onderzocht en uitgewerkt. Hierin wordt ook onderzocht welke mitigerende of compenserende maatregelen nodig zijn voor de eventuele negatieve effecten. Pas daarna kan definitieve besluitvorming over de gaswinning plaatsvinden.

Voordat besluiten worden genomen, worden er informatieavonden gehouden, is er overleg met de overheden en kunnen zienswijzen en reacties worden ingediend m.b.t. de uitgewerkte plannen.

Onderzoeken en effectbeoordeling

Reacties:

202301252, 202301270, 202301282, 202301283, 202301284, 202301288, 202301289, 202301290, 202301293, 202301303, 202301309, 202301315, 202301323, 202301324, 202301352

Antwoord:

De mate waarin er effecten zijn op de milieuthema's, waaronder werelderfgoed, is beschreven in de onderzoeken die als bijlage aan het MER fase 1 zijn toegevoegd. Vanuit het belang van de omwonenden zijn alle directe effecten zoals geluid, licht, landschap, verkeer, enz. voor alle mijnbouwlocaties onderzocht en beschreven.

De effecten op landschap en verkeer maken deel uit van de onderzoeken in fase 1 en zijn daarmee ook meegenomen in de afweging voor het voorkeursalternatief. Landschappelijke effecten zullen zoveel als mogelijk worden voorkomen door een zorgvuldige inpassing in de omgeving bij het ontwerp van de mijnbouwlocatie. De effecten op de ondergrond, zoals bodemdaling en de eventuele gevolgen voor de waterhuishouding, komen in MER fase 2 aan de orde.

De onderzoeken zijn zeer zorgvuldig uitgevoerd en opgenomen in de rapportages. Eventuele onvolkomenheden die gemeld worden, zullen adequaat worden opgepakt.

Mitigerende of compenserende maatregelen, voor welk effect dan ook, zullen in het vervolgtraject worden uitgewerkt en vastgelegd in de planvorming en vergunningverlening. Daarmee zijn ze integraal onderdeel van de besluitvorming en de uitvoering.

De vele onderzoeken en consultaties brengen alle relevante voor- en nadelen van de verschillende mijnbouwlocatie-alternatieven en -varianten goed in beeld. Er volgen hierna nog een uitgebreide 2e fase van de MER en vergunningprocedures. Uiteindelijk wordt alleen gas gewonnen als dat veilig en verantwoord kan.

Overlast en risico's voor burgers

Reacties:

202301255, 202301258, 202301271, 202301288, 202301316, 202301317

Antwoord:

Vanuit het belang van de omwonenden zijn de directe effecten zoals geluid, licht, landschap, verkeer, enz. voor alle mijnbouwlocaties onderzocht en beschreven. De onderzoeken richten zich op diverse aspecten die voor de leefomgeving en het welzijn van bewoners van belang zijn met het doel ook voor die aspecten tot

een optimale locatie te komen. Deze geven voldoende informatie over de impact op omwonenden om hun belang in de afweging goed mee te nemen. De 300 meter afstand is een vuistregel om te zoeken naar mijnbouwlocaties die aan normen die betrekking hebben op overlast voor de omgeving, zoals die voor geluid, kunnen voldoen. Uiteindelijk zijn de normen bepalend.

In de volgende fase zullen eventuele negatieve effecten zoveel mogelijk geminimaliseerd worden.

In MER fase 2 worden de geluidsniveaus nader onderzocht. Recreatieve routes worden gerespecteerd. De effecten op verkeer zijn meegenomen in de onderzoeken. Uiteraard kunnen bij activiteiten in het buitengebied negatieve effecten optreden. Door een goede locatiekeuze, zorgvuldige uitwerking en inpassing in de 2e fase van de MER en indien nodig het treffen van maatregelen, worden deze effecten voorkomen of geminimaliseerd.

Terugbrengen naar oorspronkelijke staat

Reacties:

202301290

Antwoord:

Waar het mijnbouwlocaties op agrarische gronden betreft, kunnen deze in alle gevallen in de oorspronkelijke, of een betere, staat worden teruggebracht na beëindiging van de gaswinning.