

Nota van antwoord zienswijzen ontwerpbesluiten fase 2 Net op zee IJmuiden Ver Alpha

Inleiding

Het ministerie van Economische Zaken en Klimaat en de beheerder van het landelijk hoogspanningsnet TenneT werken samen aan het project 'Net op zee IJmuiden Ver Alpha'. Dit is één van de drie verbindingen voor het transport van elektriciteit vanaf het windenergiegebied IJmuiden Ver op zee naar het vasteland. Deze ondergrondse hoogspanningsverbinding is nodig om de duurzame energie, die in de toekomst op zee wordt opgewekt door het nieuwe windenergiegebied IJmuiden Ver naar land te kunnen transporteren.

Zienswijzen en reacties

Van vrijdag 21 oktober 2022 tot en met 1 december 2022 lagen de ontwerpbesluiten voor Net op zee IJmuiden Ver Alpha fase 2 ter inzage. Het betreft de volgende ontwerpbesluiten:

- Omgevingsvergunning converterstation (gemeente Borsele)
- Melding activiteitenbesluit (gemeente Borsele)
- Watervergunning (waterschap Scheldestromen)
- Ontgrondingenvergunning Veerse Meer (Rijkswaterstaat Zee en Delta)

Een ieder kon naar aanleiding van de ontwerpbesluiten een zienswijze inbrengen.

Op de ontwerpbesluiten zijn binnen de inspraaktermijn in totaal 9 zienswijzen binnengekomen. De zienswijzen zijn integraal opgenomen in de reactiebundel op de site van RVO [Net op zee - IJmuiden Ver Alpha - fase 2 \(rvo.nl\)](https://www.rvo.nl/onderwerpen/net-op-zee-ijmuiden-ver-alpha-fase-2).

Verdere procedure

De ingekomen zienswijzen zijn beoordeeld en worden betrokken bij de definitieve besluitvorming. In deze reactienota is aangegeven of en hoe met de zienswijzen en reacties rekening is gehouden.

Reacties

Indiener	Reactie	<i>Beantwoording</i>
1.	202200533 - Particulier	
1.1	De zienswijze heeft betrekking op het omgevingsbesluit Borssele. Indiener stelt dat het bestaande en nieuwe transformatorstation, het nieuwe converterstation én de huidige decibellen allemaal in beeld moeten worden gebracht en worden meegenomen in het geluidsonderzoek.	<p>Er heeft geen omgevingsbesluit Borssele ter inzage gelegen. Bij de beantwoording is er vanuit gegaan dat bedoeld wordt op de omgevingsvergunning voor het converterstation en/of de melding Activiteitenbesluit.</p> <p>Het geluid dat wordt veroorzaakt door het converterstation is uitvoerig onderzocht, ook cumulatief.</p> <p>Omdat het bedrijf gelegen is op een gezoneerd industrieterrein wordt de totale geluidbelasting (cumulatieve geluidbelasting) van het industrieterrein wel bepaald. Bij elke melding of vergunningsaanvraag van een bedrijf waar een akoestisch onderzoek bij zit wordt een zogenaamde inpassingstoets uitgevoerd. Bij deze toets wordt bekeken of de aangevraagde geluidruimte past binnen de beschikbare geluidruimte uit het Akoestisch inrichtingsplan behorende bij de Beleidsregel zonebeheersysteem industrieterrein 2008. Daarnaast wordt vanwege alle bedrijven samen de geluidbelasting bepaald ter plaatse van zonepunten (toetspunten op de zonegrens) en woningen binnen de geluidzone van het industrieterrein. Het model behorende bij het akoestisch onderzoek van het converterstation is aangeleverd aan de zonebeheerder.</p> <p>De provincie Zeeland is zonebeheerder en laat het technisch gedeelte van het zonebeheer uitvoeren door de Regionale Uitvoeringsdienst (RUD) Zeeland. Uit de</p>

Indiener	Reactie	Beantwoording
		<p>inpassingstoets blijkt dat de aangevraagde geluidruimte past binnen de beschikbare geluidruimte van het akoestisch inrichtingsplan. Samen met het geluid vanwege andere bedrijven wordt nog altijd voldaan aan de vastgestelde grenswaarden.</p> <p>Het maximale geluidniveau vanwege het converterstation voldoet aan de in de Handreiking Industrielawaai gestelde grenswaarden.</p>
1.2	<p>Het nieuwe converterstation zal een extra belasting zijn voor onze woonomgeving, mede gezien toekomstige ontwikkelingen (hoogspanningsstation en kerncentrales.</p>	<p>Zie de reactie onder 1.1.</p> <p>Vergunning aanvragen worden beoordeeld aan de hand van het vigerend (beleids)kader. Het converterstation is inpasbaar gebleken. Mogelijke toekomstige ontwikkelingen op het industrieterrein die nog geen status hebben worden niet betrokken bij de beoordeling. De toekomstige ontwikkelingen doorlopen tijdens de ruimtelijke procedure en/of vergunning aanvraag een separate toets waarbij beoordeeld wordt of die plannen inpasbaar zijn. Mogelijke bezwaren op die plannen dienen dan naar voren te worden gebracht.</p>
2.	202200550 – Stichting Dorpsraad Borssele	
2.1	<p>De Dorpsraad vreest voor een overschrijding van de geluidsbelasting als gevolg van het heien van de fundatie voor het converterstation. Deze overschrijding is zeer wel mogelijk door invloeden van de windrichting en bij dragend weer. Het zal met name effect hebben op de noordzijde van het</p>	<p>Bouwgeluid tijdens de uitvoering van een project wordt getoetst aan de kaders vastgelegd in het Bouwbesluit 2012. Onder artikel 8.3 lid 1 is vastgelegd wat reguliere werktijden zijn en onder lid 2 is vastgelegd wanneer sprake is van een overschrijding van de maximale blootstellingsduur. Hoe meer geluid er wordt ontvangen op</p>

Indiener	Reactie	Beantwoording
	dorp.	<p>een geluidgevoelig object hoe korter die geluidbelasting is toegestaan zonder ontheffing. De ondergrens van de geluidbelasting ligt op 60dB. Bouwgeluid boven die grens is beperkt in tijd toegestaan (blootstellingsduur) en is boven de blootstellingsduur ontheffing plichtig. Voor het overschrijding van deze blootstellingsduur kan door het bevoegd gezag een ontheffing worden verleend. Werken buiten reguliere werktijden is altijd ontheffing plichtig.</p> <p>In het MER fase 2 deel B, blz. 490 is het bouwlawaai beoordeeld. De werkzaamheden met de grootste geluidbelasting zijn maatgevend, in dit geval de heiwerkzaamheden. Van die werkzaamheden is de 60 dB(A) contour berekend. Binnen deze contour bevinden zich geen geluidgevoelige objecten, zoals woningen. Daarmee wordt vastgesteld dat wordt voldaan aan de ondergrens van het Bouwbesluit 2012 en dat geen maximale blootstellingsduur geldt.</p>
2.2	Er wordt bij de bouw uitgegaan van een fundatie op ingeheide palen (tussen de 2800 en 3000 heipalen). De heiwerkzaamheden vinden plaats over een lange periode en zullen de omgeving overmatig zwaar belasten. De Dorpsraad dringt aan op het toepassen van een minder belastende fundatiemethode, te weten: geboorde fundatiepalen.	Voor de aanleg van het converterstation wordt momenteel niet alleen naar heipalen gekeken, maar ook naar de mogelijke toepassing van schroefpalen/boorpalen. Een keuze hierin is nog niet gemaakt. Hier zal tezamen met de toekomstige aannemer nader naar gekeken worden, dichter op het moment van uitvoering.
2.3	De Dorpsraad stelt voor om tijdens alle bouwwerkzaamheden (incl. de fundatiewerkzaamheden) een geluiddempende (tijdelijke) 'wal' te plaatsen tussen de	Afhankelijk van de gekozen fundatie methode wordt (opnieuw) bepaald welke geluid productie verwacht wordt en of dit binnen de kaders van de regelgeving past. Mochten de normen worden overschreden dan zal moeten

Indiener	Reactie	Beantwoording
	bouwlocatie en het dorp Borssele.	worden beoordeeld of maatregelen genomen moeten worden. Het nemen van geluid reducerende maatregelen is dan één van de mogelijkheden.
2.4	Tot slot vraagt de Dorpsraad aandacht voor de werktijden op de bouwlocatie en in het bijzonder tijdens de aanleg van de fundatie. Voor de bewoners is het van belang dat uitsluitend wordt gewerkt op doordeweekse werkdagen van maandag tot en met vrijdag én dat tussen 17:00 en 8:00 geen extra geluidsbelasting in de woonkern waarneembaar is als gevolg van bouwactiviteiten.	De reguliere werktijden zijn vastgelegd in het Bouwbesluit 2012. De aannemer zal worden gehouden aan de in dat besluit vastgelegde werktijden, buiten reguliere werktijden werken is niet toegestaan zonder ontheffing. Het is nog niet bekend wanneer er precies gewerkt gaat worden en of het haalbaar is om dit alleen binnen reguliere werktijden uit te voeren. Hier zal tezamen met de toekomstige aannemer nader naar gekeken worden, dichterbij op het moment van uitvoering.
3.	202200551 – N.V. Elektriciteits-Produktiemaatschappij Zuid-Nederland EPZ	
3.1	EPZ geeft aan dat de reactie betrekking heeft op de omgevingsvergunning converterstation, de melding Activiteitenbesluit, de Waterwetvergunning en de ontgrondingsvergunning Veerse Meer. Alle vier de ontwerpbesluiten worden getoetst aan het Rijksinpassingsplan Net op Zee IJmuiden Ver Alpha, welke nog niet onherroepelijk is. Als het inpassingsplan in de beroepsprocedure bij de Raad van State vernietigd wordt, valt ook de grondslag voor bovengenoemde ontwerpbesluiten weg. Indiener verzoekt derhalve te wachten met het verlenen van de vergunningen.	Op vrijdag 9 december 2022 vond de zitting over het Inpassingsplan Net op Zee IJmuiden Ver Alpha plaats en op 8 februari 2023 heeft de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State uitspraak gedaan. Hiermee is onder andere het Inpassingsplan Net op zee IJmuiden Ver Alpha onherroepelijk geworden.
3.2	EPZ heeft inzake het Rijksinpassingsplan Net op Zee IJmuiden Ver Alpha een verzoek om	Het klopt dat TenneT heeft aangegeven dat er op z'n vroegst in de loop van 2024 gestart kan worden met de

Indiener	Reactie	Beantwoording
	<p>voorlopige voorziening ingediend bij de Raad van State. Het verzoek is ingetrokken na de volgende toezegging(en) van Tennet per mail van 24 augustus 2022 (via het ministerie van EZK):</p> <ul style="list-style-type: none"> - TenneT zal volgens de huidige planning niet starten met de werkzaamheden die gemoeid zijn met de in het geding zijnde besluiten voor het vierde kwartaal van 2023. - TenneT streeft ernaar geen werkzaamheden uit te voeren voordat de besluiten onherroepelijk zijn. - TenneT stelt EPZ tijdig op de hoogte indien de planning van de werkzaamheden verandert of de beroepsprocedure langer duurt dan verwacht, waardoor toch gestart moet worden met de werkzaamheden voordat de besluiten onherroepelijk zijn. <p>Per mail van 22 augustus 2022 werd EPZ geïnformeerd door het Ministerie dat de verwachting was dat er in de loop van 2024 begonnen zou kunnen worden met heiwerkzaamheden voor het converterstation, hetgeen de eerste onomkeerbare activiteit zou zijn.</p>	<p>heiwerkzaamheden. In de huidige planning lijkt dit nog iets op te schuiven naar het eind van het tweede kwartaal.</p>
3.3	<p>EPZ geeft aan dat de argumenten die EPZ in de beroepsprocedure bij de RvS heeft ingebracht tegen de locatiekeuze van het converterstation hier als herhaald en ingelast dienen te worden beschouwd. De gronden van het beroep zijn kort gezegd als volgt:</p>	<p>De locatiekeuze van het converterstation is in het Inpassingsplan Net op zee IJmuiden Ver Alpha vastgelegd en niet in de voorliggende vergunningen. Op vrijdag 9 december 2022 vond de zitting over het Inpassingsplan Net op zee IJmuiden Ver Alpha plaats. De uitspraak van de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad</p>

Indiener	Reactie	Beantwoording
	<p>1. Onvoldoende aandacht voor de samenhang met de ontwikkelingen rond nieuwbouw van twee kerncentrales op dezelfde locatie</p> <p>2. Onvoldoende onderzoek naar de invloed aanlanding IJmuiden Ver Alpha op de stabiliteit van het elektriciteitsnet.</p>	<p>van State over dit Inpassingsplan is op 8 februari 2023 gedaan en onder andere het Inpassingsplan Net op zee IJmuiden Ver Alpha is onherroepelijk geworden. Dit betekent dat de locatiekeuze ook onherroepelijk is.</p>
3.4	<p>Beroepsschrift: In het coalitieakkoord is afgesproken dat er twee nieuwe kerncentrales worden gebouwd. Borssele is aangewezen als waarborglocatie waar ruimtelijke ontwikkelingen niet mogen leiden tot belemmering van nieuwbouw van kernlocaties. De impact op Borssele als locatie voor nieuwe kerncentrales had – in het kader van een goede ruimtelijke ordening – meegewogen moeten worden bij het Rijksinpassingsplan.</p>	<p>Zie het antwoord bij 3.3.</p>
3.5	<p>Beroepsschrift: Ad 1. Er is bij het concept-inpassingsplan van januari 2022 nauwelijks rekening gehouden met het feit dat bij Borssele mogelijk twee nieuwe kerncentrales gerealiseerd gaan worden. Er is slechts het minimale onderzocht, namelijk of er geen kwetsbare objecten worden gebouwd op de aangewezen waarborglocatie. Hierdoor wordt niet daadwerkelijk meegewogen of de realisatie van de aanlanding, op dezelfde locaties als het zoekgebied voor nieuwe kerncentrales in Borssele, de nieuwbouw van nieuwe kerncentrales belemmert of verhindert. Daarom heeft EPZ in de zienswijze gevraagd om te kijken naar het grotere plaatje en de inpassing van de twee nieuwe kerncentrales op</p>	<p>Zie het antwoord bij 3.3.</p>

Indiener	Reactie	Beantwoording
	het hoogspanningsnet.	
3.6	<p>Beroepsschrift: Ad 2. EPZ heeft al eens haar zorgen geuit over de stabiliteit van het hoogspanningsnet na aansluiting van IJmuiden Ver Alpha. De twijfels van EPZ over de invloed van aanlanding van IJmuiden Ver Alpha in Borssele op de stabiliteit van het net zijn op het moment van besluitvorming betreffende de locatiekeuze van het converterstation onvoldoende weggenomen. Dit klemmt omdat ook bij het project Wind op Zee Borssele de inschatting van TenneT was dat de aanlanding van Borssele op Zee geen impact zou hebben op de netstabiliteit, maar dat bleek onjuist. De instabiliteit op het net heeft er verschillende keren toe geleid dat EPZ de kerncentrale moest afregelen.</p> <p>Zonder uitvoering van de verplichte HVDC-interactiestudies of andere onderbouwing van de aannahme van Tennessee dat er voldoende mitigerende maatregelen mogelijk zijn, is er geen enkele garantie dat de aanlanding niet nog meer problemen gaat opleveren voor de stabiliteit van het hoogspanningsnet.</p>	Zie het antwoord bij 3.3.
4.	202200553 – particulier	
4.1	De aanleg van de verbinding heeft grote invloed op de agrarische bedrijfsvoering. De bezwaren zien op de volgende aspecten:	Deze zienswijze ziet op het vastgestelde Inpassingsplan Net op Zee IJmuiden Ver Alpha en niet op de voorliggende besluiten. Op vrijdag 9 december 2022 vond de zitting over het Inpassingsplan Net op zee IJmuiden Ver Alpha plaats. De uitspraak van de afdeling bestuursrechtspraak van de

Indiener	Reactie	Beantwoording
		<p>Raad van State is op 8 februari 2023 gedaan en onder andere het Inpassingsplan Net op zee IJmuiden Ver Alpha is onherroepelijk geworden. Dit betekent dat het kabeltracé van Net op zee IJmuiden Ver ook onherroepelijk is.</p> <p>In de nu voorliggende besluiten is het gebied waar de besluiten op van toepassing zijn bovendien geen agrarische grond. Daarmee heeft geen van de voorliggende besluiten een direct effect op de in de zienswijze aangehaalde agrarische aspecten en grond.</p> <p>In het kader van het ter inzage leggen van het ontwerp inpassingsplan IJmuiden Ver Alpha is door indiener een identieke zienswijze ingediend met het nummer 202200176 gedateerd 23-02-2022. De antwoorden op de zorgen die in de zienswijze geuit worden zijn reeds geformuleerd in de Nota van Antwoord bij het Inpassingsplan Net op zee IJmuiden Ver Alpha. Korthedshalve wordt hiernaar verwezen.</p>
4.2	<p><u>Verstoring van het bodemprofiel:</u> Het bodemprofiel van tracé midden bestaat tot ruim 3 meter onder het maaiveld uit klei. Een nieuw aangelegde zandlaag van 50 cm diep tussen 230 en 180 cm onder het maaiveld zal permanente verstoring van de bodemopbouw geven met als gevolg uitdroging van de landbouwgrond vanwege de capillaire werking. De opbrengsten van gewassen in de omgeving van het kabeltracé zullen hierdoor altijd lager zijn.</p> <p>Ook stelt de indiener dat onderzoek ontbreekt naar het effect op de capillaire werking van de bodem door het doorbreken van de kleilaag en</p>	Zie het antwoord bij 4.1.

Indiener	Reactie	Beantwoording
	het aanbrengen van een zandlaag. Wat is het effect op de groei van gewassen, mogelijk verdroging?	
4.3	<p><u>Vervuiling van de grond:</u> Bij het verleggen van de grondlagen tijdens de werkzaamheden kan onze (nu nog schone) grond met de onkruidzaden en andersoortige graszaden worden verontreinigd. Dit maakt de graszaadteelt van de meer speciale soorten voor altijd onmogelijk. De strook vervuilde grond zal ongeveer 10% van het aanliggende bedrijf beslaan.</p> <p>Ook ontbreekt een onderzoek naar het voorkomen van de verschillende onkruiden en verontreinigende grassen in de grond die tijdelijk op het akkerbouwland van de indiener worden opgeslagen. Hij vraagt zich af welke dit zijn.</p>	Zie het antwoord bij 4.1.
4.4	<p><u>Verdichting van de bodem:</u> Verdichting van de bodem zal optreden onder de werkweg die gebruikt wordt door graafmachines en haspelwagens en onder het land waar de verschillende grondlagen worden neergelegd. Deze verdichting leidt tot structuurschade aan ongeveer 10% van de grond van het aanliggende bedrijf. Ook zal meerdere jaren sprake zijn van opbrengstderving.</p> <p>Ook stelt indiener dat het effect van de verdichting van de bodem op de groei van de</p>	Zie het antwoord bij 4.1.

Indiener	Reactie	Beantwoording
	gewassen niet is onderzocht. Hoe groot is dit effect? Hoe lang duurt dit effect? Treedt dit effect bij alle gewassen op?	
4.5	<u>Effect op drainage:</u> De drainage langs de open ontgraving en bij de intrede/uittredeput bij de Oude Veerweg kan beschadigd worden door het werkverkeer en de gestorte grondlagen.	Zie het antwoord bij 4.1.
4.6	<u>Storingen bij intrede/uittredeputten:</u> De graafwerkzaamheden en bemaling die nodig zijn om de problemen in de putten te herstellen zullen schade aan de gewassen geven.	Zie het antwoord bij 4.1.
4.7	<u>Verzilting van de zoetwaterlens:</u> In de 30 hectare van ons bedrijf ligt 1 zoetwaterlens. De oppervlakte van deze lens is afhankelijk van beregning. Deze zoetwaterlens kan verzilten als gevolg van de bemaling om de grondwaterstand te verlagen in de open ontgraving langs de dijk en bij de intrede/uittredeput. Ook kan bij de open ontgraving en bij de aanleg van de intrede/uittredeputten verstoring van de bodemlagen optreden met als mogelijk gevolg een blijvende verzilting van de zoetwaterlens.	Zie het antwoord bij 4.1.
4.8	<u>Opwarming van de grond:</u> Er wordt een temperatuur van 45-65 °C rondom de kabels verwacht en een temperatuurstijging van 2-5 °C aan het maaiveld. De grond zal hierdoor uitdrogen en het gewasschade kan ontstaan. De hoge temperaturen kunnen schade veroorzaken – en vooral tijdens droge periodes – aan de wortels	Zie het antwoord bij 4.1.

Indiener	Reactie	Beantwoording
	<p>van diep wortelende gewassen als tarwe en suikerbieten.</p> <p>Vervolgens stelt indiener dat het effect van de temperatuurstijging rond de kabel op de groei van akkerbouwgewassen niet is onderzocht. Hoe groot is dit effect en op welke gewassen heeft dit effect?</p>	
4.9	<p><u>Effecten magneetvelden op hightech apparatuur in landbouwmachines:</u></p> <p>In de landbouw wordt op steeds grotere schaal precisielandbouw toegepast. Elektriciteitskabels veroorzaken nu al hinder door het wegvallen van het signaal, waardoor bewerkingen en aansturingen van apparatuur worden verstoord. Deze hinder brengt ook veiligheidsaspecten met zich mee. Het gebruik van magneetveld gevoelige apparatuur zou voor het aanliggend bedrijf voor 10% onmogelijk worden.</p>	Zie het antwoord bij 4.1.
4.10	<p><u>Effect magneetvelden op gezondheid:</u></p> <p>Er zijn studies gepubliceerd over de effecten van DC magneetvelden op levende organismen of onderdelen daarvan. Hierin worden verschillende negatieve effecten gevonden, zelfs bij lagere hoeveelheden μT afkomstig van (quasi) DC magneetvelden. Bij de huidige technieken van gebundelde aanleg is niet aangetoond dat de magneetvelden laag genoeg zijn om geen gezondheidseffecten te verwachten. Vanwege langdurig verblijf voor handmatig selectiewerk in de buurt van het</p>	Zie het antwoord bij 4.1.

Indiener	Reactie	<i>Beantwoording</i>
	<p>kabeltracé is onbekend of er gezondheidseffecten op zullen treden, maar dat is niet uit te sluiten.</p> <p>Er kunnen pas juiste conclusies worden getrokken als de recente studies met betrekking tot het effect van DC magneetvelden op levenden organismen op land zijn meegenomen.</p> <p>In de intrede-/uittredeputten ontstaan overigens andere magneetvelden waar m.b.t. de gezondheidseffecten nog niets over bekend is.</p>	
4.11	<p><u>Beperking gebruik landbouwmachines:</u> Machines met een aslast groter dan 12 ton mogen niet zonder toestemming van Tennet over het kabeltracé. Deze beperkingen kunnen schade opleveren, omdat landbouwmachines steeds zwaarder worden.</p>	Zie het antwoord bij 4.1.
4.12	<p>Een tracé dwars door de Zeedijk van de Jacobspolder – tussen de A58 en de Oude Veerweg – is een betere optie. Hier graast alleen vee en de dijk wordt nauwelijks door mensen betreden.</p> <p>Het beste alternatief is dus een kabeltracé dat zijn in-/uittredeput ten zuiden van de A58 heeft op kadastrummer Goes N.188 en vervolgens in het midden van de dijk van de Jacobspolder wordt gelegd. Indiener verzoekt om deze mogelijkheid nogmaals te onderzoeken in</p>	Zie het antwoord bij 4.1.

Indiener	Reactie	Beantwoording
	samenwerking met het waterschap Scheldestromen.	
4.13	Op plaatsen waar al langer ondergrondse hoogspanningsverbindingen (380kV) aangelegd zijn, zouden de effecten – waar volgens indiener nog onderzoek naar moet worden gedaan – bekend moeten zijn, maar de resultaten worden nergens gepubliceerd. Zijn deze ooit in kaart gebracht?	Zie het antwoord bij 4.1.
5.	202200554 – Bewonersgroep Leefomgeving Borssele	
5.1	De Bewonersgroep is met name bezorgd over de mogelijke geluidsoverlast ten gevolge van de hei-werkzaamheden. Er wordt aangedrongen om de heiwerkzaamheden uit te voeren buiten de zomermaanden (vanaf medio september tot medio juni), aangezien mensen dan minder in de tuin verblijven en de ramen en deuren minder vaak openstaan.	EZK en TenneT begrijpen dat bouwlawaai en in dit verband meer specifiek mogelijke geluidsoverlast van heiwerkzaamheden een zorg is vanuit de omwonenden. Het is op dit moment echter nog niet mogelijk een planning vast te stellen. De planning is afhankelijk van de detail planning die de aannemer zal gaan opstellen. De eerder gecommuniceerde planning is de wens maar zoals aangegeven kan die nog niet worden vastgesteld. Er zal gewerkt worden conform de regels uit het Bouwbesluit 2012. Er is voor nu nog geen reden aan te nemen dat daaraan niet voldaan kan worden, zie hiervoor antwoord 2.1.
5.2	Ook gaat de Bewonersgroep ervan uit dat op zondag geen heiwerkzaamheden plaatsvinden (art. 8.3, eerste lid, van het Bouwbesluit).	Voor het werken buiten reguleren werktijden, waar de zondag onderdeel van uit maakt, dient altijd een ontheffing te worden verkregen op basis van het Bouwbesluit 2012. De gemeente zal in geval van een aanvraag een afweging maken om al dan niet onder voorwaarde(n) de ontheffing te verlenen.

Indiener	Reactie	Beantwoording
5.3	De Bewonersgroep vraagt ook of de geluidsbelasting tijdens de heiwerkzaamheden kan worden gemeten en gemonitord. Als de blootstelling langer is, gelden er meer beperkingen aan de maximale geluidsproductie (art. 8.3, tweede lid, van het Bouwbesluit).	Diegene die bouwgeluid produceert dient vast te stellen wat de geluidprognose is tijdens de bouw. Als er redenen zijn om geluidmeting uit te voeren kan dit in overleg met de gemeente worden ingezet.
5.4	Tot slot vraagt de Bewonersgroep of het geluidsscherm kan blijven staan na de ingebruikname van het converterstation. Hierdoor wordt de geluidsbelasting van het in gebruik te nemen converterstation geminimaliseerd. Voor het uiterlijk en ter bevordering van de biodiversiteit kan het scherm worden voorzien van begroeiing.	Afhankelijk van de gekozen fundatie methode wordt bepaald welke geluidproductie verwacht wordt en of dit binnen de kaders van de regelgeving past. In beginsel wordt er geen geluidsscherm geplaatst, omdat er naar verwachting aan de normen voldaan zal worden. Mochten de normen worden overschreden dan zal moeten worden beoordeeld of maatregelen genomen moeten worden. Het nemen van geluid reducerende maatregelen is één van de mogelijkheden.
6.	202200556 – Zandhandel Faasse BV	
6.1	Rijkswaterstaat heeft een zandwinvergunning (ontgrondingsvergunning) verleend (met kenmerk: RWS-2021/20794) aan Zandhandel Faasse en op basis van deze vergunning wint het bedrijf zand op het winvak S3A1. Faasse wil weten of het aanleggen van de kabel de zandwinning op dit vak onmogelijk maakt.	De vergunningen die in deze procedure ter inzage hebben gelegen hebben betrekking op werkzaamheden op het terrein van het converterstation aan de Belgiëweg en baggerwerkzaamheden in het Veerse Meer. De genoemde zandwind locatie bevindt zich op de Noordzee. Hiermee hebben de activiteiten die op de aanvragen worden vergund geen effect op Winvak S3A1. Deze zienwijze heeft daarom geen betrekking op de nu voorliggende vergunningen.
7.	202200557 – Particulier	
7.1	Indiener vreest geluidsoverlast in de bouwfase en benadrukt dat het heiplan uitgevoerd moet worden conform het Bouwbesluit 2012. Ook	Zoals indiener juist aanhaalt is het Bouwbesluit 2012 het toetsingskader voor het produceren van bouwlawaai. Mocht niet aan de kaders kunnen worden voldaan dan zal een

Indiener	Reactie	Beantwoording
	moeten eventuele geluidbeperkende funderingsmethoden worden toegepast, zoals boren.	<p>onthefing moeten worden verkregen.</p> <p>Afhankelijk van de gekozen fundatie methode wordt bepaald welke geluid productie verwacht wordt en of dit binnen de kaders van de regelgeving past. Naar verwachting zal aan de normen voldaan worden. Mochten de normen worden overschreden dan zal moeten worden beoordeeld of maatregelen genomen moeten worden. Het nemen van geluid reducerende maatregelen is één van de mogelijkheden.</p>
7.2	Daarnaast stelt de indiener dat door horizonbevuiling de woonbeleving en leefomgeving wordt geraakt.	<p>Het converterstation wordt gebouwd binnen de kaders van het opgestelde Inpassingsplan voor het project Net op zee IJmuiden Ver Alpha. Voor het inpassingsplan en bijbehorend Milieueffectrapport is een landschappelijke beoordeling van de effecten gedaan. Tevens is voor het inpassingsplan een landschapsplan opgesteld. Uit het MER blijkt dat vanwege de opgaande beplantingen, aangelegd als onderdeel van Groenproject 't Sloe en de Kwaliteitsimpuls Sloerand, de zichtbaarheid van het converterstation vanuit de omgeving en de omliggende dorpen beperkt is. Het converterstation wordt beleefd als onderdeel van het industriële complex van het Zeehaven- en Industrieterrein Sloe. Het converterstation valt niet op in de context van de hoog opgaande elementen zoals industriële installaties, windturbines en de hoogspanningsverbindingen rond het gebied. Het converterstation sluit op locatieniveau aan bij het karakter van het Zeehaven- en Industriegebied Sloe en de associatie met de energievoorzieningen van de energiecentrale en het hoogspanningsstation Borssele.</p>
7.3	Ook spreekt de indiener zijn bedenkingen en bezorgdheid uit over de gevolgen van het	In het milieuspoor is geen wetgeving specifiek voor laag frequent geluid. Bij de aanvraag is aan alle wettelijk

Indiener	Reactie	Beantwoording
	<p>totale akoestische klimaat van het industriegebied het Sloe op de omgeving. De cumulatie van decibel gerelateerd geluid en laagfrequent geluid zal met name in de avond en nacht de meeste overlast kunnen veroorzaken.</p> <p>Indiener stelt in dit kader dat overlapping en mogelijk versterking met andere toekomstige geluidsbronnen onderbelicht blijft.</p>	<p>verplicht gestelde voorwaarden getoetst en het blijkt dat het converterstation kan voldoen en past binnen de toegestane geluidruimte. Bij de zonetoets is overigens wel rekening gehouden met het cumulatief effect van het geluid van het industrieterrein.</p> <p>Van de berekeningen welke zijn uitgevoerd, mag met enige zekerheid gesteld worden dat het geluid vanaf zo'n 63 Hz goed doorgerekend wordt met het bestaande rekenprogramma. Dit is dus goed meegenomen in de toetsing aan de normstelling. Dit bevat dus ook gedeeltelijk het laag frequent geluid spectrum gebied (<100 Hz). Bij laag frequent geluid kun je (als de bron aanwezig is) dit verder meten en naast een tweetal curven leggen namelijk de NSG-curve en de Vercammencurve. De NSG-referentiecurve is een maat voor de hoorbaarheid van laagfrequent geluid. De hinderlijkheid kan beoordeeld worden aan de hand van de Vercammencurve. Echter het achterhalen van bronnen is in de meeste gevallen niet makkelijk. Bovendien kan een meting feitelijk pas uitgevoerd worden als een bron al aanwezig is. Op voorhand is er niet direct reden aan te nemen dat er sprake zal zijn van hoorbaar en hoorbaar laag frequent geluid. Let wel beide curven / richtlijnen betreffen geen norm.</p>
7.4	Tot slot geeft de indiener aan dat het segment van laagfrequent geluid van transformatoren wordt afgedaan als "licht negatief".	Laagfrequent geluid is beoordeeld in het MER. Voor het criterium 'Geluidbelasting door laagfrequent geluid' is aansluiting gezocht bij de zogenaamde NSG-en Vercammen curve. Nederland kent namelijk geen wettelijke eisen voor de beoordeling van laagfrequent geluid. Met de NSG-curve wordt getoetst of laagfrequent geluid potentieel hoorbaar is. Uit vaste jurisprudentie blijkt dat de Vercammen-curve geschikt is om de aanvaardbaarheid van laagfrequent geluid te beoordelen.

Indiener	Reactie	Beantwoording
		De hoorbaarheid is echter mede afhankelijk van een eventuele maskering door het heersende omgevingsgeluid. Uit het geluidsmodel (onderdeel effectbeoordeling MER) blijkt dat de NSG-curve bij een beperkt aantal woningen – namelijk 6 woningen – wordt overschreden. Bij deze 6 woningen is het laagfrequent geluid dus potentieel hoorbaar. De Vercammen-curve wordt echter niet overschreden. De hinder van hoorbaar laagfrequent geluid wordt daarmee aanvaardbaar geacht. Om deze reden is de geluidbelasting in het MER door laagfrequent geluid als licht negatief beoordeeld.
8.	202200559 – Tevix BV	
8.1	Indiener is van mening dat de bij de omgevingsvergunningaanvraag aangeleverde informatie niet voldoende is om alle gevolgen op de fysieke leefomgeving goed te kunnen beoordelen. Er ontbreekt informatie t.a.v. de volgende punten: 1. Wet natuurbescherming, 2. windvang en 3. trillingen.	Bij de aanvraag voor de omgevingsvergunning voor de bouw van het converterstation zijn diverse bijlagen met informatie gevoegd. Zo zitten er bij de aanvraag onder meer een toelichting op de aanvraag, een overzichtskaart, een beeldkwaliteitsplan, informatie over brandveiligheid, informatie over de constructie, installaties, fundatie en archeologie en een afschrift van het Activiteitenbesluit. Andere zaken waar indiener op doelt zien niet op de voorliggende aanvragen maar op het Inpassingsplan Net op zee IJmuiden Ver Alpha of andere procedures. Onderstaand wordt hier op ingegaan.
8.2	Indiener geeft aan dat voor de bouw van het converterstation een ontwerpbesluit ontheffing Wet natuurbescherming is opgesteld en mede betrekking heeft op het wegnemen van buizerdsnests en het verstoren van de bruinvis en de rugstreeppad. Het is voor indiener onduidelijk wat de status is van de in de (ontwerp)ontheffing opgenomen	Voor het project Net op zee IJmuiden Ver Alpha is op 17 mei 2022 een ontheffing Wet natuurbescherming verleend. Deze ontheffing Wet natuurbescherming maakt geen onderdeel uit van de voorliggende aanvragen voor Net op zee IJmuiden Ver Alpha fase 2. De ontheffing maakte deel uit van de besluiten die voor het Net op zee IJmuiden Ver Alpha fase 1 zijn aangevraagd. De ontheffing is inmiddels definitief en onherroepelijk en is terug te vinden op de

Indiener	Reactie	Beantwoording
	<p>maatregelen. Ook vraagt indiener zich af waar de gevangen exemplaren van de rugstreeppad worden uitgezet en hoe wordt voorkomen dat deze exemplaren zich zullen vestigen op de percelen van indiener en aldaar tot beperkingen in de gebruiksmogelijkheden zullen leiden.</p>	<p>website van RVO Net op zee - IJmuiden Ver Alpha - fase 1 (rvo.nl).</p> <p>De mitigerende maatregelen uit deze ontheffing krijgen een plek in het ecologisch werkprotocol dat gebruikt zal worden bij de aanlegwerkzaamheden. Effecten op beschermde soorten worden daarmee zo veel als mogelijk beperkt. Eén van de mitigerende maatregelen is het vangen van aanwezige rugstreeppadden binnen het werkgebied en het uitzetten van deze exemplaren naar leefgebied buiten het werkgebied. Het vangen van de padden is gestart in het najaar van 2022. De padden worden uitgezet aan de zuidzijde van de Weelhoekweg. Daar is een reeds bekende kolonie van rugstreeppadden aanwezig. Er zal geen sprake zijn van uitzetten van exemplaren op percelen waarvoor geen toestemming is van de betreffende eigenaar.</p>
8.3	<p>Er is geen stikstofberekening uitgevoerd voor de aanleg- en bouwfase, omdat hiertoe ten tijde van de aanvraag een vrijstelling gold. Deze vrijstelling is komen te vervallen n.a.v. de uitspraak van de RvS van 2 november 2022. indiener stelt m.b.t. dit punt de volgende vragen:</p> <p>Wordt voor de aanleg- en bouwfase alsnog een stikstofberekening uitgevoerd en wordt daarbij zo nodig een vergunning aangevraagd voor de berekende toename aan stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden?</p> <p>Hoe verhoudt een dergelijke 'nieuwe' aanspraak op de beperkt beschikbare stikstofruimte zich tot bestaande activiteiten en 'lopende' initiatieven die tevens aanspraak</p>	<p>Er is reeds in maart 2022 een Aeries berekening uitgevoerd. Ook is er op 25 mei 2022 voor Net op zee IJmuiden Ver Alpha een Vergunning Wet natuurbescherming (Wnb-vergunning) verleend en deze is onherroepelijk geworden. Net als de ontheffing Wet natuurbescherming maakte de Wnb-vergunning deel uit van de besluiten die voor het Net op zee IJmuiden Ver Alpha fase 1 zijn aangevraagd. Deze stukken zijn terug te vinden op de website van RVO Net op zee - IJmuiden Ver Alpha - fase 1 (rvo.nl). Op 8 februari 2023 heeft de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State uitspraak gedaan en hiermee is onder andere het Inpassingsplan Net op zee IJmuiden Ver Alpha ook onherroepelijk geworden.</p> <p>De beoordeling van onder andere stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden maakte deel uit van de besluiten (vergunning Wet natuurbescherming en het Inpassingsplan</p>

Indiener	Reactie	Beantwoording
	<p>maken op deze stikstofruimte? Leiden de voorgenomen aanleg- en bouwwerkzaamheden van het converterstation tot een extra stikstofbelasting op omliggende Natura 2000-gebieden als gevolg waarvan de gebruiksmogelijkheden van omliggende percelen op het bedrijventerrein worden beperkt?</p>	<p>Net op zee IJmuiden Ver Alpha) voor het Net op zee IJmuiden Ver Alpha fase 1.</p> <p>In het kader van die besluiten is onder andere de stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden in de aanleg- en gebruiksfase van het Net op zee IJmuiden Ver Alpha berekend en (generiek) beoordeeld. De bouw van het converterstation, als onderdeel van het project Net op zee IJmuiden Ver Alpha, is hierin meegenomen. De Wnb-vergunning is inmiddels onherroepelijk. Er hoeven daarom geen nieuwe stikstofberekeningen en/of een Wnb-vergunning respectievelijk uitgevoerd en aangevraagd te worden.</p> <p>De Porthos-uitspraak heeft geen gevolgen voor onherroepelijke vergunningen. Reden hiervoor is dat met een Wnb-vergunning een project is vergund. De voor het converterstation benodigde bouw- en aanlegactiviteiten maken onlosmakelijk deel uit van het vergunde project Net op zee IJmuiden Ver Alpha en zijn dan ook reeds onherroepelijk vergund (zie rechtsoverweging 36.2 van de Porthos-uitspraak). Dat in de effectbeoordeling en onderbouwing bij de Wnb-vergunning vanwege de partiële vrijstelling geen rekening is gehouden met stikstoftoename als gevolg van de bouw- en/of aanlegactiviteiten maakt dit niet anders. De partiële vrijstelling bracht enkel met zich mee dat bij de vergunningverlening de tijdelijke stikstofgevolgen als gevolg van de bouw-, sloop- en aanlegwerkzaamheden buiten beschouwing werd gelaten. De vrijstelling heeft niet tot gevolg dat de bouw-, sloop- en aanlegactiviteiten, inclusief de daarmee samenhangende motorvoertuigbewegingen geen onderdeel meer uitmaken</p>

Indiener	Reactie	Beantwoording
		<p>van het onherroepelijk vergunde project Net op zee IJmuiden Ver Alpha.</p> <p>Overigens blijkt uit de Ecologische Beoordeling Stikstof (als onderdeel van de Passende Beoordeling) die bij het inpassingsplan Net op zee IJmuiden Ver Alpha is uitgevoerd dat significante effecten op Natura 2000 gebieden als gevolg van de aanleg en het gebruik van het Net op zee IJmuiden Ver Alpha uitgesloten zijn.</p>
8.4	<p>Indiener stelt de vraag in hoeverre het relatief grote bouwoppervlak met deze bouwhoogte van invloed is op de windvang en daarmee samenhangend de energieopbrengst van de windmolen op het naastgelegen perceel (BSL01-A-1686) van indiener.</p>	<p>Het bouwoppervlak en de bouwhoogte van het converterstation zijn niet vastgesteld in de voorliggende besluiten. Deze zijn vastgesteld in een planologische procedure (bestemmingsplan/inpassingsplan) en liggen nu niet voor.</p> <p>Het converterstation wordt gebouwd op een bestaand industrieterrein. Voor dit terrein is in het verleden het bestemmingsplan Zeehaven- en industrieterrein Sloe vastgesteld, met daarin opgenomen bouwhoogtes voor gebouwen tot 50 meter. Het converterstation is ruim lager dan deze maximaal bouwhoogte uit het onderliggende bestemmingsplan. Eventuele zienswijzen tegen de voorgestane bouwhoogtes op het industrieterrein in relatie tot nabijgelegen windturbines hadden naar voren gebracht kunnen worden in de procedure betreffende het op 7 februari 2019 vastgestelde bestemmingsplan. Indien het betreffende bestemmingsplan al was vastgesteld voordat de windturbine is bestemd en vergund, dan betreft de bouwhoogte van het industrieterrein een omstandigheid waarmee indiener rekening had moeten houden bij de ontwikkeling van de windturbine.</p>
8.5	Ook stelt indiener de vraag of is onderzocht of	Voor het aspect trillingen bestaat er een

Indiener	Reactie	Beantwoording
	<p>de trillingen – veroorzaakt door heiwerkzaamheden – een negatieve invloed kunnen hebben op de naastgelegen windmolen met bijbehorende funderingsconstructie.</p> <p>Indiener vraagt zich tot slot af wie garant staat voor eventuele schade aan de windmolen als gevolg van trillingen.</p>	<p>beoordelingsrichtlijn SBR (Stichting bouwresearch). Het eerste deel van de richtlijn, richtlijn A, gaat in op schade aan bouwwerken en bevat maximaal toelaatbare trillingsniveaus. Deze niveaus zijn afhankelijk van het type trilling, het type bebouwing en/of de funderingswijze.</p> <p>Om inzicht te krijgen in mogelijke effecten van trillingen als gevolg van heiwerkzaamheden bij de converterstationslocatie op nabijgelegen bouwwerken is in opdracht van TenneT een onderzoek uitgevoerd door Wiertsema & Partners. Dit onderzoek betreft een trillingspredictie (voorspelling) en geeft een indruk van de invloed van de door het heien veroorzaakte trillingen op de nabijgelegen bouwwerken. De mate waarin trillingen als gevolg van heiwerkzaamheden worden overgedragen naar omliggende bebouwing en de hieruit voortvloeiende kans op schadelijke effecten is afhankelijk van een groot aantal factoren, zoals de bodemopbouw, de afstand tot het heiwerk, het toe te passen heiblok (slagkracht en hei-energie) en de funderings- en bebouwingswijze van de nabijgelegen bebouwing.</p> <p>Om te beoordelen of trillingen toelaatbaar/acceptabel zijn, wordt een kans van overschrijden van de grenswaarde uit de SBR-richtlijn van maximaal 5% gehanteerd. Uit het onderzoek blijkt dat op een afstand van circa 50 meter van het converterstation de kans van overschrijden van de geldende grenswaarde voor trillingen al geslonken is tot 1% tot 5%. De dichtstbijzijnde constructie bevindt zich op circa 50 meter van de heiwerkzaamheden, dus zal het risico op schade door trillingen gering blijven.</p>

Indiener	Reactie	Beantwoording
		<p>De afstand tussen de windturbine van indiener en het converterstationslocatie is ruim 200 meter en daarmee fors groter dan de onderzochte 50 meter. Op voorhand wordt dus geen schade verwacht bij de nabijgelegen windturbine.</p> <p>Mochten trillingen tijdens de werkzaamheden die in opdracht van TenneT uitgevoerd worden tot schade leiden dan is TenneT in de basis verantwoordelijk voor het vergoeden van deze schade. Dit is ook door TenneT verzekerd op een CAR polis. De schadelijdende partij dient aan te tonen dat er daadwerkelijk schade is opgetreden en dat deze veroorzaakt is door de werkzaamheden uitgevoerd in opdracht van TenneT.</p> <p>Indien aannemelijk gemaakt is dat er schade als gevolg van de werkzaamheden van TenneT is opgetreden, dan zal de verzekeraar een onafhankelijk expert aanstellen om de oorzaak en de hoogte van de schade vast te stellen.</p>
9.	202200563 – Particulier	
9.1	Indiener heeft een zienswijze ingediend tegen de omgevingsvergunning voor het converterstation en is van mening dat onvoldoende informatie is aangeleverd om alle gevolgen op de fysieke leefomgeving goed te kunnen beoordelen.	Indiener geeft niet aan welke informatie ontbreekt. Bij de aanvraag voor de omgevingsvergunning voor de bouw van het converterstation zijn diverse bijlagen met informatie gevoegd. Zo zitten er bij de aanvraag onder meer een toelichting op de aanvraag, een overzichtskaart, een beeldkwaliteitsplan, informatie over brandveiligheid, informatie over de constructie, installaties, fundatie en archeologie en een afschrift van het Activiteitenbesluit.
9.2	De berekening van de stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden is niet uitgevoerd en deze is na de uitspraak van de RvS van 2	Zie het antwoord bij 8.3.

Indiener	Reactie	Beantwoording
	november 2022 wel vereist. Zo nodig moet dan ook een vergunning aangevraagd worden voor de berekende toename aan stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden.	
9.3	Indiener behoudt zich het recht voor om ten aanzien van aanvullende informatie in het kader van deze aanvraag nieuwe zienswijzen naar voren te brengen en ontvangt graag een bevestiging van de brief.	Het staat indiener vrij om aanvullende informatie gedurende de looptijd van het project naar voren te brengen. Indiener van zienswijzen krijgen als de zienswijze digitaal is ingediend direct een bevestiging. Als de zienswijze per post ingediend is, krijgt men per post een ontvangstbevestiging.