

Inspraakbundel

**Zienswijzen op ontwerpbesluiten 'Beter Benutten Bestaande 380 kV
Maasbracht-Eindhoven'**

Inspraakpunt Bureau Energieprojecten
Postbus 111
9200 AC DRACHTEN
www.bureau-energieprojecten.nl

INHOUDSOPGAVE

Woord vooraf	3
Kennisgeving.....	4

MONDELINGE, SCHRIFTELIJKE EN DIGITALE REACTIES EN ZIENSWIJZEN:

Opzoektabel mondelinge, schriftelijke en digitale reacties	6
Alfabetisch overzicht organisaties en reacties	7
Zienswijze 202200506 tot en met 202200600	8

Woord vooraf

Van vrijdag 4 november tot en met donderdag 15 december 2022 lagen de ontwerpbesluiten ter inzage voor Beter Benutten Bestaande 380 kV Maasbracht – Eindhoven. In deze periode kon u hierop reageren.

Waarom is dit project nodig?

De huidige capaciteit van de 380 kV hoogspanningsverbinding tussen Maasbracht en Eindhoven is niet meer toereikend. In Nederland wordt steeds meer elektriciteit verbruikt. Bovendien ontstaan er als gevolg van de toename van zonne-energie en windenergie ook meer pieken in het elektriciteitstransport. TenneT, de beheerder van het landelijk hoogspanningsnet, werkt aan de vergroting van de transportcapaciteit van 3 naar 4 kA (kilo Ampère), door het vervangen van de geleiders. Dit wordt gecombineerd met onderhoud aan de masten van deze verbinding. Waar nodig worden onderdelen vervangen of versterkt, zoals bliksemafleiders en staalwerk. Bij een klein aantal masten zullen ook de fundaties worden versterkt.

Inloopbijeenkomsten

Het Ministerie van Economische Zaken en Klimaat organiseerde in samenwerking met TenneT een aantal inloopbijeenkomsten. Tijdens deze bijeenkomsten kreeg u informatie over de werkzaamheden die uitgevoerd worden, de effecten van de werkzaamheden op de omgeving, de planning en de rijkscoördinatie regeling. Ook was er gelegenheid tot het stellen van vragen. De inloopbijeenkomsten waren van 19:00 – 21:00 uur op:

- Dinsdag 15 november 2022, in Wijkhuis 't Brandpunt, Biezenlaan 29, Helmond
- Donderdag 17 november 2022, in Best Western Hotel, Nobisweg 1, Asten
- Dinsdag 22 november 2022 in Zalencentrum de Spil, Suikerdoosingel 55-57, Maasbracht
- Donderdag 24 november: Online bijeenkomst via Zoom, van 19:00 – 20:00 uur.

Zienswijzen

Op de ontwerpbesluiten zijn binnen de reactietermijn in totaal 36 zienswijzen binnengekomen waarvan 2 eensluidende zienswijzen. De zienswijzen zijn integraal opgenomen in deze inspraakbundel. U kunt deze inspraakbundel downloaden van www.bureau-energieprojecten.nl.

Wat is het vervolg?

De ontvangen zienswijzen worden betrokken bij het nemen van de definitieve besluiten. De reactie op de zienswijzen kunt u lezen in de Nota van Antwoord. Deze Nota van Antwoord wordt tegelijkertijd met de definitieve besluiten gepubliceerd. Indieners van een zienswijze krijgen daarvan bericht.

Wilt u meer weten?

Meer informatie over Beter Benutten Bestaande 380 kV Maasbracht – Eindhoven en alle bijbehorende stukken vindt u op www.rvo.nl/maasbracht-eindhoven. Heeft u vragen over de procedure? Bel dan op werkdagen met telefoonnummer 070 379 89 79, of stel uw vragen tijdens de inloopbijeenkomsten.

Beter Benutten Bestaande 380 kV Maasbracht-Eindhoven, Ministerie van Economische Zaken en Klimaat

Kennisgeving terinzagelegging ontwerpbesluiten en inloopbijeenkomsten

Van vrijdag 4 november tot en met donderdag 15 december 2022 liggen de ontwerpbesluiten ter inzage voor Beter Benutten Bestaande 380 kV Maasbracht – Eindhoven. In deze periode kunt u hierop reageren.

Waarom is dit project nodig?

De huidige capaciteit van de 380 kV hoogspanningsverbinding tussen Maasbracht en Eindhoven is niet meer toereikend. In Nederland wordt steeds meer elektriciteit verbruikt. Bovendien ontstaan er als gevolg van de toename van zonne-energie en windenergie ook meer pieken in het elektriciteitstransport. TenneT, de beheerder van het landelijk hoogspanningsnet, werkt aan de vergroting van de transportcapaciteit van 3 naar 4 kA (kilo Ampère), door het vervangen van de geleiders. Dit wordt gecombineerd met onderhoud aan de masten van deze verbinding. Waar nodig worden onderdelen vervangen of versterkt, zoals bliksemafleiders en staalwerk. Bij een klein aantal masten zullen ook de fundaties worden versterkt.





Inloopbijeenkomsten

Het Ministerie van Economische Zaken en Klimaat organiseert in samenwerking met TenneT een aantal inloopbijeenkomsten. Tijdens deze bijeenkomsten krijgt u informatie over de werkzaamheden die uitgevoerd worden, de effecten van de werkzaamheden op de omgeving, de planning en de rijkscoördinatie regeling. Ook is er gelegenheid tot het stellen van vragen. De inloopbijeenkomsten zijn van 19:00 – 21:00 uur:

- Dinsdag 15 november 2022, in Wijkhuis 't Brandpunt, Biezenlaan 29, Helmond
- Donderdag 17 november 2022, in Best Western Hotel, Nobisweg 1, Asten
- Dinsdag 22 november 2022 in Zalencentrum de Spil, Suikerdoossingel 55-57, Maasbracht
- Donderdag 24 november: Online bijeenkomst via Zoom, van 19:00 – 20:00 uur.

Op de website van Bureau energieprojecten www.rvo.nl/maasbracht-eindhoven kunt u zich aanmelden voor de digitale informatiebijeenkomst. Na aanmelden ontvangt u uw link voor deelname. Wij stellen het op prijs als u uw vragen van tevoren doorgeeft. Indien door aangescherpte Covid maatregelen de fysieke bijeenkomsten niet kunnen plaatsvinden delen wij dit mede via www.rvo.nl/maasbracht-eindhoven. Raadpleeg deze site voor de meest actuele informatie.

Wilt u reageren?

U kunt van vrijdag 4 november tot en met donderdag 15 december 2022 reageren op de ontwerpbesluiten. Dit heet het indienen van een zienswijze. In deze periode kunt u ook de documenten met informatie over de ontwerpbesluiten bekijken op www.rvo.nl/maasbracht-eindhoven.

Op papier kunt u de documenten tijdens openingstijden bekijken in de Stadswinkel, Frans Joseph van Thielpark 1, 5707 BX, Helmond.

We stellen het op prijs als u aangeeft op welk deel van de stukken u reageert en uw zienswijze onderbouwt met argumenten. U kunt op meerdere manieren reageren:

- Persoonlijk: tijdens de inloopbijeenkomst is een notulist aanwezig.
- Digitaal: via de website www.rvo.nl/maasbracht-eindhoven. U ontvangt een ontvangstbevestiging.
- Post: Bureau Energieprojecten, Inspraakpunt BBB 380 kV Maasbracht – Eindhoven, Postbus 111, 9200 AC Drachten. Wilt u uw brief ondertekenen en uw adres vermelden? Dan kunnen wij u per brief een ontvangstbevestiging sturen.
- Telefonisch: op werkdagen tussen 9:00 en 17:00 uur via telefoonnummer 070 379 89 79.

Wat is het vervolg?

De ontvangen zienswijzen worden betrokken bij het nemen van de definitieve besluiten. De reactie op de zienswijzen kunt u lezen in de Nota van Antwoord. Deze Nota van Antwoord wordt tegelijkertijd met de definitieve besluiten gepubliceerd. Indieners van een zienswijze krijgen daarvan bericht.

Wilt u meer weten?

Meer informatie over Beter Benutten Bestaande 380 kV Maasbracht – Eindhoven en alle bijbehorende stukken vindt u op www.rvo.nl/maasbracht-eindhoven.

Heeft u vragen over de procedure? Bel dan op werkdagen met telefoonnummer 070 379 89 79, of stel uw vragen tijdens de inloopbijeenkomsten.

Opzoektabel mondelinge, schriftelijke en digitale zienswijzen/reacties

In onderstaande tabel kunt u met het registratienummer het nummer van de zienswijze opzoeken. Door te klikken op uw zienswijzenummer wordt u automatisch doorverwezen naar de zienswijze. De zienswijzen zijn opgenomen vanaf pagina 8.

Zienswijzen op ontwerpbesluiten 'Beter Benutten Bestaande 380 kV Maasbracht – Eindhoven'

Registratienummer	Zienswijzenummer
202200506	202200506
202200513	202200513
202200527	202200527
202200529	202200528
202200528	202200528
202200530	202200530
202200531	202200531
202200532	202200532
202200536	202200536
202200538	202200538
202200539	202200539
202200540	202200540
202200543	202200543
202200544	202200544
202200547	202200547
202200552	202200552
202200555	202200555
202200564	202200564
202200565	202200565
202200568	202200568
202200569	202200569
202200570	202200570
202200571	202200571
202200577	202200573
202200573	202200573
202200578	202200578
202200579	202200579
202200580	202200580
202200581	202200581
202200583	202200583
202200584	202200584
202200588	202200588
202200589	202200589
202200590	202200590
202200591	202200591
202200600	202200600

Alfabetisch overzicht organisaties en zienswijzen/reacties

Zienswijzen op ontwerpbesluiten 'Beter Benutten Bestaande 380 kV Maasbracht – Eindhoven'

Zienswijzenummer	Organisatie
202200588	Pelgrum Rentmeesters, VORDEN
202200573	Stichting Achmea Rechtsbijstand, APELDOORN
202200577	Stichting Achmea Rechtsbijstand, TILBURG
202200580	Van Ool Agro BV, BAEXEM
202200581	Van Ool Landbouw BV, BAEXEM

Zienswijze 202200506 tot en met 202200600

Verzonden: 11/5/2022 5:01:19 PM

Onderwerp: Zienswijze

Project: Beter Benutten Bestaande 380 kV Maasbracht-Eindhoven OB

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s): [REDACTED]

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Op welk ontwerpbesluit(en) heeft uw zienswijze betrekking?

A09-Omgevingsvergunning-bouwen-deel-1-gemeente-Helmond-BBB-380-kV-Eindhoven-Maasbracht-fase-1.pdf

Staan er naar uw mening onjuistheden in de ontwerpbesluiten?

Aangezien de informatie niet compleet is kan ik dat niet beoordelen

Zijn er zaken en/of belangen over het hoofd gezien?

Naar mijn mening is de informatie niet compleet. De kaart op pagina 23 mist een schaal zodat ik niet kan aflezen wat de afstand is tot de huizen van wijk de houtse akkers. Ook kan ik niet aflezen of het trace hier is veranderd. Meer specifiek: worden mast 110 tot en met 114 verplaatst?

Mbt paragraaf 3.3:

'3.3 Uitgestelde gegevensverstrekking

De detailengineering van de individuele masten en funderingen is nog niet gereed. <...> bedoelde gegevens uiterlijk 3 weken voorafgaand aan de start <...> van de

werkzaamheden van de mastaanpassing of fundering <...> (Bouw)veiligheidsplan.'

De 380kV lijn zal meer electriciteit gaan transporteren. Zonder maatregelen, bijvoorbeeld met betrekking tot mastophanging, verandert het 'stralingsprofiel'. De detailophanging is niet duidelijk. Dan is ook niet duidelijk of de huizen in de wijk 'Houtse Akker' wel of niet op voldoende afstand van de masten staan.

Hoe kunnen bewoners dan beslissen of ze bezwaar aantekenen tegen deze plannen?

Gezien niet alle informatie beschikbaar is stel ik voor de plannen op te schorten tot wel alle info beschikbaar is. Pas dan kan een inschatting worden gemaakt wat dit betekent voor de omwonenden.

Wordt u geraakt in uw belang? Zo ja, kunt u aangeven hoe?

Ik kan niet inschatten of dit mijn belangen raakt omdat de informatie niet compleet is. Belanghebbende wordt om een mening gevraagd terwijl cruciale informatie mist.

Zijn er andere zaken die u naar voren wilt brengen?

Dat kan ik pas bepalen wanneer ik alle informatie heb.

Verzonden: 11/8/2022 3:34:21 PM

Onderwerp: Zienswijze

Project: Beter Benutten Bestaande 380 kV Maasbracht-Eindhoven OB

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s): [REDACTED]

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens: Echtgenote

Organisatie:

Op welk ontwerpbesluit(en) heeft uw zienswijze betrekking?

OP bovenstaande

Staan er naar uw mening onjuistheden in de ontwerpbesluiten?

Nog niet bekend bij mij.

Zijn er zaken en/of belangen over het hoofd gezien?

Er is een onderzoek gaande (al jaren) over de straling, daar er in de onmiddellijke nabijheid veel woningen staan.

Wordt u geraakt in uw belang? Zo ja, kunt u aangeven hoe?

Gezondheid

Zijn er andere zaken die u naar voren wilt brengen?

Er is al jaren een onderzoek gaande mbt de hoogspanningsmasten in de wijk Brandenvoort. Iedere keer dat wij bericht krijgen over hoe of wat, komt er weer een nieuw onderzoek en ga zo maar door. Dit kost een kapitaal en uiteindelijk blijven de kabels maar hangen ipv onder de grond. Nu lezen we dat er zwaardere kabels moeten komen, terwijl het voorgaande niet eens is opgelost. Dan komt er nóg méér straling vrij, en wij wonen als zo dichtbij. Bovendien is het ook geen gezicht dat er hoogspanningsmasten in een woonwijk staan.

Verzonden: 11/15/2022 9:05:12 PM

Onderwerp: Zienswijze

Project: Beter Benutten Bestaande 380 kV Maasbracht-Eindhoven OB

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Op welk ontwerpbesluit(en) heeft uw zienswijze betrekking?

Alle ontwerpbesluiten die betrekking hebben op het tracé Eindhoven-Maasbracht

Staan er naar uw mening onjuistheden in de ontwerpbesluiten?

-

Zijn er zaken en/of belangen over het hoofd gezien?

Om het vertrouwen van de belanghebbenden te winnen vind ik het noodzakelijk dat TNO of een ander onafhankelijk instituut (bijv. TÜV) een onderzoek instelt naar de effecten van de aanpassingen aan de leidingen in het tracé.

Wordt u geraakt in uw belang? Zo ja, kunt u aangeven hoe?

-

Zijn er andere zaken die u naar voren wilt brengen?

-

Verzonden: 11/15/2022 9:07:50 PM

Onderwerp: Zienswijze

Project: Beter Benutten Bestaande 380 kV Maasbracht-Eindhoven OB

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer:

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Op welk ontwerpbesluit(en) heeft uw zienswijze betrekking?

Op het ontwerpbesluit van de gemeente Helmond

Staan er naar uw mening onjuistheden in de ontwerpbesluiten?

-

Zijn er zaken en/of belangen over het hoofd gezien?

Er is niet duidelijk of de aanpassing van het tracé gaat leiden tot een toename van het magnetisch veld. Tijdens de informatiebijeenkomst kon ik hierover geen duidelijk antwoord krijgen.

Wordt u geraakt in uw belang? Zo ja, kunt u aangeven hoe?

Ja, het magnetisch veld valt op mijn woning en er is niet duidelijk wat dit voor mijn gezondheid betekent.

Zijn er andere zaken die u naar voren wilt brengen?

-

Verzonden: 11/16/2022 11:16:00 AM

Onderwerp: Zienswijze

Project: Beter Benutten Bestaande 380 kV Maasbracht-Eindhoven OB

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer:

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Op welk ontwerpbesluit(en) heeft uw zienswijze betrekking?

9

Staan er naar uw mening onjuistheden in de ontwerpbesluiten?

Ik vraag mij af hoe ik kan controleren of er onjuistheden in de ontwerpbesluiten staan. Ik krijg informatie en ik weet niet of die informatie juist is. Ik doel op de informatie die op deze informatiebijeenkomst wordt verstrekt.

Zijn er zaken en/of belangen over het hoofd gezien?

-

Wordt u geraakt in uw belang? Zo ja, kunt u aangeven hoe?

Ik denk dat mijn gezondheid kan worden geraakt.

Zijn er andere zaken die u naar voren wilt brengen?

In hoeverre is de verstrekte informatie betrouwbaar? Waar kan ik onafhankelijke informatie halen?

Verzonden: 11/16/2022 11:20:13 AM

Onderwerp: Zienswijze

Project: Beter Benutten Bestaande 380 kV Maasbracht-Eindhoven OB

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Op welk ontwerpbesluit(en) heeft uw zienswijze betrekking?

9

Staan er naar uw mening onjuistheden in de ontwerpbesluiten?

-

Zijn er zaken en/of belangen over het hoofd gezien?

Mijn woning ligt binnen 50 meter afstand van de hoogspanningslijn. De handreiking van het RIVM adviseert om geen woningen binnen een straal van 75 meter binnen de hoogspanningslijn te bouwen. Mijn woning staat binnen die zone.

Wordt u geraakt in uw belang? Zo ja, kunt u aangeven hoe?

Er is sprake van een risico op gezondheidsschade en de gezondheid van eventuele kinderen. Daarnaast word ik aangetast aan mijn woongenot door het geluid dat de hoogspanningsmasten creëren.

Zijn er andere zaken die u naar voren wilt brengen?

Het verplaatsen van de hoogspanningsmasten en kabels onder de grond zou overlast verhelpen.

Verzonden: 11/16/2022 11:24:16 AM

Onderwerp: Zienswijze

Project: Beter Benutten Bestaande 380 kV Maasbracht-Eindhoven OB

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s): [REDACTED]

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Op welk ontwerpbesluit(en) heeft uw zienswijze betrekking?

9

Staan er naar uw mening onjuistheden in de ontwerpbesluiten?

-

Zijn er zaken en/of belangen over het hoofd gezien?

Er wordt gesproken over onderzoeken in de jaren 2012 en 2016. Toen zijn er rapporten verschenen. Inmiddels zijn we in een hele andere tijd terecht gekomen. We gaan over van gas naar elektra.

Zijn de rapporten aangepast?

Als dat niet het geval is, vind ik het vreemd dat de (ontwerp-)besluiten gebaseerd zijn op de oude rapporten van 2012.

Is er een kans dat de hoogspanningsverbinding opnieuw wordt aangepast als blijkt dat de gemeente de 150 kV verbinding ondergronds gaat aanleggen? Ik vraag dit omdat het onderzoek van de gemeente vijf jaar in beslag neemt, terwijl het beter benutten van de 380 kV verbinding (over dezelfde masten) in 2026 zal zijn afgerond.

In het buitenland wordt de kleur van de masten van hoogspanningsverbindingen vaak aangepast aan de omgeving. Ik geef dit idee graag mee zodat de omgeving een aantrekkelijker aanblik krijgt.

Ik zou graag zien dat gemeente en Rijksoverheid goed samenwerken op dit gebied.

Wordt u geraakt in uw belang? Zo ja, kunt u aangeven hoe?

-

Zijn er andere zaken die u naar voren wilt brengen?

-

Verzonden: 11/18/2022 11:12:39 AM

Onderwerp: Zienswijze

Project: Beter Benutten Bestaande 380 kV Maasbracht-Eindhoven OB

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s): [REDACTED]

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Bedrijf

(Mede) namens:

Organisatie: Van den Eerenbeemt Landbouwbedrijf

Op welk ontwerpbesluit(en) heeft uw zienswijze betrekking?

Verzwareing 380 KV hoogspanningsverbinding Maasbracht-Eindhoven

Staan er naar uw mening onjuistheden in de ontwerpbesluiten?

zie 3

Zijn er zaken en/of belangen over het hoofd gezien?

zie 3

Wordt u geraakt in uw belang? Zo ja, kunt u aangeven hoe?

We hebben 4 percelen landbouwgrond liggen in het traject te weten in de Gemeente Nederweert

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Ik zou graag van U een bevestiging ontvangen dat als er tijdens uw werkzaamheden gewassen vernield of beschadigd worden die op onze percelen staan, dat deze schade door U wordt vergoedt.

Zijn er andere zaken die u naar voren wilt brengen?

nee

Verzonden: 11/21/2022 1:53:23 PM

Onderwerp: Zienswijze

Project: Beter Benutten Bestaande 380 kV Maasbracht-Eindhoven OB

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens: Ook namens mijn [REDACTED]

Organisatie:

Op welk ontwerpbesluit(en) heeft uw zienswijze betrekking?

BBB 380 kV MAasbracht-Eindhoven hoogspannings kabelen worden verhoogd

Staan er naar uw mening onjuistheden in de ontwerpbesluiten?

Ja dat we als bewoners benadeeld worden als we binnen het bestralingsgebied gaan vallen

Zijn er zaken en/of belangen over het hoofd gezien?

De bewoners die in het bestarlingsgebied gaan vallen na verhogen

Wordt u geraakt in uw belang? Zo ja, kunt u aangeven hoe?

Mijn vraag is wat er gaat gebeuren aan het feit dat het bestralingsgebied van 40 naar 70 meter gaat waardoor ons huis binnen dit gebied gaat vallen?

Dit is niet goed voor onze gezondheid en ook niet voor de prijs van ons huis.​

Zijn er andere zaken die u naar voren wilt brengen?

-

Verzonden: 11/22/2022 6:50:59 PM

Onderwerp: Zienswijze

Project: Beter Benutten Bestaande 380 kV Maasbracht-Eindhoven OB

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s): [REDACTED]

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Op welk ontwerpbesluit(en) heeft uw zienswijze betrekking?

-

Staan er naar uw mening onjuistheden in de ontwerpbesluiten?

-

Zijn er zaken en/of belangen over het hoofd gezien?

-

Wordt u geraakt in uw belang? Zo ja, kunt u aangeven hoe?

Er wordt een nieuwe techniek toegepast om de bedrading beter te kunnen benutten. Door het verhogen van de ampere zal het magneetveld onder de bedrading groter worden. De nieuwe techniek van kabelverdeling in de mast (faseoptimalisatie) moet dit tegengaan.

Dit is theoretisch onderbouwd. Echter, theorie en praktijk komen niet altijd overeen. Ik maak mij zorgen dat er in de toekomst na de verzwaring toch grotere magneetvelden zijn dan nu voorzien. Dat weet je pas als je het meet. Ik wil van tevoren zekerheid hebben dat mijn gezondheid geen schade oploopt als gevolg van een groter magneetveld dan voorzien. Ik wil graag dat er aan de voorkant een objectieve meetprocedure wordt uitgevoerd. En na de verbetering een meting achteraf. Beide meetmethoden moeten dan vergeleken worden. Het gaat hier over de uitstraling naar buiten toe – niet direct onder de kabels.

Zijn er andere zaken die u naar voren wilt brengen?

-

Verzonden: 11/22/2022 8:06:25 PM

Onderwerp: Zienswijze

Project: Beter Benutten Bestaande 380 kV Maasbracht-Eindhoven OB

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Bedrijf

(Mede) namens:

Organisatie: [REDACTED]

Op welk ontwerpbesluit(en) heeft uw zienswijze betrekking?

Gemeente Nederweert

Staan er naar uw mening onjuistheden in de ontwerpbesluiten?

nee

Zijn er zaken en/of belangen over het hoofd gezien?

nee

Wordt u geraakt in uw belang? Zo ja, kunt u aangeven hoe?

nee

Zijn er andere zaken die u naar voren wilt brengen?

Op de locatie [REDACTED] bevindt zich een bedrijf wat door ons gehuurd wordt en waar pluimvee gehouden wordt.

Wanneer er mogelijk schade wordt toegebracht aan de gebouwen/het pluimvee, tijdens de werkzaamheden, is dit dan verzekerd?

Verzonden: 11/24/2022 8:34:45 AM

Onderwerp: Zienswijze

Project: Beter Benutten Bestaande 380 kV Maasbracht-Eindhoven OB

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Buurt en/of bewonersorganisatie

(Mede) namens:

Organisatie: [REDACTED]

Op welk ontwerpbesluit(en) heeft uw zienswijze betrekking?

ondergrondsdoen veel woningen/mensen lopen gevaar die daar wonen. de gezondheid is in gevaar

Staan er naar uw mening onjuistheden in de ontwerpbesluiten?

RIVM

Zijn er zaken en/of belangen over het hoofd gezien?

ffe

Wordt u geraakt in uw belang? Zo ja, kunt u aangeven hoe?

gezondheid

Zijn er andere zaken die u naar voren wilt brengen?

efe

Verzonden: 11/24/2022 7:01:22 PM

Onderwerp: Zienswijze

Project: Beter Benutten Bestaande 380 kV Maasbracht-Eindhoven OB

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s): [REDACTED]

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens: [REDACTED]

Organisatie:

Op welk ontwerpbesluit(en) heeft uw zienswijze betrekking?

Verzwarend 380 kV hoogspanningsverbinding Maasbracht-Eindhoven, zoals aangegeven in uw brief van 7-11-2022

Staan er naar uw mening onjuistheden in de ontwerpbesluiten?

Er wordt in het ontwerpbesluit geen rekening gehouden met extra gezondheidsrisico's voor omwonende.

Zijn er zaken en/of belangen over het hoofd gezien?

De gezondheid van onze zoon van 4 maanden oud staat op het spel. Dit is volstrekt onacceptabel. Zoals u weet heeft het RIVM onderzoek gedaan naar de gezondheid van mensen in de buurt van hoogspanningsleidingen. Nu gaat u het net verzwaren waardoor de gezondheidsrisico's groter worden. Dit is niet aanvaardbaar. Ik verzoek hierbij dan ook het ontwerpbesluit te vernietigen.

Wordt u geraakt in uw belang? Zo ja, kunt u aangeven hoe?

De gezondheid van onze zoon staat op het spel. Het hoogspanningsnet wordt verzwaard, waardoor de effecten op de gezondheid toenemen.

Zijn er andere zaken die u naar voren wilt brengen?

Het is onaanvaardbaar dat er gezondheidsrisico's genomen worden. Er zijn 3 opties hoe u dit kunt voorkomen:

- 1) het besluit vernietigen
- 2) de kabels onder de grond brengen
- 3) de omwonende voor een markt conforme prijs uitkopen

Verzonden: 11/25/2022 10:25:51 AM

Onderwerp: Zienswijze

Project: Beter Benutten Bestaande 380 kV Maasbracht-Eindhoven OB

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer:

E-mailadres:

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Op welk ontwerpbesluit(en) heeft uw zienswijze betrekking?

Zie bijlage

Staan er naar uw mening onjuistheden in de ontwerpbesluiten?

Zie bijlage

Zijn er zaken en/of belangen over het hoofd gezien?

Zie bijlage

Wordt u geraakt in uw belang? Zo ja, kunt u aangeven hoe?

Zie bijlage

Zijn er andere zaken die u naar voren wilt brengen?

Zie bijlage

Bureau energieprojecten

Inspraakpunt Beter Benutten Bestaande 380 kV/Eindhoven-Maasbracht

Postbus 111

9200 AC Drachten.

Ik wil graag zienswijze en bezwaar indienen tegen het project BBB 380 kV Maasbracht-Eindhoven.

Nu als eerste maak ik een bezwaar tegen het besluit van de gemeente Geldrop-Mierlo dat die een omgevingsvergunning verleend voor HDD boringen(zie bijlage).

Deze HDD boringen zijn bedoeld om tijdelijk 150 kilovolt stroom doorvoer anders te laten lopen in de verbinding Maasbracht-Eindhoven. Dit zal leiden tot meer magnetische straling bij mijn woning. Dit is onacceptabel. In eerdere rechtszaken heeft Tennet, RIVM en overheid beweerd dat mijn woning slechts met een hoekje in de 0.4 micro-tesla zone zou vallen.

Later voor 15 december 2022 zal ik ook mijn zienswijze indienen voor het hele project.

Hoogachtend:

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

20-11-2022

[Redacted]

Ontwerpbesluit

Burgemeester en wethouders hebben op 18 augustus 2022 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen voor de aanleg van een tijdelijke kabelverbinding middels drie korte HDD boringen. De aanvraag heeft betrekking op meerdere percelen waaronder [REDACTED]. De aanvraag is geregistreerd onder nummer [REDACTED].

Ontwerpbesluit

Burgemeester en wethouders zijn voornemens, gelet op artikel 2.1 en 2.2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) de omgevingsvergunning met voorschriften te verlenen.

De omgevingsvergunning zal worden verleend onder de bepaling dat de stukken in bijlage 1 integraal deel uitmaken van de vergunning. De omgevingsvergunning zal worden verleend voor:

- Het uitvoeren van een werk, geen gebouw zijnde of van werkzaamheden, ingevallen waarin dat bij een bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit is bepaald (artikel 2.1, lid 1, onder b Wabo).

Voorwaarden

Aan de omgevingsvergunning zullen de volgende voorschriften worden verbonden:

- De vergunning wordt verleend voor de periode dat de werkzaamheden nodig zijn. Na deze termijn dient de situatie teruggebracht te worden zoals deze was voor de verlening van deze omgevingsvergunning.

Gevolgde procedure

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd volgens artikel 3.10 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. De aanvraag is beoordeeld voor:

- De activiteit 'Aanleggen' voor het uitvoeren van een werk, geen gebouw zijnde of van werkzaamheden, in gevallen waarin dat bij een bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit aan artikel 2.11 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

In artikel 20a, eerst lid van de Elektriciteitswet, is bepaald dat op de besluitvorming voor dit project de rijkscoördinatieprocedure als bedoeld in artikel 3.35 van de Wet ruimtelijke ordening van toepassing is. Dat wil in dit geval zeggen dat de besluiten die nodig zijn voor BETER BENUTTEN BESTAANDE 380 kV/Eindhoven- Maasbracht gezamenlijk worden voorbereid, waarbij deze procedure wordt gecoördineerd door de minister voor Klimaat en Energie. Daarbij doorlopen de besluiten, op grond van artikel 3.31, derde lid, in samenhang met artikel 3.35, vierde lid, van de Wro, de uniforme openbare voorbereidingsprocedure als bedoeld in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht met toepassing van de bijzondere regels in artikel 3.31, derde lid, in samenhang met artikel 3.35, vierde lid, van de Wro.



Dit besluit is een van de besluiten die nodig zijn voor Beter Benutten Bestaande kV/ Eindhoven – Maasbracht. Daarom is ook op dit besluit de rijkscoördinatie-regeling van toepassing. De minister voor Klimaat en Energie heeft een gecoördineerde voorbereiding van de besluiten voor Beter Benutten Bestaande 380 kV/ Eindhoven- Maasbracht bevorderd. Onderhavig besluit is als volgt voorbereid:

- Op [datum] is een kennisgeving met betrekking tot het ontwerp gepubliceerd in de Staatscourant; kennisgeving heeft ook plaatsgevonden in enkele huis-aan-huis bladen;
- op [datum] is door de minister voor Klimaat en Energie een ontwerp van het besluit aan TenneT TSO B.V. gezonden;
- het ontwerp van het besluit heeft van [datum] tot en met [datum] ter inzage gelegen bij [locatie];
- er zijn [aantal] informatieavonden georganiseerd, op [data], waarbij de mogelijkheid werd geboden zienswijzen naar voren te brengen.

Op grond van artikel 3.32 in samenhang met artikel 3.35, vierde lid, van de Wet ruimtelijke ordening worden dit besluit en de andere besluiten gelijktijdig door de minister voor Klimaat en Energie bekendgemaakt. Tevens doet de minister voor Klimaat en Energie daarvan mededeling in de Staatscourant, enkele huis-aan-huisbladen en langs elektronische weg. Eerdere insprekers worden persoonlijk geïnformeerd.

Overwegingen

Aan dit ontwerpbesluit liggen de volgende inhoudelijke overwegingen ten grondslag:

Activiteit Uitvoeren werk of werkzaamheden

De werkzaamheden zijn in overeenstemming met de bepalingen van het bestemmingsplan Buitengebied Geldrop - Mierlo'. De gronden zijn gelegen op de bestemmingen 'Agrarisch bouwvlak', 'Verkeer' en 'water'. Ook gelden daar de dubbelbestemmingen waarde 'Archeologie 5' en 'Leiding Hoogspanningsleiding'

Het is beginsel verboden om voorwerpen in de bodem te drijven volgens artikel 26.4 lid 1. Medewerking is mogelijk als het behoud van een veilige ligging en de continuïteit van de leiding(en) zijn gewaarborgd. De werkzaamheden worden juist uitgevoerd om dit te waarborgen. De leidingbeheerder heeft de aanvraag ook zelf ingediend. Ten behoeve van de dubbelbestemming archeologie is onderzoek gedaan. Dit onderzoeksrapport is beoordeeld en akkoord bevonden. Ook is geoordeeld dat door tijdelijke boringen geen sprake is van een onevenredige afbreuk van natuurlijke- en landschappelijke waarden.

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op de activiteit uitvoeren werk of werkzaamheden zijn er ten aanzien van de gevraagde activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

Zienswijzen en adviezen





BIJLAGE 1

DOCUMENTEN HORENDE BIJ HET ONTWERPBESLUIT:

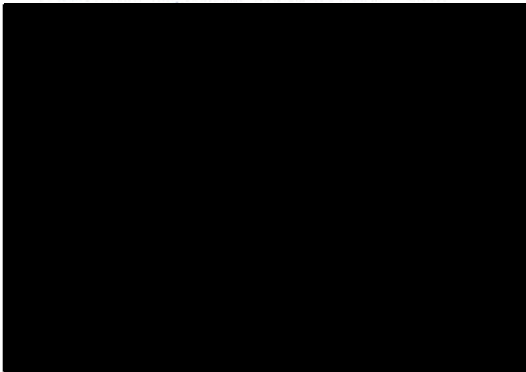
Documentnaam	Indieningsdatum
Aanvraag formulier publiceerbaar	18 augustus 2022
01 ontwerp en situatietekeningen HDD boringen Geldrop -Mierlo	18 augustus 2022
02 systeemontwerp Tijdelijke kabelverbinding Geldrop – Mierlo V3.0	18 augustus 2022
03 memo HDD boringen kabelverbinding Geldrop – Mierlo V2.0	18 augustus 2022
MBT-EHV 015-02 begeleidend Schrijven gemeente Geldrop-Mierlo.	18 augustus 2022



Zienswijzen over het ontwerp van het besluit kunnen worden ingediend bij:

Bureau energieprojecten
Inspraakpunt Beter Benutten Bestaande 380 kV/Eindhoven-Maasbracht
Postbus 111
9200 AC Drachten

Geldrop, dinsdag 11 oktober 2022



Bijlage(n):

1. Documenten behorende bij het ontwerpbesluit



Verzonden: 11/28/2022 12:56:17 PM
Onderwerp: Zienswijze
Project: Beter Benutten Bestaande 380 kV Maasbracht-Eindhoven OB
Achternaam: [REDACTED]
Tussenvoegsel(s): [REDACTED]
Voorletters: [REDACTED]
Straat: [REDACTED]
Huisnummer: [REDACTED]
Postcode: [REDACTED]
Woonplaats: [REDACTED]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [REDACTED]
E-mailadres: [REDACTED]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Op welk ontwerpbesluit(en) heeft uw zienswijze betrekking?

9 Omgevingsvergunning, onderdeel bouwen Gemeente Helmond

Ontwerpbesluit,

10 Omgevingsvergunning, tijdelijke kabelverbinding Gemeente Helmond

Staan er naar uw mening onjuistheden in de ontwerpbesluiten?

Nee

Zijn er zaken en/of belangen over het hoofd gezien?

In het geheel van meer dan 4000 pagina's komt het woord 'magneetveld' of 'magneetveldzone' niet voor, dit heb ik gecontroleerd middels de zoekfunctie van Adobe Reader.

Het bestaan van een magneetveldzone en de geassocieerde gezondheidseffecten zijn wel bekend, zo is ook te lezen op <https://www.helmond.nl/hoogspanningslijnen> alsmede de daar gelinkte pagina's van het RIVM.

Het is dan ook schokkend dat bij het herzien van de plannen er geen rekening lijkt te worden gehouden met, of een analyse gedaan van, de te verwachten invloed op de magnetische velden en de effecten hiervan op de volksgezondheid.

Denk hierbij vooral aan de tegen het trace aan liggende school OBS Brandevoort locatie Hoeves, Spring kinderopvang Hoevestein, Mondorijk en het meest opvallend nog Villa Vrolijk, gebouwd op de bizarre locatie van het kruispunt van twee hoogspanningstraces.

Omdat het opwaarderen en meer stroom doorvoeren van dit trace invloed zal hebben op de kracht en rijkwijdte van het magneetveld zou ik hier niet mee doorgaan voordat de gezondheidseffecten bekend zijn.

91994162_8314393_Locatie_villa_vrolijk_en_scholen.pdf

Wordt u geraakt in uw belang? Zo ja, kunt u aangeven hoe?

Ik ben een inwoner van [REDACTED] en heb een kind wat regelmatig in de regio speelt of dagdelen doorbrengt bij Spring Hoevestein of OBS Brandevoort locatie Hoeves (incidenteel).

91994162_8314394_IMG_8415.jpeg

Zijn er andere zaken die u naar voren wilt brengen?

Villa Vrolijk zou wat mij betreft niet op die plek mogen staan. Kinderen van 3 maanden tot 4 jaar oud kunnen hier in gevallen tot 12 uur per dag, 5 dagen per week aan intensieve magneetvelden worden blootgesteld.

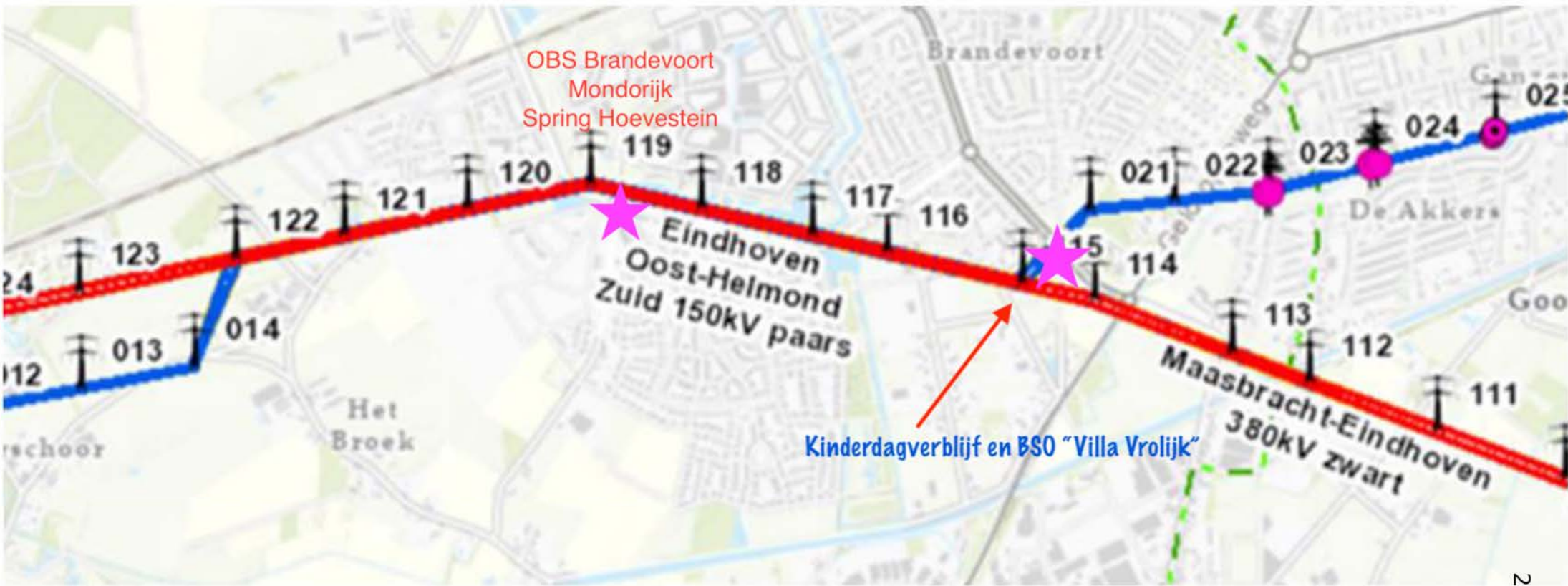
Ook het vestigen van speeltuinen in de ecozone, en het sportpark Brandevoort liggen te dicht op dit trace.

Ik vind het kortom bizar dat een groeikern als Brandevoort gebouwd is aan weerszijden van dit trace, dat er nu juist scholen, speeltuinen en kinderopvang direct op of onder dit trace worden gebouwd (in plaats van 200 meter verderop), en dat de gemeente niet waarschuwt voor de mogelijke gezondheidseffecten. Wat mij betreft moet het trace eerst worden verlegd naar een onbebouwd gebied op minimaal 200 meter afstand van de woonhuizen en voorzieningen.

Bijgevoegd, om uw herinnering nog eens op te halen, twee foto's van het trace.

2.1 Werkzaamheden tijdelijke kabelverbinding

Op de verbinding MBT-EHV 380kV is tussen mast 115 en mast 122 sprake van een zogenaamde combi-verbinding. Hier is de 150kV verbinding Eindhoven Oost – Helmond Zuid samen met de 380kV verbinding Maasbracht –Eindhoven opgenomen in één mast. In onderstaande afbeelding is de situatie weergegeven.



Figuur 1: Situatie hoogspanningsnet ter hoogte van Helmond





Verzonden: 11/29/2022 8:27:40 PM

Onderwerp: Zienswijze

Project: Beter Benutten Bestaande 380 kV Maasbracht-Eindhoven OB

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer:

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Op welk ontwerpbesluit(en) heeft uw zienswijze betrekking?

Opwaarderen hoogspanningsnet Helmond sectie U

Staan er naar uw mening onjuistheden in de ontwerpbesluiten?

Nee

Zijn er zaken en/of belangen over het hoofd gezien?

Ja. De hoogspanningsmasten in Brandevoort zorgen al jaren voor hinderlijke geluiden bij nat weer, en de effecten van het continue magnetische veld zo dicht rondom woningen worden recent ook bekend als schadelijk. Als er toch geld, tijd en moeite in het opwaarderen/onderhouden van dit systeem wordt gestoken, adviseer/verzoek ik direct goed te investeren en de hele boel in te graven. Als we dat goed uitvoeren maakt het ook minder uit voor de buurt dat er nóg meer vermogen overheen gaat (met des te sterker magnetisch veld)

Wordt u geraakt in uw belang? Zo ja, kunt u aangeven hoe?

Ja. Ik kom per volgend jaar aan de [REDACTED] te wonen, op nabije afstand van de hoogspanningslijn.

Zijn er andere zaken die u naar voren wilt brengen?

Nee

Verzonden: 12/5/2022 5:51:10 PM

Onderwerp: Zienswijze

Project: Beter Benutten Bestaande 380 kV Maasbracht-Eindhoven OB

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s): [REDACTED]

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer:

E-mailadres:

Als: Particulier

(Mede) namens: [REDACTED]

Organisatie:

Op welk ontwerpbesluit(en) heeft uw zienswijze betrekking?

Zie bijlage

Staan er naar uw mening onjuistheden in de ontwerpbesluiten?

Zie bijlage

Zijn er zaken en/of belangen over het hoofd gezien?

Zie bijlage

Wordt u geraakt in uw belang? Zo ja, kunt u aangeven hoe?

Zie bijlage

Zijn er andere zaken die u naar voren wilt brengen?

Zie bijlage

Bureau Energieprojecten
Inspraakpunt BBB 380 kV Maasbracht – Eindhoven
Postbus 111
9200 AC Drachten

Zienswijze op de ontwerpbesluiten voor Beter Benutten Bestaande 380 kV Maasbracht – Eindhoven | Ontwerp Omgevingsvergunning opwaarderen hoogspanningsnet op de percelen, kadastraal bekend gemeente Helmond, [REDACTED]

Geachte heer/mevrouw,

Op donderdag 3 november 2022 publiceerde de Staatscourant namens het ministerie van Economische Zaken en Klimaat de kennisgeving Beter Benutten Bestaande 380 kV Maasbracht – Eindhoven. Dit betreft de ter inzagelegging van de ontwerpbesluiten voor Beter Benutten Bestaande 380 kV Maasbracht – Eindhoven | Ontwerp Omgevingsvergunning opwaarderen hoogspanningsnet op de percelen, kadastraal bekend gemeente Helmond, [REDACTED]. Tot en met donderdag 15 december 2022 is eenieder in de gelegenheid gesteld hierop een zienswijze in te dienen.

Met deze zienswijze maken wij als belanghebbenden (toekomstige bewoners van het adres [REDACTED]) gebruik van de mogelijkheid formeel kenbaar te maken welke bezwaren wij hebben en welke aspecten wij nog graag nader onderzocht en onderbouwd willen zien worden. De ontwerp omgevingsvergunning voor het opwaarderen van het hoogspanningsnet is nodig om de vergunningverlening mogelijk te maken voor het vergroten van de transportcapaciteit van 3 naar 4 kA, door het vervangen van de geleiders. Deze hoogspanningslijn loopt recht voor onze toekomstige nieuwbouwwoning langs op de percelen, kadastraal bekend bij gemeente Helmond, [REDACTED].

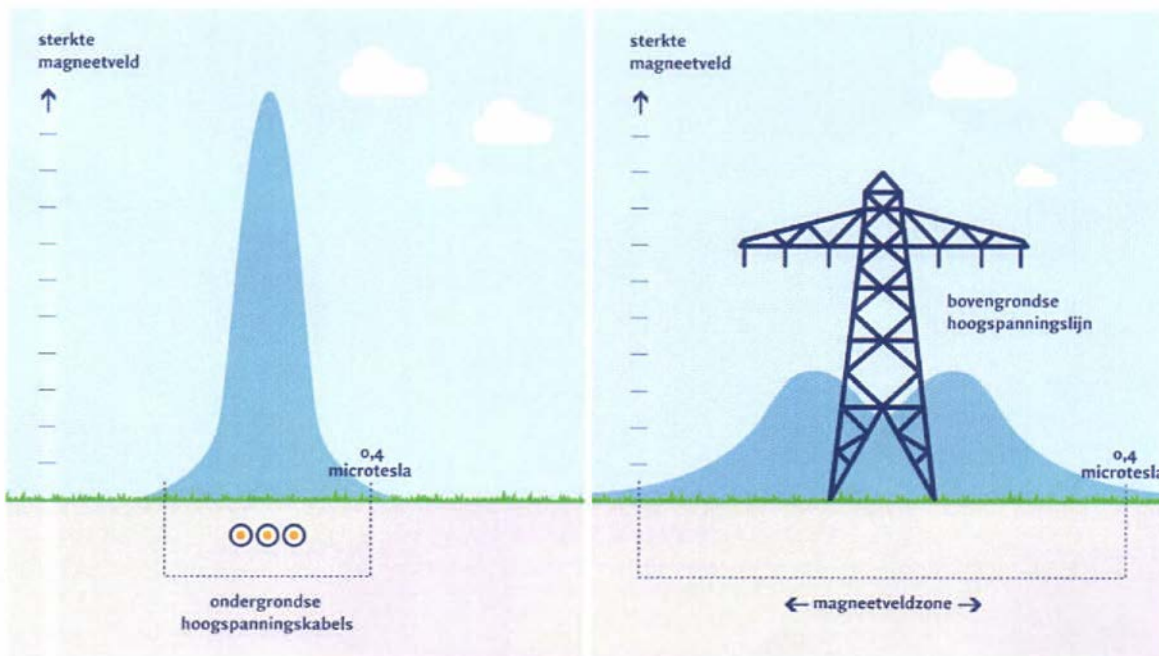
Allereerst merkten wij op dat de betreffende percelen, kadastraal bekend bij gemeente Helmond, [REDACTED], niet zijn opgenomen in de ontwerp omgevingsvergunning, terwijl deze percelen wel de betreffende 380 kV hoogspanningslijn Maasbracht – Eindhoven bevat. Wij nemen daarom aan dat de opwaardering van het hoogspanningsnet niet geldend is voor bovengenoemde percelen. Mocht dit wel zo zijn, dient de ontwerp omgevingsvergunning hierop aangepast te worden.

Verder behelst deze zienswijze in het kort de volgende aspecten:

1. Volwaardig onderzoeken van alle alternatieven en het in beeld brengen van de milieu- en gezondheidseffecten.
2. Inzichtelijk maken van magneetveldsterkte in de magneetveldzone.
3. Opstellen van een evaluatieprogramma dat gericht is op de gevolgen voor de gezondheid.
4. Meer aandacht besteden aan de milieuthema's Leefomgeving en gezondheid, Landschap en Ecologie.
5. Toekomstbestendigheid.

Volwaardig onderzoeken van alle alternatieven en het in beeld brengen van de milieu- en gezondheidseffecten.

Wij vragen ons af of er wel een volwaardig onderzoek is gedaan naar alle alternatieven om het knelpunt van het tekort aan transportcapaciteit van de hoogspanningsverbinding op te lossen, zoals het onder de grond brengen van een deel van deze hoogspanningsverbinding. Het onder de grond brengen van een hoogspanningslijn brengt veel voordelen met zich mee in het kader van de magneetveldzone. Deze zone is namelijk veel kleiner dan bij bovengrondse hoogspanningslijnen. Dit betekent dat de gevoelige objecten (zoals woningen) die momenteel binnen deze zone vallen, daar dan volledig buiten zullen vallen en geen hinder meer ondervinden aan de magneetveldsterkte.



Vergelijking van het magneetveld van een ondergrondse en bovengrondse hoogspanningslijn

Daarnaast zou een eventuele ondergrondse verkabeling, het landschap, de Eco-Zone en de beeldkwaliteit van Brandevoort enorm kunnen verfraaien. Daarnaast bestaan er dan veel minder gezondheidsrisico's voor mensen die vlakbij de hoogspanningslijnen wonen. Het onder de grond brengen van de hoogspanningsverbinding zou dus een aanmerkelijke verbetering zijn van de leefbaarheid in het gebied.

Verder zien wij nergens een weloverwogen beslissing terugkomen in de aanvragen en ontwerpbesluiten ten behoeve van het ophangen van nieuwe HTLS-geleiders. De huidige hoogspanningsverbinding is bovendien inmiddels 50 jaar oud. Om deze reden worden ook andere onderdelen, zoals de isolatorkettingen en bliksemraden als levensduur verlengende activiteit vervangen. Wanneer er wordt gekozen voor het onder de grond brengen van de hoogspanningsverbinding, is het vervangen van de andere onderdelen ook niet meer nodig. Dit scenario zou daarom zeker onderzocht moeten worden. Daarom zijn wij het niet eens met de eenzijdige keuze voor het ophangen van nieuwe HTLS (High Temperature Low Sag) geleiders met een hogere transportcapaciteit dan de huidige geleiders.

Daarnaast brengt de huidige hoogspanningslijn ook veel geluid met zich mee. De huidige kabels maken vooral bij vochtig weer een knetterend of zoemend geluid, wat leidt tot geluidsoverlast in de bestaande tuinen van de omwonenden.

Daarnaast zorgen de kabels en masten bij wind voor een zingend/fluitend geluid, wat ook voor geluidsoverlast zorgt in de bestaande tuinen van diverse omwonenden. Deze geluidhinder zal alleen nog maar toenemen bij het uitbreiden van de capaciteit van deze hoogspanningslijn. Ook zorgen nieuwe geleiders voor meer geluidsoverlast dan de bestaande geleider, aangezien het oppervlak dan nog wat vettig en relatief glad is door het productieproces. Graag willen wij dat er een geluidsmeting wordt uitgevoerd en dat de milieutechnische gevolgen in beeld worden gebracht.

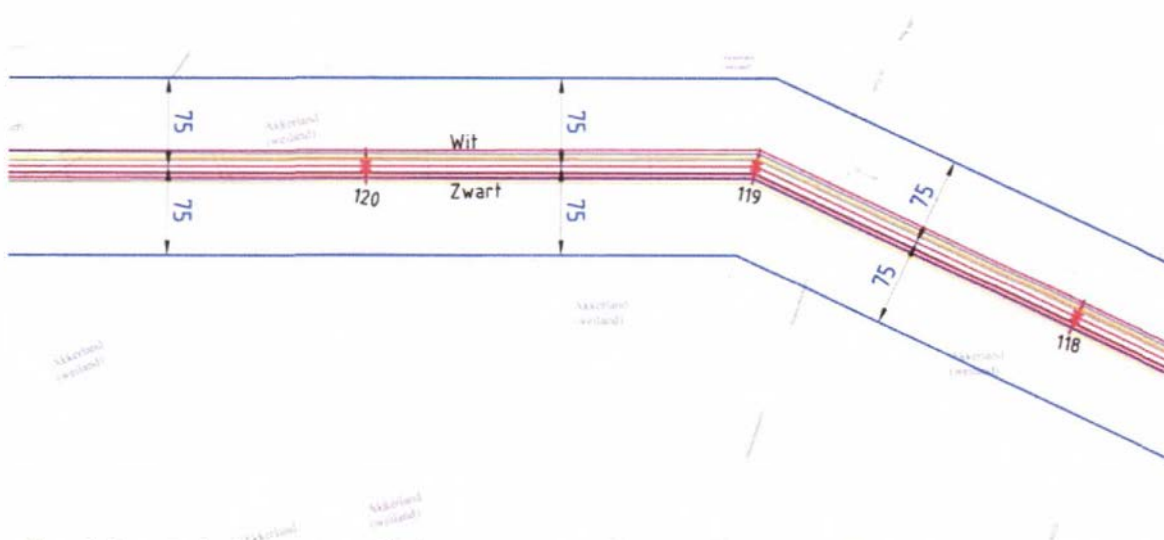
Graag willen wij dat de magneetveldsterkte in de (nieuwe) magneetveldzone inzichtelijk wordt gemaakt. De magneetveldzone is de zone waarbinnen het jaargemiddelde magneetveld hoger is dan 0,4 microtesla. Onze toekomstige nieuwbouwwoning ligt namelijk op dit moment op ongeveer 65 meter afstand (zie afbeelding 1) vanaf het punt midden onder de hoogspanningslijn (de hartlijn). Echter bevat de huidige indicatieve magneetveldzone op dit moment 2 x 85 meter (zie afbeelding 2). Daarnaast bevat de huidige specifieke magneetveldzone op dit moment 2 x 75 meter (zie afbeelding 3). Dit betekent dat onze toekomstige nieuwbouwwoning op dit moment al binnen de huidige magneetveldzone valt met deze 65 meter afstand. Wanneer de huidige capaciteit van de hoogspanningslijn vergroot wordt, zal de magneetveldsterkte alleen nog maar hoger worden. Dit betekent dat wij *nóg* meer hinder hieraan zullen ondervinden en de toekomstige nieuwbouwwoning ook nog ruimer binnen deze magneetveldzone zal vallen. Onduidelijk zijn hierbij vooral de langetermijneffecten van blootstelling aan veldsterkte die optreedt in woningen die zich in de buurt van het hoogspanningsnet bevinden. Weliswaar is de gekozen veldsterkte van 0,4 microtesla niet zozeer te beschouwen als een norm, maar is een grens waarboven eventuele gezondheidseffecten tegen andere belangen moeten worden afgewogen.



Afbeelding 1: afstand van 65 meter vanaf het punt midden onder de hoogspanningslijn tot aan de toekomstige nieuwbouwwoning.



Afbeelding 2: huidige indicatieve magneetveldzone (2 x 85 meter). (Bron: atlas van de leefomgeving)



Afbeelding 3: huidige specifieke magneetveldzone (2 x 75 meter). (Bron: Specifieke magneetveldzones, Wijk Brandevoort in Helmond, Petersburg Consultants, juni 2016).

Graag willen wij onderbouwd zien of er sprake is van een verbetering of verslechtering in vergelijking met de autonome ontwikkeling in het gebied waar het voornemen wordt gerealiseerd. Ook willen wij graag weten of er maatregelen denkbaar zijn om gevoelige bestemmingen (zoals woningen) in de (nieuwe) magneetveldzone te voorkomen. Ook ontbreekt daarnaast een overweging over het toepassen van nieuwe technieken die als alternatief onderzocht zouden moeten worden.

Kortom, wij zien graag dat de milieu- en gezondheidseffecten in beeld worden gebracht wanneer er gekozen wordt voor het ophangen van de nieuwe HTLS-geleiders. Ook zien wij graag dat andere alternatieven onderzocht worden met ook hier de bijbehorende milieu- en gezondheidseffecten in beeld gebracht.

Inzichtelijk maken van magneetveldsterkte in de magneetveldzone.

Wij zien graag dat er inzicht gegeven gaat worden in de mogelijke wijzigingen in de breedte van de (nieuwe) magneetveldzone van de bovengrondse 380kV-verbinding en de mogelijke wijziging in het aantal gevoelige bestemmingen binnen deze zone. Effecten op de magneetveldsterkte binnen de magneetveldzone worden echter niet inzichtelijk gemaakt. Wij achten dit onvoldoende.

Wij zijn van mening dat het effect van de capaciteitsvergroting geen verslechtering mag inhouden ten opzichte van de huidige situatie voor alle gevoelige bestemmingen die ook na afloop van de werkzaamheden nog in de magneetveldzone liggen.

Opstellen van een evaluatieprogramma dat gericht is op de gevolgen voor de gezondheid.

Wij zijn van mening dat het welzijn en de gezondheid van de inwoners van Brandevoort voorop dient te staan. Aangezien de toekomstige magneetveldsterkte (binnen de magneetveldzone) nog niet bekend is én er onduidelijkheden zijn over vooral de langetermijneffecten van blootstelling aan de veldsterkte die optreedt in woningen die zich in de buurt van een hoogspanningslijn bevinden, pleiten wij voor een evaluatieprogramma dat gericht is op de gevolgen voor de gezondheid.

Meer aandacht besteden aan de milieuthema's Leefomgeving en gezondheid, Landschap en Ecologie.

- In het kader van leefomgeving en gezondheid, achten wij deze capaciteitsvergroting van de bovengrondse hoogspanningsverbinding totaal niet wenselijk, aangezien dit gevolgen zal hebben voor de breedte van de magneetveldzone en dus op de leefomgeving en gezondheid van de omwonenden.
- In het kader van het landschap, achten wij deze capaciteitsvergroting van de bovengrondse hoogspanningsverbinding totaal niet wenselijk, aangezien dit kan leiden tot constructieve aanpassingen aan de masten die kunnen leiden tot een totaal ander aanzicht in het landschap.
- In het kader van de ecologie, achten wij deze capaciteitsvergroting van de bovengrondse hoogspanningsverbinding totaal niet wenselijk, aangezien dit leidt tot overige ecologische effecten, zoals op de onderliggende Eco-Zone. Binnen de magneetveldzone zijn namelijk gebouwen aanwezig die mogelijk fungeren als rust- en verblijfplaats voor gebouw bewonende vleermuizen. Het gaat hierbij om de natuur inclusief gebouwde nieuwbouwwijk met hierin inbouwvleermuiskasten in de gevels nabij mast 120. Daarnaast zijn bij mast 120 twee nesten van de torenvalk geconstateerd. Deze nesten behoren tot categorie 5 jaarrond beschermde nesten. Ook bij de werkzaamheden worden deze nesten verstoord of aangetast, doordat zij ten behoeve van de werkzaamheden verwijderd moeten worden of binnen de verstoringsafstand liggen van de soort. Dit betreft overtreding van de verbodsbepalingen uit artikel 3.1 Wnb. Het is van belang dat inzichtelijk wordt gemaakt welke effecten optreden bij capaciteitsuitbreiding van de bestaande verbinding en versterking van de masten en funderingen.

Toekomstbestendigheid

De huidige capaciteit van de 380 kV hoogspanningsverbinding tussen Maasbracht en Eindhoven is niet meer toereikend. In Nederland wordt steeds meer elektriciteit verbruikt. Bovendien ontstaan er als gevolg van de toename van zonne-energie en windenergie ook meer pieken in het elektriciteitstransport. Daarom moet de huidige capaciteit van de 380 kV hoogspanningsverbinding tussen Maasbracht en

Eindhoven nu vergroot worden. Echter sluit dit niet uit dat er in de toekomst wederom een capaciteitsvergroting benodigd is. Een aanvullende capaciteitsvergroting is dan in de toekomst technisch niet meer mogelijk op de bestaande lijn. Er dient daarom een afdoende uitleg en inzicht gegeven te worden in de toekomstbestendigheid van dit project, gerelateerd aan het eerdergenoemde alternatief om het transportknelpunt op een toekomstbestendige manier op te lossen door de verbinding onder de grond te brengen. Wij verzoeken u daarom om verder in te gaan op de toekomstbestendigheid van het project in relatie tot de kans die er bestaat dat er binnen afzienbare tijd wederom capaciteitsknelpunten ontstaan op deze hoogspanningsverbinding door de toename van zonne-energie en windenergie. Daarom zijn wij dan ook van mening dat er aanvullend ook een volwaardige maatschappelijke kosten-baten analyse dient te worden opgesteld, waarin aandacht besteed wordt aan het aspect toekomstbestendigheid.

Wij vertrouwen erop dat bovenstaande punten op adequate en herkenbare wijze onderzocht en beantwoord/beargumenteerd worden alvorens deze omgevingsvergunning wordt doorgevoerd. Daarnaast zien wij heel graag de MER (Milieueffectenrapportage) in.

Uw reactie zien wij heel graag tegemoet.

Hoogachtend,

Toekomstige bewoners van [REDACTED]
[REDACTED]

Contactgegevens:

Naam:

[Redacted]

Tel:

[Redacted]

Mail:

[Redacted]

Naam:

[Redacted]

Tel:

[Redacted]

Mail:

[Redacted]

Verzonden: 12/7/2022 9:56:09 PM

Onderwerp: Zienswijze

Project: Beter Benutten Bestaande 380 kV Maasbracht-Eindhoven OB

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer:

E-mailadres:

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Op welk ontwerpbesluit(en) heeft uw zienswijze betrekking?

Zie bijlage

Staan er naar uw mening onjuistheden in de ontwerpbesluiten?

Zie bijlage

Zijn er zaken en/of belangen over het hoofd gezien?

Zie bijlage

Wordt u geraakt in uw belang? Zo ja, kunt u aangeven hoe?

Zie bijlage

Zijn er andere zaken die u naar voren wilt brengen?

Zie bijlage

Mierlo, 6 december 2022.

Aan: Bureau Energieprojecten

Inspraakpunt BBB 380 kV Maasbracht-Eindhoven

Postbus 111

9200 AC Drachten

Van: [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Betreft zienswijze.

Ik wil een zienswijze indienen op "Beter Benutten Bestaande 380 kV". (zie bijlage)

Het beter benutten betekent een grotere stroom doorvoer en dus een groter magnetisch veld.

Met mijn gezin woon ik pal naast de gecombineerde lijn(de 380 kV lijn met een 150 kV lijn).

Bovendien woon ik precies op de grens van gemeente Helmond met de gemeente Geldrop-Mierlo.

De gecombineerde lijn staat ook nog een beetje haaks zodoende treft het magnetisch veld vanuit gemeente Helmond als ook magnetisch veld vanuit Geldrop-Mierlo mijn woning en gezin.

Tegen beide gemeenten heb ik verschillende recht zaken gevoerd bij de bouw van een nieuwe mast voor mijn woning en de samenvoeging van de voorheen aparte lijnen.

Hierbij heeft het ministerie I & M , Tennet, het RIVM, Petersburg en de beiden gemeenten aangevoerd dat mijn woning buiten de magneetveldzone groter als 0.4 micro-tesla zou komen liggen.

Dit door middel van klokgetallen wijziging, ideale ophanging en bovendien zou er een "Uitdovend Effect zijn".

Het ministerie van I & M heeft namens [REDACTED] gezegd: Dat het bij mij een "Nieuwe Situatie" betrof maar deze niet bezwaarlijk zou zijn, omdat de zone zou versmallen en mijn woning buiten de 0.4 micro-tesla zone kwam liggen.

Het RIVM heeft namens [REDACTED] verschillende vragen beantwoord:

- Door wijziging klokgetallen en andere ophanging
- Door gebruik te maken van parallelle geleiders
- Door uitdovend effect
- Door berekening van hele lijndelen

Volgens de ██████████ was het hierdoor mogelijk dat mijn woning buiten de zone groter als 0.4 micro-tesla kwam liggen. Het uitdovend effect is later via een nieuwe handreiking en na de samenvoeging van de twee lijnen veranderd. De lijnen beïnvloeden elkaar juist.

Tennet heeft steeds gezegd: Dat samenvoeging niet hun plan was. Maar dit een zaak was van de gemeente Helmond. Door samenvoeging van de lijnen kwam er meer ruimte voor woningbouw.

Tennet heeft eerst KEMA ingeschakeld en daarna Petersburg om verschillende berekeningen te laten maken. Door de berekeningen van Petersburg zou het woongedeelte van mijn woning niet in de zone groter als 0.4 micro-tesla komen liggen. Tennet is zelf en samen met een advocaat bij verschillende recht zaken aanwezig geweest om te verklaren dat dit zo zou zijn. Met de nieuwe handreiking en nieuwe berekeningen van Petersburg is de zone groter. Maar is door Tennet en gemeente Helmond belooft dat er voorlopig gemiddeld zo weinig stroom door gevoerd zou worden.

Dat de zone niet breder zou zijn dan 45 meter. Dit raakt mijn woongedeelte wel. Tennet heeft ook beweerd dat ik geen zakelijke recht strook had. Dit omdat bij mijn woning anders als gebruikelijk een zakelijke recht strook was bepaald op basis van uitzwaai van de draden. Na de recht zaken en de samenvoeging is mij alsnog een zakelijk recht opgelegd.

Gemeente Geldrop-Mierlo heeft de vergunningen verleend voor de nieuwe mast bij mijn en de samenvoeging van de lijnen. De gemeente heeft beweerd dat de 380 kV lijn een landelijk iets was van de overheid en zelf als gemeente daar geen stem in had. Bovendien was er overleg met de gemeente Helmond. Volgens hun berekeningen zou alleen net een hoekje van mijn woning in de zone groter als 0.4 micro-tesla komen liggen. Maar omdat dit stukje te klein was om langdurig te verblijven zou het niet bezwaarlijk zijn. Wel is er voor mij het dilemma dat ik mijn boerderij niet mag splitsen in 2 woningen. Volgens landelijk beleid mag ik niet bouwen binnen 150 meter van hart lijn. Of zoals een vertegenwoordiger van gemeente Geldrop-Mierlo verwoordde: "tja Vadertje Staat"

Gemeente Helmond heeft steeds verwezen dat ik bij de gemeente Geldrop-Mierlo moest zijn voor mijn bezwaren. Zie hier; Het cirkeltje is rond Tennet-Helmond-Geldrop-Mierlo- Overheid

Gemeente Helmond die belang heeft bij samenvoeging. Meer huizenbouw mogelijk. Helmond die ooit beloofde dat niemand in de zone groter als 0.4 micro-tesla kwam wonen. Hierdoor wel gewoon verder bouwde binnen 150 meter uit hart lijn. Dit helemaal op berekeningen baseerde. Door een Duo-Ton constructie was het mogelijk om toch dicht bij de lijn te bouwen. Gemeente Helmond die beloofde dat de doorvoer voorlopig niet veel zou toenemen. De 150 kV ondergronds zou gaan.

- Waar zijn nu de berekeningen?
- Wat gaat het nu worden?
- Wat word de zone bij mijn woning?
- Veranderd de gezondheidsraad hun beleid?
- Mag ik dan wel mijn woning splitsen?
- Kan de overheid de gezondheid ten aanzien van de hoogspanning garanderen?

Vragen te over vandaar mijn zienswijze. Ik vind dat een verzwaring en toename van stroom doorvoer bij mijn woning echt niet moet kunnen. Belogen en bedrogen ben ik in al die jaren. Nu de zone groter als 0.4 micro-tesla mijn hele woning zal bestrijken.

Hogere stroom doorvoer schaadt mijn gezondheid en de gezondheid van mijn gezin. Als de overheid er zeker van is dat dit niet zo is. Dan wil ik dat er een mogelijkheid is dat ik mijn woning (boerderij) wel mag splitsen in 2 woningen.

Anders moet men de mogelijkheden onderzoeken om de lijn ondergronds te brengen of te verplaatsen. Bovendien moet men eerlijk zijn en eerst juiste berekeningen maken en tonen hoe breed de zone nu gaat worden. Niet verstoppen achter een plan ter inzage van meer dan 4000 pagina's. Waarin het voor een burger moeilijk is om te zoeken naar juiste waardes.

Hoogachtend:

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

6-12-2022

[Redacted]



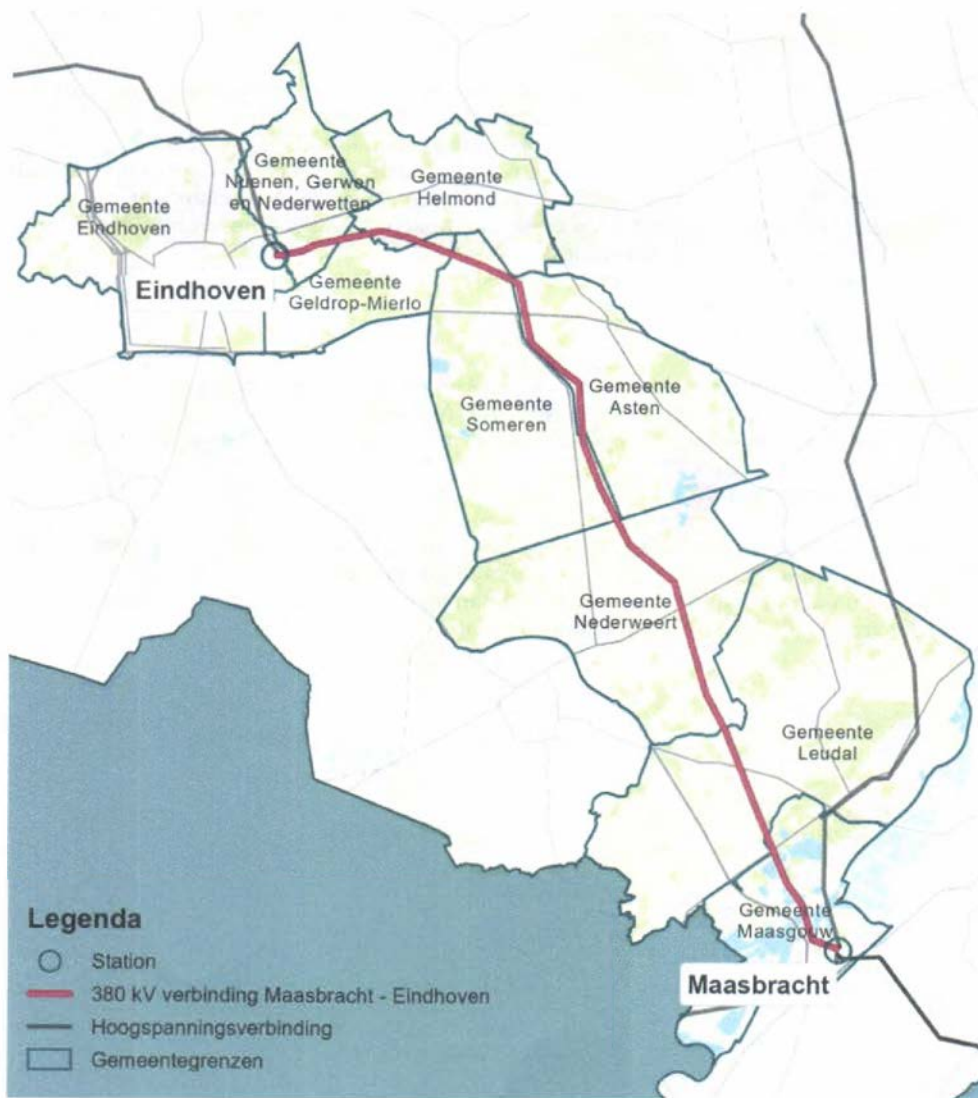
Beter Benutten Bestaande 380 kV Maasbracht-Eindhoven, Ministerie van Economische Zaken en Klimaat

Kennisgeving terinzagelegging ontwerpbesluiten en inloopbijeenkomsten

Van vrijdag 4 november tot en met donderdag 15 december 2022 liggen de ontwerpbesluiten ter inzage voor Beter Benutten Bestaande 380 kV Maasbracht – Eindhoven. In deze periode kunt u hierop reageren.

Waarom is dit project nodig?

De huidige capaciteit van de 380 kV hoogspanningsverbinding tussen Maasbracht en Eindhoven is niet meer toereikend. In Nederland wordt steeds meer elektriciteit verbruikt. Bovendien ontstaan er als gevolg van de toename van zonne-energie en windenergie ook meer pieken in het elektriciteitstransport. TenneT, de beheerder van het landelijk hoogspanningsnet, werkt aan de vergroting van de transportcapaciteit van 3 naar 4 kA (kilo Ampère), door het vervangen van de geleiders. Dit wordt gecombineerd met onderhoud aan de masten van deze verbinding. Waar nodig worden onderdelen vervangen of versterkt, zoals bliksemafleiders en staalwerk. Bij een klein aantal masten zullen ook de fundaties worden versterkt.





Inloophbijeenkomsten

Het Ministerie van Economische Zaken en Klimaat organiseert in samenwerking met TenneT een aantal inloophbijeenkomsten. Tijdens deze bijeenkomsten krijgt u informatie over de werkzaamheden die uitgevoerd worden, de effecten van de werkzaamheden op de omgeving, de planning en de rijkscoördinatie regeling. Ook is er gelegenheid tot het stellen van vragen. De inloophbijeenkomsten zijn van 19:00 – 21:00 uur:

- Dinsdag 15 november 2022, in Wijkhuis 't Brandpunt, Biezenlaan 29, Helmond
- Donderdag 17 november 2022, in Best Western Hotel, Nobisweg 1, Asten
- Dinsdag 22 november 2022 in Zalencentrum de Spil, Suikerdoosingel 55-57, Maasbracht
- Donderdag 24 november: Online bijeenkomst via Zoom, van 19:00 – 20:00 uur.

Op de website van Bureau energieprojecten www.rvo.nl/maasbracht-eindhoven kunt u zich aanmelden voor de digitale informatiebijeenkomst. Na aanmelden ontvangt u uw link voor deelname. Wij stellen het op prijs als u uw vragen van tevoren doorgeeft. Indien door aangescherpte Covid maatregelen de fysieke bijeenkomsten niet kunnen plaatsvinden delen wij dit mede via www.rvo.nl/maasbracht-eindhoven. Raadpleeg deze site voor de meest actuele informatie.

Wilt u reageren?

U kunt van vrijdag 4 november tot en met donderdag 15 december 2022 reageren op de ontwerpbesluiten. Dit heet het indienen van een zienswijze. In deze periode kunt u ook de documenten met informatie over de ontwerpbesluiten bekijken op www.rvo.nl/maasbracht-eindhoven.

Op papier kunt u de documenten tijdens openingstijden bekijken in de Stadswinkel, Frans Joseph van Thielpark 1, 5707 BX, Helmond.

We stellen het op prijs als u aangeeft op welk deel van de stukken u reageert en uw zienswijze onderbouwt met argumenten. U kunt op meerdere manieren reageren:

- Persoonlijk: tijdens de inloophbijeenkomst is een notulist aanwezig.
- Digitaal: via de website www.rvo.nl/maasbracht-eindhoven. U ontvangt een ontvangstbevestiging.
- Post: Bureau Energieprojecten, Inspraakpunt BBB 380 kV Maasbracht – Eindhoven, Postbus 111, 9200 AC Drachten. Wilt u uw brief ondertekenen en uw adres vermelden? Dan kunnen wij u per brief een ontvangstbevestiging sturen.
- Telefonisch: op werkdagen tussen 9:00 en 17:00 uur via telefoonnummer 070 379 89 79.

Wat is het vervolg?

De ontvangen zienswijzen worden betrokken bij het nemen van de definitieve besluiten. De reactie op de zienswijzen kunt u lezen in de Nota van Antwoord. Deze Nota van Antwoord wordt tegelijkertijd met de definitieve besluiten gepubliceerd. Indieners van een zienswijze krijgen daarvan bericht.

Wilt u meer weten?

Meer informatie over Beter Benutten Bestaande 380 kV Maasbracht – Eindhoven en alle bijbehorende stukken vindt u op www.rvo.nl/maasbracht-eindhoven.

Heeft u vragen over de procedure? Bel dan op werkdagen met telefoonnummer 070 379 89 79, of stel uw vragen tijdens de inloophbijeenkomsten.

Verzonden: 12/11/2022 10:31:15 PM

Onderwerp: Zienswijze

Project: Beter Benutten Bestaande 380 kV Maasbracht-Eindhoven OB

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: info@moonenpluimvee.eu

Als: Bedrijf

(Mede) namens:

Organisatie: [REDACTED]

Op welk ontwerpbesluit(en) heeft uw zienswijze betrekking?

n.v.t

Staan er naar uw mening onjuistheden in de ontwerpbesluiten?

n.v.t

Zijn er zaken en/of belangen over het hoofd gezien?

Zie bijlage ,

Gedegen onderzoek op effecten , van langdurige blootstelling .

92251894_8363908_Zienswijze_Hoogspanningslijn_eindhoven-maasbracht.pdf

Wordt u geraakt in uw belang? Zo ja, kunt u aangeven hoe?

Door de veranderde Stroom zijn de effecten op de dieren en installaties niet in te schatten , omdat de waarschijnlijke negatieve invloeden nooit weerlegd zijn

Zijn er andere zaken die u naar voren wilt brengen?

n.v.t

Betreeft: Beter Benutten Bestaande 380 kV Maasbracht-Eindhoven, Ministerie van Economische Zaken en Klimaat

Ospel, 11-12-2022

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij wil ik mijn zienswijze kenbaar maken tegen de ontwerpbesluiten in het kader van Beter Benutten Bestaande 380 kV Maasbracht-Eindhoven, Ministerie van Economische Zaken en Klimaat.

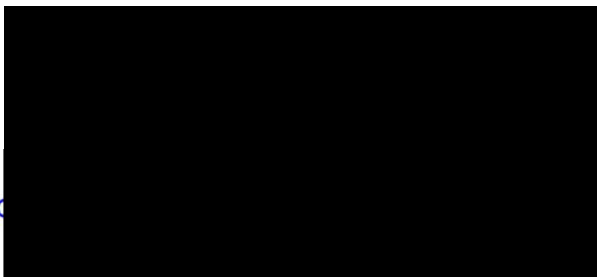
Ik ben eigenaar van het perceel aan [REDACTED]. Op dit perceel zijn twee woningen aanwezig en meerdere opstallen voor de pluimveehouderij. De afstand van het hart van de hoogspanningskabels tot aan de eerste woning op mijn perceel bedraagt zo'n 50 meter.

Van Tennet ontving ik een schermafdruk met daarop aangegeven wat het huidige magnetische veld is en wat het magnetische veld zal zijn na de vervanging / verzwaring van de hoogspanningskabels waardoor de capaciteit / Ampère met 40 % toeneemt . Het magnetisch veld loopt in de huidige situatie tot ver over mijn perceel. In de nieuwe situatie wordt dat iets minder ver. Dit bevreemdt mij, omdat er meer stroom door de hoogspanningskabels komt dan in de huidige situatie. Dan lijkt mij dat het magnetisch veld niet kleiner wordt.

In de huidige situatie ervaar ik reeds overlast van het magnetisch veld. Het is duidelijk voelbaar aan het metaal van de bebouwing op mijn perceel dat daar stroom op staat. Het continu blootstaan aan deze magnetische straling kan de gezondheid van mensen en ook de kippen die aanwezig zijn op mijn perceel schaden. In de nieuwe situatie zal deze straling alleen maar verder toenemen en daarmee ook het risico op gezondheidsschade.

Er is in het geheel geen onderzoek gedaan naar de effecten van deze straling op de gezondheid van mens en dier. Ik ben van mening dat hier eerst gedegen onderzoek naar gedaan moet worden, voordat u komt tot definitieve besluitvorming. In de 30 jaar dat wij hier nu wonen is ons nooit gevraagd naar onze aandoeningen en of gezondheids klachten. Ook is er nooit onderzoek gedaan naar effect op diergezondheid.

Met vriendelijke groet,



Verzonden: 12/12/2022 7:52:56 PM

Onderwerp: Zienswijze

Project: Beter Benutten Bestaande 380 kV Maasbracht-Eindhoven OB

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s): [REDACTED]

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Bedrijf

(Mede) namens: [REDACTED]

Organisatie: [REDACTED]

Op welk ontwerpbesluit(en) heeft uw zienswijze betrekking?

Beter Benutten Bestaande 380 kV Maasbracht - Eindhoven

Staan er naar uw mening onjuistheden in de ontwerpbesluiten?

Nvt

Zijn er zaken en/of belangen over het hoofd gezien?

Nvt

Wordt u geraakt in uw belang? Zo ja, kunt u aangeven hoe?

Ja, wij (ik en mijn gezin), wonen nabij een hoogspanningsmast, op een afstand van minder dan 50 meter. Ik ([REDACTED]) woon hier al mijn hele leven. Wij (het gezin) hebben hier ons melkveebedrijf, ook [REDACTED] zijn ouders wonen op dit perceel. Wij hebben gelezen over internationaal onderzoek waarbij er aanwijzingen naar voren komen dat kinderen die bij een bovengrondse hoogspanningslijn wonen mogelijk meer kans hebben op leukemie.

Wij hebben op dit moment twee jonge kinderen, een meisje van 4 maanden oud en een jongen van bijna 2 jaar oud. Hierover maken wij ons zorgen.

ik ben hier geboren en getogen en ik heb een goede gezondheid. Wat gaat de aanpassing van de hoogspanningslijn betekenen voor de gezondheid van mijn kinderen? Hierover kunnen jullie geen uitsluitsel geven en maken wij ons zorgen over.

Wij snappen dat voor jullie, uit technisch en financieel oogpunt, de verzwareing belangrijk is. Maar dit moet niet ten koste gaan van ons gezin.

Blijft het bij deze verzwareing? Is het nu voldoende? Wanneer is het voldoende? We hebben al verschillende verzwareingen meegemaakt.

Onze koeien staan op een nóg kortere afstand van de hoogspanningsmast dan ons woonhuis. Gaan ze van de verzwareing last ondervinden? Koeien zijn erg gevoelige dieren. Er zijn meerdere artikelen hierover gepubliceerd. Zei voelen een spanning in de lucht veel sneller aan dan mensen. Wanneer ze hier last van gaan ondervinden zou dit een groot effect kunnen hebben op onze bedrijfsvoering.

Zijn er andere zaken die u naar voren wilt brengen?

Verder kan extra spanning ook negatief uitwerken op onze machines. Wanneer wij de wei geschikt maken voor weidegang van onze koeien, en schrikdraad plaatsen, krijgen wij al schrokken van dit schrikdraad. Dit door de spanning van de mast. Gaat de extra spanning ervoor zorgen dat machines van ons niet meer naar behoren gaan functioneren?

Onze grootste zorgen gaan uit naar ons gezin, de dieren die wij verzorgen en onze machines. Maar wat ons ook dwars zit is dat de financiële compensatie die wij ontvangen voor het hebben van een mast op ons perceel nooit verandert wordt. Overal is op dit moment inflatie, behalve deze vergoeding? Naar de verzekering gaat de hoogspanningslijn voor jullie meer omzet genereren, en de boer blijft maar de boer. Ook is de ondergrond in de jaren veel meer waard geworden, maar de vergoeding blijft hetzelfde.

Wij zijn tegen de verzekering en maken ons grote zorgen om de gezondheid van onze kinderen en dieren. Wij vinden onze gezondheid belangrijker dan het belang van Tennet in deze verzekering.

Verzonden: 12/13/2022 3:24:47 PM

Onderwerp: Zienswijze

Project: Beter Benutten Bestaande 380 kV Maasbracht-Eindhoven OB

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer:

E-mailadres:

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Op welk ontwerpbesluit(en) heeft uw zienswijze betrekking?

Zie bijlage

Staan er naar uw mening onjuistheden in de ontwerpbesluiten?

Zie bijlage

Zijn er zaken en/of belangen over het hoofd gezien?

Zie bijlage

Wordt u geraakt in uw belang? Zo ja, kunt u aangeven hoe?

Zie bijlage

Zijn er andere zaken die u naar voren wilt brengen?

Zie bijlage

[REDACTED] 23-11-2022

Bureau energieprojecten
Inspraak Beter Benutten Bestaande 380kV/Eindhoven-Maasbracht
Postbus 111
9200 AC Drachten

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Geachte heer/mevrouw,

Via deze brief wil ik mijn bezwaar en zienswijze indienen op het ontwerp besluit (zie bijlage). Op de omgevingsvergunning aanvraag Gemeente Helmond.

Betreffende capaciteitsverhoging van de doorvoer van stroom en verzwaring van de geleiders, zal volgens ons leiden tot een verhoging van het magnetische veld rondom onze woning en mijn gezin.

Uit onderzoek in het verleden heeft Petersburg berekeningen uitgevoerd naar het magnetisch veld. Berekeningen hebben toentertijd aangetoond dat bij een lage veldsterkte mijn voortuin al in het magnetisch veld hoger dan 0,4 microtesla lag. Bij Beter Benutten Bestaande 380kV/Eindhoven-Maasbracht ontbreken momenteel dit soort berekeningen.

Gemeente Helmond heeft in het verleden aangegeven dat niemand binnen het veld van hoger dan 0,4 micro-tesla zou komen te wonen.

Wij zijn van mening dat het project Beter Benutten Bestaande 380kV/Eindhoven-Maasbracht ongeoorloofd is en onze gezondheid (in het bijzonder dat van ons dochtertje van 17 maanden) nadelig zal beïnvloeden.

Hoop u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

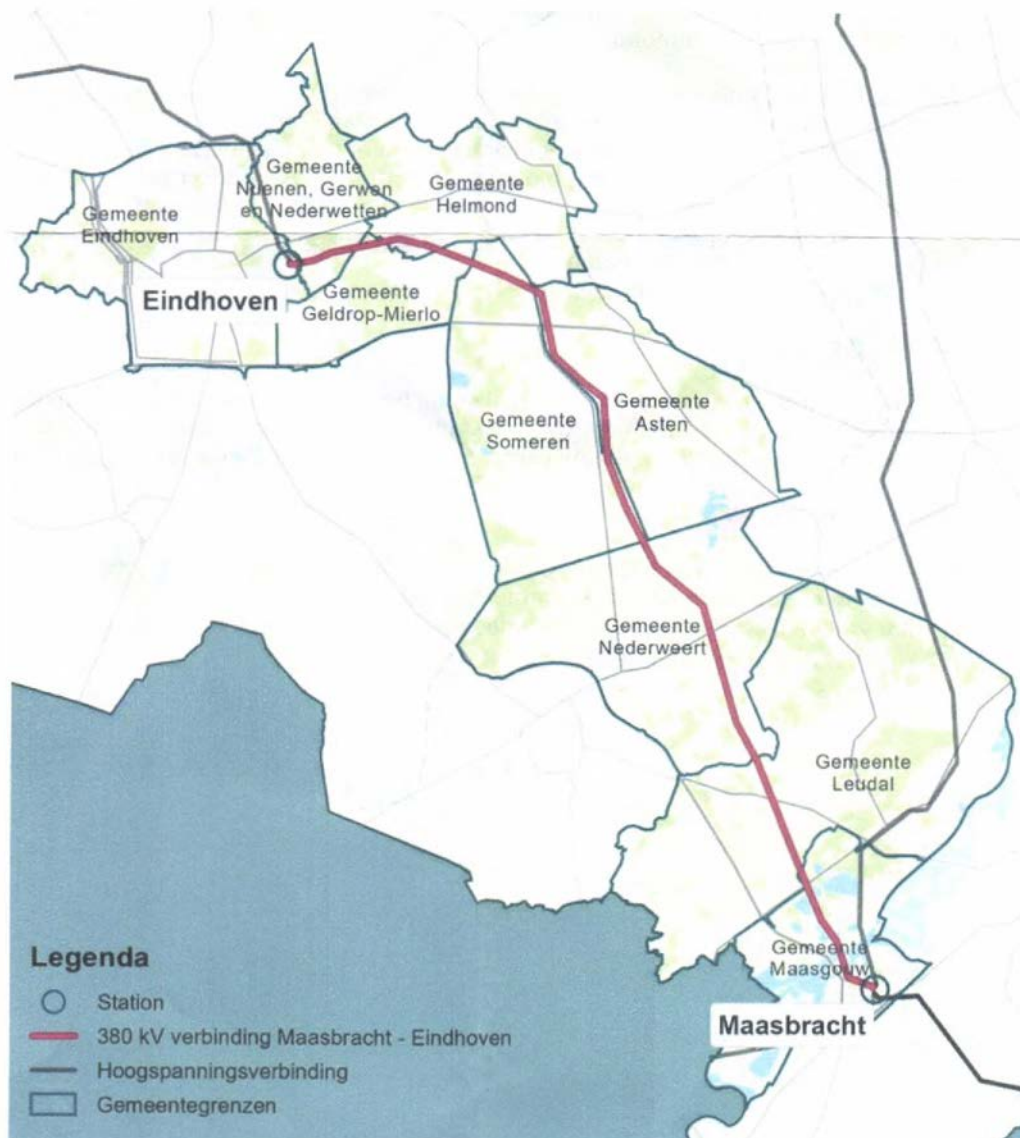
Beter Benutten Bestaande 380 kV Maasbracht-Eindhoven, Ministerie van Economische Zaken en Klimaat

Kennisgeving terinzagelegging ontwerpbesluiten en inloopbijeenkomsten

Van vrijdag 4 november tot en met donderdag 15 december 2022 liggen de ontwerpbesluiten ter inzage voor Beter Benutten Bestaande 380 kV Maasbracht – Eindhoven. In deze periode kunt u hierop reageren.

Waarom is dit project nodig?

De huidige capaciteit van de 380 kV hoogspanningsverbinding tussen Maasbracht en Eindhoven is niet meer toereikend. In Nederland wordt steeds meer elektriciteit verbruikt. Bovendien ontstaan er als gevolg van de toename van zonne-energie en windenergie ook meer pieken in het elektriciteitstransport. TenneT, de beheerder van het landelijk hoogspanningsnet, werkt aan de vergroting van de transportcapaciteit van 3 naar 4 kA (kilo Ampère), door het vervangen van de geleiders. Dit wordt gecombineerd met onderhoud aan de masten van deze verbinding. Waar nodig worden onderdelen vervangen of versterkt, zoals bliksemafleiders en staalwerk. Bij een klein aantal masten zullen ook de fundaties worden versterkt.



Inloopbijeenkomsten

Het Ministerie van Economische Zaken en Klimaat organiseert in samenwerking met TenneT een aantal inloopbijeenkomsten. Tijdens deze bijeenkomsten krijgt u informatie over de werkzaamheden die uitgevoerd worden, de effecten van de werkzaamheden op de omgeving, de planning en de rijkscoördinatie regeling. Ook is er gelegenheid tot het stellen van vragen. De inloopbijeenkomsten zijn van 19:00 – 21:00 uur:

- Dinsdag 15 november 2022, in Wijkhuis 't Brandpunt, Biezenlaan 29, Helmond
- Donderdag 17 november 2022, in Best Western Hotel, Nobisweg 1, Asten
- Dinsdag 22 november 2022 in Zalencentrum de Spil, Suikerdoosingel 55-57, Maasbracht
- Donderdag 24 november: Online bijeenkomst via Zoom, van 19:00 – 20:00 uur.

Op de website van Bureau energieprojecten www.rvo.nl/maasbracht-eindhoven kunt u zich aanmelden voor de digitale informatiebijeenkomst. Na aanmelden ontvangt u uw link voor deelname. Wij stellen het op prijs als u uw vragen van tevoren doorgeeft. Indien door aangescherpte Covid maatregelen de fysieke bijeenkomsten niet kunnen plaatsvinden delen wij dit mede via www.rvo.nl/maasbracht-eindhoven. Raadpleeg deze site voor de meest actuele informatie.

Wilt u reageren?

U kunt van vrijdag 4 november tot en met donderdag 15 december 2022 reageren op de ontwerpbesluiten. Dit heet het indienen van een zienswijze. In deze periode kunt u ook de documenten met informatie over de ontwerpbesluiten bekijken op www.rvo.nl/maasbracht-eindhoven.

Op papier kunt u de documenten tijdens openingstijden bekijken in de Stadswinkel, Frans Joseph var Thielpark 1, 5707 BX, Helmond.

We stellen het op prijs als u aangeeft op welk deel van de stukken u reageert en uw zienswijze onderbouwt met argumenten. U kunt op meerdere manieren reageren:

- Persoonlijk: tijdens de inloopbijeenkomst is een notulist aanwezig.
- Digitaal: via de website www.rvo.nl/maasbracht-eindhoven. U ontvangt een ontvangstbevestiging
- Post: Bureau Energieprojecten, Inspraakpunt BBB 380 kV Maasbracht – Eindhoven, Postbus 111, 9200 AC Drachten. Wilt u uw brief ondertekenen en uw adres vermelden? Dan kunnen wij u per brief een ontvangstbevestiging sturen.
- Telefonisch: op werkdagen tussen 9:00 en 17:00 uur via telefoonnummer 070 379 89 79.

Wat is het vervolg?

De ontvangen zienswijzen worden betrokken bij het nemen van de definitieve besluiten. De reactie op de zienswijzen kunt u lezen in de Nota van Antwoord. Deze Nota van Antwoord wordt tegelijkertijd met de definitieve besluiten gepubliceerd. Indieners van een zienswijze krijgen daarvan bericht.

Wilt u meer weten?

Meer informatie over Beter Benutten Bestaande 380 kV Maasbracht – Eindhoven en alle bijbehorende stukken vindt u op www.rvo.nl/maasbracht-eindhoven.

Heeft u vragen over de procedure? Bel dan op werkdagen met telefoonnummer 070 379 89 79, of stel uw vragen tijdens de inloopbijeenkomsten.

Verzonden: 12/14/2022 10:57:34 AM

Onderwerp: Zienswijze

Project: Beter Benutten Bestaande 380 kV Maasbracht-Eindhoven OB

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s): [REDACTED]

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Op welk ontwerpbesluit(en) heeft uw zienswijze betrekking?

Ik wil een proforma zienswijze indienen op onderstaande besluit:

Vernieuwing leidingen van het electriciteitsnetwerk Maasbracht- Eindhoven

Staan er naar uw mening onjuistheden in de ontwerpbesluiten?

bekijk ik later

Zijn er zaken en/of belangen over het hoofd gezien?

bekijk ik later

Wordt u geraakt in uw belang? Zo ja, kunt u aangeven hoe?

Ik woon in zone onder hoogspanningsmast (32 meter vanuit hart)

Zijn er andere zaken die u naar voren wilt brengen?

Ik wil via deze Proforma zienswijze graag een persoonlijk gesprek wat de mogelijkheden met mijn woning zijn.

Ik verzoek dan ook om uitstel voor het aanvullen van mijn zienswijze.

Eventuele aanvullingen op mijn zienswijze wil ik dan ook na een gesprek aanvullen.

Verzonden: 12/14/2022 3:07:01 PM

Onderwerp: Zienswijze

Project: Beter Benutten Bestaande 380 kV Maasbracht-Eindhoven OB

Achternaam:

Tussenvoegsel(s):

Voorletters:

Straat: Postbus

Huisnummer: 4116

Postcode: 7320 AC

Woonplaats: Apeldoorn

Land: Nederland

Telefoonnummer:

E-mailadres: [REDACTED]

Als: rechtsbijstand namens client

(Mede) namens: [REDACTED]

Organisatie: Stichting Achmea Rechtsbijstand

Op welk ontwerpbesluit(en) heeft uw zienswijze betrekking?

380 KV Eindhoven-Maasbracht

92302811_8374674_[REDACTED]EZ141222.doc

Staan er naar uw mening onjuistheden in de ontwerpbesluiten?

-

Zijn er zaken en/of belangen over het hoofd gezien?

-

Wordt u geraakt in uw belang? Zo ja, kunt u aangeven hoe?

-

Zijn er andere zaken die u naar voren wilt brengen?

-

Aan de de Minister van Economische Zaken
Postbus 20401
2500 EK DEN HAAG

Stichting Achmea Rechtsbijstand
Postbus 4116
7320 AC Apeldoorn

Spoorlaan 298
Tilburg

Telefoon 088 462 3700
Fax 088 462 2799
klantenservice@achmearechtsbijstand.nl
www.achmearechtsbijstand.nl

Datum
14 december 2022
Onderwerp
Zienswijze projectbesluit

Ons zaaknummer
R221643102
Uw kenmerk

Behandeld door
[REDACTED]

Geachte heer, mevrouw,

[REDACTED] en [REDACTED] in [REDACTED], hebben mij gevraagd hen bij te staan en hebben mij gemachtigd om namens hen op te treden.

Ontwerp-besluiten

Belanghebbenden willen graag hun zienswijze kenbaar maken op de ontwerp-besluiten die ter inzage zijn gelegd ten behoeve van het project 'Beter benutten 380kV-hoogspanningsverbinding tussen Maasbracht-Eindhoven'.

Project 380KV Maasbracht-Eindhoven

Het project 'Beter benutten 380kV-hoogspanningsverbinding tussen Maasbracht-Eindhoven' maakt onderdeel uit van de plannen om te komen tot een verhoging van de capaciteit op het 380KV-netwerk tussen Eindhoven en Maasbracht.

Belanghebbenden zijn eigenaar van percelen in het gebied – aan de [REDACTED] en de [REDACTED] en vrezen door deze plannen onevenredig in hun belangen te worden geschaad. De plannen zoals deze voorliggen betekenen namelijk dat de hoeveelheid stroom, die door de hoogspanningsleidingen die over het land van belanghebbenden lopen, wordt verhoogd. Belanghebbenden vrezen dat dit nadelige gevolgen zal hebben voor de exploitatie van de bedrijfsgronden van belanghebbenden.

Belanghebbenden zijn van mening dat hun belangen terdege moeten worden meegewogen in de besluitvorming, althans dat zij vanwege de plannen niet onevenredig in hun belangen dienen te worden geschaad.

Rekeningnummer (IBAN) NL11 RABO 0101 0506 74
Kvk 41 038 571 Apeldoorn

Vervolg op de brief van
14 december 2022

Bladnummer
2

Gevolgen van het plan voor percelen belanghebbenden

Bij uitvoering van het plan zal er meer stroom lopen door de hoogspanningsleidingen over het land van belanghebbenden.

Elektromagnetische straling

Hoogspanningslijnen zorgen voor elektromagnetische velden. Sterke elektromagnetische velden kunnen lichamelijke klachten en zelfs vormen van kanker veroorzaken. Daarom is het belangrijk dat hoogspanningslijnen niet in de buurt van woningen lopen en gevoelige objecten buiten de magneetveldzones blijven. Belanghebbenden merken op dat de woningen aan de [REDACTED] en de [REDACTED] op korte afstand liggen van de hoogspanningsleidingen. Belanghebbenden vrezen voor de gezondheidseffecten in en rond deze woningen bij verhoging van de stroom door de hoogspanningsleidingen. Ook vrezen belanghebbenden voor de gezondheidseffecten op het land direct onder en in de buurt van de hoogspanningsleidingen.

Ook vrezen belanghebbenden voor de effecten van de verhoogde stroom die door de leidingen zal gaan op de machines die worden gebruikt op het land, onder andere op de GPS op de machines en de computergestuurde beregeningsapparatuur. Belanghebbenden merken op dat een verhoging van de stroom geen negatieve effecten mag hebben op de apparatuur en de bedrijfsvoering.

In dit verband merken belanghebbenden ook op dat zij beschikken over een vergunning voor melkvee op hun percelen. Eventueel te houden melkvee mag ook geen negatieve gevolgen ondervinden door een verhoging van de stroom door de hoogspanningsleidingen.

Ook merken belanghebbenden nog op dat zij vanwege deze maatregelen niet mogen worden belemmerd in de berekening van het land.

Uitgangspunt: geen schade

Het uitgangspunt van de plannen moet zijn dat er geen schade optreedt voor omliggende percelen. Belanghebbenden merken op dat de plannen geen schade mogen opleveren aan de percelen in het plangebied of directe omgeving. Belanghebbenden zijn van mening dat indien deze plannen onevenredige schade toebrengen aan belanghebbenden deze plannen geen doorgang kunnen vinden. De onevenredige schade die belanghebbenden zullen leiden dient aanleiding te zijn om de vaststelling van de plannen te heroverwegen. In dit verband dient er ook een schaderegeling te worden opgenomen in het plan.

Vervolg op de brief van
14 december 2022

Bladnummer
3

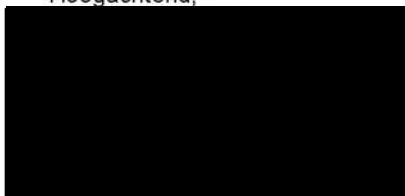
Zakelijk recht

Belanghebbenden merken op dat op het land een zakelijk recht is gevestigd ten behoeve van het gebruik voor de hoogspanningsmasten en – leidingen. Belanghebbenden zijn van mening dat de wijziging zoals deze nu is voorgenomen ten behoeve van de hoogspanningsleidingen en de masten strijdig is met dit zakelijk recht, althans dat het zakelijk recht hierin niet (zondermeer) voorziet. Belanghebbenden zijn dan ook van mening dat er een evidente privaatrechtelijke belemmering bestaat die aan dit project in de weg staat. Volgens vaste jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State staat een evidente privaatrechtelijke belemmering aan verlening van een omgevingsvergunning – danwel andere bestuursrechtelijke besluitvorming – in de weg. Medewerking kan in dat geval pas verleend worden nadat die belemmering is opgeheven.

Verzoek

Gezien vorenstaande verzoeken belanghebbende u de plannen voor het project 'Beter benutten 380kV-hoogspanningsverbinding tussen Maasbracht-Eindhoven' te heroverwegen en de plannen – en vergunningen – niet vast te stellen zoals deze nu voorliggen.

Hoogachtend,



Verzonden: 12/14/2022 7:41:36 PM

Onderwerp: Zienswijze

Project: Beter Benutten Bestaande 380 kV Maasbracht-Eindhoven OB

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s): [REDACTED]

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Bedrijf

(Mede) namens: [REDACTED]

Organisatie: [REDACTED]

Op welk ontwerpbesluit(en) heeft uw zienswijze betrekking?

magnetisch veld straling

Staan er naar uw mening onjuistheden in de ontwerpbesluiten?

over het magnetisch veld zijn geen zekerheden bekend zolang als die er voor mijn bedrijf niet zijn
duld ik ook geen verzwaring van het net.

Zijn er zaken en/of belangen over het hoofd gezien?

de belangen van de grondeigenaar met alle consequenties van dien.

Wordt u geraakt in uw belang? Zo ja, kunt u aangeven hoe?

Diergeveiligheid teeltveiligheid eigen veiligheid

Zijn er andere zaken die u naar voren wilt brengen?

duidelijkheid omtrent de werkwijze uit te voeren door tennet
wat regelmatig geschonden wordt

Verzonden: 12/14/2022 8:14:12 PM
Onderwerp: Zienswijze
Project: Beter Benutten Bestaande 380 kV Maasbracht-Eindhoven OB
Achternaam: [REDACTED]
Tussenvoegsel(s): [REDACTED]
Voorletters: [REDACTED]
Straat: [REDACTED]
Huisnummer: [REDACTED]
Postcode: [REDACTED]
Woonplaats: [REDACTED]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [REDACTED]
E-mailadres: [REDACTED]
Als: Particulier
(Mede) namens: [REDACTED]
Organisatie:

Op welk ontwerpbesluit(en) heeft uw zienswijze betrekking?

Beter Benutten Bestaande 380 kV Maasbracht - Eindhoven - fase 1 (voor zover betrekking hebbend op het vergroten van de elektriciteitscapaciteit in Helmond, Brandevoort)

Het is ons niet duidelijk om welk ontwerpbesluit het precies gaat. Het heeft in ieder geval betrekking op de volgende aanvragen:

- Aanvraag omgevingsvergunning bouwen, gemeente Helmond, t.b.v. MBT-EHV 380 kV (aanvraagnummer 7197085)
- Aanvraag omgevingsvergunning uitvoeren werkzaamheden t.b.v. tijdelijke kabelverbinding MBT-EHV 380 kV (aanvraagnummer 7171011)
- Aanvraag vergunning verordening ondergrondse infrastructuur t.b.v. tijdelijke kabelverbinding MBT-EHV 380 kV (vergunning ID: 404357)

Wij worden er graag op geattendeerd waar wij het ontwerpbesluit kunnen raadplegen.

Staan er naar uw mening onjuistheden in de ontwerpbesluiten?

Voor zover wij weten niet

Zijn er zaken en/of belangen over het hoofd gezien?

Voor zover wij weten niet

Wordt u geraakt in uw belang? Zo ja, kunt u aangeven hoe?

Ja, wij vermoeden van wel maar weten niet zeker of wij juridisch gezien aan het begrip belanghebbende voldoen. Wij weten voornamelijk te weinig van dit project (zie hierna). Wij zijn de kopers van de nog te realiseren nieuwbouwwoning aan [REDACTED] te [REDACTED] [REDACTED]. Wij vermoeden/hebben angst om in de toekomst last te gaan krijgen van geluidshinder en/of straling door de vergroting van de capaciteit van het elektriciteitsnet. Voor ons is tot op heden onduidelijk of wij er ver genoeg vanaf wonen om er geen last van te ondervinden. Wellicht kan daar duidelijkheid over worden verschaft.

Wij wensen graag geïnformeerd te worden over op hoeveel meter afstand van de elektriciteitskabels geluidshinder kan worden waargenomen of hinder van straling.

Zijn er andere zaken die u naar voren wilt brengen?

- Wij zijn via via op de hoogte geraakt van dit project, in een zeer laat stadium. Wij zijn hierdoor overvallen en hebben onvoldoende tijd gehad ons hierin te verdiepen en onze zienswijze goed en volledig te onderbouwen. Het zou fijn zijn geweest als de toekomstige bewoners van het nieuwbouwproject hierover zouden zijn geïnformeerd via de aannemer.

- gelet op het feit dat wij pas sinds kort op de hoogte zijn van dit plan wensen wij in de gelegenheid te worden gesteld onze zienswijze nader in te vullen c.q. willen we ons graag het recht voorbehouden om onze zienswijze nader aan te vullen.

- We willen het bevoegd gezag sterk in overweging geven om de elektriciteitscapaciteit niet boven de grond maar ondergronds te vergroten, temeer gezien de plannen om van Brandevoort een slimme wijk/smart district te maken. In dat licht verdient het de voorkeur om, gelet op de toekomstbestendigheid, te investeren in een ondergronds elektriciteitsnetwerk en te anticiperen op de toekomst.

Verzonden: 12/15/2022 9:36:16 AM

Onderwerp: Zienswijze

Project: Beter Benutten Bestaande 380 kV Maasbracht-Eindhoven OB

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s): [REDACTED]

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Bedrijf

(Mede) namens:

Organisatie: [REDACTED]

Op welk ontwerpbesluit(en) heeft uw zienswijze betrekking?

Ik wil een proforma zienswijze indienen op onderstaande besluit:

Vernieuwing kabels van het electriciteitsnetwerk Maasbracht-Eindhoven

Staan er naar uw mening onjuistheden in de ontwerpbesluiten?

Bekijk ik later

Zijn er zaken en/of belangen over het hoofd gezien?

Bekijk ik later

Wordt u geraakt in uw belang? Zo ja, kunt u aangeven hoe?

Bedrijfswoning tegenover ligt binnen de straling van de mast. Afstand hart van de mast is 32 meter.

Zijn er andere zaken die u naar voren wilt brengen?

Ik wil via deze proforma zienswijze graag een persoonlijk gesprek voor wat de mogelijkheden met deze woning zijn. Dit i.v.m. mijn eigen bedrijfsvoering en de toekomst.

Verzonden: 12/15/2022 9:45:36 AM

Onderwerp: Zienswijze

Project: Beter Benutten Bestaande 380 kV Maasbracht-Eindhoven OB

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s): [REDACTED]

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Bedrijf

(Mede) namens:

Organisatie: [REDACTED]

Op welk ontwerpbesluit(en) heeft uw zienswijze betrekking?

Ik wil een proforma zienswijze indienen op onderstaande besluit: Vernieuwing kabels van het elektriciteitsnetwerk Maasbracht-Eindhoven

Staan er naar uw mening onjuistheden in de ontwerpbesluiten?

bekijk ik later

Zijn er zaken en/of belangen over het hoofd gezien?

bekijk ik later

Wordt u geraakt in uw belang? Zo ja, kunt u aangeven hoe?

Mijn bedrijfswoning ligt in zone onder hoogspanningsmast (32 meter vanuit het hart)

Zijn er andere zaken die u naar voren wilt brengen?

Ik wil via deze proforma zienswijze graag een persoonlijk gesprek wat de mogelijkheden voor deze woning zijn.

Ik verzoek dan ook om uitstel voor het aanvullen van mijn zienswijze. Eventuele aanvullingen op mijn zienswijze wil ik dan ook na een gesprek aanvullen.

Verzonden: 12/15/2022 11:37:02 AM

Onderwerp: Zienswijze

Project: Beter Benutten Bestaande 380 kV Maasbracht-Eindhoven OB

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer:

E-mailadres:

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Op welk ontwerpbesluit(en) heeft uw zienswijze betrekking?

Zie bijlage

Staan er naar uw mening onjuistheden in de ontwerpbesluiten?

Zie bijlage

Zijn er zaken en/of belangen over het hoofd gezien?

Zie bijlage

Wordt u geraakt in uw belang? Zo ja, kunt u aangeven hoe?

Zie bijlage

Zijn er andere zaken die u naar voren wilt brengen?

Zie bijlage

Betreft: Beter Benutten Bestaande 380 kV Maasbracht-Eindhoven, Ministerie van Economische Zaken en Klimaat

Ospel, 13-12-2022

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij wil ik mijn zienswijze kenbaar maken tegen de ontwerpbesluiten in het kader van Beter Benutten Bestaande 380 kV Maasbracht-Eindhoven, Ministerie van Economische Zaken en Klimaat.

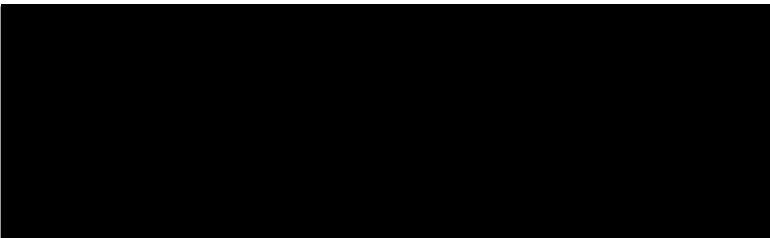
Wij zijn woonachtig op [REDACTED] te [REDACTED]. Op dit perceel zijn twee woningen aanwezig en in de tweede woning wonen onze medewerkers. De afstand van het hart van de hoogspanningskabels tot aan de eerste woning op mijn perceel bedraagt zo'n 50 meter.

Van Tennet ontving ik een schermafdruk met daarop aangegeven wat het huidige magnetische veld is en wat het magnetische veld zal zijn na de vervanging / verzwaring van de hoogspanningskabels waardoor de capaciteit / Ampère met 40 % toeneemt. Het magnetisch veld loopt in de huidige situatie tot ver over mijn perceel. In de nieuwe situatie wordt dat iets minder ver. Dit bevreemdt mij, omdat er meer stroom door de hoogspanningskabels komt dan in de huidige situatie. Dan lijkt mij dat het magnetisch veld niet kleiner wordt. Daarbij stel ik dat een steeds groter wordende transport over deze lijn de invloed op de omgeving (woningen binnen het magnetisch veld) groter wordt en het op termijn leidt tot waarde dalingen van onze objecten.

In de huidige situatie ervaar ik reeds overlast van het magnetisch veld. Het is duidelijk voelbaar aan het metaal van de bebouwing op mijn perceel dat daar stroom op staat. Het continu blootstaan aan deze magnetische straling kan de gezondheid van mensen die aanwezig zijn op mijn perceel schaden. In de nieuwe situatie zal deze straling alleen maar verder toenemen en daarmee ook het risico op gezondheidsschade.

Er is in het geheel geen onderzoek gedaan naar de effecten van deze straling op de gezondheid van mens. Ik ben van mening dat hier eerst gedegen onderzoek naar gedaan moet worden, voordat u komt tot definitieve besluitvorming. In de 30 jaar dat wij hier nu wonen is ons nooit gevraagd naar onze aandoeningen en of gezondheids klachten. Ook is er nooit onderzoek gedaan naar effect op diergezondheid.

Met vriendelijke groet,



Verzonden: 12/15/2022 12:33:35 PM

Onderwerp: Zienswijze

Project: Beter Benutten Bestaande 380 kV Maasbracht-Eindhoven OB

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Op welk ontwerpbesluit(en) heeft uw zienswijze betrekking?

OB09-Omgevingsvergunning-bouwen-gemeente-Helmond-BBB-380-kV-Eindhoven-Maasbracht-fase-1

(Zaaknummer: 079451189312)

Het betreft het trace door de wijk Helmond Brandevoort.

92327611_8377690_zienswijze_bb380kv_helmond_[REDACTED].pdf

Staan er naar uw mening onjuistheden in de ontwerpbesluiten?

Deze kan ik niet volledig beoordelen op waarde door de enorme omvang en technisch karakter.

92327611_8377691_zienswijze_bb380kv_helmond_[REDACTED].pdf

Zijn er zaken en/of belangen over het hoofd gezien?

Ja zie bijlage

92327611_8377692_zienswijze_bb380kv_helmond_[REDACTED].pdf

Wordt u geraakt in uw belang? Zo ja, kunt u aangeven hoe?

Ja zie bijlage

92327611_8377693_zienswijze_bb380kv_helmond_[REDACTED].pdf

Zijn er andere zaken die u naar voren wilt brengen?

Ja zie bijlage

Betreffende het project Beter Benutten 380kV, is dit mijn zienswijze:

- Het tracé in Brandevoort loopt dwars door meerdere woonwijken en langs meerdere gevoelige bestemmingen, waaronder een school (OBS De Hoeves). Door hun grootte hebben ze een negatieve impact op de landschaps/wijk-beleving. Er is een mogelijke impact op de gezondheid door de sterke elektromagnetische velden (o.a. een wetenschappelijk aangetoond verband met toegenomen leukemie risico bij kinderen bij langdurig verblijf) en de masten en kabels leveren geluidsoverlast. Uiteindelijk hebben deze aspecten ook een negatieve invloed op woningwaardes.
- Elke investering in, en upgrade van, de bestaande infrastructuur gaat ten koste van het (op termijn) ondergronds brengen of verplaatsen van de hoogspanningslijnen. Het rijk (gemeente / provincie) zou dan ook zeer terughoudend moeten zijn met het toestaan van uitbreiding, waar er onvoldoende is beargumenteerd waarom investeringen in alternatieven niet mogelijk zijn. Het tracé maakt een onlogische route dwars door de woonwijken, waar er een route door de bossen/agrarisch gebied rondom Helmond een meer logische keuze lijkt. Een ander alternatief is ondergronds brengen (verkabelen). Ik vind dit onvoldoende onderzocht / beargumenteerd. Een citaat van rijksoverheid.nl: "Gemeenten en provincies kunnen hoogspanningslijnen die door bewoond gebied lopen onder de grond laten brengen (verkabelen). Of laten verplaatsen. ". Het rijk (gemeente/provincie) moet hier haar verantwoordelijkheid nemen en opkomen voor de belangen van haar bewoners.
- Een inmiddels vaak gehoord argument tegen de verkabeling is dat men wegens technische redenen geen ondergrondse 380kv in het koppelnet wil toepassen: Tennet wil meer ervaring opdoen met de betrouwbaarheid van ondergrondse 380kv verbindingen. Echter er liggen inmiddels al 10 jaar ondergrondse 380kv verbindingen in Nederland. Dat het technisch lastig is, of onbekend terrein, mag inmiddels geen argument meer zijn. Daarnaast betreft het deel van het tracé door Brandevoort slechts een kleine lengte, veel korter dan eerder ondergronds aangelegde verbindingen. Een kortere verbinding heeft minder capacitair gedrag dan een lange verbinding, de invloed van harmonischen/transiënten is dan ook kleiner. De invloed van de netbeheerder lijkt bepalend bij deze keuzes, er is onvoldoende mogelijkheid voor de 'gewone burger' / leek om zich hiertegen te verweren.
- Zoals geciteerd op van rijksoverheid.nl: "Uit voorzorg adviseert het Rijk om geen nieuwe woningen in de buurt van hoogspanningslijnen te bouwen.". Een (bijna) verdubbeling van de transportcapaciteit zou dus ook met argusogen beschouwd moeten worden. Het is voor mij als koper/bewoner onduidelijk waarom er überhaupt woningbouw naast de hoogspanningslijnen is vergund? Als koper/bewoner moet men er van uit kunnen gaan dat voor woningbouw bestemde kavels veilig en vrij van overlast zijn. Ook bij toekomstige aanpassingen en eventuele verscherpingen aan de normen.
- Er word beargumenteerd dat door toepassing van fase-optimalisatie het magneetveld niet zal toenemen. Echter er is geen enkele borging dat de fases ook daadwerkelijk symmetrisch belast gaan worden. Een symmetrische belasting is cruciaal voor een effectieve opheffing/reductie van het magneetveld. Ook werkt de opheffing enkel effectief op wat grotere afstanden van de draden.
- Kan het rijk (gemeente/provincie) borgen dat de daadwerkelijke magneetvelden / belastingen nu en in de toekomst ook binnen de gestelde limieten blijven? Op de netkaart van Nederland staat bijvoorbeeld dat de jaargemiddelde belasting hoger kan uitvallen dan de ontwerpcapaciteit en de magneetveldzones als zodanig dus ook breder kunnen uitvallen. Daarnaast zijn het magneetveld en de daadwerkelijke belasting lastig te controleren door bewoners.
- Kan het rijk (gemeente/provincie) borgen dat de geluidsoverlast nu en in de toekomst niet toeneemt?
- Kan het rijk (gemeente/provincie) borgen dat de netbeheerder (Tennet) een technisch maximale inspanning levert teneinde van de reductie van geluidsoverlast. (Doelend op de toepassing van coroneringen, gladde kabels, etc..)?

Verzonden: 12/15/2022 6:35:39 PM

Onderwerp: Zienswijze

Project: Beter Benutten Bestaande 380 kV Maasbracht-Eindhoven OB

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: Postbus

Huisnummer: 49

Postcode: 7250 AA

Woonplaats: Vorden

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Adviesbureau

(Mede) namens: [REDACTED]

Organisatie: Pelgrum Rentmeesters

Op welk ontwerpbesluit(en) heeft uw zienswijze betrekking?

Zienswijze Ontwerpbesluit Omgevingsvergunning, onderdeel bouwen gemeente Someren, Beter Benutten Bestaande 380 kV Maasbracht - Eindhoven - fase 1

92335538_8379409_Brief_dd_15-12-

2022_namens [REDACTED]_zienswijze_380_kV_MBT-EHV.pdf

Staan er naar uw mening onjuistheden in de ontwerpbesluiten?

zie inhoud schrijven

92335538_8379410_1-_Eigendomssituatie_[REDACTED].pdf

Zijn er zaken en/of belangen over het hoofd gezien?

zie inhoud schrijven

92335538_8379411_2-_Tuininrichting [REDACTED]_Staand_(250)_(002).pdf

Wordt u geraakt in uw belang? Zo ja, kunt u aangeven hoe?

zie inhoud schrijven

92335538_8379412_3-_Aangepast_verzoek [REDACTED]_(16-10-2020).pdf

Zijn er andere zaken die u naar voren wilt brengen?

zie inhoud schrijven



VOLMACHT

Ondergetekende:

Naam: [REDACTED]

Geboortedatum: [REDACTED]

Adres: [REDACTED]

in de functie van enig aandeelhouder en in de functie van Algemeen directeur, alleen/zelfstandig bevoegd, van

[REDACTED] met KvK nummer: [REDACTED] RSIN [REDACTED]

Mededeling op uittreksel KvK d.d. 08-11-2022:

Op 31-10-2022 is een voorstel tot afsplitsing gedeponerd bij de Kamer van Koophandel voor een splitsende rechtspersoon: [REDACTED] in een verkrijgende rechtspersoon: nieuw op te richten Besloten Vennootschap: [REDACTED] welke volgens mondelinge opgave van [REDACTED] dezelfde aandeelhouder en bestuurder heeft als [REDACTED] had/heeft.

verklaart hierbij last en volmacht, met recht van substitutie, te verlenen aan:

[REDACTED], rentmeester en makelaar-taxateur van beroep, geboren op [REDACTED] kantoorhoudende en wonende te [REDACTED] handelende onder de naam: Pelgrum Rentmeesters, Postadres: Postbus 49, 7250 AA VORDEN, telefoon: [REDACTED] e-mailadres [REDACTED]

om (als gemachtigde) voor en namens B.V.(‘s) als eigenaren en/of gebruiker(s) van meerdere al dan niet bebouwde (agrarische) eigendommen op te treden in de ruimste zin des woords, waaronder doch niet uitsluitend: het voeren van onderhandelingen/overleg, het voeren van juridische procedures, enzovoorts, zulks met betrekking tot:

het project "Beter Benutten Bestaande 380 kV Maasbracht - Eindhoven" waarop de Rijkscoördinatie-regeling (RCR) van toepassing is, hetgeen betekent dat het ministerie van Economische Zaken en Klimaat (EZK) de vergunningen die nodig zijn voor de werkzaamheden coördineert en waarbij landelijk netbeheerder TenneT verantwoordelijk voor de werkzaamheden aan de hoogspanningslijn.

Aldus getekend te Someren op

8-11-2022

Pelgrum Rentmeesters
Postbus 49
7250 AA Vorden

[REDACTED]
Kvk 08139700
Btw 077905027
Iban NL51RABO0366456504



VOLMACHT

Ondergetekende:

Naam: [REDACTED]

Geboortedatum: [REDACTED]

Adres: [REDACTED]

in privé als eigenaar van de percelen kadastraal bekend [REDACTED] ter grootte van 830 m² [REDACTED] met aangrenzende gronden kadastraal bekend gemeente [REDACTED] nummer [REDACTED] ter grootte van 6.800 m² en nummer [REDACTED] ter grootte van 5.564 m²

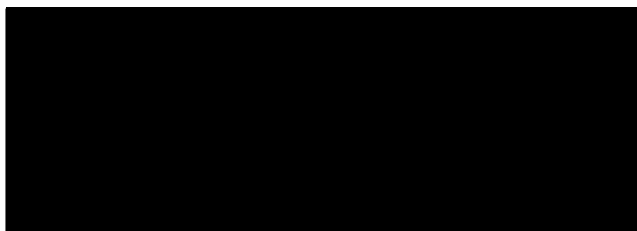
verklaart hierbij last en volmacht, met recht van substitutie, te verlenen aan:

[REDACTED] [REDACTED], rentmeester en makelaar-taxateur van beroep, [REDACTED] kantoorhoudende en wonende te [REDACTED] handelende onder de naam: Pelgrum Rentmeesters, Postadres: Postbus 49, 7250 AA VORDEN, telefoon: [REDACTED] e-mailadres: [REDACTED]

om (als gemachtigde) voor en namens B.V.(‘s) als eigenaren en/of gebruiker(s) van meerdere al dan niet bebouwde (agrarische) eigendommen op te treden in de ruimste zin des woords, waaronder doch niet uitsluitend: het voeren van onderhandelingen/overleg, het voeren van juridische procedures, enzovoorts, zulks met betrekking tot:

het project "Beter Benutten Bestaande 380 kV Maasbracht - Eindhoven" waarop de Rijkscoördinatie-regeling (RCR) van toepassing is, hetgeen betekent dat het ministerie van Economische Zaken en Klimaat (EZK) de vergunningen die nodig zijn voor de werkzaamheden coördineert en waarbij landelijk netbeheerder TenneT verantwoordelijk voor de werkzaamheden aan de hoogspanningslijn.

Aldus getekend te Someren op 13-12-2022



Pelgrum Rentmeesters
Postbus 49
7250 AA Vorden

[REDACTED]

Kvk 08139700
Btw 077905027
Iban NL51RABO0366456504



Bureau Energieprojecten
 Inspraakpunt - BBB 380 kV Maasbracht - Eindhoven - Zienswijze
 Postbus 111
 9200 AC Drachten

**Uitsluitend verzonden middels het digitale reactieformulier:
 RVO_Bureau_Energieprojecten/BBB_380_kV_Maasbracht-Eindhoven**

Hengelo (Gld), 15 december 2022

Betreft: Zienswijze Ontwerpbesluit Omgevingsvergunning, onderdeel bouwen
 gemeente Someren, Beter Benutten Bestaande 380 kV Maasbracht -
 Eindhoven - fase 1

Geachte heer/mevrouw,

Ondergetekende [REDACTED], rentmeester en makelaar, als gemachtigde, welke machtiging blijkt uit twee bijgevoegde volmachten, [REDACTED] met als enig aandeelhouder [REDACTED] en [REDACTED], wonende [REDACTED] te [REDACTED] in privé, dien ik hierbij een zienswijze in inzake bovenvermeld onderwerp.

[REDACTED] en [REDACTED] zijn naast de woningen [REDACTED] (weliswaar eigendom van [REDACTED]) en [REDACTED] te [REDACTED] welke in privé zijn, eigenaar van agrarische bedrijfsgebouwen en percelen landbouwgrond waarop de onderhavige hoogspanningsverbinding loopt en waarop mast 69 gesitueerd is. Een eenvoudige verbeelding van de eigendomssituatie is als **bijlage 1** toegevoegd.

De bij het ontwerpbesluit behorende stukken heb ik bestudeerd en plaats daarbij de navolgende opmerkingen als zienswijze:

1. Een van de belangrijkste afwegingen die bij de beoordeling van een verzoek tot afgifte van een omgevingsvergunning moeten worden gemaakt, zijn de effecten die het (functionerend) bouwwerk heeft op de gezondheid van de mens.
 Het is verbazingwekkend dat juist aan dit onderdeel in de aanvraag geen enkele aandacht is besteed. Verbazingwekkend omdat het hier juist om een verzwaring (door TenneT 'opwaardering' genoemd) van de netcapaciteit gaat hetwelk directe gevolgen heeft voor de elektromagnetische veldsterkten en dus (direct) op de gezondheidsrisico's voor omwonenden, waaronder Peelweg 17.

Pelgrum Rentmeesters
 Postbus 49
 7250 AA Vorden

06 502 132 55

Kvk 08139700
Btw 077905027 B01
Iban NL51RABO0366456504



Woning [REDACTED] is weliswaar inmiddels gesloopt doch de vergunningen voor de nieuwe woning zijn onherroepelijk en het voornemen is, ijs en weder dienende, om in januari 2023 een aanvang met de nieuwbouwwerkzaamheden te maken.

Een tuin + inrichting tekening van de nieuwe woning is als **bijlage 2** toegevoegd.

Tijdens de vergunningenprocedure voor deze woning is ook al aandacht besteed aan het verzwaren van de bestaande 380 kV verbinding.

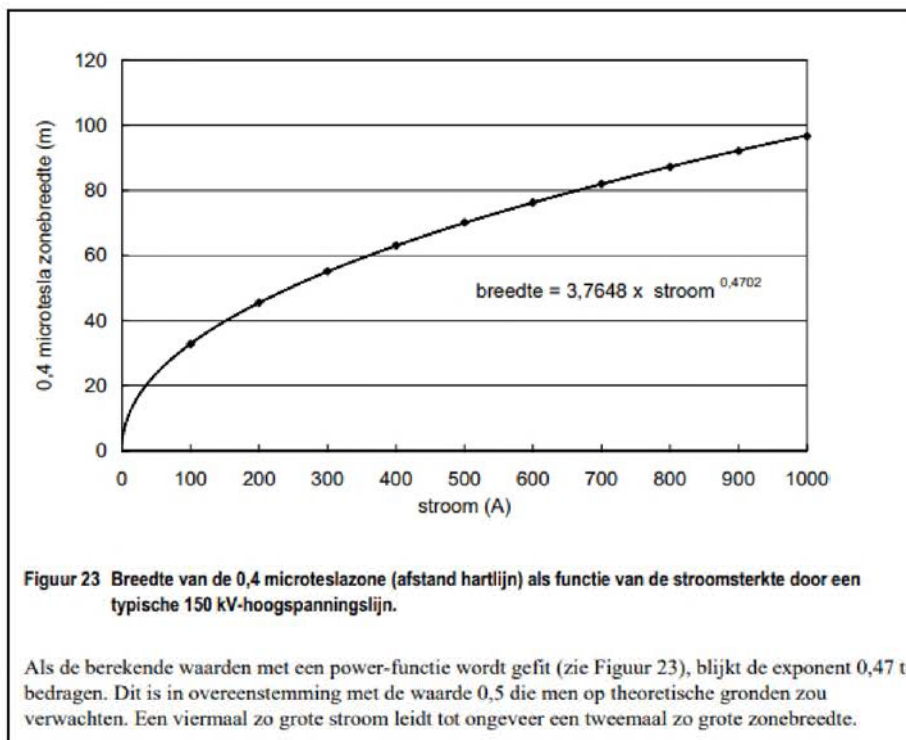
Op verzoek van [REDACTED] (in privé) heeft "VANDOORMAAL ADVIES Bestemming en Milieu" op 16 oktober 2020 een schrijven aan de gemeente Someren gericht (**bijlage 3**), waarin o.a. de gevreesde gevolgen van de verzwaring van de bestaande 380 kV verbinding als volgt staat beschreven (pag. 2 onderaan e.v.):

"Aanvullend bij de beoordeling is naast het Endotoxinen toetsingskader door de ODZOB (Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant, HP) nog wel iets gezegd over de achterliggende hoogspanningslijn:

"De notitie gaat naast endotoxine bijv ook in op hoogspanning. Mbt hoogspanning geldt voor de hoogspanningsleiding nabij de locatie een afstand van 110 meter. Dat volgt uit de netkaart (...) Dat wijkt dus af van de redentatie die is opgenomen in het onderzoek vanuit Van Doormaal Advies."

Hierbij is door de ODZOB voorbijgegaan aan de algemene disclaimer van de Netkaart die het volgende stelt: *"Aan de Netkaart kunnen geen rechten worden ontleend. TenneT is verantwoordelijk (...)De indicatieve zone is bepaald voor individuele, bovengrondse hoogspanningslijnen. Als er zich bij een bovengrondse hoogspanningslijn een andere bovengrondse hoogspanningslijn of andere delen van het elektriciteitsnet in de buurt bevinden, kunnen die de sterkte van het magneetveld beïnvloeden. Ook kan de jaargemiddelde belasting van een hoogspanningslijn hoger zijn dan 30% (220 en 380 kV lijnen) (...) van de ontwerpbelasting. In die gevallen kan de specifieke zone uitgestrekter zijn dan de indicatieve zone in de Netkaart."*

Daarbij is het van belang om te erkennen dat de transportcapaciteit van de desbetreffende hoogspanningslijn medio 2015 is opgewaardeerd van 1645 MVA naar 1975 MVA. Gezien deze opwaardering kan redelijkerwijs worden aangenomen dat de jaargemiddelde stroom eerder hoger dan lager uit zal vallen. Daarbij is de hoogste bedrijfsspanning die door de leiding gaat 380 kV, maar de hoogst mogelijke spanning kan oplopen tot maximaal 420 kV.



Uitsnede RIVM rapport 861020014/2007

Conclusie en verzoek

Wanneer de huidige wetenschappelijke kennis en gezondheidsgevolgen omtrent endotoxine bij specifiek legkippenbedrijven (zie bijlage 2) wordt afgezet tegen de kennis en gevolgen met betrekking tot hoogspanningslijnen is verplaatsing alleen op deze vergelijking al voldoende ruimtelijk te motiveren.

Daarnaast is initiatiefnemer bereid te investeren in landschappelijke kwaliteit en meerwaarde.”

Einde citaat.

De gemeente Someren heeft het verzoek tot verplaatsing van de nieuwe woning in westelijke richting (derhalve verder van de te verzwaren hoogspanningsverbinding), niet gehonoreerd.

Dit heeft tot direct gevolg dat de vergunde nieuw te bouwen woning binnen de indicatieve (magneetveld) zone van 0,4 μ T komt te vallen indien de verzochte omgevingsvergunning aan TenneT wordt afgegeven, hetgeen zeer onwenselijk is vanwege de (sterk verhoogde) gezondheidsrisico's.

Naast [REDACTED] staan in de gemeente Someren (nu al) meerdere woningen binnen de huidige indicatieve zone van 110 meter ter weerszijden van het hart van de 380 kV verbinding. Te denken valt hierbij aan Peelweg nummers 15 en 19 en Gezandebaan 14.



Voldoende redenen om als gemeente Someren in het belang van inwoners van Someren deze omgevingsvergunning te weigeren.

2. In de bij de aanvraag behorende stukken ("Aanvraag deel 1, gemeente Someren") is een brief van TenneT aan de gemeente Someren opgenomen waarin het verzoek tot afgifte van de omgevingsvergunning aan TenneT nader wordt toegelicht. De brief is gedateerd 19 augustus 2022 en heeft als kenmerk MBT-EHV-004.02.

In deze brief wordt letterlijk aangegeven:

"Met de eigenaren van de gronden waarop de masten staan heeft TenneT privaatrechtelijke overeenkomsten gesloten."

Deze weergave is volledig bezijden de waarheid. In de eerste plaats heeft TenneT met geen enkele eigenaar en zeker niet met mijn cliënten, privaatrechtelijke overeenkomsten gesloten.

TenneT, of beter gezegd diens rechtsvoorganger de N.V. Samenwerkende Electriciteits-Productiebedrijven (SEP), heeft blijkens een akte van 29 juni 1967 veel rechten bij de grondeigenaren 'ontfutseld', doch juist niet de rechten waarover TenneT thans dient te beschikken om deze verzwaringswerkzaamheden of zoals door TenneT gebezigd, de 'opwaarderingswerkzaamheden', te kunnen uitvoeren.

TenneT beschikt volgens de vestigingsakte (Hyp4 dl 1771 nr 122 reeks EINDHOVEN) van het Recht van Opstal (RvO) over de navolgende rechten:

Artikel 1

Het bedrijf is gerechtigd van de belaste strook te allen tijde gebruik te maken of te doen maken, zulks met inbegrip van het recht van toegang voor personen en goederen, en daarin, daarop of daarboven alle werkzaamheden te verrichten zoals en voorzover zulks naar het oordeel van het bedrijf nodig is voor het aanbrengen, houden, onderzoeken, onderhouden, herstellen, vervangen en verwijderen van electriciteitswerken," (onderstrepen, HP).

Op geen enkele wijze worden rechten benoemd voor het 'verzwaren' of 'opwaarderen' of andere termen, voor wijzigingen van de transportcapaciteit van deze verbinding.

De gevestigde rechten hebben expliciet betrekking op de eigenschappen van de destijds beoogde en in 1967 aangelegde 380kV-verbinding.

Doordat de gevolgen van de nieuwe verbinding exorbitant afwijken van de oorspronkelijke verbinding (tussentijds zonder kennisgeving blijkbaar al een of meerdere keren gewijzigd), ontstaan beduidend sterkere (en dus bredere) elektromagnetische velden en voor deze wijzigingen heeft TenneT geen (bestaande) rechten.



Anders gezegd: doordat TenneT op essentiële punten wil afwijken van de kenmerken van de bestaande verbinding, kan voor het 'verzwaren' of 'opwaarderen' voor deze nieuwe verbinding geen gebruik worden gemaakt van de rechten uit het oorspronkelijke RvO.

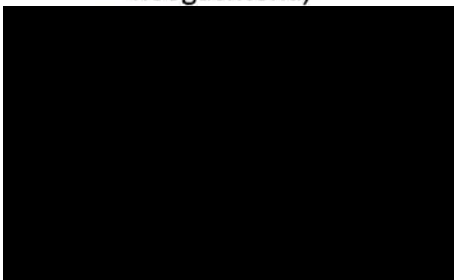
3. In dezelfde akte voor het RvO is opgenomen dat de rechten voor TenneT beperkt zijn: "*... welk recht waarvan de inhoud hierna nader zal worden omschreven zal worden uitgeoefend op een strook grond, welke deel uitmaakt van de respectieve hierboven gemelde percelen en ter weerszijden uit de hartlijn van de hoogspanningslijn een breedte heeft van: a) zes en dertig meter, voor wat betreft de hierboven sub 1 tot en met 73 genoemde percelen*", waarbij de huidige eigendommen van [REDACTED] of [REDACTED] zijn opgenomen onder de nummers 30 en 53 van het RvO.

Uit de ter visie liggende stukken blijkt dat de lieropstelling ten noorden van mast 69 zich (gedeeltelijk) buiten deze twee maal 36 meter bevindt waarvoor eveneens geen rechten voor TenneT gevestigd zijn!

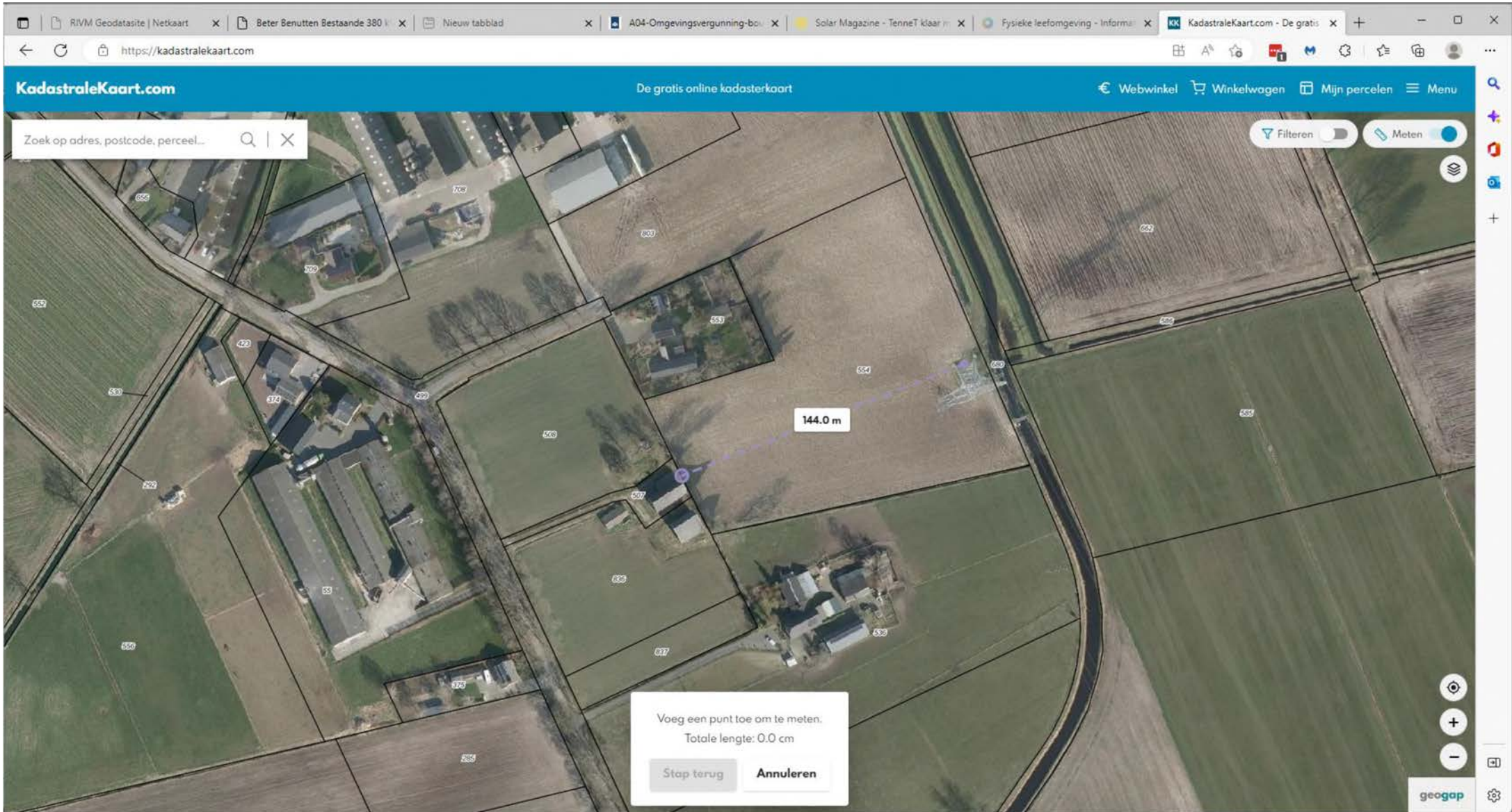
Hopende met bovenstaande gemotiveerde zienswijzen voldoende te hebben aangetoond dat de aanvraag op zeer essentiële punten onvolledig en soms zelfs misleidend is waardoor afgifte van de door TenneT verzochte omgevingsvergunning niet wenselijk en zelfs niet mogelijk is.

Een afschrift van dit schrijven is eveneens aan het College van Burgemeester en Wethouders en de Raad van de gemeente Someren gezonden.

Inmiddels verblijf ik, in afwachting van uw reactie,
hoogachtend,



met omliggende eigendommen in privé (rood) en in (geel)





Projectgegevens

betreft: Tuinontwerp
datum: 14-11-2022
schaal: 1:250 formaat: A3
gewijzigd: 80 van 96



VAN DOORMAAL ADVIES
Bestemming & Milieu

Gemeente Someren
College van B&W
Wilhelminaplein 1
5711 EK Someren

Per mail verzonden:

[REDACTED]

Diessen, 16 oktober 2020
Onderwerp Aangepast verzoek [REDACTED] Het realiseren van een 'goede ruimtelijke ordening' bij het verplaatsen van het woonhuis

Referentie -

Bijlagen

1. Principeverzoek 9 juli 2020
2. Aanvullend onderzoek naar endotoxine en overige gezondheidseffecten d.d. 7 september 2020
3. Reactie RIVM > Tennet opwaarderen naar 4000 A d.d. 13-10-2020
4. Landschappelijk inpassingsplan Peelweg 17
5. Toetsing ODZOB onderbouwing Endotoxinen

Geacht college,

Namens [REDACTED] is op 9 juli 2020 een principeverzoek ingediend voor het verplaatsen van de woning [REDACTED] te [REDACTED]. Omdat de woning in de bestaande en in de beoogde situatie binnen de endotoxine-contour is gelegen van het pluimveebedrijf [REDACTED] is gemotiveerd afwijken van het endotoxinebeleid van de gemeente Someren noodzakelijk.

Om aan deze motivatie bij te dragen heeft aanvullend onderzoek plaatsgevonden naar de gezondheidsaspecten van het plan en in het bijzonder naar endotoxinen. Aanvullend op het onderzoek is door de gemeente aangegeven er duidelijk een echte meerwaarde / plus moet zitten in andere aspecten. Zoals meer groen / waterberging (...).

Vooropgesteld wil initiatiefnemer meerwaarde creëren met de beoogde ontwikkeling, getuige het bijgevoegde landschappelijk inpassingsplan (bijlage 4).

Daarnaast willen we met dit schrijven nogmaals de gezondheidsaspecten die van invloed zijn op het plan belichten zoals bedoeld in het aanvullend onderzoek (bijlage 2), de toetsing hiervan door de ODZOB (bijlage 5) en met name de gezondheidseffecten met betrekking tot (de opwaardering van) de naastgelegen 380 kV hoogspanningslijnen (bijlage 3).

Het eerder opgestelde aanvullend onderzoek¹ neemt naast het gezondheidsaspect 'endotoxinen', ook overige gezondheidsaspecten mee die spelen in de ruimtelijke ordening. Zo is gekeken naar: geur,

¹ Aanvullend onderzoek naar endotoxine en overige gezondheidseffecten d.d. 7 september 2020

diersoorten, geitenhouderijen, mestbe- en verwerking, landschappelijk inpassing, genomen technische maatregelen, spuitzone's, asbest en hoogspanningslijnen.

Het onderzoek is beoordeeld door de ODZOB. De ODZOB heeft daarbij enkel het onderzoek beoordeeld op het Endotoxine toetsingskader 1.0. Dit toetsingskader 1.0 is opgesteld in 2016 en is vastgesteld door de gemeente Someren. Uit de beoordeling van 24 september blijkt niet dat zij de overige aspecten naast endotoxinen hebben afgewogen in het kader van een 'goede ruimtelijke ordening'.

In de beoordeling van de ODZOB wordt onderkend dat het toetsingskader 1.0, dat is gebaseerd op het eerste onderzoek 'Veehouderij en Gezondheid Omwonenden (VGO-I)' inmiddels is verouderd en dat het meest recente onderzoek VGO-III geen relatie meer ziet tussen gezondheid bij omwonenden en de nabijheid van pluimveehouderijen.

Citaat ODZOB: "Het is juist dat de relatie tussen longontstekingen en het wonen binnen 1 km van een pluimveehouderij in het nieuwste onderzoek (VGO-III) niet meer is gezien."

Daarbij wordt in de beoordeling nog jurisprudentie aangehaald (ECLI:NL:2018:2396) waaruit blijkt dat een bestuursorgaan de gevolgen van emissies van endotoxine moet betrekken, maar dat het aan het bestuursorgaan zelf is gelegen op welke wijze dat gebeurt.

Deze lijn in de jurisprudentie geldt natuurlijk ook voor de overige gezondheidsaspecten binnen de ruimtelijke ordening. De overige gezondheidseffecten rondom het verplaatsen van de woning [REDACTED] zijn echter niet beoordeeld door de ODZOB. Bij een zorgvuldige besluitvorming van een bestuursorgaan rondom een ruimtelijk plan dienen wel alle relevante gezondheidsaspecten te worden betrokken.

Desondanks dat door de ODZOB wordt onderkend dat het vastgestelde beleid door de gemeente Someren (Endotoxine toetsingskader 1.0) is verouderd en de meest recente inzichten (VGO-III) geen verband meer zien tussen de nabijheid van pluimveehouderijen en omwonenden houdt de ODZOB vast aan het eerdere advies. Gezien onderstaande citaat blijkt dat deze 2^e beoordeling enkel is gebaseerd op het (verouderde) Endotoxine toetsingskader 1.0, maar niet op een beoordeling van de overige mogelijke effecten op de gezondheid an sich.

Citaat ODZOB: "De argumenten die worden aangehaald in het rapport van Van Doormaal Advies maken het oordeel dat de beoogde ontwikkeling resulteert in een grotere overschrijding van de reeds bestaande overbelasting met endotoxinen niet anders. In de notitie is immers niet aangegeven dat er compensatie mogelijk is als andere aspecten die van invloed zijn op de volksgezondheid verbeteren ten opzichte van de bestaande situatie."

In het toetsingskader 1.0 zou "compensatie" met andere gezondheidsaspecten niet mogelijk zijn. Echter op basis van de door ODZOB geciteerde jurisprudentie kan een bestuursorgaan wel zelf bepalen hoe de gevolgen van emissies van endotoxine moeten worden betrokken bij besluitvorming. Gezien het een ruimtelijk plan betreft voor het verplaatsen van een woning dient een bestuursorgaan een afweging te maken in het kader van 'een goede ruimtelijke ordening'.

Het plan voor het verplaatsen van de woning Peelweg 17 gaat daarmee niet over het "compenseren" tussen gezondheidseffecten, maar over het realiseren van de best mogelijke ruimtelijke situatie. Hierbij dient redelijkerwijs naar alle gezondheidsaspecten gekeken te worden en verder dan het endotoxine-kader, met name verder dan verouderd onderzoek.

Aanvullend bij de beoordeling is naast het Endotoxinen toetsingskader door de ODZOB nog wel iets gezegd over de achterliggende hoogspanningslijn:

“De notitie gaat naast endotoxine bijv ook in op hoogspanning. Mbt hoogspanning geldt voor de hoogspanningsleiding nabij de locatie een afstand van 110 meter. Dat volgt uit de netkaart (...) Dat wijkt dus af van de redentatie die is opgenomen in het onderzoek vanuit Van Doormaal Advies.”

Hierbij is door de ODZOB voorbijgegaan aan de algemene disclaimer van de Netkaart die het volgende stelt: *“Aan de Netkaart kunnen geen rechten worden ontleend. TenneT is verantwoordelijk (...)De indicatieve zone is bepaald voor individuele, bovengrondse hoogspanningslijnen. Als er zich bij een bovengrondse hoogspanningslijn een andere bovengrondse hoogspanningslijn of andere delen van het elektriciteitsnet in de buurt bevinden, kunnen die de sterkte van het magneetveld beïnvloeden. Ook kan de jaargemiddelde belasting van een hoogspanningslijn hoger zijn dan 30% (220 en 380 kV lijnen) (...) van de ontwerpbelasting. In die gevallen kan de specifieke zone uitgestrekter zijn dan de indicatieve zone in de Netkaart.*

Daarbij is het van belang om te erkennen dat de transportcapaciteit van de desbetreffende hoogspanningslijn medio 2015 is opgewaardeerd van 1645 MVA naar 1975 MVA. Gezien deze opwaardering kan redelijkerwijs worden aangenomen dat de jaargemiddelde stroom eerder hoger dan lager uit zal vallen. Daarbij is de hoogste bedrijfsspanning die door de leiding gaat 380 kV, maar de hoogst mogelijke spanning kan oplopen tot maximaal 420 kV.

Het RIVM (hoogspanningslijnen@rivm.nl) is benaderd voor het bepalen van een veilige afstand tussen de hoogspanningslijnen en de woning [REDACTED]. Het RIVM heeft doorverwezen naar TenneT TSO B.V. (hierna Tennet).

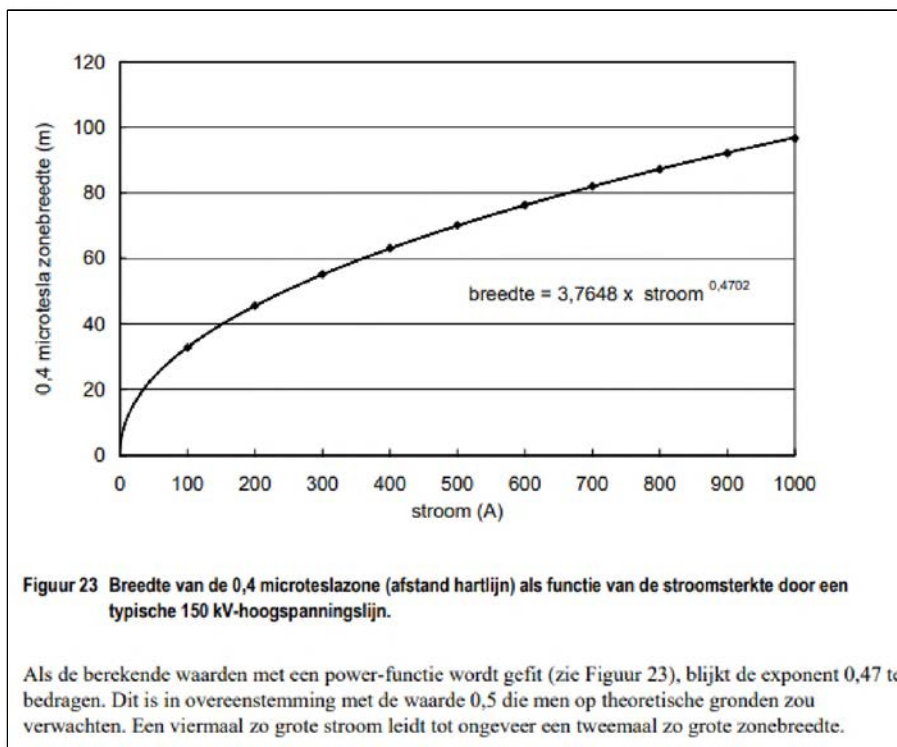
Tennet heeft per e-mail op 13-10-2020 aangegeven, zie bijlage 3, dat de nominale belasting op de hoogspanningslijnen momenteel 2500 (A) Ampère bedraagt en dat in de toekomst de lijn wordt opgewaardeerd naar 4000 (A) Ampère. De nominale belasting gaat dan omhoog naar: *‘ergens tussen de 3500 -> 4000 A’*.

Zoals aangegeven in het aanvullend onderzoek (bijlage 2) Tekent het (mogelijk) verhoogde risico op kinderleukemie zich af bij langdurige blootstelling aan magneetvelden sterker dan ergens tussen 0,2 en 0,5 microtesla. Het huidige beleid hanteert daarom een aan te houden waarden van 0,4 microtesla.

Wanneer voor de door Tennet genoemde waarden (2500 en 3500 A) de 0,4 microteslazone wordt berekend op basis van de standaardberekening van het RIVM, zie onderstaande figuur en uitsnede uit het RIVM rapport 861020014/2007, blijkt dat:

1. Momenteel met een nominale belasting van 2500 A minimaal 148,7 meter afstand gehouden dient te worden van de lijnen;
2. Bij de toekomstige opwaardering naar 3500 A minimaal 174,1 meter afstand gehouden dient te worden van de lijnen.

Wanneer in rekening wordt gehouden met een worst-case scenario van maximale opwaardering naar 4000 Ampère dient moet zelfs 185,4 meter afstand gehouden worden.



Uitsnede RIVM rapport 861020014/2007

Conclusie en verzoek

Wanneer de huidige wetenschappelijke kennis en gezondheidsgevolgen omtrent endotoxine bij specifiek legkippenbedrijven (zie bijlage 2) wordt afgezet tegen de kennis en gevolgen met betrekking tot hoogspanningslijnen is verplaatsing alleen op deze vergelijking al voldoende ruimtelijk te motiveren.

Daarnaast is initiatiefnemer bereid te investeren in landschappelijke kwaliteit en meerwaarde.

Ik verzoek u daarom om dit schrijven en de bijgevoegde stukken in behandeling te nemen en te komen tot een zorgvuldig afgewogen principebesluit omtrent het verplaatsen van de [REDACTED]. Daarbij is het verzoek nogmaals om niet alleen te kijken naar enkel endotoxinen, maar uw besluit af te laten hangen van 'een goede ruimtelijke ordening' zoals wordt gemotiveerd door dit schrijven, bijlage 2 en bijlage 4.

Ik hoop dat u met deze toelichting van voldoende informatie bent voorzien om te komen tot een zorgvuldige afweging. Mocht u vragen hebben dan ben ik graag bereid tot het geven van een nadere toelichting.

Uw reactie zien wij met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

Verzonden: 12/15/2022 6:54:13 PM

Onderwerp: Zienswijze

Project: Beter Benutten Bestaande 380 kV Maasbracht-Eindhoven OB

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer:

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Op welk ontwerpbesluit(en) heeft uw zienswijze betrekking?

Zienswijze hoogspanningsproject Maasbracht – Eindhoven

Staan er naar uw mening onjuistheden in de ontwerpbesluiten?

Eerder is gecommuniceerd dat de magneetveldzones verkleind zouden worden. Zie hieronder deel bericht uit nieuwsbrief Hoogspanningslijnen Brandevoort september 2020

“De eerste signalen van TenneT zijn dat we de 150 kV technisch kunnen verkabelen. Daarnaast zouden de magneetvelden rondom de resterende 380 kV circuits, rekening houdende met de nieuwe handreiking 4.1, de ‘45 meter zone’ overschrijden. Daarom is het belangrijk om één integrale oplossing voor zowel de 150 kV als de 380 kV te vinden. Om tot die integrale oplossing te komen zal TenneT verder onderzoeken hoe de magneetveldzones van de resterende bovengrondse geleiders nog verder kunnen worden versmald tot de huidige ‘45 meter zone’.” – Nieuwsbrief Hoogspanningslijnen Brandevoort september 2020

Zijn er zaken en/of belangen over het hoofd gezien?

De gezondheid van omwonenden komt in het gedrang. In plaats van dat wij en onze gezondheid beschermd worden, door de magneetveldzone te verkleinen tot 2x45m. Wordt de spanning juist opgevoerd. Met het nodige onderhoud van aan de masten blijft de magneetveldzone gelijk aan de huidige situatie (2x75m). In plaats van dat het streven blijft de magneetveldzone te verkleinen tot de eerder gecommuniceerde 2x45m.

We hebben een baby in huis wat onze zorgen extra groot maakt. Gezien de onduidelijkheden over de vergroten kans op kinderleukemie en hersentumoren.

Wordt u geraakt in uw belang? Zo ja, kunt u aangeven hoe?

In 2020 kochten wij onze woning op de [REDACTED], met de informatie dat de magneetveldzone slechts tot de gevel van onze woning zou reiken (2x45m). Ook vernamen wij dat de kabels in de nabije toekomst onder de grond gebracht zouden worden. In de afgelopen jaren zijn nieuwe rekenmodellen ontwikkeld waaruit blijkt dat deze magneetveldzone niet tot de voorkant van onze gevel reikt, maar dat onze gehele woning zich in de magneetveldzone bevindt (2x75m). Hierover zijn wij bij de aankoop van onze woning niet geïnformeerd. Ook zijn wij niet ingelicht over de mogelijkheid van het verzwaren van de lijnen. Het is enkel gegaan over het verkleinen van de magneetveldzone. Wij waren hier niet gaan wonen met onze baby als wij hierover bij de aankoop eerlijk geïnformeerd waren.

Zijn er andere zaken die u naar voren wilt brengen?

Wij kochten dit huis op basis van informatie waaruit wij konden opmaken dat wij met ons gezin hier veilig konden wonen. Nu de situatie in anders blijkt te zijn, worden wij niet geholpen om hier veilig te wonen maar wordt de huidige situatie in stand gehouden.

Wij zijn tegen het hoogspanningsproject Maasbracht – Eindhoven waarbij de huidige magneetveldzone in stand worden gehouden. Wij zien graag dat de magneetveldzone beperkt blijft tot 2x45m zoals bij de aankoop van onze woning gecommuniceerd is.

Verzonden: 12/15/2022 8:26:47 PM
Onderwerp: Zienswijze
Project: Beter Benutten Bestaande 380 kV Maasbracht-Eindhoven OB
Achternaam: [REDACTED]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [REDACTED]
Straat: Bergdijk
Huisnummer: 3
Postcode: 6091 PG
Woonplaats: Leveroy
Land: Nederland
Telefoonnummer: (0495) 65 12 82
E-mailadres: info@helenaadvies.nl
Als: belanghebbende
(Mede) namens: [REDACTED]
Organisatie: [REDACTED]

Op welk ontwerpbesluit(en) heeft uw zienswijze betrekking?

Indienen zienswijze geplande werkzaamheden aan het 380 kV-hoogspanning tracé uw kenmerk DGKE-DRE / 22538060

Staan er naar uw mening onjuistheden in de ontwerpbesluiten?

nee

Zijn er zaken en/of belangen over het hoofd gezien?

Zoals op de inloopbijeenkomst in Asten d.d. 17 november 2022 al kenbaar gemaakt aan medewerkers van Tennet, EZK en RIVM en zoals met hun besproken. Afspraak is gemaakt dat zij zich bij mij zouden terug melden om e.e.a. nader te bespreken. Tot op heden heeft zich tot op heden nog niemand gemeld. Echter de gevolgen met betrekking tot mast 40/41alsmede de uitvoeringswerkzaamheden en daarmee in acht te nemen voorwaarden zouden dan verder worden besproken en vastgelegd. Toezegging omtrent juiste en betere uitvoering als bij het bemonsteren, boringen/sonderingen, plaatsen peilbuizen werd begrepen en werd toegezegd dat de afspraken met de in te huren uitvoerders e.d. vooraf beter en eenduidig zou worden vastgelegd met duidelijke nakomingsgevolgen. Van belang o.a. met insleep van ziekten e.d. als gevolg van niet schone machines e.d.. Verdere bespreking van krachtkabels en grotere afstand van straling ten opzichte van woonlocatie als gevolg van nieuwe technieken.

Kortom ik verwacht verdere contactopname zoals afgesproken en anders wil ik nog de mogelijkheid hebben deze zienswijze aan te kunnen vullen.

Wordt u geraakt in uw belang? Zo ja, kunt u aangeven hoe?

Ja, mogelijk stralingsgevaar e.d. en schade als gevolg van mogelijke insleep van bodem- en/of plantziekten door uitvoeringswerkzaamheden. Mogelijk nog andere maar daarvoor was o.a. het toegezegde contactopname gesprek bedoeld. Bij uitblijven daarvan zal ik juridische hulp inschakelen hetgeen tot nu toe gelet op de inloopavond nog niet nodig leek.

Zijn er andere zaken die u naar voren wilt brengen?

Op dit moment niet.

Verzonden: 12/15/2022 11:26:12 PM

Onderwerp: Zienswijze

Project: Beter Benutten Bestaande 380 kV Maasbracht-Eindhoven OB

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Op welk ontwerpbesluit(en) heeft uw zienswijze betrekking?

- Omgevingsvergunning onderdeel bouwen Gemeente Helmond en
- Omgevingsvergunning tijdelijke kabelverbinding Gemeente Helmond
- Omgevingsvergunning tijdelijke kabelverbinding

Gemeente Geldrop-Mierlo

- Omgevingsvergunning onderdeel bouwen

Gemeente Geldrop-Mierlo

Staan er naar uw mening onjuistheden in de ontwerpbesluiten?

Niet geconstateerd.

Zijn er zaken en/of belangen over het hoofd gezien?

Ja,

Bestemmingplan Brandevoort II - Liverdonk Oost is goedgekeurd op 9 juni 2015. Hier is rekening gehouden met een afstand van 45 meter van de kavels tot de hoogspanningsmasten. Er is geen rekening gehouden met Beter Benutten (besloten op 30 maart 2015 conform Tennet). Danwel houdt Beter Benutten geen rekening met een gepaste afstand van de hoogspanningsmasten tot de woningen in de woonwijk.

Als meer elektriciteit wordt getransporteerd dan komen de woningen en scholen in de magneetveldzone < 70 meter en dat is niet conform RIVM 4.1. en Voorzorgbeleid Hoogspanning en Gezondheid. En geeft een mogelijke kans op leukemie bij kinderen.

In tegenstelling tot wat Tennet tijdens de inloopbijeenkomst aangaf is deze bijeenkomst alsmede mogelijkheid zienswijze indienen ook niet gepubliceerd in de lokale gemeentelijke krant De Loop. Daarbij zijn maar een selectief aantal inwoners van de wijk Brandevoort per brief op de hoogte gesteld van de inloopbijeenkomsten en de mogelijkheid om een zienswijze in te dienen.

In de ecozone nabij de hoogspanningsmasten zijn veel bijzondere en beschermde dieren te vinden: veel ooievaars, steenuilen, bonte specht, zwarte roodstaart, koninginpage (vlinder), wezel die gestoord worden in hun leefomgeving bij langdurige werkzaamheden.

Wordt u geraakt in uw belang? Zo ja, kunt u aangeven hoe?

Ja,

De magneetveldzone wordt groter richting ons huis en school alsmede de (toekomstige) speeltuin. Met als gevolg een mogelijk verhoogde kans op leukemie bij onze dochter (zie bijlage foto presentatie Tennet).

Deze ontwikkeling in 2017 niet door de gemeente Helmond is vermeld bij verkoop van perceel aan ons.

Langdurig overlast vanwege de werkzaamheden bij het thuiswerken.

92337742_8380080_79c927c0-a8fd-48b2-bc41-c85f7a7c5333.JPG

Zijn er andere zaken die u naar voren wilt brengen?

Ondergronds brengen van de 380kV in de wijk Brandevoort zou oplossing zijn om lokaal de magneetveldzone te verkleinen.

De 150Kv gelijktijds ondergronds brengen (besluit gemeenteraad Helmond d.d 12 juli 2022) zou de vergroting van de magneetveldzone beperken.

een mogelijk verhoogde kans op leukemie bij kind
die wonen of langdurig verblijven ...

SONY

XXI - presentation.nl
MELEN EN WANDEN



Verzonden: 12/18/2022 7:25:13 PM

Onderwerp: Zienswijze

Project: Beter Benutten Bestaande 380 kV Maasbracht-Eindhoven OB

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer:

E-mailadres:

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Op welk ontwerpbesluit(en) heeft uw zienswijze betrekking?

Zie bijlage

Staan er naar uw mening onjuistheden in de ontwerpbesluiten?

Zie bijlage

Zijn er zaken en/of belangen over het hoofd gezien?

Zie bijlage

Wordt u geraakt in uw belang? Zo ja, kunt u aangeven hoe?

Zie bijlage

Zijn er andere zaken die u naar voren wilt brengen?

Zie bijlage

Bureau Energieprojecten
Inspraakpunt BBB 380 kV Maasbracht-Eindhoven
Postbus 111
9200 AC Drachten

Datum : 14 december 2022
Onderwerp : **Zienswijze 380 kV Maasbracht- Eindhoven**

Geachte,

Hierbij mijn zienswijze op het bovengenoemde plan.

Onderbouwing:

Sinds 2008 heb ik een aantal procedures doorlopen voor de realisering van het huidige traject. Vele berekeningen, voor de magneetveld zone, zijn er uitgevoerd met allemaal verschillende uitkomsten.

Het RIVM heeft een 4 tal berekeningsadviezen uit gebracht om tot een goede berekening te komen ??

Op een eerlijke manier is men nooit gekomen tot de 45 meter zone die de gemeente graag had gezien.

In de wijk Brandevoort Helmond zijn er namelijk aan een zijde huizen gebouwd op 45 meter en aan de andere zijde op 75 meter, waarbij de school ligt op 70 meter.

Verder zijn er natuurlijk ook beloftes gedaan, en afwijkende gegevens gebruikt om de burger gerust te stellen.

Op de eerste plaats is er de belofte gedaan door de gemeente al in 2010, zie uitspraak RvS 200905011/1/H1 Punt 2.6. Dat de school niet in gebruik of afgebouwd zou worden als deze in de 0,4 microtesla zone zou liggen.

In 2016 heeft Petersburg een berekening gemaakt volgens de 4.1 handreiking van het RIVM en in de huidige opstelling is de zone breedte 75 meter aan iedere zijde. (zie bijlage A)

Om de burgers gerust te stellen is er binnen 2 weken een nieuwe berekening gemaakt in opdracht van de gemeente, hierbij is aan TenneT gevraagd om de maximale capaciteit van de 380kV lijn op te geven tot 2020, TenneT heeft opgegeven 425 ampère i.p.v. 900 ampère, deze berekening is dus afwijkend van het RIVM advies.

Ook raadsinformatiebrief 55 van 11 juli 2016, van de gemeente Helmond geeft aan dat er voor deze periode foutief gehandeld is en dat handreiking 3.0 van het RIVM niet past bij de opstelling van de 380/150 kV combinatie lijn met tegengestelde stroom richtingen. (bijlage B)

Door nu een verzwaring van 33% door te voeren zal ook de 0,4 microtesla zone verder van het hart van de lijn komen te liggen misschien wel op meer dan 100 meter wat wil zeggen dat meer woningen worden blootgesteld aan gezondheid risico's

Volgens het voorzorg beginsel is dit geen wenselijke zaak.

Gezien bovenstaande hoop ik dat we nu een eerlijk verhaal gaan krijgen en geen sprookjes zoals ik de afgelopen 14 jaar op mijn mouw gespeld heb gekregen.

Als de lijn om leverings zekerheid verzaamd moet worden dan is in mijn zienswijze de enige mogelijkheid dat we ondergronds gaan.

Als ik berichtgeving van TenneT moet geloven dan zijn wij uniek in de wereld met ondergronds, en hebben ze in het verleden gelogen over problemen in Japan etc.

Met vriendelijke groet

B



Aan de leden van de gemeenteraad.

Raadsinformatiebrief 55

Burgemeester en Wethouders

Helmond, 11 juli 2016

Zaaknummer: 1105199

Telefoon.: 140492

Onderwerp: magneetveldzones Brandevoort

Uw kenmerk:

Uw brief d.d.:

Geachte leden van de gemeenteraad,

Tussen 2009 en 2013 heeft het college bij herhaling toegezegd dat nieuwbouwwoningen in Brandevoort en andere gevoelige bestemmingen zoals scholen, buiten de zone van 0,4 microtesla (de magneetveldzone) van hoogspanningslijnen dienen te staan. Deze zone wordt berekend met behulp van een door het RIVM opgestelde Handreiking. De gemeente Helmond houdt zich daarmee maximaal aan het beleidsadvies, dat de toenmalige Staatssecretaris van VROM in 2005 uitbracht. Graag informeren wij u over een gewijzigde berekeningsmethode (Handreiking 4.1 van het RIVM) en de maatregelen die wij als gevolg daarvan willen nemen.

Magneetveldzone

De term *de* magneetveldzone is voorbehouden aan de magneetveldzone van 0,4 microtesla. De magneetveldzone van 0,4 microtesla is de zone waar het jaargemiddelde magnetische veld hoger dan 0,4 microtesla is of in de toekomst kan worden. Tot nu toe is geen oorzakelijk verband maar slechts een licht statistisch verband aangetoond tussen magneetvelden van hoogspanningslijnen en gezondheidsproblemen. Om eventuele risico's zoveel mogelijk te beperken, is het eerder genoemde beleidsadvies uitgebracht.

Beleidsadvies

Het beleidsadvies houdt in, dat zoveel als redelijkerwijs mogelijk is voorkomen moet worden dat het aantal gevoelige bestemmingen in de zone van 0,4 microtesla toeneemt. Dit geldt vanaf oktober 2005 voor nieuwe bestemmingsplannen. De meeste EU-lidstaten hanteren overigens veel minder strenge normen en gaan uit van een grens van 100 microtesla. Deze norm wordt ook in Nederland gehanteerd, indien er geen sprake is van gevoelige bestemmingen. Alleen bij nieuwe bestemmingsplannen, waarin bovengrondse hoogspanningslijnen zijn opgenomen, nieuwe bovengrondse hoogspanningslijnen of reconstructies van bestaande bovengrondse lijnen wordt uitgegaan van 0,4 microtesla.

De gemeente Helmond wil geen enkel risico nemen met de gezondheid van haar inwoners. Daarom is besloten om een berekeningsrapportage op basis van de Handreiking 4.1 van het RIVM te laten opstellen. De gemeente is niet verplicht om bij elke nieuwe Handreiking van het RIVM een nieuwe berekeningsrapportage te laten opstellen.



Nieuwe handreiking RIVM en berekening magneetveldzone

Het Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu (RIVM) publiceerde in oktober 2015 de nieuwe Handreiking 4.1. Het college heeft op basis van deze Handreiking een nieuwe berekening laten uitvoeren voor Brandevoort. Volgens deze berekening komt de magneetveldzone dan uit op 2 x 75 meter. Deze berekening gaat uit van in de toekomst mogelijk te verwachten belasting van de hoogspanningslijnen. Als we kijken naar de *feitelijke* belasting voor de periode tot 2020, gebaseerd op prognoses van netbeheerder TenneT, dan komen we uit op een zone van 2 x 50 meter.

De huidige magneetveldzones in Brandevoort, berekend met behulp van de Handreiking 3.0 en verankerd in de voor Brandevoort geldende bestemmingsplannen, bedragen 2 x 45 meter (dus 45 meter vanaf de hartlijn van de hoogspanningslijn).

Maatregelen structureel

Technische maatregelen maken het mogelijk om de zone bij de voorgeschreven rekenbelasting terug te brengen van 75 naar 45 meter zodat alle nieuwbouwwoningen en bouwpercelen in Brandevoort buiten de magneetveldzone staan. Overigens staat basisschool de Hoeves buiten de zone van 2 x 75 m. Het college van B&W wil deze maatregelen laten uitvoeren om aan de strengste eisen te blijven voldoen. Deze technische maatregelen aan lijnen en masten bestaan onder andere uit het ondergronds brengen van een van de hoogspanningslijnen (de 150 kV-lijn). De kosten hiervoor worden door een gespecialiseerd adviesbureau geraamd op 6 tot 7 miljoen euro. Op korte termijn zal met het ministerie van EZ en netbeheerder TenneT worden gesproken over de technische maatregelen, het kostenplaatje en de termijn waarbinnen dit uitgevoerd kan worden. Hierbij streven wij er naar om de technische maatregelen binnen twee tot drie jaar te laten realiseren.

Periode tot aan de technische maatregelen

Zoals gezegd levert in de periode tot 2020 de prognose van de feitelijke belasting op basis van de in onze opdracht gemaakte berekening een magneetveldzone op van 2 x 50 meter. Dit betekent dat de voortuinen van enkele (nog te bouwen) woningen voor een deel in deze zone liggen. Omdat het hier niet de woningen zelf betreft en het bovendien om een beperkte periode gaat, is dat voor ons acceptabel.

De betrokken kopers van nieuwbouwwoningen worden geïnformeerd over de maatregelen die we nu nemen; dat doen de betreffende ontwikkelaars c.q. de gemeente. De gemeente informeert de eigenaren van recent opgeleverde nieuwbouwwoningen aan de Besselhoeve en de Nollekenshoeve.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van Helmond
de burgemeester de secretaris

