



## Q&As IPCEI Health “Call for Proposal”

*Laatst gewijzigd: 09-08-2022*

### **Budget, subsidiabele kosten en financiële inregeling**

Q: Met betrekking tot de jaarlijkse uitkering: wordt het gebudgetteerde bedrag voor het specifieke jaar uitgekeerd of is het zo dat voor aanvang van het project een groter deel wordt uitgekeerd – bijvoorbeeld 50% zoals ook wel bij andere subsidies gebeurt?

A: Uitgangspunt is periodieke bevoorschotting. De steun zal per kwartaal in gelijke bedragen worden uitgekeerd over de looptijd van het project. Hierbij wordt de begrotingssystematiek van de indiener gevolgd.

Q: Welke kosten zijn precies subsidiabel? Hebben jullie tips over uitsluitingen of dingen waar we aan moeten denken?

De subsidiabele kosten staan vermeld onder art. 7 van de [Staatscourant](#) en in de bijlage van de [mededeling van de Europese Commissie](#). Hierbij wordt onderscheid gemaakt tussen directe en indirecte partners.

Q: Bij de subsidie hoogte vonden wij het volgende: “€10,45 miljoen per subsidieaanvrager”. Wordt hiermee bedoeld een maximum subsidie per Nederlandse participant (dus als er twee NL deelnemers in een projectaanvraag staan, €10,45 per deelnemer) of per project, ongeacht het aantal Nederlandse deelnemers in het consortium?

Dit is per project/consortium en dit totaalbedrag geldt dus ongeacht het aantal deelnemers in het consortium. De subsidieaanvrager van een project dient namens het gehele consortium in, vandaar ook dat naar het gehele consortium wordt gerefereerd met subsidieaanvrager.

Q: Wanneer weet je of je inderdaad subsidie gaat ontvangen?

A: Dit zal bekend zijn na goedkeuring door de Europese Commissie. De tijdslijnen zijn op dit moment nog onduidelijk.

Q: Met referentie aan de beschikbaar budget en budget per direct en indirect participanten, het lijkt dat er ongeveer 2 tot 4 projecten zullen zijn?

A: Dit is nog onbekend. VWS streeft er naar meerdere projecten te kunnen financieren (mits deze ook alle voldoende scoren).

Q: Als indirecte partner hoef je dus niet te voldoen aan de funding gap voorwaarde?

A: Als indirecte partner hoef je inderdaad de funding gap template niet in te vullen om het subsidiepercentage te achterhalen. Het subsidiepercentage van indirecte partners wordt bepaald aan de hand van het type activiteiten en het type onderneming (zie Art. 6 van de [Staatscourant](#)). Wel moedigen wij aan dit alsnog te doen indien haalbaar.

Q: Wordt sowieso het hele budget verbruikt?

A: Nee, dit is afhankelijk van de hoeveelheid en de kwaliteit van de voorstellen die worden ontvangen. Zo is het maximale budget per project vastgesteld op EUR 10,45 miljoen en dient voor elk rangschikkingscriterium (zie Art. 11 van de Staatscourant) minimaal 6 punten te worden behaald alvorens in aanmerking te komen.

Q: Kan de normale systematiek van RVO aangehouden worden en hoe zit dit met audits? Moeten de templates daarnaast in het Engels worden ingevuld?

A: Ja, Je kunt gebruik maken van de normale RVO kostensystematiek uit het Kaderbesluit. Dit geldt ook voor de audits. Het kan zijn dat in het kader van het notificatietraject van de Europese Commissie extra voorzieningen in de subsidieverlening moet worden genomen m.b.t. audits. Zo kan de Commissie achteraf om een doorlichting vragen (zie punt 52 van het IPCEI steunkader).

De toelichting bij het subsidiekader geeft aan dat bij de aanvraag ingediende documenten in de Engelse taal kunnen worden ingeleverd. Dit heeft de voorkeur gezien het Europese traject.

Q: WBSO <-> IPCEI:

- Kunnen wij nog steeds WBSO ontvangen indien wij IPCEI subsidie ontvangen?
- Indien ja, dient dit in de funding gap analysis te worden opgenomen?

A: De WBSO mag in principe cumuleren met IPCEI. WBSO kan dus nog steeds worden ontvangen indien met ook IPCEI subsidie zal ontvangen. Ontvangen subsidie op grond van de WBSO moet worden meegenomen in de 'funding gap' berekening.

Q: Wat zijn de wezenlijke verschillen tussen First Industrial Deployment en Industrieel Onderzoek? Ik zie zelf her en der wat overlap tussen deze categorieën, maar de subsidie/vergoedingspercentages verschillen doorgaans wel. Dus ik vraag me af in hoeverre we kostenposten onder IO kunnen plaatsen?

A: Deze verschillen zijn terug te vinden in de [IPCEI regeling](#), in 3.2.3. Zie bijvoorbeeld de beschrijving van de eerste industriële toepassing:

**"Voor de toepassing van deze mededeling wordt met "eerste industriële toepassing" bedoeld op het opschalen van proeffaciliteiten, demonstratie-installaties of de allereerste uitrusting en faciliteiten die de fasen na de proeflijn — met inbegrip van de testfase en het opschalen van de serieproductie — omvatten, maar niet de massaproductie of de commerciële activiteiten<sup>24</sup>. Het einde van de eerste industriële toepassing wordt bepaald aan de hand van onder meer de O&O&I-gerelateerde prestatie-indicatoren die erop wijzen dat met massaproductie kan worden begonnen. Activiteiten betreffende een eerste industriële toepassing kunnen met staatssteun worden gefinancierd op voorwaarde dat de eerste industriële toepassing aansluit op een O&O&I-activiteit en zelf een belangrijke O&O&I-component bevat die integrerend deel uitmaakt van en een noodzakelijk onderdeel is voor de succesvolle tenuitvoerlegging van het project. De eerste industriële toepassing hoeft niet noodzakelijk te worden uitgevoerd door dezelfde entiteit als die welke de O&O&I-activiteiten verrichtte, zolang die entiteit de rechten verkrijgt om de resultaten van de voorgaande O&O&I-activiteit te gebruiken én de O&O&I-activiteit en de eerste industriële toepassing beide in het project beschreven worden."**

## Templates Call for Proposal

Q: Een aantal tabbladen van de template lijken "vast" te lopen? Zo konden voor een van de deelnemers niet de vaste opslag van 50% van de personeelskosten doorberekenen. Uiteindelijk hebben we een ander tabblad gebruikt en de niet werkende weggedaan. Klopt dit zo? Of is het juist de bedoeling dat we die vaste opslag niet altijd gebruiken?

A: Het is uiteraard niet de bedoeling dat dit vastloopt in het template. Om welke tabbladen gaat dit? Uiteraard kun je een nieuw tabblad aanmaken en deze gebruiken, zolang alle vereiste elementen maar wel erin worden gezet en worden ingevuld (je kunt bovenop de gevraagde informatie ook altijd aanvullende informatie geven). Overigens mag je de vaste opslag systematiek voor alle loonkosten gebruiken en voor alle partners. Ik hoor graag in welke tabbladen je dit hebt ondervonden, dan kunnen wij bekijken of we dit kunnen oplossen.

Q: Bij het vaststellen van de uurtarieven hebben we gekozen voor b) loonkosten plus vaste-opslag-systematiek. Het bruto jaarloon is daarbij verhoogd met sociale lasten (d.w.z. 30%) hierdoor komen de uurtarieven neer op 35 tot 60 euro afhankelijk van de functie. Is dit oké?

A: Dit is prima, voor de vaste opslag-systematiek kom je uit op variërende uurlonen (en kan dit ook uitkomen op meer dan EUR 60 van de vaste uurloon systematiek). Een vraag die je alleen zelf kunt beantwoorden is of je niet beter af bent met het vaste uurloon van EUR 60? Bij het vaste uurloon heb je minder rapportage verplichtingen (en aangezien je ook op uurlonen komt van EUR 35 tot EUR 60), maar het is uiteraard geheel aan jullie zelf om dit te beslissen (en hier is ook geen goed of fout in).

Q: De materiaalkosten kunnen we op een of andere manier alleen invullen in industrieel onderzoek en niet onder eerste industriële toepassing? Is dit een bug in de template? Of hoort dit zo? En wat is het daadwerkelijke verschil tussen industrieel onderzoek/eerste industriële toepassing? (als dit niet groot is, dan houden we het voor het gemak gewoon zo. Maar als er bijvoorbeeld grote impact is voor subsidiabele kosten voor een indirecte partij als LUMC dan horen we dit graag).

A: Ik zie dat dit inderdaad een bug in de template moet zijn, omdat de materiaalkosten voor alle posten ook niet doorrekent en dit wel zo zou moeten zijn. Je mag dit uiteraard al zelf aanpassen, maar ik zal er ook achteraan gaan om dit in het template op te lossen (alleen zal er dan wel weer een nieuwe template beschikbaar komen en dit is wellicht weer wat onhandig voor jezelf met overzetten).

Q: In de Staatscourant staat informatie over wat er bij de subsidieaanvraag moet (in tekst). Als we de templates van RVO invullen hebben we dan alles? Bijvoorbeeld over het kennisverspreidingsplan (staat in Staatscourant), is het invullen in het project portfolio document (onderdeel kennisverspreiding) daarvan voldoende of moet er dan nog een aparte bijlage bij met kennisverspreidingsplan?

A: Er hoeft geen aparte bijlage te worden meegestuurd bij de aanvraag. Het invullen van de templates zou voldoende informatie moeten geven over het project, inclusief het kennisverspreidingsplan. Wij adviseren dan ook om dit onderdeel te beschrijven in het project portfolio template.

Q: Zijn er extra bijlagen benodigd naast de 5 van RVO?

A: Nee, dit mag wel maar is niet verplicht. Het advies is om alleen de verplichte bijlagen te gebruiken. De verplichte bijlagen, indien volledig en correct ingevuld, geven al een volledig beeld van het project.

Q: Moeten we voor iedere partij apart het funding gap document invullen (of samen op één document)?

A: Ja, het FGD moet (voor de Europese Commissie) door elke directe partij worden ingevuld (indirecte partners dus niet).

Q: Moet voor iedere partij apart het prodcom document worden ingevuld?

A: Ja, voor alle directe partners het prodcom document uiteindelijk worden ingevuld.

Q: Moet de penvoerder in het projectportfolio document het project als geheel project beschrijven, of alleen het deel van de penvoerder van het project? (Vanuit huidig perspectief kan het niet apart ingediend worden).

A: Ja, alle directe partners beschrijven het gehele project en alle samenwerkingsverbanden die daarbij van belang zijn.

Q: In het project portfolio worden Work Streams (WS) genoemd. En wij hebben wel WPs maar eigenlijk niet echt een idee wat er met WS bedoeld wordt? En is het noodzakelijk?

A: Met Work Streams wordt gerefereerd naar het Chapeaudocument. Work Streams refereren naar de overkoepelende thematieken van alle IPCEI projecten gezamenlijk en worden opgesteld door de directe partners vanuit alle betrokken lidstaten. De Work Streams voor IPCEI Health worden dus opgesteld door alle directe partners gezamenlijk tijdens het Europese matchmaking event op 7 oktober. Dit betekent dus ook dat de link met de Work Streams inderdaad nog niet opgesteld kan worden. Dit kan na opstelling van de Work Streams pas worden ingevuld.

Q: Dient de template Project Portfolio (Word) al volledig te zijn ingevuld voor de deadline?

A: In het nationale project plan is beperkte ruimte voor onderbouwing aanwezig en daarvoor kan men de project portfolio gebruiken. Daarnaast zijn er enkele onderdelen die in zijn geheel niet zijn opgenomen in het nationale project plan, zoals het werkplan, competitieanalyse, spill over effecten en bijvoorbeeld zaken rondom IP, maar in de meeste gevallen wel essentieel zijn om te beschrijven voor een sterk voorstel.

Ons advies is dus om het project portfolio template zo volledig mogelijk in te vullen waar mogelijk en haalbaar. Het is namelijk wel noodzakelijk dat het volledig is ingevuld ruim voor de Europese matchmaking 7 oktober (het is mogelijk dat hier nog een specifieke deadline voor komt).

Q: Indien gebruik wordt gemaakt van een intermediair. Is een ketenmachtiging benodigd om in te dienen of gaat dit via een machtiging die als bijlage moet worden toegevoegd?

A: Er is geen ketenmachtiging benodigd. Alleen de Machtiging intermediair subsidies is benodigd als bijlage. De intermediair kan op deze manier namens de aanvrager indienen (dus de aanvrager hoeft niet zelf in eLoket).

Mocht er sprake zijn van een samenwerkingsverband, dan machtigen alle overige deelnemers de penvoerder voor het indienen van de aanvraag. Als de aanvraag vervolgens niet door de penvoerder zelf wordt ingediend maar door de intermediair, dan is het voldoende dat de Machtiging intermediair subsidies door de penvoerder wordt ondertekend, dat hoeft niet bijgevoegd te worden voor alle overige deelnemers.

**Q: In het project portfolio template sectie 1.6. staat een kopje over 'Industrial value chain in the financing MS'. Wat wordt precies bedoeld met MS?**

A: MS staat in dit geval voor Member State, dus hier wordt specifiek bedoeld op de industrial value chain in de lidstaat waar ook de financiering zal plaatsvinden (dus Nederland indien het een Nederlandse directe partner betreft).

Q: \_\_\_\_\_ Vraag met betrekking tot de Funding Gap Analyse - Belastingen: een van de projectpartners heeft alleen maar kosten in dit plaatje en geen opbrengsten, verwachten jullie hier dan een bate zodat je straks kan consolideren of pak je belastingen alleen op het geconsolideerde/geïntegreerde plan?

A: Belastingen worden over het algemeen alleen over winstgevendende activiteiten geheven. Als er geen inkomsten zijn, is er geen sprake van winst en dus ook niet van (winst) belasting. Overigens is het bij IPCEI aanvragen niet de bedoeling dat er geen inkomsten worden verwacht; er moet in principe sprake zijn van een economisch rendabele activiteit; de IPCEI dient alleen om projecten te versnellen of in aanvang mogelijk te maken als (nog) niet voldaan kan worden aan de minimale rendementseis (WACC) die een onderneming normaliter hanteert. In de massa productiefase moet sprake zijn van significante inkomsten. Een project zonder inkomsten is in principe niet geschikt voor IPCEI.

Q: Vraag met betrekking tot de Funding Gap Analyse - Changes in net working capital: ook hiervoor geldt dat zij alleen kosten hebben, alleen deze kant van de rekensom meenemen?

A: zie antwoord hierboven; dit is niet conform de IPCEI criteria. In net working capital zitten overigens geen kosten; het gaat om de jaarlijkse investeringen in debiteuren, voorraden en kasgeld nodig voor operationele activiteiten, minus de bedragen die door crediteuren worden gefinancierd.

Q: Ik heb een vraag over het prodcom document. Één van onze projectpartners is een dienstverlener voor de farmaceutische industrie. Zij zullen uit dit project dus niet direct een tastbaar product vermarkten, maar bij hen gaat het om kennis/diensten. Hoe kunnen we hier het beste mee omgaan in het prodcom document? Deze is voor zover ik kan zien vooral gericht op producten.

A: Hierbij is het advies om het producttype te kiezen dat zo dicht mogelijk bij de kennis/diensten ligt waarin het project resulteert. Dit geldt overigens ook voor de medicijnen die on patent zijn. Kies hierbij het type dat zo dicht mogelijk bij de ontwikkeling ligt.

Q: Template PRODCOM – moet dit document worden ingevuld voor de deadline?

Dit document dient uiteindelijk wel te worden ingevuld en te worden ingediend. Omdat dit echter een Europese template betreft en de tijdslijnen kort zijn, is ons advies om deze in te vullen waar mogelijk en haalbaar. Het is echter inderdaad nog niet verplicht om deze volledig ingevuld voor 12 augustus 17:00 in

te dienen. Het is wel noodzakelijk dat het volledig is ingevuld ruim voor de Europese matchmaking 7 oktober (mogelijk komt hier nog een deadline voor).

Q: Wat betreft de PRODCOM template, was is precies het verschil tussen deze 2 tabbladen: 1 DATA PRODUCTION COMPANY en 1 DATA PRODUCTION IPCEI?

A:

- **Data production company – wat is de prognose van het entiteit zonder IPCEI support in de prodcom codes die van toepassing zijn (company history and foresight gebaseerd op reguliere roadmap etc)**
- **Data production IPCEI – wat is de prognose met de aanvullende of versnelde realisatie van nieuwe producten.**

Q: Voor wat betreft de funding gap analyse. In de template staat dat je deze niet meer mag aanpassen **tenzij 'genuine mistakes' zijn ontdekt. Is het wel mogelijk om kleine aanpassingen** te maken tussen de Nederlandse en de Europese indiening in? Bijvoorbeeld als men meer informatie heeft over een bepaald onderdeel.

A: De funding gap template mag niet worden aangepast. Dit heeft betrekking op de template zelf, dus de categorieën, rijen, formules, lay-out etc. Eenmaal ingediend kunnen de ingevulde bedragen ook niet meer worden aangepast. Daarom is het aan te bevelen tijdig een concept versie in te dienen waar eventueel nog vragen over kunnen worden gesteld door RVO, feedback op kan worden gegeven en aanpassingen op kunnen volgen.

Q: In het funding gap analyse document is maar één regel voor sales volume (95) en unit price (96). Wij hebben echter meerdere producten die op de markt komen. Hier is geen ruimte voor in de template (zowel bij functional funding gap als counterfunctional funding gap tabblad). In de toelichting van het funding gap document wordt gezegd dat aparte deelprojecten mogelijk resulteren in aparte excelsheets voor de funding gap. Het is echter zo dat we de R&D-werkzaamheden niet kunnen opsplitsen per product dat eruit komt, er is bijvoorbeeld straks één set apparatuur voor alle producten. Hoe gaan we hiermee om? Kortom: we willen meerdere productgroepen kwijt in één funding gap analyse document.

A: De meest praktische aanpak is om een tabblad toe te voegen waar de uitsplitsing per product (prijs, volume, variabele kosten per product zoals cost of goods sold) worden gespecificeerd. De consolideerde totalen kunnen dan worden opgenomen in de standaard tab alsmede de totale R&D kosten. Verdere onderbouwing en uitleg dient ook in het project portfolio document te worden gegeven.

Q: Funding gap analyse (WACC): is de risk free rate gelijk aan euribar? En zo ja, welke termijn moeten we hanteren (maand, jaar etc)?

A: Als WACC dient de disconteringsvoet te worden gebruikt die de indiener als standaard gebruikt voor projecten waar zij geen IPCEI voor aanvraagt. Dit dient aangetoond te worden, bijvoorbeeld aan de hand van interne treasury documentatie. Over het algemeen is Euribor geen goede maatstaf voor de risk free rate component van de WACC omdat 1) Euribor een maatstaf is voor de korte termijn rente en IPCEI projecten meestal lange termijn zijn 2) Euribor een maatstaf is voor variabele rente terwijl voor de WACC een langere termijn vaste rente wordt gebruikt en 3) Euribor een maatstaf is voor de rente die banken onderling aan elkaar berekenen en banken zijn niet risk free. Een meer gebruikelijke maatstaf is de rente op 10-jarige Nederlandse Staat obligaties.

Q: De benodigde informatie in de Funding Gap analyse Excel, lijkt een stuk verder te gaan dan de **gevraagde informatie in het 'National projectplan', e.d., welke informatie is op dit stadium precies vereist voor de indiening en welke is, in ieder geval voor 12 augustus nog overbodig?**

A: De funding gap template is bedoeld voor de directe partners om de financieringskloof te berekenen en dus ook het subsidiepercentage te berekenen. Zonder het volledig invullen van deze template kan men

voor de directe partners niet de financieringskloof en dus de benodigde financiering berekenen (deze data heeft VWS tevens nodig om de preselectie te kunnen maken). De funding gap template is dan ook verplicht om in zijn geheel in te vullen voor alle deelnemende directe partners uit het consortium en in te dienen voor 12 augustus 17:00.

**Q: Wat betreft de Funding Gap template, wat betreft de 'Last year of projections'; hoeveel jaar doorrekenen naar de toekomst is nodig/gewenst, is er een gouden standaard i.h.k.v. de IPCEI?**

A: Het uitgangspunt is dat alle jaren worden meegerekend die voor de work packages relevant zijn. Daaronder valt in ieder geval een aantal jaar Mass Production. In de template is dit standaard tot 2039. Hiervan kan worden afgeweken (langer of korter) mits onderbouwd. Indien bijvoorbeeld een patent of een bepaalde technologie houdbaar is tot 2037, dan kan dat als laatste jaar worden gebruikt. Na 2037 moet dan nog wel gerekend worden met een terminal value, die de contante waarde van de cashflows van de jaren daarna weergeeft of de resterende (nog niet afgeschreven) boekwaarde van de activa waarin geïnvesteerd is.

**Q: Zowel voor de ketenmachtiging als de machtiging aan de penvoerder kan ik de IPCEI Health regeling niet selecteren in eLoket. Hoe dien ik hiermee om te gaan?**

A: Dit betreft een fout in het systeem. U kunt hiervoor "IPCEI ME2" selecteren.

### **Directe en indirecte partners**

**Q: (in opvolging op de vorige vraag) als instituut en dus indirecte partner hebben we dan altijd recht op 80% van de subsidiabele kosten? Of is er een verschil tussen industrieel onderzoek, experimenteel onderzoek, eerste industriële toepassing etc. ?**

A: Het klopt dat jullie als kennisinstelling altijd recht hebben op 80% van de subsidiabele kosten, onafhankelijk van welke activiteiten worden uitgevoerd.

**Q: Zijn onze 2 grote bedrijven in het consortium automatisch directe partner?**

A: Nee, het is aan het consortium om te bepalen of de betrokken onderneming in de aanvraag mee zal doen als directe of als indirecte partner. Dit wordt mede bepaald door het percentage van steun dat gevraagd wordt, waarbij er voor een indirecte partner een maximum bestaat die te vinden is in artikel 6 van de subsidieregeling staat.

Q: Is een eventuele mkb-deelnemer een direct of indirecte partner?

A: Een mkb-deelnemer kan zowel als directe, maar ook als indirecte partner deelnemen. Het is aan het consortium zelf (eventueel in samenspraak met VWS) om dit te beslissen.

Q: Hoe bepaal je of een partner die meedoet telt als directe of indirecte partner en wat adviseert men hierin?

A: Dit bepaal je als consortium zelf. Als indirecte partner volg je de AGVV route en wordt de nationale route gevolgd (en hoeven de Europese documenten, zoals het prodcom, funding gap analyse en project portfolio template niet te worden ingevuld). De keerzijde hiervan is dat er een lager steunpercentage gegeven mag worden. Als directe partner volg je de IPCEI route en dien je alle Europese templates (prodcom, funding gap analyse en project portfolio template) in te vullen. Het is dus mogelijk dat er meerdere directe participanten in een consortium zitten.

Q: Is het zo dat een consortium uit alleen maar indirecte partners kan bestaan?

A: Nee, de hoofdaanvrager is altijd een directe partner. De overige partners van het consortium kunnen wel indirecte partners zijn. Wel kan het zijn dat je als Nederlandse indirecte bij een buitenlandse directe partner bent aangesloten. In dit geval is de indirecte partner wel de penvoerder voor de Nederlandse aanvraag.

Q: Kan VWS/RVO directe partners omzetten in indirecte partners?

A: Tot aan notificatie kan dit het geval zijn en kan VWS/RVO hierop adviseren. Het is aan de deelnemende partijen in overleg met de lidstaten om te bepalen of en wie er genotificeerd gaan worden in het IPCEI staatsteun traject.

## Matchmaking en Europese partners

Q: Buitenlandse partners: "In het geval van een Europees consortium zijn alle directe partners en indirecte partners verplicht om een volledige subsidieaanvraag in te dienen. Bij een Nederlands consortium kan de penvoerder de subsidieaanvraag indienen namens de andere Nederlandse samenwerkingspartners." Mogelijk nemen in ons project, ENAP, ook buitenlandse partijen deel (Frans en Iers). Nu is het zo dat bijvoorbeeld in Frankrijk de deadline voor project aanvraag al verlopen is. Zou dit betekenen dat deze partijen geen subsidie meer kunnen krijgen omdat zij te laat zijn met aanvragen?

Je hebt gelijk dat voor directe partners dit in sommige landen al is gesloten en enkele lidstaten eigen tijdslijnen aanhouden. Voor indirecte partners kan in Frankrijk nog steeds wel worden aangevraagd. Wij adviseren de buitenlandse partijen contact op te nemen met de desbetreffende National Contact Point, om uitsluitel te krijgen over de mogelijkheden. Indien contactgegevens onbekend zijn, horen wij dit graag zodat wij deze proberen te achterhalen.

## Project

Q: Wanneer mag de uitvoering van het IPCEI project van start gaan?

A: Het project dient binnen 6 maanden na subsidieverlening van start te gaan. Deelnemers kunnen subsidie ontvangen voor de activiteiten die starten vanaf de inleverdatum van de nationale subsidieaanvraag (12 augustus 17:00). Dit heeft echter wel een risico voor het bedrijf, want er is nog geen garantie dat het project ook gekozen wordt door Nederland en positief bevonden wordt door de Europese Commissie.



Q: Wat is het eerste project jaar?

A: Het jaar waarin het project start. Projecten mogen niet beginnen met subsidiabele activiteiten voor de indiening van de nationale subsidieaanvraag. Daarbij moet gelet worden op voetnoot 26 van het IPCEI staatssteunkader m.b.t. stimulerend effect. Het project moet in ieder geval van start zijn gegaan binnen zes maanden na de subsidieverlening.

## **Beleidsdoelstellingen en leveringszekerheid**

Q: Volgens mij zit er overlap tussen criterium 1 en criterium 2.a: een project dat bijdraagt aan criterium 1 betreft toch ook activiteiten die zich richten op (verbetering /vergroenen van) productieproces. Kunt u het verschil toelichten?

A: Het klopt dat hier enige overlap in zit. Echter kunnen projecten ook bijdragen aan criterium 1 en bijdragen aan de andere beleidsdoelstellingen. Voor de precieze definitie verwijzen wij door naar de toelichting van de Staatscourant Art 11. Rangschikkingscriteria.

Q: Wat zijn geneesmiddelen die belangrijk zijn voor de continuering van de zorg?

A: Hier worden bewust geen voorbeelden van gegeven ter voorkoming van uitsluiting. Hierbij worden geneesmiddelen bedoeld die bijdragen aan de realisatie van de structurele weerbaarheid en leveringszekerheid.

Q: Klopt het dat een project op alle punten wat betreft leveringszekerheid moet scoren, en dat het bij een de overige beleidsprioriteiten maar aan één punt moet voldoen?

A: De punten die genoemd worden onder het rangschikkingscriterium leveringszekerheid zijn voorbeelden hoe voldaan kan worden aan dit criterium. Een project zal niet op al deze punten worden gescoord, maar op het criterium wat betreft leveringszekerheid zelf als geheel. Een indiener staat vrij om uiteen te zetten hoe een project hieraan voldoet.

Voor het criterium over de beleidsprioriteiten dient duidelijk te worden aan welke van de drie beleidsprioriteiten wordt bijgedragen door het project (en let hierbij op dat elke beleidsprioriteit een andere weging van de punten kent). Bij dit criterium wordt het project op één van de drie punten gescoord afhankelijk van de thematiek.

Q: Wordt een project op alle criteria gescoord?

A: Dit klopt inderdaad. Het project wordt op alle criteria gescoord en dient voor elk criterium minimaal 6 punten te behalen.

## **Beoordeling en proces**

Q: Vindt na de Europese Matchmaking nog additionele beoordeling/selectie door RVO of Nederlandse experts plaats?

A: Ja, na het notificatieproces start de besluitvorming van de Minister.

Q: Het antwoord op wanneer en wanneer weet je of je subsidie ontvangt, is niet duidelijk. Als je in de selectie voor 7 okt zit EN EC is positief over rechtmatigheid van subsidie? Of gaat dan VWS nog eens ranken?

A: Indien de EC het project honoreert, gaat VWS niet nogmaals ranken. De ranking door VWS vindt alleen plaats voor de Europese matchmaking van 7 oktober. Daarna start het (pre-)notificatie proces. Als besluit van de (pre-)notificatie proces komt de Europese Commissie met een oordeel of en hoeveel staatssteun een project mag ontvangen. Dit geven zij door aan de lidstaat, die dan de subsidie kan verlenen.

Q: Waarom duurt het zo lang voordat de subsidie definitief wordt toegekend?

A: Dit komt doordat de EC na de nationale selectie tevens nog een beoordeling moet maken of verlening van staatssteun rechtmatig is. Hierbij zullen zij vanuit DG Competition een grondige analyse maken van het volledige project. In pre-notificatie zal de EC verduidelijkende vragen aan de bedrijven stellen aan de consortia, waarmee de consortia de EC een duidelijkere onderbouwing kunnen geven van de noodzaak van staatssteun. In de notificatie zal de EC haar definitieve oordeel vormen. Na goedkeuring vanuit de EC wordt de subsidie pas definitief toegekend.

Q: Wat is toch pre-notificatie?

A: Dit is terug te vinden op onze [website](#).

Q: Wie maakt het chapeau document?

A: Het chapeau document kan gezien worden als het projectvoorstel van het geïntegreerde Europese IPCEI project en wordt door de deelnemende lidstaten samen met de directe partners (van de geselecteerde projecten) opgesteld.

Q: Met oog op de slagingskansen: hoeveel partijen hebben aan de interessepeiling meegedaan (en mogen dus indienen)?

A: In totaal zijn er bij de interessepeiling 48 projectvoorstellen ontvangen. Deze mogen allen een aanvraag indienen. Echter hebben ook organisaties een (niet-bindend) negatief advies ontvangen en zien organisaties ook af van het indienen van een aanvraag. Wij adviseren alle aanvragers contact op te nemen met RVO voor het inschatten en verhogen van de succeskansen.

## **Staatscourant**

Q: In “Artikel 6. Hoogte subsidie, lid 2 (subsidie indirecte partners)” wordt verwezen naar “artikel 3, derde lid, onder b”. Artikel 3 (Subsidieverstrekking) van de Staatscourant heeft geen derde lid. We vroegen ons af waarnaar verwezen wordt?

A: Dit was een fout in de Staatscourant zal worden gecorrigeerd. De correctie is als volgt: In artikel 6, lid 2 van de subsidieregeling wordt meerdere malen verwezen naar artikel 3, lid 3. Dit is foutief opgeschreven en hier zou moeten worden verwezen naar artikel 3, lid 2. Artikel 6 kan daarmee ook als zodanig worden gelezen als een verwijzing naar artikel 3, lid 2.

*Disclaimer: U kunt aan de informatie in dit document geen rechten ontleen. Voor de volledigheid van informatie verwijzen wij u naar de [Staatscourant](#) regeling.*

**Dit is een publicatie van:**

**Rijksdienst voor Ondernemend Nederland**

Prinses Beatrixlaan 2 | 2595 AL Den Haag

Postbus 93144 | 2509 AC Den Haag

T +31 (0) 88 042 42 42

[Contact](#)

[www.rvo.nl](http://www.rvo.nl)