



# bijlage

Inhoudelijke overwegingen bij de verklaring van geen bedenkingen voor het realiseren van een productieplatform in de Noordzee door ONE-Dyas

---

Bijlage nummer: 1  
Horend bij kenmerk: DGNVLG / 22201737  
Datum: 24 mei 2022  
Contactpersoon: [REDACTED]

---

## VERZOEK

Het verzoek om een verklaring van geen bedenkingen omvat de passende beoordeling (hierna:PB) inclusief de daarbij behorende bijlagen die alle deel uit maken van het verzoek. De PB is opgenomen in de "Natuurtoets Gaswinning N05-A". Voor het aspect stikstofdepositie is de Natuurtoets aangevuld met het "Erratum MER N05-A, Wijziging berekening stikstofdepositie" d.d. 12 januari 2021 (hierna: Erratum). Bij dit Erratum zijn als bijlagen Aerius-berekeningen gevoegd.

ONE-Dyas b.v. is voornemens om in de Noordzee, op een locatie ongeveer 20 kilometer ten noorden van Schiermonnikoog en 500 meter van de grens met Duitsland, een platform in zee te plaatsen. Vanaf dit platform zullen maximaal 12 putten worden geboord naar gasvelden. Wanneer er winbare hoeveelheden worden gevonden, zal de winning vanaf hetzelfde platform gaan plaatsvinden. Voor de afvoer van het gewonnen gas zal een pijpleiding worden aangelegd. Winning van gas zal naar verwachting gedurende een periode van 10 tot 35 jaar plaatsvinden.

## WETTELIJK KADER

### Bevoegdheid

Op basis van artikel 1.3, lid 5, van de Wet natuurbescherming (Wnb) en de artikelen 1.2 en 1.3, lid 1 sub b. onder 3<sup>o</sup> luidend: "activiteiten ten aanzien van het opsporen, winnen of opslaan van diepe delfstoffen, bedoeld in artikel 1 van de Mijnbouwwet" van het Besluit natuurbescherming ben ik bevoegd om te beslissen op de aanvraag.

De exacte wetsteksten zijn te raadplegen op [www.overheid.nl](http://www.overheid.nl) onder 'wet- en regelgeving'

### VERGUNNINGPLICHT

De aangevraagde activiteiten kunnen, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen voor de Natura 2000-gebieden Noordzeekustzone, Borkum Riffgrund en Niedersächsisches Wattenmeer significante effecten hebben voor de instandhoudingsdoelstellingen van deze gebieden en zijn daarom vergunningplichtig op grond van artikel 2.7 lid 2 Wnb. Onderhavige aanvraag betreft een aanvraag om een Omgevingsvergunning op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) die door de Minister van EZK

slechts kan worden verleend indien de Minister van Natuur en Stikstof op grond van artikel 2.27 Wabo een verklaring van geen bedenkingen heeft afgegeven.

### **BEOORDELING VAN HET PROJECT**

#### *Project met mogelijk significante gevolgen*

De activiteiten waarvoor u een vergunning aanvraagt, vormen tezamen een project in de zin van artikel 2.7, lid 2 van de Wnb dat, omdat het, afzonderlijk of in cumulatie met andere plannen of projecten, kan leiden tot significante gevolgen voor de instandhoudingsdoelstellingen van een Natura-gebied. Het betreft de uitvoering van bouwwerken of de totstandbrenging van andere installaties of (materiële) werken en andere (materiële) ingrepen in het natuurlijke milieu of landschap, inclusief de ingrepen voor de ontginning van bodemschatten.

De door u voorgenomen activiteiten zijn te beschouwen als één project, omdat zij onlosmakelijk met elkaar zijn verbonden.

#### *Passende beoordeling*

Voor een project dat afzonderlijk of in cumulatie kan leiden tot significante gevolgen voor de instandhoudingsdoelstellingen, kan alleen een vergunning worden verleend als de aanvrager een passende beoordeling heeft overgelegd waaruit zonder redelijke wetenschappelijke twijfel kan worden geconcludeerd dat het project niet zal leiden tot aantasting van de natuurlijke kenmerken van het betrokken Natura 2000-gebied. Het Europese Hof van Justitie heeft in haar uitspraak van 7 september 2004 aangegeven dat een passende beoordeling slechts dan achterwege kan worden gelaten indien op grond van objectieve gegevens kan worden uitgesloten dat uitvoering van de werkzaamheden afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor dat gebied.

Deze PB moet rekening houden met de instandhoudingsdoelstellingen van het gebied. De PB biedt de grondslag voor de vaststelling van de aard en omvang van de gevolgen of de cumulatieve gevolgen en de manier waarop in mitigatie van die gevolgen is voorzien.

In de natuurtoets wordt geconcludeerd dat voor de storingsfactoren "geluid en trillingen" en "vertroebeling" significante gevolgen op instandhoudingsdoelstellingen niet op voorhand zijn uitgesloten. Voor deze factoren is daarom een PB opgesteld die deel uitmaakt van uw aanvraag. De PB toetst de effecten aan de instandhoudingsdoelstellingen uit het aanwijzingsbesluit van de Natura 2000-gebieden Noordzeekustzone, Borkum Riffgrund en Niedersächsisches Wattenmeer. In de PB wordt ook een effectbeoordeling uitgevoerd voor het gebied "Borkumse Stenen". Aangezien aanwijzing tot Natura2000 (nog) niet heeft plaatsgevonden, heb ik deze beoordeling niet betrokken bij mijn besluit.

In het Erratum met de herberekening stikstofdepositie is opgenomen dat er in de aanlegfase weliswaar stikstofdepositie plaats vindt maar dat deze geringe depositie tijdelijk is en wordt veroorzaakt door mobiele werktuigen. Omdat deze depositie wordt beperkt door toepassing van Selective Catalytic Reduction (SCR) systemen bij de generatoren op het boorplatform, hetgeen ik beschouw als mitigerende maatregel, ga ik onder "mogelijke effecten en mitigatie" nader hierop in. Voor de winningsfase (waaronder begrepen klein onderhoud) is berekend dat er geen stikstofdepositie boven 0,00 mol/ha/jaar wordt veroorzaakt. Significante effecten door stikstofdepositie zijn daarmee in de winningsfase uitgesloten.

De gevraagde vergunning kan slechts verleend worden, indien ik mij ervan heb kunnen verzekeren dat de beschermde waarden van het desbetreffende gebied niet aangetast zullen worden.

Ik ben van mening dat de afbakening van gebieden en inventarisatie van mogelijke effecten op correcte wijze heeft plaatsgevonden. In het onderstaande volgt mijn beoordeling van de effectenanalyse en conclusies.

### **MOGELIJKE EFFECTEN EN MITIGATIE**

In de PB worden de factoren die mogelijk tot significante gevolgen in relatie tot de instandhoudingsdoelstellingen van een N2000-gebied kunnen leiden, nader beschreven en beoordeeld. Wanneer deze effecten ook na deze beoordeling niet zijn uit te sluiten, worden mitigerende maatregelen beschreven.

Voor de factor "geluid en trillingen" wordt voor het N2000-gebied Noordzeekustzone in de PB een effectbeoordeling uitgevoerd voor de habitattypen "permanent overstroomde zandbanken", "embryonale duinen" en "vochtige duinvalleien" en voor de habitatrichtlijnsoorten bruinvis, grijze zeehond en gewone zeehond. In de PB wordt geconcludeerd dat significante effecten op genoemde habitattypen en -soorten zijn uit te sluiten.

Voor de factor "geluid en trillingen" wordt voor het N2000-gebied Borkum Riffgrund een effectbeoordeling uitgevoerd voor de habitattypen "permanent overstroomde zandbanken" en "riffen" en voor de habitatrichtlijnsoorten bruinvis, grijze zeehond en gewone zeehond. Er wordt geconcludeerd dat significante effecten niet zijn uit te sluiten voor de instandhoudingsdoelstellingen voor de genoemde soorten. Het gaat hier om het geluid veroorzaakt door het heien van conductors en de verankeringspalen van het productieplatform. Mitigatie van de effecten is mogelijk door toepassing van een (dubbel) bellenscherm of vergelijkbare maatregel waardoor het geluidniveau 8-14dB(A) wordt gereduceerd. Met toepassing van deze maatregel zijn significante effecten wél uitgesloten. Om uitvoering van de maatregel te borgen, verbind ik voorschriften 11 en 12 aan deze

verklaring van geen bedenkingen. Ook vindt er geen vertical seismic profiling onderzoek meer plaats en hierdoor neemt het onderwatergeluid af ten opzichte van het eerdere voornemen.

Voor het N2000-gebied Niedersächsisches Wattenmeer wordt voor de factor "geluid en trillingen" hetzelfde geconstateerd als boven geschetst voor Borkum Riffgrund. Ook hier zijn significante effecten als gevolg van het heien voor de habitatrichtlijnsoorten bruinvis, gewone zeehond en grijze zeehond niet uitgesloten. Ook hier geldt dat met de mitigerende maatregel die boven wordt beschreven significante gevolgen wél zijn uit te sluiten.

Voor de factor "vertroebeling" wordt voor het gebied Borkumse Stenen in de PB nader onderzocht of het lozen van boorgruis- en spoeling tijdens de boorfase significante effecten kan hebben. Omdat Borkumse Stenen niet is aangewezen als N2000-gebied is dit voor de beoordeling in het kader van deze vergunning niet relevant. Ten overvloede merk ik daarom op dat in de PB wordt aangetoond dat significante effecten door het lozen van boorgruis- en spoeling zijn uitgesloten.

Ten aanzien van stikstofdepositie merk ik het volgende op. De stikstofdepositie is in kaart gebracht door middel van de AERIUS-berekeningen met kenmerk: Rkbi67K8v7yU (8 januari 2021), RpP49HbahUKm (5 januari 2021) en RhWcdA3ARmcG (8 januari 2021), uitgevoerd conform AERIUS Calculator versie 2020. De depositie in de aanlegfase wordt veroorzaakt door mobiele werktuigen. Het betreft stikstofdepositie die wordt veroorzaakt in de bouw-/aanlegfase van het project. In de winningsfase vindt er geen stikstofdepositie plaats. Op 1 juli 2021 is een wijziging van het Besluit natuurbescherming in werking getreden. Hierbij is artikel 2.5 aan het Besluit toegevoegd waarin is bepaald dat bouw- en aanlegwerkzaamheden worden aangewezen als activiteiten van de bouwsector die, voor wat betreft de gevolgen van stikstofdepositie op N2000-gebieden, buiten beschouwing worden gelaten voor de toepassing van artikel 2.7 lid 2 Wnb. Gelet op artikel 2.5 Besluit natuurbescherming laat ik stikstofdepositie in de bouw-/aanlegfase buiten beschouwing.

In het Erratum en de bijbehorende Aerijs-berekeningen is ervan uitgegaan dat een aanmerkelijke reductie van de stikstofemissie wordt bereikt door het gebruik van SCR-systemen op de generatoren van het boorplatform. Om het gebruik van deze systemen te borgen, acht ik het noodzakelijk dat een voorschrift (voorschrift 13) in de vergunning wordt opgenomen.

## **SAMENVATTENDE CONCLUSIE**

Uit de PB, het Erratum en de uitgevoerde Aerijs-berekeningen blijkt dat significante effecten zijn uit te sluiten mits:

- een mitigerende maatregel wordt voorgeschreven waarmee geluidreductie wordt bereikt van de heiwerkzaamheden;
- het gebruik van SCR-systemen bij de generatoren van het boorplatform wordt geborgd in de voorschriften.

### **CUMULATIE**

In de PB wordt een cumulatietoets uitgevoerd. Ik deel de conclusies die hierin worden getrokken.

### **INGEBRACHTE ZIENSWIJZEN**

Het ministerie van EZK heeft een Nota van Antwoord opgesteld naar aanleiding van de ingebrachte zienswijzen. Naar aanleiding van de inspraakreacties en het toetsingsadvies van de Commissie voor de milieueffectrapportage (MER) heeft ONE-Dyas besloten het project aan te passen. Deze aanpassingen betreffen een gewijzigde platformlocatie, ongeveer 850 meter naar het zuiden en daarmee samenhangend een gedeeltelijk nieuwe pijpleidingroute en een nieuwe kabelroute; de alternatief voorgestelde putten naar het Duitse prospect Diamant vervallen; er vindt geen vertical seismic profiling onderzoek plaats en hierdoor neemt het onderwatergeluid af ten opzichte van het eerdere voornemen en tot slot vindt afvoer van alle boorgruis en boorspoeling en nabehandeling van het productiewater met een actief koolfilter plaats. Dit aangepaste project is een verbetering voor de natuur. De belangrijkste pluspunten zijn de gunstigere effecten op de bodemhabitats, de grotere afstand tot het oesterherstelproject en de aanmerkelijk kleinere beïnvloeding van de waterkwaliteit. De conclusie van de (Commissie voor de) MER en de passende beoordeling is dat er -met mitigerende maatregelen voor onderwatergeluid en het uitrusten van de dieselgeneratoren van de boorinstallatie met een nabehandeling- geen significante effecten voor natuur en milieu optreden.

### **CONCLUSIE**

De verklaring van geen bedenkingen kan worden verleend indien aan deze omgevingsvergunning de hierboven beschreven voorschriften worden verbonden.