

AFDELING PUBLIEKSZAKEN
WERKEENHEID VERGUNNINGEN

GEMEENTE VELSEN

DUDOKPLEIN 1
1971 EN IJMUIDEN
TEL. : 140255
FAX : 0255-567760
INTERNET: WWW.VELSEN.NL

CORRESPONDENTIEADRES
POSTBUS 465
1970 AL IJMUIDEN



Tennet TSO bv
t.a.v. de heer I.F.M. Hermans
Postbus 718
6800 AS ARNHEM

Rijksdienst voor Ondernemend Nederland		Den Haag
Nummer		
Datum ontvangst:	24 JUN 2014	
Afdeling:	DEP 14020123	
Rappel:		

Uw kenmerk
OLO 1077187
w13.000536

Ons kenmerk
u14.005887

Voor informatie
M. Welp
Tel. 140255

Bijlagen
diverse

Datum

Onderwerp: omgevingsvergunning

Geachte heer Hermans,

Op 12 december 2013 hebt u een aanvraag om een omgevingsvergunning ingediend voor het plaatsen van een tijdelijke hoogspanningsverbinding (150 kV) Velsen-Vijfhuizen ten behoeve van de Randstad 380 kV Noordring op percelen langs de Rijksweg A9 te Velsen-Zuid. Op 13 december 2013 is een omgevingsvergunning verleend voor o.a. het oprichten van een tijdelijke hoogspanningsverbinding op percelen langs Rijksweg A9 te Velsen-Zuid. Deze aanvraag betreft een wijziging op onderdelen van het vergunde project.

De aanvraag betreft de volgende werkzaamheden:

- het bouwen van tijdelijke mastopstellingen
- het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan voor de brede afspanning tuidraden van de tijdelijke mastopstellingen en voor de masten T7, T10 en T18
- het gebruiken van gronden voor de werking van de tijdelijke hoogspanningsverbinding (voor een periode maximaal 2 jaar en 3 maanden)
- indrijven van voorwerpen in de bodem (tot een grotere diepte dan 0,5 m))

De aanvraag is geregistreerd onder nummer w13.000536. In deze brief besluiten wij over uw aanvraag om een omgevingsvergunning.

De aanvraag om een omgevingsvergunning heeft betrekking op de volgende activiteiten:

- bouwen van een bouwwerk
- uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden, in gevallen waarin dat bij bestemmingsplan is bepaald
- het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan

Voor wat betreft deze tijdelijke hoogspanningsverbinding betreft het hier een aanvraag met een instandhouding voor maximaal 2 jaar en 3 maanden.

Zienswijzen

Naar aanleiding van de publicatie van de kennisgeving en de terinzagelegging van de ontwerpbesluiten van de derde fase voor de hoogspanningsverbinding Randstad 380kV Beverwijk-Bleiswijk (Noordring) zijn in totaal 3, waarvan 3 unieke, zienswijzen over de ontwerpbesluiten naar voren gebracht. Vervolgens is één van deze zienswijzen ingetrokken. Op het ontwerp van dit besluit zijn twee unieke zienswijzen ingediend. Wij hebben deze zienswijzen overwogen en ten grondslag gelegd aan ons besluit. De inhoudelijke punten uit zienswijzen worden in bijgevoegde "Nota beantwoording zienswijzen" beantwoord. Deze maakt onderdeel uit van het besluit. In de nota van beantwoording is aangegeven of de zienswijzen aanleiding hebben gegeven om het onderhavige project aan te passen.

Besluit

Gelet op artikel 2.1, artikel 2.2 en § 2.3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) besluiten wij voor voornoemd project:

- de Nota beantwoording zienswijzen vast te stellen en;
- een omgevingsvergunning te verlenen voor de volgende activiteiten:
 - het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan Inpassingsplan Randstad 380 kV Beverwijk-Zoetermeer (Bleiswijk), het bestemmingsplan Zuiderscheg en bestemmingsplan Eerste partiële herziening Spaarnwoude en daartoe af te wijken van het bepaalde in het bestemmingsplan krachtens artikel 2.12, lid 2, voor een periode van maximaal 2 jaren en 3 maanden
 - het bouwen van een bouwwerk
 - uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden, in gevallen waarin dat bij het bestemmingsplan is bepaald.

Overeenkomstig de bij dit besluit behorende:

- Aanvraagformulier
- Bijlage 1.1 (Situatietekening Velsen)
- Bijlage 1.2 (Planning)
- Bijlage 2.1 (Lengteprofiel)
- Bijlage 2.2 (Mastaanzichten)
- Bijlage 3.1 (Ruimtelijke onderbouwing)
- Bijlage 3.2 (Groter ruimtebeslag)
- Bijlage 4.1 (Rapport - Quickscan)
- Nota beantwoording zienswijzen

Deze documenten worden meegezonden met dit besluit.

Gelet op het bepaalde in artikel 2.23 Wabo juncto artikel 5.16 Besluit omgevingsrecht wordt de omgevingsvergunning voor de tijdelijke hoogspanningsverbinding wat betreft de activiteiten;

- strijdig planologisch gebruik
 - bouwen van een bouwwerk
- verleend voor een periode van maximaal 2 jaar en 3 maanden. Na deze termijn moet de situatie met de wettelijk voorgeschreven toestand in overeenstemming worden gebracht.

VOORWAARDEN

Aan dit besluit zijn de volgende voorwaarden verbonden. Wij raden u aan om deze zorgvuldig door te nemen.

- **Uiterlijk drie weken voor aanvang** van het desbetreffende onderdeel van het werk moet u bij de afdeling Publiekszaken de hieronder genoemde gegevens en stukken indienen. De uitvoering van de betreffende en daarmee samenhangende onderdelen van het werk mag niet beginnen voordat respectievelijk deze tekeningen; berekeningen; gegevens en/of stukken zijn goedgekeurd. Het gaat om:
 - Definitieve belastingen en belastingcombinaties (sterkte, stijfheid en stabiliteit) van alle constructieve delen van de masten en fundering;
- De bij deze omgevingsvergunning in de bijlagen gevoegde uitvoeringsvoorschriften en nadere aanwijzingen moeten in acht worden genomen.

Procedure

In artikel 20a, eerste lid, van de Elektriciteitswet 1998 is bepaald dat op de besluitvorming voor dit project de rijkscoördinatieregeling als bedoeld in artikel 3.35 van de Wet ruimtelijke ordening van toepassing is. Dat wil in dit geval zeggen dat de besluiten die nodig zijn voor de hoogspanningsverbinding Randstad 380kV Beverwijk-Bleiswijk (Noordring) gezamenlijk worden voorbereid, waarbij deze procedure wordt gecoördineerd door de Minister van Economische Zaken (EZ). Daarbij doorlopen de besluiten, op grond van artikel 3.31, derde lid, in samenhang met artikel 3.35, vierde lid, van de Wro, de uniforme openbare voorbereidingsprocedure als bedoeld in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht met toepassing van de bijzondere regels in artikel 3.31, derde lid, in samenhang met artikel 3.35, vierde lid, van de Wro.

Dit besluit is één van de besluiten die nodig zijn voor de hoogspanningsverbinding Randstad 380kV Beverwijk-Bleiswijk (Noordring) en dan specifiek voor het gedeelte tussen Beverwijk en Vijfhuizen. Daarom is ook op dit besluit de rijkscoördinatieregeling van toepassing.

De Minister van EZ heeft een gecoördineerde voorbereiding van de besluiten voor de hoogspanningsverbinding Randstad 380kV Beverwijk-Bleiswijk (Noordring) bevorderd. Onderhavig besluit is samen met een aantal andere besluiten als volgt voorbereid:

- op 3 mei 2012 is op grond van artikel 20c, tweede lid, van de Elektriciteitswet 1998 het onderhavige besluit aangewezen als besluit dat ook gecoördineerd wordt voorbereid en bekend gemaakt;
- op 3 april 2014 is een kennisgeving met betrekking tot het ontwerp gepubliceerd in de Staatscourant; kennisgeving heeft ook plaatsgevonden in enkele huis-aan-huisbladen en regionale dagbladen;
- op 3 april 2014 is door de minister van EZ een ontwerp van het besluit aan TenneT TSO B.V gezonden;
- het ontwerp van het besluit heeft van 4 april 2014 tot en met 15 mei 2014 ter inzage gelegen bij het ministerie van EZ.

Op grond van artikel 3.32 in samenhang met artikel 3.35, vierde lid, van de Wet ruimtelijke ordening worden dit besluit en de andere besluiten gelijktijdig door de minister van EZ bekendgemaakt. Tevens doet de minister van EZ daarvan mededeling in de Staatscourant, enkele huis-aan-huisbladen en regionale dagbladen en langs elektronische weg. Eerdere insprekers en grondeigenaren en beperkt gerechtigden op die gronden worden persoonlijk geïnformeerd.

De aanvraag is beoordeeld overeenkomstig het bepaalde in §2.3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. Tevens is de aanvraag getoetst aan het Besluit omgevingsrecht en de Ministeriële regeling omgevingsrecht.

Burgemeester en wethouders van Velsen,
Namens dezen,
Teamleider Vergunningen

mr. S. Duin

GL0 1077187
W13.000536

Beroep

Belanghebbenden kunnen tegen dit besluit beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, postbus 20019, 2500 EA, Den Haag. De termijn voor het indienen van een beroepschrift bedraagt zes weken en vangt aan met ingang van de dag na die waarop het besluit ter inzage is gelegd. Geen beroep kan worden ingesteld door een belanghebbende aan wie redelijkerwijs kan worden verweten dat hij geen zienswijze over het ontwerp van dit besluit naar voren heeft gebracht.

Op dit besluit is de Crisis- en herstelwet van toepassing. Dit betekent dat de belanghebbende in het beroepschrift moet aangeven welke beroepsgronden hij aanvoert tegen het besluit. Na afloop van de termijn van zes weken kunnen geen nieuwe beroepsgronden meer worden aangevoerd. Het wordt aanbevolen in het beroepschrift te vermelden dat de Crisis- en herstelwet van toepassing is.

INHOUDSOPGAVE

De volgende onderdelen horen bij en maken deel uit van de omgevingsvergunning:

- Overwegingen
- Voorschriften
- Nadere aanwijzingen
- Informatie

Wij raden u aan om dit besluit met de bijbehorende bijlagen zorgvuldig door te nemen.

OVERWEGINGEN

Aan het besluit liggen de volgende inhoudelijke overwegingen ten grondslag:

Op 13 december 2013 is een omgevingsvergunning verleend voor o.a. het oprichten van een tijdelijke hoogspanningsverbinding op percelen langs Rijksweg A9 te Velsen-Zuid (OLO0572003/w12.000428). De onderhavige aanvraag betreft een wijziging op onderdelen van het vergunde project.

Zo is de hoogte van de tijdelijke hoogspanningsverbinding, masten T1-T18, gewijzigd ten opzichte van de verleende vergunning. In artikel 5.1 van het Inpassingsplan Randstad 380 kV Beverwijk-Zoetermeer (Bleiswijk) is bepaald dat de tijdelijke hoogspanningsverbinding maximaal een jaar in werking mag zijn. Door de samenhang met de bestaande 150kV verbindingen waar de Noordring straks op aan zal sluiten, is het echter noodzakelijk dat de noodlijnen langer (maximaal 2 jaar en 3 maanden) in werking zullen blijven. Voor deze afwijking van de gebruiksbepaling in het Inpassingsplan is mede op grond van artikel 5.4 van het Inpassingsplan een omgevingsvergunning voor strijdig gebruik vereist.

Daarnaast is ten opzichte van de eerder verleende vergunning ter plaatse van de masten T10 en T18 een ruimer grondbeslag voorzien. Ook is mast T7 circa 20 meter verschoven buiten het plangebied van het Inpassingsplan. Voor deze afwijkingen van het vigerende gebruik betreft de activiteit strijdig gebruik.

Naar aanleiding van zienswijzen van PWN en Waternet in het kader van het eerder doorlopen vergunningtraject is een aantal tijdelijke masten komen te vervallen. In plaats daarvan zal een tijdelijke kabel in een ondergrondse boring worden aangebracht onder de A9 te Velsen. Deze boring ligt buiten het plangebied van het Inpassingsplan. Ondergrondse buis- en leidingstelsels ten behoeve van een infrastructurele of openbare voorziening zijn omgevingsvergunningvrij voor wat betreft de activiteiten als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder a en c Wabo. Voor deze boring is wel de activiteit uitvoeren werkzaamheden omgevingsvergunningsplichtig op basis van de vigerende bestemmingsplannen.

Tijdelijk strijdig planologisch gebruik en tijdelijke bouwwerken

Voor wat betreft de tijdelijke hoogspanningsverbinding gaat het om tijdelijk strijdig gebruik en bouwwerken die zijn bestemd om te voorzien in een tijdelijke behoefte, niet zijnde bewoning.

De tijdelijke instandhouding van de hoogspanningsverbinding blijkt uit het feit dat ten tijde van het slopen van de oude mastopstellingen en het oprichten van de nieuwe mastopstellingen 380 kV de elektriciteitsvoorziening gehandhaafd dient te blijven. Deze vervangingswerkzaamheden duren circa 2 jaar en 3 maanden. Na deze periode zal de tijdelijke hoogspanningsverbinding worden verwijderd.

Het bouwen van een bouwwerk (artikel 2.10 Wabo)

In artikel 2.10 van de Wabo is in een dwingende opsomming voorgeschreven in welke gevallen een vergunning moet worden geweigerd. In het geval daar geen sprake van is, wordt de vergunning voor deze activiteit verleend. De activiteit worden als volgt getoetst.

Bouwbesluit

De aanvraag en de daarbij overgelegde gegevens maken het aannemelijk dat het bouwen voor de voornoemde activiteiten waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften van het Bouwbesluit 2012, met inachtneming van eventueel verleende ontheffingen en opgenomen voorschriften. De constructie op hoofdlijnen voldoet aan de voorschriften van het Bouwbesluit 2012.

OLO 1077187

W13.000536

Bouwverordening

De aanvraag en de daarbij overgelegde gegevens maken het aannemelijk dat het bouwen voor de voornoemde activiteiten waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften van de Bouwverordening Velsen 2012, met inachtneming van de eventuele krachtens deze verordening verleende ontheffingen en opgenomen voorschriften.

Planologie

Het project is deels niet passend in de ter plaatse geldende bestemmingsplannen van gemeente Velsen. Voor de hoogspanningsverbinding Randstad 380kV Beverwijk-Bleiswijk (Noordring) is echter een (rijks)inpassingsplan vastgesteld. Artikel 3.30, derde lid, gelezen in samenhang met artikel 3.35, zevende lid, van de Wet ruimtelijke ordening bepaalt dat in zo'n geval een aanvraag om omgevingsvergunning niet aan het bestemmingsplan, maar aan het vastgestelde inpassingsplan moet worden getoetst. Daarom is nagegaan of het bouwplan in strijd is met het inpassingsplan "Randstad 380kV verbinding Beverwijk-Zoetermeer (Bleiswijk)". Daar waar het project is gesitueerd op gronden met de bestemming "Leiding-Hoogspanningsverbinding III Voorlopig" is het bouwen van bouwwerken niet in strijd.

Het project is tevens gesitueerd in het plangebied van het bestemmingsplan Zuiderscheg op gronden met de bestemming Leiding Hoogspanningsverbinding. Ook daar is het project niet in strijd.

De brede afspanning tuidraden van de tijdelijke noodmasten, het grondbeslag van de masten T10 en T18 en mast T7 zijn gelegen op gronden in het plangebied van het bestemmingsplan Zuiderscheg en het bestemmingsplan Eerste herziening bestemmingsplan recreatiegebied Spaarnwoude. Ter plaatse gelden de respectievelijk de bestemmingen Recreatie en Dagrecreatie. Deze onderdelen van het project zijn daar mee in strijd.

Aanvullend is daarom medewerking aan deze onderdelen van het project noodzakelijk middels een afwijking van de geldende bestemmingsplannen voor tijdelijk strijdig planologisch gebruik. Ingevolge artikel 2.10, tweede lid van de Wabo is dit onderdeel van de aanvraag tevens aangemerkt als een aanvraag op grond van artikel 2.1 eerste lid onder c van de Wabo. De beoordeling van dit strijdig planologisch gebruik wordt hieronder nader toegelicht.

Welstand

Het uiterlijk en de plaatsing van een bouwwerk moeten zodanig zijn, dat het bouwwerk zowel op zichzelf als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, voldoet aan redelijke eisen van welstand. In de Welstandsnota van de gemeente Velsen, zijn welstandscriteria gesteld, waaraan een omgevingsvergunning wordt getoetst. Het betreft bouwwerken met een instandhoudingstermijn korter dan vijf jaren. Op grond van de wet worden tijdelijke bouwwerken niet getoetst aan redelijke eisen van welstand.

Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan of een voorbereidingsbesluit (artikel 2.12, lid 2 Wabo)

De brede afspanning tuidraden van de tijdelijke noodmasten, het grondbeslag van de masten T10 en T18 en mast T7 zijn gelegen op gronden in het plangebied van het bestemmingsplan Zuiderscheg en het bestemmingsplan Eerste herziening bestemmingsplan recreatiegebied Spaarnwoude. Ter plaatse gelden de respectievelijk de bestemmingen Recreatie en Dagrecreatie. Deze onderdelen van het project zijn daar mee in strijd.

Daarnaast is de hoogspanningsverbinding in strijd met het Inpassingsplan "Randstad 380kV verbinding Beverwijk-Zoetermeer (Bleiswijk)", daar waar de tijdelijke hoogspanningsverbinding langer dan een jaar in werking is. In afwijking van het bestemmingsplan is de werking van de tijdelijke hoogspanningsverbinding voor een periode maximaal 2 jaar en 3 maanden nodig.

Voor bovenstaande strijdigheden kan op grond van artikel 2.12, lid 2, van de Wabo, van het bestemmingsplan worden afgeweken voor zover de vergunning betrekking heeft op een activiteit voor bepaalde termijn en indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening.

De aanvraag is voorzien van een ruimtelijke onderbouwing met bijbehorende onderzoeken. De tijdelijkheid van het project is voldoende aangetoond.

Gelet op gebruik van de gronden ter plaatse in relatie met zijn omgeving, de noodzaak van de tijdelijke hoogspanningsverbinding en de beperkte termijn waarop deze geplaatst en gebruikt wordt en overwegende de ruimtelijke onderbouwing met bijbehorende onderzoeken de hier als ingelast en overgenomen kan worden beschouwd, zijn wij van mening dat er geen sprake van een strijd met een goede ruimtelijk ordening. Er kan medewerking worden verleend aan afwijking van de ter plaatse geldende bestemmingsplannen krachtens artikel 2.12, lid 2 van de Wabo.

Het uitvoeren van een werk, geen gebouw zijnde of van werkzaamheden, ingevallen waarin dat bij een bestemmingsplan is bepaald (art. 2.11 Wabo)

In artikel 2.11 van de Wabo is in een dwingende opsomming voorgeschreven in welke gevallen een vergunning moet worden geweigerd. In het geval daar geen sprake van is, wordt de vergunning voor deze activiteiten verleend. De activiteiten worden als volgt getoetst.

Op grond van het ter plaatse geldende bestemmingsplan Zuiderscheg en het wijzigingsplan Calamiteitenboog hebben de betreffende gronden de (dubbel)bestemming Leiding – gas, Leiding – water.

Met een vergunning zijn de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden uit te voeren:

- het uitvoeren van graafwerkzaamheden, anders dan normaal spit- en ploegwerk;
- het indrijven van voorwerpen in de bodem (tot een grotere diepte dan 0,5 m)

Uit het overleg met de leidingenbeheerders blijkt dat de voorgenomen werken of werkzaamheden, mits aan de door hen gestelde voorwaarden wordt voldaan, de belangen in verband met de leidingen niet onevenredig worden geschaad. Aan deze activiteit kan medewerking worden verleend.

VOORSCHRIFTEN

- De uitvoering van het bouwplan wordt begeleid door de toezichthouder van gemeente Velsen, de heer P. van Tongeren. Uiterlijk **vier werkdagen** voor het begin van de werkzaamheden moet u nadere afspraken met deze toezichthouder maken over de uitvoering van het bouwplan, in elk geval over:
 - de start van de werkzaamheden;
 - het namens ons aangegeven van het straatpeil en het uitzetten van rooilijnen en/of bebouwingsgrenzen;
 - het storten van de in gewapend beton uit te voeren onderdelen van het bouwwerk;
 - het uitvoeren van constructies;
 - de ontheffing voor het uitvoeren van werkzaamheden buiten de reguliere werktijden, te weten op maandag t/m vrijdag voor 07:00 en na 19:00 uur en op zaterdag en zondag (zo'n ontheffing wordt slechts in enkele gevallen verleend);
 - het melden van voltooiing van het bouwwerk en de toestemming tot in gebruikneming.
- Zonder toestemming van of goedkeuring door bovengenoemde toezichthouder mogen de werkzaamheden niet worden uitgevoerd.
- Bij de uitvoering van de werkzaamheden moet steeds iemand bereikbaar zijn die de Nederlandse taal spreekt.
- Minimaal 4 werkdagen voor aanvang van de werkzaamheden dient er een schouw van de omliggende openbare ruimte eventuele bouwroutes te worden uitgevoerd.
- Na afloop van de werkzaamheden doch maximaal 5 werkdagen na gereedkomen dient er een eindschouw van de omliggende openbare ruimte en eventuele bouwroutes te worden uitgevoerd.
- Dit om de kosten vast te stellen voor het herstel van gebreken veroorzaakt door de werkzaamheden.
- Voor een afspraak voor het uitvoeren van deze schouw kunt u contact opnemen met de toezichthouder van de afdeling Publiekszaken (tel. no. 140255).
- Waarna de ploegleider contact met u opneemt.

NADERE AANWIJZINGEN

Wij kunnen de omgevingsvergunning wijzigen en intrekken in de gevallen genoemd in paragraaf 2.6 Wabo.

INFORMATIE

Burgerlijk wetboek

In het Burgerlijk Wetboek (boek 5 titel 4) staan rechten en plichten van burgers vermeld. Wij willen u erop wijzen dat er rechten van derden worden genoemd, die er mogelijk voor zorgen dat u geen gebruik kunt maken van uw omgevingsvergunning.

Betaling leges

Overeenkomstig de legesverordening bent u voor het in behandeling nemen van een vergunningaanvraag leges verschuldigd. Voor de betaling van de leges ontvangt u een aanslag van de afdeling Belasting en Invordering. Bij de aanslag wordt vermeld op welke wijze u bezwaar kunt aantekenen tegen hoogte en grondslagen van de leges.

NOTA BEANTWOORDING ZIENSWIJZEN

Betreft aanvraag om omgevingsvergunning voor het plaatsen van een tijdelijke hoogspanningsverbinding (150 kV) Velsen-Vijfhuizen ten behoeve van de Randstad 380 kV Noordring op percelen langs de Rijksweg A9 te Velsen-Zuid. (W13.000536)

Naar aanleiding van de publicatie van de kennisgevingen en de terinzagelegging van alle ontwerpbesluiten in het kader van de Rijkscoördinatieregeling voor het project Randstad 150kV Noordring zijn in totaal 3 unieke zienswijzen over de ontwerpbesluiten naar voren gebracht.

Vervolgens is één van deze zienswijzen ingetrokken. Op het ontwerp van dit besluit zijn twee unieke zienswijzen ingediend. Ook daar waar de zienswijze zich richt op de aanleg van het project in het algemeen worden deze meegenomen bij de afweging van de betrokken belangen.

De aanvrager is tevens in de gelegenheid gesteld een reactie op de zienswijze te geven. Deze reactie is meegenomen bij de afweging van de betrokken belangen.

De inhoudelijke punten uit zienswijzen worden onderstaand beantwoord. Deze nota van beantwoording maakt onderdeel uit van het besluit. In de nota van beantwoording is aangegeven of de zienswijzen aanleiding geven om het onderhavige besluit aan te passen.

Tegen de bovengenoemde aanvraag om omgevingsvergunning zijn zienswijzen ingekomen van:

1. De heer C.J. Hasselman, Waterlinie 13, 2141 MA Vijfhuizen
2. Grondbank GMG, Postbus 200, 6660 AE Elst

De zienswijzen zijn hieronder per onderwerp samengevat en zijn als zodanig in cursief samengevat. Gelet op het onderwerp, kan de indiener eenvoudig zijn zienswijze herleiden. Wij geven per onderdeel onze reactie.

1. Indiener zienswijze heeft bezwaar tegen het geplande tracé ter hoogte van Vijfhuizen en stelt een ander tracé voor. Dit omdat de dichtstbijzijnde geleider zich op 18 meter van het stoplicht aan de Driemerenweg zou kunnen bevinden. Dit is drie meter van de risicogrens ten aanzien van interferentie tussen pacemakers (ICD) en hoogspanningsverbindingen. Deze afstand zal minder worden omdat de geleiders (kabels) zullen doorhangen.

Het effect van de hoogspanningslijn op pacemakers kan binnen het kader van de besluitvorming over de voorliggende uitvoeringsbesluiten geen rol meer spelen. Verschil moet gemaakt worden tussen het inpassingsplan Noordring Beverwijk-Zoetermeer en de thans in procedure gebrachte uitvoeringsbesluiten. Het inpassingsplan staat in deze procedure niet ter discussie. In dat plan is de ligging van het tracé vastgesteld en zienswijzen die zich richten op de ligging van het tracé van de hoogspanningsverbinding konden in dat kader aan de orde worden gesteld en kunnen hier als zodanig niet meer worden aangevoerd. Dit plan is onherroepelijk geworden. Alleen de zienswijzen betrekking hebbend op onderwerpen en belangen die de thans in procedure gebrachte uitvoeringsbesluiten regelen kunnen een rol spelen. Bij de besluitvorming over het inpassingsplan is overigens op de invloed van magnetische velden op pacemakers ingegaan. Voor zover nodig wordt daarnaar verwezen.

Ten aanzien van de 18 meter het volgende. De hartlijn van de verbinding ligt op 42 meter van het stoplicht. De dichtstbijzijnde geleider kan bij extreme omstandigheden zich tot 18 meter van het stoplicht bevinden. Met deze extreme omstandigheden wordt juist het doorhangen maar ook het uitzwaaien bedoeld met daarbij opgeteld een extra veiligheidsmarge. De draden gaan extra doorhangen bij warm weer, maar ook wanneer als gevolg van een storing slechts 1 circuit in bedrijf is en daardoor sprake is van een hogere temperatuur. Ook deze extreme situaties zijn meegenomen bij de berekening van 18 meter. Het uitzwaaien bij extreem harde wind is ook meegenomen.

De 18 meter tot het stoplicht is dus de minimale afstand waarin theorie sprake van zou kunnen zijn, deze afstand zal in de praktijk een stuk groter zijn. Er is dus geen sprake van dat de risicogrens onder bepaalde omstandigheden overschreden zou kunnen worden.

2 *Indiener zienswijze (Grondbank) stelt het stuk grond waar terrein T1 is gelegen ligt op een perceel grond die in erfpacht is bij Recreatieschap Noord-Holland en verhuurd wordt aan Action Company B.V. Deze organisatie gebruikt dit gebied voor allerlei evenementen, waarbij het rijden met quads en 4x4 voertuigen de belangrijkste bron van inkomsten is. Voor de aanleg van een aantrekkelijk en attractief parcours is een overeenkomst afgesloten met de indiener zienswijzen. Nu daar een tijdelijk werkterrein is gepland kan de Grondbank het 4x4 terrein niet realiseren. Om dat deel na twee jaar aan te leggen, moeten aanzienlijke kosten worden gemaakt en dient de bedrijfsvoering daarop aangepast te worden. De Grondbank kan het project voor dat deel niet binnen de afgesproken termijn realiseren. De Grondbank wenst compensatie óf verplaatsing van het terrein T1.*

Over het terrein dat gehuurd wordt door Action Company B.V. (kadastraal bekend gemeente Velsen, sectie 216, hierna: het perceel), loopt de bestaande bovengrondse 150 kV-verbinding. Deze verbinding moet in bedrijf blijven totdat de nieuwe 380 kV-hoogspanningsverbinding in bedrijf is genomen. Op een aantal locaties wordt de nieuwe 380 kV-verbinding echter precies op de locatie gebouwd waar nu de bestaande 150 kV-verbinding is gesitueerd. Een tijdelijke verbinding is nodig om gedurende de werkzaamheden de 150 kV-verbinding in bedrijf te kunnen houden. Deze tijdelijke verbinding wordt gedeeltelijk ondergronds aangelegd. Op terrein T1 op het perceel is een afspanportaal voorzien van waar de bestaande bovengrondse 150 kV-hoogspanningsverbinding wordt afgetakt op de tijdelijke ondergrondse verbinding. Het afspanportaal betreft een tijdelijke mast. Naast een tijdelijke mast moet ook een tijdelijk werkterrein op terrein T1 aangelegd worden om de aankoppeling op de tijdelijke verbinding te kunnen realiseren. Terrein T1 zal maximaal twee jaar en drie maanden aanwezig zijn.

Aanvrager heeft toegelicht dat de locatie voor terrein T1 zo is gekozen dat het aftakken daar technisch nog mogelijk is. Idealiter zou het aftakken gebeuren op het diepste punt van de zeeg, dat wil zeggen precies tussen twee masten in. In dit geval zou dat betekenen dat midden op het perceel (tussen bestaande masten 5 en 6) de tijdelijke mast (terrein T1) gesitueerd zou worden. Dat zou veel meer belemmeringen opleveren voor het perceel, zowel voor de terreinontwikkeling door de Grondbank als voor de exploitatie door Action Company B.V. Terrein T1 is daarom zo ver mogelijk richting het oosten opgeschoven dat aftakken technisch nog mogelijk is. Dit is de huidige locatie van terrein T1 die ligt aan de rand van het perceel (van Action Company B.V.). Verder opschuiven richting het oosten (de andere kant op) is niet mogelijk omdat dan de afstand tussen de bestaande mast en de tijdelijke mast te groot wordt om nog af te kunnen takken.

Opschuiven richting de bestaande mast 5 die gedurende de werkzaamheden in tact blijft, dus de andere kant op richting het westen (de tijdelijke verbinding komt dan aan de zuidzijde van het perceel), is eveneens geen optie omdat de ondergrondse tijdelijke verbinding dan de maximaal mogelijke lengte voor een boring (circa 900 meter), vanwege het passeren van de rijksweg A9, zal overschrijden.

De gekozen locatie voor terrein T1, zoals is neergelegd in de omgevingsvergunningaanvraag, die een technisch haalbare aftakking inhoudt, is daarom de minst belemmerende locatie voor (de voorziene off road-activiteiten en opbrengen van zand op) het perceel. De voorziene activiteiten (off road rijden + het opbrengen van zand) op het resterende gedeelte van het perceel worden vanwege terrein T1 niet onmogelijk gemaakt. De ruimte om deze activiteiten uit te voeren, is slechts (beperkt) kleiner. De voorziene activiteiten op het perceel worden vanwege terrein T1 niet onaanvaardbaar beperkt.

Aanvrager zal met (zakelijk) gerechtigden een overeenkomst tot het vestigen van een zakelijk recht dan wel een gebruiksovereenkomst afsluiten. Daarnaast heeft aanvrager medegedeeld dat zij de geleden schade met inachtneming van daarvoor te hanteren maatstaven zullen vergoeden. Gezien het voorgaande, gelet op de betrokken belangen, worden de belangen van aanvrager overwegend geacht.

3 De Grondbank, Action Company en het Recreatieschap hebben al enkele malen om tafel gezeten over de werkzaamheden. De plannen en tekeningen van de werkterreinen (van TenneT) zijn al meerdere keren gewijzigd, wat overeenkomt met meerdere omgevingsvergunningen die bij de gemeente zijn ingediend. Het is de Grondbank onduidelijk wat nu daadwerkelijk de definitieve plannen zijn, waar ze in hun uitvoering rekening mee dienen te houden.

Uit de bij de aanvraag omgevingsvergunning behorende bijlagen is op te maken waarvoor een omgevingsvergunning wordt aangevraagd. De ontwerpomgevingsvergunning heeft ter inzage gelegen van 4 april t/m 15 mei 2014. Bovendien wijst de Grondbank in de eerste twee alinea's van haar zienswijze zelf naar bijlage 1.1 van de aanvraag om omgevingsvergunning waarin de definitieve plannen zijn opgenomen. De definitieve plannen zijn dus bekend bij de Grondbank, althans hadden bekend kunnen zijn bij de Grondbank.

Conclusie

Bij het verlenen van medewerking aan een afwijking van het bestemmingsplan worden betrokken belangen gewogen. Als zodanig worden de belangen van indieners van zienswijzen afgewogen tegen het belang van het realiseren van het onderhavige 150kV project.

Gelet op de betrokken belangen kan in alle redelijkheid en billijkheid niet worden gesteld dat het verlenen van medewerking aan dit project zodanig de belangen schaadt dat daar geen medewerking aan kan worden verleend.

De ingediende zienswijzen worden niet overgenomen en geven deze geen aanleiding het plan aan te passen.