

Nota van Antwoord Zienswijzen
Net op zee Hollandse Kust (west Beta)

Datum: 2 november 2021
Status: definitief

Colofon

Projectnaam	Net op zee Hollandse Kust (west Beta)
Projectnummer	P01791
Versienummer	2 november 2021
Locatie	Hollandse Kust, Wijk aan Zee, Beverwijk en Velsen
Bevoegde gezagen	Minister van Economische Zaken en Klimaat Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit Minister van Infrastructuur en Waterstaat Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier Burgemeester en Wethouders van gemeente Beverwijk
Projectleiding	Ministerie van Economische Zaken en Klimaat
Losse bijlage(n)	--
Auteur	BRO adviseurs

1. Inleiding

1.1 Zienswijzen

Van vrijdag 28 mei 2021 tot en met donderdag 8 juli 2021 hebben het ontwerp-inpassingsplan met ontwerp-uitvoeringsbesluiten, MER en onderliggende stukken voor het project Net op zee Hollandse Kust (west Beta) ter inzage gelegen. Een ieder kon naar aanleiding van de ontwerpbesluiten een zienswijze indienen. Op de ontwerpbesluiten zijn binnen de zienswijzentermijn 13 unieke zienswijzen binnengekomen en 1 nagekomen zienswijze.

De zienswijzen zijn integraal opgenomen in de inspraakbundel 'Zienswijzen op Ontwerpbesluiten 'NET OP ZEE HOLLANDSE KUST (WEST BETA)'. Deze bundel is in te zien op <https://www.rvo.nl/onderwerpen/bureau-energieprojecten/lopende-projecten/hoogspanning/net-op-zee-hollandse-kust-west-beta>. De ontvangen zienswijzen zijn geregistreerd. Aan de indieners is een ontvangstbevestiging gezonden met daarin een registratienummer. Met de opzoektabel uit de bundel kan bij het ontvangen registratienummer het bijbehorende zienswijzenummer worden opgezocht.

In hoofdstuk 2 van deze Nota van Antwoord Zienswijzen Net op zee Hollandse Kust (west Beta) zijn de ingediende zienswijzen samengevat en van een reactie voorzien. Er is tevens aangegeven of en hoe met de zienswijzen rekening is gehouden. De behandeling geschiedt in tabelvorm waarin elke zienswijze op basis van volgorde van het registratienummer wordt behandeld. De tabel bestaat uit vier kolommen. De eerste kolom geeft aan elk inhoudelijk punt uit de zienswijzen een eigen nummer. Dat nummer bestaat uit het registratienummer en een letter voor elk inhoudelijk punt zodat op eenvoudige wijze kan worden gezocht en verwezen naar een specifiek inhoudelijk punt. In de tweede kolom is het inhoudelijke punt samengevat weergegeven. In de derde kolom is de beantwoording van het inhoudelijke punt opgenomen. In de vierde kolom is per inhoudelijk punt aangegeven of dit leidt tot een wijziging in het inpassingsplan en/of een of meer van de ontwerpbesluiten.

1.2 Advies Commissie m.e.r.

Het MER is gelijktijdig met het ontwerp-inpassingsplan ter inzage gelegd. Een ieder heeft ook daarop zienswijzen kunnen indienen. De Commissie voor de milieueffectrapportage (Commissie m.e.r.) is gelijktijdig om een toetsingsadvies gevraagd over het MER. De Commissie m.e.r. heeft op 3 augustus 2021 advies uitgebracht.¹ In hoofdstuk 3 van deze Nota van Antwoord Zienswijzen Net op zee Hollandse Kust (west Beta) wordt ingegaan op dit advies.

¹ <https://www.commissiemer.nl/adviezen/3388>

1.3 Ambtshalve wijzigingen

In hoofdstuk 4 van deze Nota van Antwoord Zienswijzen Net op zee Hollandse Kust (west Beta) zijn de ambtshalve wijzigingen opgenomen die hebben plaatsgevonden ten opzichte van het ontwerp-inpassingsplan, de ontwerp-uitvoeringsbesluiten en het MER met bijbehorende onderliggende stukken.

2. Zienswijzen

Nr	Zienswijze	Antwoord	Doorwerking besluiten
Zienswijze 202100174			
a.	<p>Indiener constateert dat het geplande kabeltracé bij het Heemskerkse strand aan land komt ter hoogte van zijn strandhuis en maakt zich zorgen over de gezondheid in verband met straling en toenemende veldsterkte door de ondergrondse kabels. Ondanks dat er geen regelgeving is voor ondergrondse kabels, pleit indiener voor een nulmeting van de huidige veldsterkte.</p>	<p>Het kabeltracé waaraan indiener refereert, is geen onderdeel van het onderhavige project, maar van het project Net op zee Hollandse Kust (noord) en (west Alpha). De kabels van dat project komen aan land in de gemeente Heemskerk. De procedure van dit project is reeds doorlopen. Het project heeft definitieve vergunningen en de realisatie is gestart.</p> <p>Voor het onderhavige project Hollandse Kust (west Beta) geldt dat op het deel waar het kabeltracé aan land komt (gemeente Velsen), in de huidige situatie geen strandhuisjes staan. Wel zit er in het vigerende bestemmingsplan Zeezicht een wijzigingsbevoegdheid die strandhuisjes in de toekomst mogelijk maakt.</p> <p>In 2005 is door de toenmalige Staatssecretaris van VROM een beleidsadvies met betrekking tot bovengrondse hoogspanningslijnen uitgebracht aan gemeenten en beheerders van het hoogspanningsnet (2005, ministerie van VROM SAS/2005183118). De kern van dit beleidsadvies - gebaseerd op het voorzorgprincipe - is dat nieuwe situaties waarbij kinderen langdurig worden blootgesteld aan magneetvelden van bovengrondse hoogspanningslijnen met een jaargemiddelde hoger dan 0,4 microtesla zoveel als redelijkerwijs mogelijk is, vermeden moeten worden. Het gaat daarbij om woningen, scholen, crèches en kinderdagverblijven.</p>	Geen aanpassingen

		Ondanks dat dit beleidsadvies met betrekking tot magneetvelden alleen van toepassing is op bovengrondse hoogspanningslijnen, is voor het kabeltracé op land een magneetveldberekening uitgevoerd om de 0,4 microtesla magneetveldcontour inzichtelijk te maken. Hieruit blijkt dat de eventueel toekomstige strandhuisjes niet binnen de 0,4 microtesla magneetveldcontouren komen te liggen. Zie verder paragraaf 5.10 van de toelichting bij het inpassingsplan (https://www.rvo.nl/onderwerpen/bureau-energieprojecten/lopende-projecten/hoogspanning/net-op-zee-hollandse-kust-west-beta/fase-1).	
b.	Indiener geeft als overweging mee het aan land laten komen van de kabels na de strandhuisjes.	Zie de reactie onder a voor wat betreft het project Net op zee Hollandse Kust (noord) en (west Alpha). Dat project is reeds in uitvoering. Het kabeltracé is na zorgvuldige analyse bepaald, waarbij in de afweging rekening gehouden is met de locatie van aanwezige strandhuisjes.	Geen aanpassingen
Zienswijze 202100175			
a.	Er moeten andere locaties op het strand onderzocht worden in een straal van 500 meter. Indiener adviseert om de locatie naar het noorden en het westen te verschuiven.	<p>Er zijn 4 aanlandlocaties voor het kabeltracés onderzocht, één ten noorden van Wijk aan Zee en drie ten zuiden van Wijk aan Zee. Er is uitgebreid onderzoek gedaan naar de ligging van het tracé, ook ter hoogte van het strand (zie paragraaf 4.4 van het Inpassingsplan).</p> <p>Ten noorden van Wijk aan Zee is de aanleg van het tracé niet mogelijk vanwege de zeer beperkte ruimte ter hoogte van de in- en/of uittredepunten van de boringen ter hoogte van de Meeuweweg (werkterrein 2) en tussen de sporen (werkterrein 3). Daarnaast is dit tracé niet wenselijk omdat hier al een project plaats vindt, wat extra hinder zou betekenen voor een groep belanghebbenden die al hinder ondervindt.</p> <p>Een meer noordelijke locatie ten zuiden van Wijk aan Zee is niet wenselijk, omdat hier al strandhuisjes staan en er boven-</p>	Geen aanpassingen

		<p>dien voldoende afstand tot de kabels van windpark Amalia aangehouden moet worden (vanwege mogelijke wederzijdse beïnvloeding). Een meer zuidelijke locatie is (technisch) niet mogelijk, onder andere omdat de boring vanaf/naar het strand te lang wordt (en daarmee technisch zeer complex danwel onhaalbaar is) en vanwege een nog aan te leggen buisleiding van Kistos (voorheen Tulip Oil).</p> <p>De locatie waarop de boring op het strand omhoog komt, is in het definitieve inpassingsplan zo westelijk mogelijk geplaatst. Nog westelijker is niet mogelijk omdat dit te dicht op de waterlijn is en dit onwenselijk is voor het uitvoeren van de werkzaamheden vanwege de invloeden van eb en vloed.</p>	
b	De invloed op horeca en recreatie is onderbelicht in de rapporten. De stelling dat het project lichte gevolgen zal hebben voor recreatie gaat niet op.	<p>De werkzaamheden op het strand kunnen tot tijdelijke hinder leiden voor strandrecreanten, zoals wandelaars, strandgangers of (kite)surfers. Gedurende de werkzaamheden tijdens de aanleg wordt een deel van het strand voor een bepaalde periode gebruikt voor de werkzaamheden en afgesloten voor recreatief gebruik. Doorgang (noord/zuid) op het strand blijft echter op elk moment mogelijk. Er ontstaat mogelijk hinder voor het strandtoerisme door geluid van de werkzaamheden. Ook kunnen strandgangers hinder ondervinden door het aanzicht op de werkzaamheden en omdat zij om het werkterrein heen naar zee moeten lopen. Het werkterrein ligt op het strand ter hoogte van het Kitesurfpad. Dit pad is een route richting het strand. Dit pad zal niet gebruikt worden voor de aan- en afvoer van transporten door de aannemer, maar op momenten kan er hinder zijn op dit pad. Dit wordt vooraf besproken en afgestemd met de betrokken partijen, zoals De HangOut Beachbar en de gemeente Velsen. De toegang tot het strand zal niet onmogelijk worden gemaakt.</p>	Geen aanpassingen

		<p>Wat betreft de mogelijke invloed op horeca, is het uitgangspunt dat hinder zoveel mogelijk wordt beperkt. Waar dat niet mogelijk is en er onverhoopt schade ontstaat waarvoor TenneT wettelijk of contractueel aansprakelijk is, zal TenneT deze schade vergoeden. In dat geval bespreekt TenneT met de ondernemers hoe dit proces er uit ziet en welke informatie hiervoor nodig is.</p> <p>De strandexploitanten langs de Reyndersweg en de Noordpier (horeca en strand/watersportactiviteiten) zitten in een klankbordgroep met TenneT. Met deze groep wordt afgestemd welke maatregelen mogelijk zijn om de hinder zo veel mogelijk te beperken. Deze maatregelen worden door de aannemer verder uitgewerkt in een werkplan, dat besproken wordt met de klankbordgroep en de gemeenten Velsen en Beverwijk en ook ter inzage komt.</p>	
Zienswijze 202100176			
a.	<p>De voorkeur gaat sterk uit naar het in het inpassingsplan opnemen van een alternatief waarbij de mofputten en het bijbehorende werkterrein wordt gelokaliseerd buiten de begrensde Natura 2000-gebieden en buiten het Natuur Netwerk Nederland. Voorgesteld wordt om de mofput in zuidelijke richting te verleggen, zodat deze net op het Tata Steel terrein komt te liggen, buiten Natura 2000 en NNN. Dit deel van het terrein is niet nodig voor de beoogde Hisarna fabriek, maar wordt (mogelijk) gebruikt voor de opslag van staalslakken (waarvoor momenteel een procedure loopt). Indien er heeft een afbeelding met de alternatieve mofputlocatie bijgevoegd en pleit voor het verder uitwerken van dit alternatief om schade aan het Natura 2000-gebied te voorkomen.</p>	<p>Het voorkeursalternatief ligt inderdaad deels in en onder het Natura 2000-gebied Noordhollands Duinreservaat. Het is niet mogelijk om het Natura 2000-gebied te ontzien door het kabeltracé op het terrein van Tata Steel te laten lopen. Reden daarvoor is dat het betreffende deel van het terrein is gereserveerd voor toekomstige herinrichting in het kader van de energietransitie en de herstructurering van het bedrijventerrein die hiervoor noodzakelijk is. De nadruk voor dit specifieke stuk grond ligt daarbij niet meer alleen op HIsarna, maar op ruimte die nodig is voor het realiseren van de totale energietransitie. Tata Steel heeft eind september 2021 bekend gemaakt om in haar verduurzamingsstrategie versneld te kiezen voor de waterstofroute op basis van zogenaamde Direct Reduction Iron ("DRI") installaties. Deze ontwikkeling en andere installaties en proces-eenheden (waaronder mogelijk HIsarna) blijven onverminderd een beroep doen op de betreffende ruimte.</p>	<p>Tekstuele verduidelijking in paragraaf 4.4.2 van de toelichting van het inpassingsplan</p>

		<p>Een alternatief op het noordwestelijke deel van het terrein zou een ruimtelijke beperking betekenen voor deze verduurzamingstrategie van Tata Steel. Een tracéalternatief met in- en/of uit-tredepunt op dit deel van het terrein zou namelijk grotendeels inwaarts op het terrein, parallel op enige afstand van de buisleidingenstrook moeten liggen die hier de grens van het terrein van Tata Steel volgt. Het is het niet mogelijk om met het tracé het terrein van Tata Steel via de kortste weg te verlaten. De scherpe bocht die dan nodig zou zijn, heeft vanwege de lokale bodemopbouw (duinzand) technisch een hoog afbreukrisico. Een boring door slappe zandgrond, zoals hier aanwezig, is maar met een beperkte boogstraal mogelijk. Daardoor zou de lengte van het tracé dat over het terrein van Tata Steel zou gaan lopen een groot deel van het terrein beslaan waar bedrijfseenheden zijn voorzien in het kader van de energietransitie (en waar tot die tijd de bouw van een kunstduin is gepland). Binnen een zone van in totaal 20 meter rond het hart van dit tracé (de zogenoemde zakelijk rechtstrook) zouden dientengevolge ruimtelijke beperkingen gaan gelden die de ontwikkelingen in het kader van de verduurzamingsstrategie van Tata Steel in de weg staan. TenneT staat maar zeer beperkt ontwikkelingen toe boven haar kabels, vanwege technische eisen van de kabels (zoals bijvoorbeeld warmteafdracht) en TenneT moet daarnaast de mogelijkheid houden om op elk moment bij de overgangsmoffen te kunnen voor beheer dan wel reparatie bij storing.</p> <p>TenneT heeft gezocht naar een boring naar alternatieve locaties voor het in- en uittredepunt buiten het Natura 2000-gebied. Een boring door slappe zandgrond, zoals hier het geval is, is echter maar met een beperkte boogstraal mogelijk. Ook is de lengte van een boring beperkt tot maximaal 1200 meter, vanwege vervoersbeperkingen. Een alternatief buiten het Natura 2000 gebied is daardoor niet mogelijk.</p>	
--	--	---	--

		De door Tata Steel geplande kunstduin is een tijdelijke invulling van de compensatieverplichting die Tata Steel heeft in het kader van het beheerplan "Staalblauwtje". Deze kunstduin wordt verwijderd zodra ruimte nodig is voor de ontwikkeling zoals hiervoor beschreven. Daarmee is de ruimte voor TenneT niet te gebruiken.	
b.	<p>Met betrekking tot het ontwerp besluit Wet natuurbescherming merkt indiener op dat door de graafwerkzaamheden ter plaatse van het tweede in- en uittredepunt belangrijke schade zal ontstaan aan het Natura 2000-gebied; de nu aanwezige flora en fauna zal voor langere tijd verdwijnen, de bodemopbouw en het bodemleven zal voor lange tijd ernstig verstoord raken en het zal lange tijd duren voordat de beschermde habitattypen weer zullen herstellen. Er zal dus sprake zijn van significant negatieve effecten op het Natura 2000-gebied en het betreft handelingen die in strijd zijn met de Europese habitatrichtlijn.</p> <p>Indiener verwijst hiervoor naar een bijgevoegd verslag over de aanwezige vegetatie in het betreffende gebied en een bijgevoegde publicatie over de herstelbaarheid van dit soort duingraslanden.</p>	<p>De kwaliteit van de habitattypen binnen de begrenzing van het werkterrein is beoordeeld als slecht tot matige kwaliteit en zijn deels ook niet aanwezig. Hierdoor draagt het oppervlak van het werkterrein (van circa 85 meter bij 40 meter) op dit moment slechts in beperkte mate bij aan het behoud en het behalen van de instandhoudingsdoelstellingen van de aangewezen habitattypen van het Noordhollands Duinreservaat. Ook op termijn zal de locatie, ook zonder de werkzaamheden, gezien de successie, verruiging en aanwezigheid van exoten, niet kwalitatief verbeteren of uitbreiden en daarmee bijgedragen aan de uitbreidingsdoelstellingen van oppervlakte en kwaliteit van de habitattypen. Omdat de ingreep tijdelijk van aard is, in combinatie met het geringe oppervlak van de ontgraving en de slechte kwaliteit, is geen sprake van significant negatieve aantasting. Er is sprake van een tijdelijke aantasting, die op termijn zal herstellen.</p> <p>Indiener heeft bij zijn zienswijze een verslag ingediend met een abundantie-schatting van plantensoorten op het werkterrein in het beeldenpark. De bevindingen in dit verslag komen niet overeen met de bevindingen van de habitatbeoordeling (8 oktober 2021, Bijlage 4 bij Addendum MER) die voor de Passende Beoordeling is uitgevoerd. De hoeveelheden zeldzame soorten in het verslag zijn aanzienlijk hoger dan waargenomen tijdens het veldonderzoek in het kader van de Passende Beoordeling. Omdat gesproken wordt over een oppervlakte van circa 4.000</p>	Geen aanpassingen

		<p>m2, lijkt het er op dat niet alleen het werkterrein bekeken is, maar ook de randen net buiten het werkterrein. Het daadwerkelijke werkterrein beslaat namelijk 3.600 m2. Net buiten het werkterrein liggen floristisch rijke hellingen met aanzienlijke hoeveelheden zeldzame flora, zoals hondskruid en oorsilene. Deze hellingen zijn expliciet buiten het werkterrein gelaten en de hier voorkomende soorten worden dus niet aangetast door de werkzaamheden. Mocht het echter zo zijn dat toch een beperkt aantal van deze typische soorten binnen de grenzen van het werkterrein voorkomen, dan blijft de conclusie dat de aantasting niet leidt tot een significant negatief effect . Er is sprake van een tijdelijke aantasting, op een gering oppervlak, die op termijn zal herstellen.</p> <p>TenneT neemt desondanks maatregelen om nadelige (tijdelijke) natuureffecten zoveel mogelijk te beperken. Deze worden afgestemd met PWN en Stichting Duinbehoud. Het is in dit stadium nog niet duidelijk wat de precieze inrichting van het werkterrein gaat zijn binnen de vergunde grenzen. De aannemer wordt uitgedaagd het werkterrein zo in te richten, dat zo min mogelijk (tijdelijke) effecten zijn op de natuur. Maatregelen die in ieder geval worden genomen zijn het frezen van de vegetatie en het tijdelijk opslaan van de zadenrijke bovenlaag, het minimaliseren van het gebruik van de meest kwetsbare delen van het natuurterrein, zoveel mogelijk gebruik maken van de aanwezige verharde oppervlakten en het werken met en gesloten grondbalans binnen het werkterrein. Ook over herstel worden afspraken gemaakt, zoals het terugbrengen van het duinreliëf en de wijze waarop het zadenmengsel wordt terug gebracht. Zo worden maatregelen genomen op locatie om na afronding van de werkzaamheden de uitgangspunten zo gunstig mogelijk te maken voor de habitattypen en mogelijk zelfs te verbeteren ten opzichte van de huidige situatie.</p>	
--	--	--	--

		<p>De verwachting is, dat na afronding van de werkzaamheden zal -ook zonder de extra maatregelen- voor een groot deel van het oppervlak weer op termijn sprake zal zijn van de habitattypen die begrensd zijn (met name de habitattypen Witte duinen en Grijs duinen), zeker naar minimaal gelijkwaardige waarden zoals nu. De exacte ontwikkeltijd is lastig te definiëren, echter er is ook geen tijdspad voor het behalen van het doelbereik genoemd. De conclusie is dat het habitatype niet onherstelbaar wordt aangetast en het project het uiteindelijk behalen van het kwaliteitsverbeteringsdoel van de habitattypen niet in de weg staat. De uitvoering is in overeenstemming met de Wet natuurbescherming en het (ontwerp) besluit Wet natuurbescherming voldoet aan de wettelijke eisen.</p> <p>Ondanks dat er geen wettelijke verplichting is voor de investering in natuurherstel, wordt aanvullend door TenneT geïnvesteerd in natuurherstel in een stuk duin in de omgeving, Hiervoor wordt een overeenkomst opgesteld met PWN en Stichting Duinbehoud.</p>	
c.	<p>Er is geen sprake van een achteruitgang van duindoornstruweel ten gunste van witte duinen of grijze duinen, want slechts een zeer beperkt deel van de betreffende locatie valt onder het habitatype H2160 Duindoornstruweel. De (kunstmatige) aanleg van grote stuifkuilen is in strijd met het gevoerde natuurbeheer van de verantwoordelijk beheerder, wat gericht is op het in stand houden van het aanwezige grijs duin door toepassing van een extensief begrazingsbeheer (er wordt hierbij verwezen naar een bijlage bij de zienswijze). Het ministerie van LNV gaat met het afgeven van deze</p>	<p>Weliswaar heeft de beheerder een verplichting voor de instandhouding, maar LNV is als systeembeheerder verantwoordelijk voor de uitvoering van het Natura 2000-beleid, los van de vergunningverlening. Bij het afgeven van de Wnb-vergunning moet voldaan worden aan de instandhoudingsdoelen, waar ook op getoetst is bij de verlening. Bij deze toetsing wordt altijd rekening gehouden met het beheerplan voor het gebied en hierover heeft afstemming plaatsgevonden met de beheerder(s).</p>	<p>Geen aanpassingen</p>

	vergunning (ten onrechte) op de stoel zitten van de verantwoordelijk terreinbeheerder.		
d.	Op grond van bovenstaande maakt indiener bezwaar tegen het ontwerpbesluit Wnb voor wat betreft de graafwerkzaamheden in het Natura 2000-gebied in de Zee van Staal dan wel tegen het niet compenseren van de schade aan het betreffende Natura 2000-gebied.	<p>De tijdelijke aantasting door de graafwerkzaamheden in beeldenpark "Een Zee van Staal" zal op termijn herstellen. Er is geen sprake van een significant negatief effect en derhalve is er ook geen compensatieplicht. De tijdelijke aantasting is dan ook niet beperkend voor het behalen van de instandhoudingsdoelen die zijn gesteld in het Noordhollands Duinreservaat. Daarmee is de uitvoering van het project in overeenstemming met de bepalingen uit de Wet natuurbescherming.</p> <p>Ondanks dat er geen wettelijke verplichting is voor de investering in natuurherstel, wordt aanvullend door TenneT geïnvesteerd in natuurherstel en -ontwikkeling in de duinen in de directe omgeving. Hiervoor wordt een overeenkomst opgesteld met PWN. Stichting Duinbehoud wordt daarbij ook betrokken. Verder wordt verwezen naar de reacties onder a t/m c.</p>	Geen aanpassingen
Zienswijze 202100335			
a.	Indiener stelt voor een alternatieve locatie te onderzoeken welke 500 meter ten noorden van de noord pier IJmuiden en 1.000 meter ten zuiden van de geprognoseerde locatie gelegen is.	<p>TenneT heeft onderzocht of het tracé noordelijker (buiten de bestemming "specifieke vorm van recreatie – activiteiten-strand") of helemaal ten zuiden van het bestemde strandpaviljoen uit het bestemmingsplan Zeezicht kan komen te liggen. Het tracé is zover als mogelijk naar het noorden opgeschoven. Nog verder noordelijker opschuiven is niet mogelijk vanwege de aanwezigheid van de kabels van Windpark Amalia. Het tracé ligt nu precies op de rand van wat acceptabel is wat betreft afstand en plek van kruisen van de Amalia-kabels.</p> <p>Ook verder naar het zuiden verplaatsen is technisch geen optie. De twee hoofdredenen hiervoor zijn:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Het kabeltracé moet om het Tata Steel-terrein heen buigen en rekening houden met de ligging van kabels en leidingen, de windmolens Ferrum etc. De bochten die het tracé hier- 	Geen aanpassingen

		<p>mee zou krijgen, zijn technisch zeer risicovol (de grondcondities maken dat er een grote kans is dat de boring mislukt) en daardoor mogelijk niet uitvoerbaar. Met een verplaatsing van 1.000 meter naar het zuiden zou het tracé dermate lang worden dat er een extra werkterrein met in- en uittredepunten voor de boringen nodig zou zijn om bij het eindpunt te komen (het nieuwe transformatorstation in Wijk aan Zee). Ook moet er op land rekening gehouden worden met andere kabels en leidingen, bijvoorbeeld een geplande (reeds vergunde) gasleiding van Tulip Oil (nu Kistos).</p> <p>2. Op zee zou dit tot knelpunten leiden, o.a. een groot aantal kruisingen met andere kabels en leidingen en de nabijheid van de IJgeul, met veel hinder en mogelijk veiligheidsrisico voor de scheepvaart tijdens de aanlegfase en risico voor schade aan de kabel door noodankeren tijdens de gebruiksfase.</p>	
b.	<p>Geluid en werkoverlast van de aanleg met vele vrachtwagens en ander materieel zal veel hinder op strandactiviteiten en horeca met zich meebrengen en moeten nader onderzocht worden.</p>	<p>TenneT neemt maatregelen om de hinder zoveel als mogelijk te beperken. De Reyndersweg wordt bijvoorbeeld zoveel als mogelijk ontzien, door gebruik te maken van aan- en afvoer van transporten over het terrein van Tata Steel.</p> <p>Het volledig voorkomen van hinder is niet mogelijk. Met de strandexploitanten langs de Reyndersweg en op de Noordpier is een klankbordgroep opgericht. Hierin worden de werkzaamheden besproken en wordt samen nagedacht welke maatregelen zinvol en mogelijk zijn. Zodra er een aannemer gecontracteerd is, zal deze aansluiten bij de klankbordgroep.</p> <p>Indien door de werkzaamheden van TenneT onverhoopt schade ontstaat waarvoor TenneT wettelijk of contractueel aansprakelijk is, zal TenneT deze schade vergoeden. In dat geval bespreekt TenneT met de exploitanten hoe dit proces er uit ziet</p>	<p>Geen aanpassingen</p>

		en welke informatie hiervoor nodig is. Verder wordt verwezen naar paragraaf 5.12 van het inpassingsplan.	
c.	De gemeente Velsen heeft in 2018-2020 bezwaren aangegeven inzake milieu en luchtkwaliteit voor de bouw van een paviljoen en strandhuisjes. Bij het onderhavige project zullen deze bezwaren veel hoger zijn. Indiener verwijst hiervoor naar een bijlage met een Verkennende Natuurtoets Strandhuisjes en paviljoen Velsen Noord.	<p>Voor het onderwerp luchtkwaliteit is door Arcadis een aanvullend inventariserend onderzoek opgesteld. Daaruit blijkt dat de achtergrondconcentraties van de maatgevende stoffen (stikstofdioxide en fijn stof) ruim onder de grenswaarden uit de Wet milieubeheer voor luchtkwaliteitseisen liggen. De grootste luchtmissies worden veroorzaakt door werkschepen en treden op boven zee, ver weg van de gevoelige bestemmingen (waaronder woningen) en strandhuisjes.</p> <p>De hoogste luchtmissies op het land treden op tijdens de realisatie van de uitbreiding van het transformatorstation en in mindere mate door de aanleg van de kabel op het land. Ter vergelijking: de verwachte maximale NOx emissie langs het 2,7 km lange kabeltracé is 0,27 ton/jaar. Voor het transformatorstation is dat 0,94 ton per jaar en op zee is dat 371,3 ton per jaar.</p> <p>Geconcludeerd wordt dat de concentratietoename ten gevolge van de aanlegwerkzaamheden naar verwachting ter plaatse van de woningen en strandhuisjes onder de grens van niet in betekende mate bijdragen ($\leq 1,2 \mu\text{g}/\text{m}^3$) ligt. Op basis van het inventariserende onderzoek is de conclusie dat het project voldoet aan de wettelijke voorwaarden en aanvaardbaar is in het kader van een goede ruimtelijke ordening.</p> <p>Het is ons niet bekend wat de bezwaren van de gemeente Velsen waren en op welke grond de plannen van indiener zijn afgewezen. Het bevoegde gezag voor milieu en luchtkwaliteit voor het project Hollandse Kust (west Beta) zijn de ministers van EZK en BZK. Het inpassingsplan en de uitvoeringsbesluiten voldoen aan de wettelijke eisen, ook ten aanzien van luchtkwaliteit. Voor wat betreft mogelijke bezwaren met betrekking tot</p>	Geen aanpassingen

		milieu in algemene zin, wordt verwezen naar hoofdstuk 5 van het inpassingsplan, alsmede de bijbehorende onderzoeken die als bijlage bij het inpassingsplan opgenomen zijn.	
d.	Door de bouwactiviteiten zullen strand- en horeca-activiteiten ter hoogte van de Reijndersweg 101 te Velsen ernstig worden beperkt en zal de voorgenomen bouw van een strandpaviljoen en strandhuisjes in dit gebied zeker enkele jaren worden vertraagd. Indiener verwijst hiervoor naar een bijlage met een brief ten aanzien de verlening van de watervergunning.	<p>De beoogde route van het kabeltracé is zo gekozen, dat de plannen voor een nieuw strandpaviljoen en strandhuisjes niet onmogelijk maakt. Hierover heeft afstemming met de gemeente Velsen plaatsgevonden. Er is rekening gehouden met de meegestuurde watervergunning en het vigerende bestemmingsplan Zeezicht. De verdere uitwerking en toestemming voor de plannen van een strandpaviljoen en strandhuisjes ligt bij de gemeente Velsen, het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier en RWS, niet bij de staatssecretaris respectievelijk minister van EZK en BZK of TenneT.</p> <p>Voor het project Hollandse Kust (west Beta) komen twee kabels aan land. De noordelijkste kabel loopt net buiten het bestemde vlak "specifieke vorm van recreatie - activiteiten-strand", de zuidelijkste kabel loopt aan de rand van dit vlak. Op dit gedeelte zal een beperking gelden dat er niet gefundeerd mag worden. In de planregels van het inpassingsplan is het mogelijk gemaakt om wel heiwerkzaamheden uit te kunnen voeren en voorwerpen in te drijven. Tot een diepte van 1 meter onder maaiveld (maximaal 2 meter +NAP) zijn strandactiviteiten, omkleedhokjes en andere voorzieningen passend bij de bestemming "specifieke vorm van recreatie - activiteitenstrand" hier ook nog steeds mogelijk.</p> <p>Op het tracé van de kabel sluit TenneT een Zakelijk Recht Overeenkomst (ZRO) af. Dit betekent dat boven de kabel bepaalde beperkingen gelden voor ontwikkelingen. Het ruimtebeslag van deze ZRO binnen de aanduiding "activiteitenstrand" is ongeveer 350 m². Dit is minder dan 10% van het gehele gebied voor het strandpaviljoen en het activiteitenstrand.</p>	Geen aanpassingen

		<p>Er is voldoende ruimte om beide ontwikkelingen naast elkaar te laten plaatsvinden, indien voor het paviljoen kleine schroefpallen gebruikt worden.</p> <p>Wat betreft de verwachte hinder: met de ondernemers op de Noordpier en langs de Reynders-weg (horeca en recreatieactiviteiten) is een klankbordgroep opgericht. De belangen van deze partijen en het belang van bereikbaarheid en het minimaliseren van hinder zijn in beeld. Tijdens de uitwerking van de werkplannen door de aannemer wordt hier zoveel als mogelijk rekening mee gehouden. Waar dat niet mogelijk is, wordt dit met de belanghebbenden besproken.</p>	
Zienswijze 202100360			
a.	<p>Indiener stelt voor om in het gehele tracé twee extra mantelbuizen te trekken / boren, om een herhaling van de werkzaamheden en bijbehorende overlast in de toekomst te voorkomen als er meer windparken op zee komen. Op die manier wordt een herhaling van zetten voorkomen en is er minder overlast.</p>	<p>De capaciteit van het hoogspanningsstation in Beverwijk is vol. Het is daarom zeer onwaarschijnlijk dat er direct ten zuiden van Wijk aan Zee nog een kabeltracé van een volgend windpark aan land komt, die hetzelfde tracé zal gaan volgen en als eindpunt hoogspanningsstation Beverwijk heeft. Daarnaast is er op het 380 kV tracé tussen het transformatorstation aan de Zeestraat en het hoogspanningsstation Beverwijk geen fysieke ruimte om een extra kabelverbinding aan te leggen. Daarom is het niet zinvol om op dit moment extra mantelbuizen op het 220 kV tracé naar het transformatorstation aan de Zeestraat te realiseren.</p>	Geen aanpassingen
Zienswijze 202100436			
a.	<p>Indiener geeft aan blij te zijn met het actief minimaliseren van hinder en overlast voor de bewoners, waaronder het nemen van extra geluidsmaatregelen. Bij toename van geluid als gevolg van het transformatorstation zal indiener TenneT hierop aanspreken. Daarnaast wordt het belang</p>	<p>TenneT neemt de volgende geluidsmaatregelen: de transformatoren krijgen vier wanden en een dak, de compensatiespoelen krijgen vier wanden, en de wanden rond de transformatoren en compensatiespoelen worden aan de binnenzijde bekleed met geluidsabsorberend materiaal. Deze maatregelen zorgen ook dat het laagfrequent geluid minder wordt.</p>	Geen aanpassingen

	<p>benadrukt dat als aanvullende maatregelen mogelijk zijn, deze dan ook daadwerkelijk door TenneT genomen worden.</p>	<p>Het bevoegde gezag (Omgevingsdienst) toetst straks of TenneT voldoet aan de geluideisen in de melding activiteitenbesluit met maatwerkvoorschriften. Hiervoor wordt op verschillende meetpunten gemeten. Wanneer TenneT niet voldoet aan de geluid-eisen in de maatwerkvoorschriften kan het bevoegde gezag hiertegen handhavend optreden.</p> <p>Om meer inzicht te krijgen in eventuele hoorbaarheid van het transformatorstation, voert TenneT daarnaast extra metingen uit bij de woningen die het dichtst bij het transformatorstation liggen. Vóór inbedrijfname van het transformatorstation wordt een nulmeting uitgevoerd (bestaande uit vier meetperioden van elk vier tot zes weken). De resultaten hiervan worden na elke meting met bewoners besproken in de Themagroep Geluid. Het rapport wordt gepubliceerd. Na inbedrijfname wordt deze meting op verschillende momenten herhaald (zes keer). Zo is de situatie voor en na ingebruikname van het transformatorstation goed te vergelijken en krijgen we met elkaar inzicht of het geluid bij de woningen door het nieuwe transformatorstation is toegenomen. De focus in de analyse ligt op laagfrequent geluid, want uit gesprekken met de omgeving is gebleken dat daar de meeste zorgen over zijn.</p> <p>Als er na inbedrijfname sprake is van een toename van geluid als gevolg van het project Net op zee Hollandse Kust (west Beta) die tot hinder leidt bij de bewoners, dan treedt TenneT in overleg met de bewoners. Als TenneT voldoet aan de maatwerkvoorschriften en bewoners hebben toch meer geluidoverlast dan voorheen, dan geven de metingen bij de woningen inzicht in de toename van het geluid dat daadwerkelijk aan het transformatorstation is toe te schrijven. Op basis van de meetresultaten en de gesprekken met bewoners bekijkt TenneT wat</p>	
--	--	---	--

		de oorzaak is en welke maatregelen mogelijk zijn om de toegenomen hinder omlaag te brengen. Dit wordt met de bewoners besproken. Op het moment dat er sprake is van klachten, zal de gemeente ook nauw betrokken worden. Bij geconstateerde geluidstoename als gevolg van het transformatorstation die tot hinder leidt bij bewoners zullen de mogelijke maatregelen daadwerkelijk en binnen de grenzen van de redelijkheid worden genomen. Het besluit en de argumenten over de te nemen extra maatregelen zal TenneT duidelijk communiceren met de betrokkenen.	
Zienswijze 202100437			
a.	T.a.v. het inpassingsplan: Indiener verwijst naar een aantal passages met betrekking tot laagfrequent geluid. Men blijft hier verontrust over, mede gezien eerdere ervaringen. Toename van geluids-overlast, met name ook laagfrequent geluid, is onaanvaardbaar. Indiener verwijst hiervoor naar de geluidsruimte van Tulip Oil die uitgeruild is om HKn en HKwA in te passen en de toegezegde extra maatregelen in het kader van dat project. Deze extra maatregelen mogen niet ingezet worden om de tweede fase (HKwB) mogelijk te maken. Het effect van de extra maatregelen zal geheel ten goede moeten komen aan de omgeving conform hetgeen is toegezegd.	<p>Nederland kent geen wettelijke eisen voor de beoordeling van laagfrequent geluid (LFG), maar er zijn wel richtlijnen zoals de NSG Richtlijn Laagfrequent geluid en de zogenaamde Vercammencurve. Met de NSG-curve wordt vooral de potentiële hoorbaarheid van laagfrequent geluid getoetst. Als een laagfrequent geluid potentieel hoorbaar is, betekent dit echter niet automatisch dat dit hinderlijk is. Daarnaast wordt bij de beoordeling van geluid altijd een bepaalde mate van hinder aanvaardbaar geacht. Met de Vercammencurve wordt beoordeeld of de eventuele hinder vanwege LFG van een aanvaardbaar niveau is.</p> <p>In het onderzoek naar laagfrequent geluid in het kader van het MER fase 2 (bijlage 9 bij het inpassingsplan) is zowel aan de hand van de Vercammencurve als aan de hand van de NSG-richtlijn het LFG geluid in beeld gebracht. De berekeningen laten zien dat het totaal aan LFG afkomstig van het totale transformatorstation HKN/HKwA en HKwB tot een overschrijding van de NSG-richtlijn leidt ter plaatse van de woningen in Beverwijk en Wijk aan Zee, maar dat bij deze woningen wordt voldaan aan de Vercammencurve. Dit verschil illustreert goed dat de NSG-richtlijn uitgaat van 'hoorbaarheid' en de Vercammencurve van 'hinderbeleving'. Gelet op de mate van overschrijding van</p>	Geen aanpassingen

		<p>de Vercammencurve wordt de laagfrequente geluidbelasting zonder meer aanvaardbaar geacht.</p> <p>De uitbreiding van het transformatorstation met HKwB past binnen de in de geluidzone beschikbare geluidsruimte. De omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied heeft als beheerder van de geluidzone van het industrieterrein IJmond geen beleid om de bestaande geluidruimte in te perken.</p>	
b.	De omschrijving van de (laagfrequent) geluidsemissie ('zorg', 'tegemoet komen' en 'oplossing voor zorgen') is zwak; als men zeker was geweest van het ontwerp zouden er geen aanpassingen verricht zijn.	De door indiener aangehaalde passage was gericht op het wegnemen van de zorgen van de omgeving en had geen betrekking op zorgen van TenneT over het ontwerp van het transformatorstation. TenneT is er op basis van geluidsonderzoeken zeker van dat het ontwerp past binnen de geldende wettelijke normen. Het inpassingsplan is in overeenstemming met een goede ruimtelijke ordening.	Geen aanpassingen
c.	Het hebben van extra meetpunten en het oprichten van een themagroep zijn geen wijzigingen die een geluidbeperkend effect hebben.	Hoewel deze maatregelen geen direct geluidbeperkend effect hebben, helpen ze wel om de geluidsbelasting te monitoren en indien nodig tijdig in te grijpen. Het doel van de Themagroep Geluid is om de zorgen van bewoners over mogelijke geluidshinder te bespreken en waar mogelijk deze zorgen weg te nemen.	Geen aanpassingen
d.	Indiener vraagt om de toezeggingen die zijn gedaan aan de vooroverlegpartners op te nemen in de teksten en tekeningen van de plannen, vergunningen, etc. zodat dit alles eenduidig is vastgelegd en eenvoudig op de juiste plaats is terug te vinden.	De toezeggingen aan de vooroverlegpartners zijn weergegeven in de nota vooroverleg welke als bijlage 14 bij het inpassingsplan is gevoegd. Waar nodig zijn deze in het inpassingsplan en/of de uitvoeringsbesluiten verwerkt. Dit is terug te vinden in de laatste kolom van de voornoemde nota.	Geen aanpassingen
e.	Indiener wil dat alle afspraken, toezeggingen, etc. zoals in de Themagroep geluid gemaakt en/of gedaan, onlosmakelijk worden opgenomen in de plannen, vergunningen, etc.	Voor zover mogelijk en relevant voor deze stukken zijn deze opgenomen in het inpassingsplan en de uitvoeringsbesluiten.	Geen aanpassingen
f.	Indiener verwijst naar een passage met betrekking tot geluidsmetingen in het geval dat voldaan wordt	Als er als gevolg van inbedrijfname van het transformatorstation sprake is van een toename van geluid die tot hinder leidt	Geen aanpassingen

	<p>aan de vergunningseisen maar er toch geluids-overlast ondervonden wordt door bewoners. Dan geven deze metingen inzicht in de toename van het geluid dat daadwerkelijk aan het transformatorstation is toe te schrijven en of extra maatregelen genomen moeten worden. Indiener geeft aan dat hiermee niet vastgelegd wordt dat er maatregelen genomen worden om de overlast op te heffen in een dergelijk geval.</p>	<p>bij bewoners en dit is aan het transformatorstation toe te schrijven, dan treedt TenneT in overleg met de bewoners. Op basis van de meetresultaten en de gesprekken met bewoners bekijkt TenneT wat de oorzaak is van de nieuwe of extra overlast en welke maatregelen door TenneT genomen kunnen worden om de toegenomen hinder omlaag te brengen. Bij geconstateerde geluidstoename als gevolg van het transformatorstation die tot hinder leidt bij bewoners zullen de mogelijke maatregelen daadwerkelijk en binnen de grenzen van de redelijkheid worden genomen. Dit wordt met de bewoners en de gemeente besproken. Wanneer TenneT niet voldoet aan de maatwerkvoorschriften kan het bevoegd gezag hiertegen handhavend optreden.</p>	
g.	<p>Indiener verwijst naar eerdere in gang gezette bezwaren (eind juni / begin juli 2021) tegen, verkregen of nog te verkrijgen nieuwe inzichten met betrekking tot, en juridische uitspraken met betrekking tot de negatieve invloeden van laag-frequent geluid van windmolenparken: dit kan en moet ook toegepast worden op geluiden van het trafostation.</p>	<p>Voor het beoordelingskader van LFG wordt verwezen naar de beantwoording van onderdeel a van de zienswijze.</p> <p>Het optreden van laagfrequent geluid afkomstig van het transformatorstation is in beeld gebracht in bijlage 9 van het inpasingsplan. Er is bij HKwB dus al uitgegaan van het voorkomen van tonaal of laagfrequent geluid.</p> <p>Nederland kent geen wettelijke eisen voor de beoordeling van laagfrequent geluid, maar er zijn wel richtlijnen zoals de NSG Richtlijn Laagfrequent geluid en de zogenaamde Vercammen-curve. Met de NSG-curve wordt vooral de potentiële hoorbaarheid van laagfrequent geluid getoetst. Als een laagfrequent geluid potentieel hoorbaar is, betekent dit echter niet automatisch dat dit hinderlijk is. Daarnaast wordt bij de beoordeling van geluid altijd een bepaalde mate van hinder aanvaardbaar geacht. Met de Vercammen-curve wordt beoordeeld of de eventuele hinder vanwege laagfrequent geluid van een aanvaardbaar niveau is.</p> <p>De berekeningen laten zien dat het totaal aan laagfrequent geluid afkomstig van het transformatorstation van HKN/HKwA en</p>	<p>Geen aanpassingen</p>

		HKwB tot een overschrijding van de NSG-curve leidt, maar dat ruimschoots voldaan wordt aan de Vercammen curve. Metingen aan de apparatuur op het net op zee station in Borsele geven geen aanleiding om te veronderstellen dat de berekende waarden op de diverse meetpunten niet correct zijn.	
h.	Aangegeven wordt dat er veel aannames en verwachtingen worden gedaan. Dit is dus niet bewezen en kan anders uitpakken.	Voor het inpassingsplan en de uitvoeringsbesluiten is uitvoerig onderzoek gedaan door een deskundig onderzoeksbureau. Hierbij zijn de voorgeschreven onderzoeksmethoden gehanteerd. Daarnaast wordt bij aannames uitgegaan van worst case scenario's, zodat de feitelijke situatie eerder lager uit zal vallen. Bovendien wordt er monitoring toegepast om de aannames te toetsen in de praktijk.	Geen aanpassingen
i.	De toeslag voor tonaal geluid zal toegepast moeten worden, tenzij bewezen is dat dit niet nodig is. De gedane veronderstellingen moeten dus kwantitatief geëxpliciteerd worden, meetmethoden moeten vastgelegd worden en de beschikbare maatregelen moeten aangegeven worden.	Het geluidniveau vanwege het transformatorstation bedraagt in de voor de beoordeling maatgevende nachtperiode ter plaatse van woningen ten hoogste 27 dB(A). Hiermee is het niveau minimaal 20 dB(A) lager dan het vanwege het industrieterrein toelaatbare niveau (47 dB(A)). Omdat het tonaal geluid aanzienlijk onder de gestelde norm blijft, is voldoende aangetoond dat er geen toeslag toegepast hoeft te worden voor tonaal geluid. In hoofdstuk 5 van het akoestisch onderzoek transformatorstation TenneT te Wijk aan Zee (bijlage 9) worden de gehanteerde meetmethoden beschreven.	Geen aanpassingen
j.	T.a.v. de omgevingsvergunning HKwB: omdat de werkelijkheid af kan wijken van het gehanteerde model stelt indiener dat in de vergunning metingen moeten worden verplicht gesteld om te voorkomen dat de feitelijke geluidsoverlast in al zijn vormen (frequentie, seizoen, windrichting, weersomstandigheden, e.d.) hoger is dan hetgeen berekend is. Ook moeten eisen opgenomen worden dat er maatregelen genomen worden, indien erkende gezondheidsgrenzen (waaronder tonaal geluid) overschreden worden.	Op basis van berekeningen is het de verwachting dat het geluid van het transformatorstation o.a. door het volledig in pandig maken van de transformatoren (inclusief de voorziene uitbreiding) niet of nauwelijks te horen zal zijn en volledig opgaat in het bestaande omgevingsgeluid. Er zijn dus geen gezondheidseffecten te verwachten. De toetsing van het geluid veroorzaakt door het transformatorstation vindt plaats aan de in het maatwerkvoorschrift vastgelegde geluideisen. Bij de vaststelling van deze eisen is rekening gehouden met de binnen de geluidzone beschikbare geluidruimte. In de toetsing is rekening gehouden met dag-, avond- en nachtwaarden. De handhaving vindt plaats	Geen aanpassingen

		<p>door de Omgevingsdienst. De beoordeling van het geluid vindt plaats conform de voorgeschreven 'Handleiding meten en rekenen industrielawaai' van 1999.</p> <p>Als TenneT voldoet aan de geluidseisen in het maatwerkvoorschrift en bewoners hebben toch meer geluidsoverlast dan vooreen, dan geven de metingen bij de woningen inzicht in de toename van het geluid dat werkelijk vanaf het transformatorstation komt (zie voor een uitgebreide beschrijving van de metingen de reactie op zienswijze 202100436 onder a). TenneT treedt in overleg met de bewoners als er sprake is van een toename van geluid die tot hinder leidt bij bewoners. Op basis van de meetresultaten en de gesprekken met bewoners bekijkt TenneT welke maatregelen bij de mogelijk zijn om de toegenomen hinder omlaag te brengen en bespreekt dat met de bewoners. Bij geconstateerde geluidstoename als gevolg van het transformatorstation die tot hinder leidt bij bewoners zullen de mogelijke maatregelen daadwerkelijk en binnen de grenzen van de redelijkheid worden genomen. Het besluit en de argumenten over de te nemen extra maatregelen zal TenneT duidelijk communiceren met de betrokkenen. Wanneer TenneT niet voldoet aan de geluidseisen in het maatwerkvoorschrift kan het bevoegd gezag hiertegen handhavend optreden.</p> <p>Overigens is het aspect geluid geen onderdeel van de omgevingsvergunning, maar het besluit om maatwerkvoorschriften te stellen dat volgt op de melding die TenneT heeft ingediend op grond van het Activiteitenbesluit.</p>	
k.	T.a.v. de melding Activiteitenbesluit milieubeheer: er zijn aannames gedaan ten aanzien van geluidsniveaus en geluidsemissies (waaronder tonaal ge-	Voor de realisatie van activiteiten die geluid veroorzaken is het gebruikelijk om een berekening uit te voeren op basis van te verwachten geluidniveau van installaties. Daarbij dienen de richtlijnen en aanwijzingen uit de Handleiding meten en rekenen Industrielawaai 1999 aangehouden te worden. In het	Geen aanpassingen

	<p>luid). Dit biedt geen zekerheid. Daarom zijn metingen nodig en het stellen van voorwaarden gekoppeld aan de vergunning.</p>	<p>akoestisch rapport dat onderdeel uitmaakt van de melding is deze handleiding gevolgd.</p> <p>Eveneens een gebruikelijke gang van zaken is dat na realisatie door metingen aangetoond moet worden dat voldaan wordt aan de in het maatwerkvoorschrift geluid opgenomen geluidnormen. In het besluit melding Activiteitenbesluit, waarbij de maatwerkvoorschriften zijn vastgesteld, is dan ook de verplichting opgenomen om deze meting uit te voeren (zie paragraaf II, artikel M3). Een extra verplichting in de voorschriften is dat tussentijds al gemeten moet worden, namelijk wanneer Hollandse kust (noord), Hollandse kust (west Alpha) en Hollandse kust (west Beta) in gebruik worden genomen (artikel M4).</p>	
l.	<p>T.a.v. OB02-intrekkingsvergunning-opstellen-maatwerk-en-acceptatie-melding-HKWB: ten aanzien van tonaal geluid zijn aannames gedaan. Wat als deze aannames onjuist blijken te zijn?</p>	<p>Tonaal geluid is onderdeel van het totale geluid en daar wordt op gehandhaafd door de Omgevingsdienst. Voorts wordt verwezen naar de reactie onder h en i.</p>	<p>Geen aanpassingen</p>
m.	<p>T.a.v. OB02-intrekkingsvergunning-opstellen-maatwerk-en-acceptatie-melding-HKWB: aan de voorwaarden M.2 t/m M.5 dient volgens indiener te worden toegevoegd dat er gemeten moet worden:</p> <ul style="list-style-type: none"> • bij/met alle windrichtingen (van inrichting naar object); en, • in minimaal twee tijdvakken: met en zonder blad aan de boom; en, • bij meerdere weercondities, zoals mist, regen, warm, koud, etc. 	<p>De beoordeling van het geluid vindt plaats conform de voorgescreven 'Handleiding meten en rekenen industrielawaai' van 1999. Deze gaat uit van gemiddelde weersomstandigheden.</p> <p>Om meer inzicht te krijgen in de eventuele hoorbaarheid van het transformatorstation bij specifieke weersomstandigheden, voert TenneT extra metingen uit bij de woningen die het dichtst bij het transformatorstation liggen. Vóór inbedrijfname wordt een nulmeting uitgevoerd (bestaande uit vier meetperioden van elk vier tot zes weken). Deze metingen omvatten meerdere weerscondities, meerdere windrichtingen en seizoenen met en zonder bladeren aan de bomen. De resultaten hiervan worden na elke meting met bewoners besproken in de Themagroep Geluid. Het rapport wordt gepubliceerd. Na inbedrijfname wordt deze meting op verschillende momenten herhaald (zes keer).</p>	<p>Geen aanpassingen</p>

		<p>Zo is de situatie voor en na ingebruikname van het transformatorstation goed te vergelijken en krijgen we met elkaar inzicht of het geluid bij de woningen door het nieuwe transformatorstation is toegenomen. De focus in de analyse ligt op laagfrequent geluid, want daar zijn de meeste vragen over.</p> <p>Als er na inbedrijfname sprake is van een toename van geluid die tot hinder leidt bij bewoners, dan treedt TenneT in overleg met de bewoners. Als TenneT voldoet aan de geluidseisen uit de maatwerkvoorschriften en bewoners hebben toch meer geluidsoverlast dan voorheen, dan geven de metingen bij de woningen inzicht in de toename van het geluid dat daadwerkelijk aan het transformatorstation is toe te schrijven (zie voor een uitgebreide beschrijving van de metingen de reactie op zienswijze 202100436 onder a). Op basis van de meetresultaten en de gesprekken met bewoners bekijkt TenneT wat de oorzaak is en welke maatregelen mogelijk zijn om de toegenomen hinder omlaag te brengen. Dit wordt met de bewoners besproken. Het besluit en de argumenten over de te nemen extra maatregelen zal TenneT duidelijk communiceren met de betrokkenen. Bij geconstateerde geluidstoename als gevolg van het transformatorstation die tot hinder leidt bij bewoners zullen de mogelijke maatregelen daadwerkelijk en binnen de grenzen van de redelijkheid worden genomen. Op het moment dat er sprake is van klachten, zal de gemeente ook nauw betrokken worden. Wanneer TenneT niet voldoet aan de geluidseisen in de melding kan het bevoegd gezag hiertegen handhavend optreden.</p>	
n.	OB02-intrekkingsvergunning-opstellen-maatwerk-en-acceptatie-melding-HKWB (p. 13 en 14/15): in de tabellen op deze bladzijden staat meermaals "Zeeweg". Moet dit niet "Zeestraat" zijn?	Hier wordt inderdaad Zeestraat bedoeld. Dit is aangepast in het definitieve besluit.	Ja, is aangepast in het definitieve besluit

o.	Algemeen: in de veelheid van documenten staat ergens dat "iets gebouwd moet worden minimaal -5 m NAP" of iets dergelijks. Waarschijnlijk gaat het over een mofput op het strand. De locatie kunnen we niet meer terugvinden. Wat wordt hier mee bedoeld? Moet het boven de -5 m NAP gebouwd worden, of moet het dieper dan -5 m NAP gebouwd worden?	De aanlanding van de kabels gaat via een moflocatie. Per zee-kabel wordt een mofput (van ongeveer 5 x 10 meter) aangelegd waarin de zee-kabel wordt gesplitst in drie landkabels. Dit betekent twee mofputten waarin de twee zee-kabels en 6 landkabels worden verbonden. De mofverbindingen worden onder de oppervlakte ingegraven en zijn niet te zien. Als uitgangspunt voor de effectbeoordeling in MER fase 1 deel B is aangehouden dat de kabelsystemen op het strand op minimaal -5 meter onder NAP dienen te liggen. Dat betekent dus dat zij op 5 meter onder NAP of dieper aangelegd worden.	Geen aanpassingen
p.	Algemeen: in de veelheid van documenten staan ergens kaarten waarop geluidsgevoelige objecten en andere objecten zijn weergegeven, en dit heeft te maken met het aspect geluid. TenneT en Arcadis konden in een overleg op 7 juli '21 niet aangeven waar deze tekeningen in de documenten staan; zij zullen e.e.a. nader onderzoeken en de wijkgroep later informeren. De kaarten zijn gedateerd; verschillende woningen staan er niet op en ook het stratenplan is niet verwerkt. Indiener wil graag dat dit aangepast wordt en dat inzicht gegeven wordt in de gevolgen van de aanpassingen.	De kaart met geluidgevoelige objecten en verblijfsobjecten staat onder andere in paragraaf 4.10.4 van MER fase 2. Dit kaartje is gemaakt begin 2021, o.b.v. de op dat moment meest recente data van het Kadaster (Basisregistratie Adressen en Gebouwen). Als er op dit moment de meest recente data van het Kadaster wordt gebruikt (juli 2021), komt er hetzelfde beeld uit. Deze kaart laat alleen Wijk aan Zee zien, omdat het gaat over objecten die gelegen zijn binnen de 190 meter contour. In het digitale MER staan alle geluidgevoelige objecten en de beoordelingspunten opgenomen.	Geen aanpassingen
Zienswijze 202100438			
a.	Het trafostation en de bijbehorende bekabeling moeten niet in Wijk aan Zee en omgeving aangelegd worden. Er is zeer veel overlast door Tata Steel IJmuiden en overheden blijken niet in staat te zijn om effectief toezicht te houden. Er is aangifte gedaan door bijna 1100 omwonenden bij het Openbaar Ministerie als gevolg van overtredingen door Tata Steel. Indiener verwijst hiertoe naar verschillende data en nieuwsberichten ten aanzien van o.a. CO2- en stikstofuitstoot, (hoeveelheid	Het bevoegd gezag is zich er van bewust dat de regio zwaar belast is. De aanlanding van duurzame energie moet de situatie juist verbeteren. Het stelt de industrie in staat om te verduurzamen, wat de leefomgeving in de hele regio ten goede komt. Het bevoegd gezag voor de milieuvergunning van Tata Steel is de provincie Noord-Holland. Zij houden (via de Omgevingsdienst) toezicht op de naleving van de vergunningen door Tata Steel.	Geen aanpassingen

	lood in) grafietregens, luchtvervuiling en geluids-overlast.		
b.	De compensatie van de bomenkap (op het terrein van het in aanbouw zijnde transformatorstation) vindt grotendeels buiten Wijk aan Zee plaats.	<p>Het klopt dat er geen groen wordt bijgeplant in Wijk aan Zee. Op de plek van het transformatorstation stond ruim 9 hectare bos. Om dit te kunnen compenseren moest er voldaan worden aan strenge eisen van het bevoegd gezag voor 'boscompensatie'. Samen met onder andere de gemeenten is gekeken naar beschikbare locaties, maar helaas bleek boscompensatie niet mogelijk in het stedelijk gebied in de omgeving van het transformatorstation. Daarom is binnen de geldende kaders voor boscompensatie gezocht naar geschikte opties in de regio. Er is hiervoor aangesloten bij PWN bij een groter plan voor natuurontwikkeling in het binnenduinrandgebied tussen Wijk aan Zee en Castricum. Door hieraan bij te dragen kan TenneT bijna 16 hectare nieuw en openbaar groen teruggeven.</p> <p>Aanvullend wordt er binnen de gemeenten Beverwijk en Velsen iets extra's gedaan. In Beverwijk komt ongeveer 4 hectare nieuwe stadsnatuur en in Velsen wordt een halve tot een hele hectare nieuw groen aangelegd. TenneT financiert dit en de gemeenten werken hier zelf de ideeën voor uit. De plannen voor Beverwijk zijn inmiddels gepubliceerd. De plannen voor Velsen worden nader uitgewerkt.</p>	Geen aanpassingen
c.	Wijk aan Zee en omgeving staan wat betreft milieubelasting zeer zwaar onder druk. Er wordt geen rekening gehouden met de inwoners van Wijk aan Zee en indiener eist volledige vrijwaring van elke vorm van overlast. Het mega-transformatorstation moet in zijn geheel geluidsdicht gemaakt worden en het geluid moet geheel weggenomen worden en niet overstemd worden door bestaande geluids-overlast.	Het bevoegd gezag is zich bewust van de zorgen vanuit de omgeving. Het geluid dat een transformatorstation produceert, komt vooral van de transformatoren en de compensatiepoelen (die nodig zijn om de verbinding elektrisch stabiel te houden). Deze maken een geluid dat gekenmerkt wordt als een lage bromtoon. Uit de berekeningen blijkt dat TenneT met de maatregelen die reeds zijn voorzien, voldoet aan de wettelijke geluidnormen. Naar verwachting zal het geluid van het transformatorstation in Wijk aan Zee en Beverwijk West niet of nauwelijks hoorbaar zijn. Feit is evenwel dat Wijk aan Zee en Beverwijk te maken hebben met de aanwezigheid	Geen aanpassingen

		<p>van grootschalige industrie en nu in het kader van de energietransitie te maken krijgen met de realisatie van een nieuw groot project.</p> <p>TenneT neemt extra geluidsmaatregelen, bovenop dat wat vanuit de wet verplicht is. In het kader van het project net op zee Hollandse Kust (noord) en (west Alpha) is reeds besloten om extra geluidmaatregelen te nemen. Daarbij wordt een aanzienlijke investering gedaan om het geluid van het transformatorstation verder te verlagen. Zo zal TenneT zorgdragen voor het inpandig maken van de transformatoren door deze volledig te omsluiten met vier wanden - die aan de binnenzijden worden bekleed met geluidsabsorberend materiaal - en voorzien van een dak. Verder zullen ook de compensatiespoelen worden omsloten door vier wanden met geluidsabsorberend materiaal. Daarmee worden de belangrijkste geluidsbronnen voorzien van extra geluid reducerende maatregelen.</p> <p>De bovenkant van de compensatiespoelen moet open blijven, omdat de compensatiespoelen luchtgekoeld zijn. Het plaatsen van een ander type spoel om het aanbrengen van een dak mogelijk te maken zorgt voor hoge kosten, terwijl de maximale extra geluidreductie ter plaatse van woningen drieduizendste dB(A) bedraagt. Dat is niet merkbaar en daarmee geen zinvolle investering.</p>	
d.	Cumulatieve belasting (Tata Steel, scheepvaart Noordzeekanaal, vliegverkeer en in de toekomst TenneT) wordt te veel op één plek geconcentreerd.	<p>Het bevoegd gezag is zich er van bewust dat de regio zwaar belast is. De aanlanding van duurzame energie moet de situatie juist verbeteren. Het stelt de industrie in staat om te verduurzamen, wat de leefomgeving in de hele regio ten goede komt.</p> <p>Bij een gezonde industrieterrein zoals hier het geval is, mag de cumulatieve geluidbelasting bij de gevoelige objecten in de</p>	Geen aanpassingen

		<p>zone vanwege alle inrichtingen op het gezoneerde terrein tezamen niet hoger zijn dan de vastgestelde maximaal toelaatbare geluidbelasting (MTG) c.q. de vastgestelde hogere grenswaarde. Door de zonebeheerder van het industrieterrein IJmond, de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied, is geconstateerd dat de geluidbelasting (langtijdgemiddelde beoordelingsniveau [LAr,LT]) van het gehele transformatorstation (inclusief de in het inpassingsplan mogelijk gemaakte uitbreiding) inpasbaar is in de vigerende geluidzone en er sprake is van een toelaatbare geluidbelasting bij de woningen in de zone. Er wordt wel een maatwerkvoorschrift voor geluid vastgesteld omdat het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau op 50 meter van de erfgrans niet overal voldoet aan de standaard geluideisen van het Activiteitenbesluit. De in het maatwerkvoorschrift opgenomen geluidniveaus op 50 meter afstand van de erfgrans zijn afkomstig uit het opgestelde akoestisch onderzoek voor de melding activiteitenbesluit. Daarmee zorgt de opname van deze geluidniveaus niet tot een wijziging van de geluidniveaus bij de woningen.</p> <p>Zie verder ook de reactie onder c.</p>	
e.	<p>TenneT heeft de verplichting om een vervangende parkeerplaats aan de Meeuwenweg te realiseren. Sinds 6 april 2021 is de parkeerplaats in gebruik voor de werkzaamheden. TenneT houdt zich dus niet aan gemaakte afspraken en indiener is benieuwd naar sancties.</p>	<p>Door de werkzaamheden voor de aansluiting van de windparken op zee Hollandse Kust (noord) en (west Alpha) op het landelijke hoogspanningsnet is de parkeerplaats van PWN aan de Meeuweweg in april 2021 afgesloten en ingericht als werkterrein. Om de bestaande parkeerdruk in het gebied te ontlasten, heeft TenneT het werkterrein vanaf 20 juli 2021 tijdelijk opengesteld zodat hier ongeveer 45 voertuigen konden parkeren. Dit is een voorlopige oplossing totdat er een tijdelijk parkeerterrein van ongeveer 35 parkeerplaatsen aan de westzijde van de Meeuweweg gecreëerd kan worden. De benodigde vergunning hiervoor is in april 2021 aangevraagd en op 9 juni door de gemeente Wijk aan Zee verleend. Inmiddels is de vergunning onherroepelijk geworden. TenneT verwacht dit parkeerterrein</p>	<p>Geen aanpassingen</p>

		medio oktober 2021 aan te leggen en open te stellen. Als die voorziening gerealiseerd is, wordt het parkeerterrein van PWN weer in gebruik genomen als werkterrein.	
f.	Indiener geeft aan dat Wijk aan Zee niet meer belast moet worden dan in de huidige situatie en geeft aan dat de overheid niet aan haar zorgplicht voldoet. Indiener stelt vraagtekens bij effectieve controle en handhaving op TenneT door de overheid en vraagt zich af op welke wijze dat gebeurt.	Zie de reactie onder d. Het bevoegd gezag hecht groot belang aan de leefbaarheid en gezondheid in Nederland in zijn algemeenheid en in het kader van dit project voor de inwoners van Wijk aan Zee in het bijzonder. Een belangrijke stap in het verbeteren van deze leefomgeving is het Programma Gezonde Leefomgeving (zie par. 3.2 van het inpassingsplan) van de provincie Noord-Holland. De milieueffecten van het onderhavige project voldoen aan de gestelde wettelijke normen. Daarenboven spannen EZK en TenneT zich – los van maar wel in lijn met dit Programma - op verschillende manieren in om de impact op de leefomgeving te beperken, onder andere door het nemen van extra geluidsmaatregelen en het zo veel als mogelijk vermijden van werkverkeer. Handhaving van de wettelijke normen vindt o.a. plaats door de Omgevingsdienst.	Geen aanpassingen
g.	De lasten van de energietransitie zijn onevenredig verdeeld door het plannen van het grootste transformatorstation van Nederland tussen Wijk aan Zee en Beverwijk. Verwezen wordt naar art. 3:4 lid 2 Awb. De gevolgen leiden tot een onevenredige belasting.	In principe wordt er zo dicht mogelijk aangeland bij waar de elektriciteit verbruikt wordt. Zo zijn er in Nederland een aantal clusters waar veel elektriciteit verbruikt wordt waar windparken aanlanden: o.a. op de Maasvlakte, bij Borssele en in het Noordzeekanaalgebied. De keuze van de transformatorstationslocatie heeft plaatsgevonden op basis van een integrale afweging van milieuaspecten, kosten, (net)techniek en omgeving (draagvlak). Dit heeft geleid tot een afgewogen keuze in het kader van het net op zee Hollandse Kust (noord) en Hollandse Kust (west Alpha) voor de transformatorstationslocatie aan de Zeestraat. De omgeving heeft een belangrijke rol gespeeld in deze afweging. Er waren goede redenen voor deze locatiekeuze en er hebben zich geen wijzigingen in die redenen of nieuwe inzichten voorgedaan waardoor deze keuze voor het net op zee Hollandse Kust (west Beta) anders zou zijn. Het aansluiten bij het	Geen aanpassingen

		<p>transformatorstation voor net op zee Hollandse Kust (west Beta) levert juist synergievoordelen op doordat er 1,5 hectare minder benodigd is voor het transformatorstation.</p> <p>Een goede ruimtelijke ordening betekent niet dat er geen nadelige effecten kunnen zijn. Het is onvermijdelijk dat omwonenden enige effecten ondervinden van het project. Ondanks het feit dat deze effecten bij dit project binnen de wettelijke normen blijven, spannen EZK en TenneT zich in om de effecten verder te verminderen. Vanwege zorgen in de omgeving over mogelijke geluidsoverlast van het transformatorstation neemt TenneT extra geluidbeperkende maatregelen en wordt werkverkeer tijdens de aanlegperiode door Wijk aan Zee, Beverwijk en Velsen zo veel mogelijk vermeden. Voor zwaar werkverkeer wordt bijvoorbeeld zoveel als mogelijk gebruik gemaakt van aanvoer over terrein van Tata Steel. Ook wordt het tracé van Hollandse Kust (west Beta) op zo groot mogelijke afstand van de woonkern van Wijk aan Zee aangelegd.</p>	
h.	Het geplande mega-transformatorstation heeft geen draagvlak in de omgeving Beverwijk en Wijk aan Zee gelet op de massale ondertekening van de petitie Ban de Brom (https://bandebrom.petities.nl/).	Zie de reactie onder g.	Geen aanpassingen
i.	Gesteld wordt dat de gekozen locatie voor het transformatorstation relatief weinig hinder oplevert voor de omgeving en bovendien de goedkoopste optie is voor TenneT. Indiener vindt het een schande dat de besparing die door de gekozen locatie van het megatransformatorstation ten koste gaat van de inwoners van Wijk aan Zee en verzoekt de besparingen te investeren in het volledig geluiddicht maken van het geplande transformatorstation.	Zie de reactie onder g. Uit de gemaakte afweging blijkt dat de keuze voor de locatie van het transformatorstation niet alleen is gemaakt omdat dit alternatief de laagste kosten kent, maar ook omdat het de minste milieueffecten heeft ten opzichte van alternatieve locaties. Er worden extra geluidsmaatregelen genomen in de vorm van het volledig inpandig maken van de transformatoren op het transformatorstation, de compensatiespoelen krijgen vier wanden en de wanden rond de transformatoren en compensatiespoelen worden aan de binnenzijde bekleed met geluidsabsorberend materiaal. Het plaatsen van een ander type	Geen aanpassingen

		spoel om het aanbrengen van een dak bij de compensatiespoelen mogelijk te maken zorgt voor hoge extra kosten, terwijl de maximale extra geluidreductie ter plaatse van woningen drieduizendste dB(A) bedraagt. Dat is niet merkbaar en daarmee geen zinvolle investering.	
j.	Indiener noemt de geluidsoverlast als serieus risico voor de gezondheid in zijn algemeen, zeker in cumulatie met de geluidsoverlast van Tata Steel en Schiphol.	Zie de reactie onder f.	Geen aanpassingen
k.	Het geplande mega-transformatorstation levert een aanzienlijke verhoging van terreurrisico van Wijk aan Zee en omstreken op. Indiener verwijst hiervoor naar een nieuwsbericht uit 2004 ten aanzien van een potentiële aanslag op het parlement, maar ook op de kerncentrale in Borssele. Het geplande mega-transformatorstation tussen Beverwijk en Wijk aan Zee wordt het grootste transformatorstation van Nederland en daarmee een potentieel (internationaal) doelwit van terroristen omdat het essentieel is in de elektriciteitsvoorziening van Nederland.	<p>Het transformatorstation wordt inderdaad groot, maar het is zeker niet essentieel in de elektriciteitsvoorziening van Nederland, zoals indiener beschrijft. Mocht het transformatorstation tijdelijk uit staan, bijvoorbeeld bij onderhoud, dan heeft dit niet direct gevolgen voor burgers en bedrijven. Op dat moment wordt er minder windenergie aan het landelijke hoogspanningsnet geleverd en wordt de elektriciteit voor bijvoorbeeld huishoudens tijdelijk uit andere energiebronnen geleverd.</p> <p>Het spreekt voor zich dat TenneT geen commentaar kan geven op de veiligheidsmaatregelen van het bedrijf. In algemene termen kan wel gezegd worden dat TenneT over robuuste monitorsystemen beschikt die zijn afgestemd op de beste ervaringen in de sector en worden beoordeeld door de overheid en regelgevende instanties. TenneT is doorlopend bezig zijn fysieke assets afdoende te beschermen. TenneT heeft continu intensief contact met de centrale overheid (ministeries EZK en Justitie en Veiligheid) en met de regionale overheden over eventuele veiligheidsrisico's. Op basis van zorgvuldige afwegingen treft TenneT passende zichtbare en onzichtbare beveiligingsmaatregelen om haar installaties te beschermen. TenneT werkt ook nauw samen met reguliere veiligheidshulpdiensten. De Nationaal Coördinator Terrorismebestrijding en Veiligheid (NCTV) is er daar</p>	Geen aanpassingen

		één van. Hij heeft in januari 2020 het dreigingsbeeld afgeschaald naar niveau drie (vijf is maximum). Over wat dat betekent voor de risico's voor de infrastructuur van TenneT is voortdurend contact.	
i.	De transformatorstationslocatie moet beter ontsloten worden in geval van calamiteiten.	In geval van een calamiteit (bijvoorbeeld als de viaducten op de Zeestraat gestremd zijn) blijft het transformatorstation bereikbaar via de calamiteitenroutes over het terrein van Tata Steel. Er zijn diverse calamiteitenpoorten aanwezig om te borgen dat het transformatorstation altijd bereikbaar is (6 calamiteitenpoorten langs de Zeestraat, Reyndersweg, Bosweg en Noordersluisweg). Ook tijdens en na de bouw van het transformatorstation blijven deze beschikbaar.	Geen aanpassingen
m.	Indiener geeft aan dat het station in de afgelopen jaren steeds groter is geworden in de bouwplanning van TenneT.	De noodzaak om een groter transformatorstation te bouwen had te maken met de toekomstbestendigheid van het station; op deze manier kunnen meerdere windparken op zee op hetzelfde transformatorstation aangesloten worden.	Geen aanpassingen
n.	Daarnaast verwijst indiener naar een nieuwsbericht waarin aangegeven wordt door het bureau van Gerechtelijke Omgevingsdeskundigen dat werkt voor de Raad van State, dat de berekeningen ten aanzien van de inpassing in het geluidszoneringmodel niet kloppen.	In de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State ("Afdeling") van 13 mei 2020 (201904583/1/R1) over het project net op zee Hollandse Kust (noord) en (west Alpha) is ingegaan op het door indiener aangehaalde deskundigenverslag van de Stichting Advisering Bestuursrechtspraak (StAB) en de daarin genoemde opmerking over de bodemfactor. Met inachtneming van de aanvullende stukken die over dit punt in deze beroepsprocedure zijn ingebracht is geconstateerd dat een meer gedetailleerde invulling van de bodemfactor leidt tot een zeer geringe toename van het geluid, die geen gevolgen heeft voor de inpassing van het transformatorstation in de geluidzone. De Afdeling is van oordeel dat het college van burgemeester en wethouders van Beverwijk en de ministers van EZK en BZK zich in redelijkheid op het standpunt hebben kunnen stellen dat de door de omgevingsdienst gebruikte methode in overeenstemming is met hoofdstuk 7 van de handleiding (de hybride methode II.10).	Geen aanpassingen

		<p>Ook is de Afdeling van oordeel dat de zonegrenswaarde en MTG-waarden op geen van de meetpunten wordt overschreden.</p> <p>In de onderhavige procedure is de in de melding Activiteitenbesluit aangevraagde (en door middel van een maatwerkvoorschrift toegestane) geluidruimte minder dan de geluidruimte waarover door de Afdeling in voornoemde uitspraak van 13 mei 2020 is geoordeeld dat de zonegrenswaarde en MTG-waarden op geen van de meetpunten wordt overschreden. Dit betekent dat ook de thans in de melding Activiteitenbesluit aangevraagde en door middel van een maatwerkvoorschrift toegestane geluidruimte de zonegrenswaarden en MTG-waarden respecteert. Dit is door de zonebeheerder bevestigd.</p>	
Zienswijze 202100439			
a.	De bouw van het transformatorstation zorgt voor een nog grotere belasting van Wijk aan Zee, vanwege het extra laagfrequent, tonaal en impulsge-luid (bromgeluid). Verwezen wordt naar een online petitie. Zowel de klachten als de bezorgdheid over blootstelling aan laagfrequent geluid nemen toe.	<p>Er is onderzoek gedaan naar laagfrequent geluid (LFG) als gevolg van de komst van het transformatorstation (zie bijlage 9 van het inpassingsplan voor het akoestisch onderzoek en de aanvullende memo over laagfrequent geluid). In het onderzoek naar laagfrequent geluid is zowel aan de hand van de Vercammencurve als aan de hand van de NSG-richtlijn het LFG geluid in beeld gebracht. De berekeningen laten zien dat het totaal aan LFG afkomstig van het transformatorstation van HKN/HKwA en HKwB tot een overschrijding van de NSG-richtlijn leidt ter plaats van de woningen in Beverwijk en Wijk aan Zee, maar dat bij deze woningen ruimschoots wordt voldaan aan de Vercammencurve. Dit verschil illustreert goed dat de NSG-richtlijn uitgaat van 'hoorbaarheid' en de Vercammencurve van 'hinderbeleving'. Gelet op de mate van onderschrijding van de Vercammencurve wordt de laagfrequente geluidbelasting zonder meer aanvaardbaar geacht.</p> <p>In de beroepsprocedure over het inpassingsplan en de omgevingsvergunning voor het transformatorstation voor het project</p>	Geen aanpassingen

		<p>net op zee Hollandse Kust (noord) en (west Alpha) is de Afdeling ingegaan op LFG, tonaal geluid en impuls geluid door schakelhandelingen. Uit de uitspraak volgt dat de Vercammencurve geschikt is om de aanvaardbaarheid van het LFG te beoordelen en dat aan de Vercammencurve wordt voldaan. Voor het tonaal geluid overweegt de Afdeling dat er geen sprake is van onaanvaardbare geluidhinder van het transformatorstation Hollandse Kust (noord) en (west Alpha) en dat het niet noodzakelijk is om aanvullende geluidreducerende maatregelen te treffen. Van impuls geluid door schakelhandelingen is volgens de Afdeling geen sprake.</p> <p>Voor het onderhavige project wordt het transformatorstation Hollandse Kust (noord) en (west Alpha) uitgebreid. In dat verband zijn de geluideffecten van het gehele transformatorstation inclusief uitbreiding beoordeeld. Uit de onderzoeken blijkt dat de NSG-curve wordt overschreden, maar dat er ruimschoots aan de Vercammencurve wordt voldaan. Het wordt zeer onwaarschijnlijk geacht dat ter plaatse van woningen duidelijk hoorbaar tonaal geluid van het transformatorstation aanwezig zal zijn. Er is geen sprake van impulsachtig geluid.</p> <p>Overigens is het zo dat door de (extra) geluidreducerende maatregelen die worden getroffen voor de uitbreiding, het transformatorstation Hollandse Kust (noord) en (west Alpha) en Hollandse Kust (west Beta) samen minder geluid produceert dan de situatie waarover de Afdeling zich in haar uitspraak van 13 mei 2020 (201904583/1/R1) heeft uitgesproken.</p>	
b.	De OD NZKG heeft als beheerder van de geluidsruimte aangegeven dat er geen geluidsruimte binnen het industriegebied voorradig is en het derhalve vol is.	Door de zonebeheerder van het industrieterrein IJmond, de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied, is geconstateerd dat de geluidbelasting (langtijdgemiddelde beoordelingsniveau [LAr,LT]) van het gehele transformatorstation (inclusief uitbreiding) inpasbaar is in de vigerende geluidzone en er sprake is	Geen aanpassingen

		<p>van een toelaatbare geluidbelasting bij de woningen in de zone. Er wordt wel een maatwerkvoorschrift voor geluid vastgesteld omdat het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau op 50 meter van de erfgrans niet overal voldoet aan de standaard geluid-eisen van het Activiteitenbesluit. De in het maatwerkvoorschrift opgenomen geluidniveaus op 50 meter afstand van de erfgrans zijn afkomstig uit het opgestelde akoestisch onderzoek voor de aanvraag. Daarmee zorgt de opname van deze geluidniveaus niet tot een wijziging van de geluidniveaus bij de woningen. (zie voor het akoestisch onderzoek de bijlage bij de melding Activiteitenbesluit).</p>	
c.	Er gaat twee hectare extra aan habitat verloren.	<p>Momenteel geldt ter plaatse een bestemmingsplan op basis waarvan bedrijven tot categorie 6 (zwaarste milieucategorie) toegestaan zijn, waarbij tot maximaal 80% van de oppervlakte van het bouwvlak bebouwd mag worden. Op basis van het huidige bestemmingsplan is dus reeds bebouwing in dezelfde omvang toegestaan.</p> <p>Ten behoeve van de bouw van het transformatorstation zijn in 2019 bomen gekapt. Om de landschappelijke effecten van de aanleg van de verbinding en de bouw van het transformatorstation, waar nodig en zinvol, te mitigeren dan wel te compenseren, zijn inpassingsmaatregelen uitgewerkt en opgenomen in een Landschaps- en compensatieplan. Dit landschaps- en compensatieplan is als bijlage bij de regels van het inpassingsplan gevoegd en op die wijze juridisch geborgd. De compensatie voor het bos op het deel voor Hollandse Kust (west Beta) is meegenomen in de plannen die zijn uitgewerkt vanuit het project Hollandse Kust (noord) en Hollandse Kust (west Alpha).</p> <p>Aangezien in Beverwijk en Wijk aan Zee onvoldoende ruimte is om het bos te compenseren, is in de omgeving gezocht naar mogelijkheden. Het budget dat TenneT beschikbaar stelt,</p>	Geen aanpassingen

		<p>draagt bij aan de ontwikkeling van circa 75 hectare nieuwe natuur in de binnenduinrand tussen Wijk aan Zee en Castricum. Hier wordt bijna 16 hectare bos en houtopstanden gerealiseerd, waarvan TenneT 12,7 hectare financiert. Hiermee compenseert TenneT ook de CO2 footprint van de werkzaamheden tijdens de uitvoering. Hoewel TenneT daartoe wettelijk niet verplicht is, wordt in samenwerking met de gemeenten Beverwijk en Velsen gewerkt aan extra vergroening van de openbare stadsnatuur. TenneT stelt hier budget voor beschikbaar. De gemeenten beslissen welke groene initiatieven uitgevoerd worden en zijn verantwoordelijk voor de realisatie hiervan.</p>	
d.	<p>Indiener dient een klacht in tegen de procedure, omdat na het indienen van een zienswijze alleen een beroepsgang bij de Raad van State openstaat en deze alleen de juridische juistheid van de procedure toetst terwijl indiener om maatregelen ter bescherming van de gezondheid vraagt. Dat deze maatregelen niet getroffen worden, heeft een financiële reden.</p>	<p>In artikel 20ca van de Elektriciteitswet 1998 is bepaald dat voor de besluitvorming over de aanleg of uitbreiding van het net op zee, niet alleen een inpassingsplan wordt vastgesteld (de planologische module) maar ook de uitvoeringsmodule van de Rijkscoördinatie­regeling (RCR) wordt gebruikt. Bij de toepassing van de RCR worden de besluiten voorbereid met toepassing van de uniforme openbare voorbereidingsprocedure als bedoeld in afdeling 3.4 Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) en de bijzondere procedurele regels in artikel 3.31, derde lid, Wro.</p> <p>Op het ontwerp-inpassingsplan en de ontwerp-uitvoeringsbesluiten kan een ieder zienswijzen naar voren brengen. Vervolgens wordt het inpassingsplan door de ministers vastgesteld. De bevoegdheid om de uitvoeringsbesluiten te nemen, blijft in beginsel bij de wettelijk bevoegde bestuursorganen. Na de besluitvorming worden het inpassingsplan en de uitvoeringsbesluiten wederom tegelijk ter inzage gelegd, zodat gelegenheid bestaat beroep in te stellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.</p>	<p>Geen aanpassingen</p>

		<p>Bij de besluitvorming over het inpassingsplan en de uitvoeringsbesluiten hebben de betrokken bevoegde gezagen beleids- en beoordelingsruimte en moeten zij de betrokken belangen afwegen. Het is de taak van de Afdeling om aan de hand van de aangevoerde beroepsgronden te beoordelen of het besluit tot vaststelling van het inpassingsplan in overeenstemming is met het recht en of de ministers zich in redelijkheid op het standpunt hebben kunnen stellen dat het plan strekt ten behoeve van een goede ruimtelijke ordening. Daarbij beoordeelt de Afdeling aan de hand van de aangevoerde beroepsgronden onder meer of het besluit berust op voldoende kennis over de relevante feiten en belangen en deugdelijk is gemotiveerd (waaronder het al dan niet treffen van maatregelen ter bescherming van de leefomgeving, inclusief gezondheid). Tevens beziet de Afdeling aan de hand van de aangevoerde beroepsgronden of de voor één of meer belanghebbenden nadelige gevolgen van het besluit niet onevenredig zijn in verhouding tot de met het besluit te dienen doelen. De Afdeling toetst dus wel degelijk breder dan alleen de juridische juistheid van de procedure.</p>	
e.	<p>De kans op serieus extra geluidsoverlast is groot, ook de Nederlandse Stichting Geluidshinder waarschuwt hiervoor. Er wordt niets gemerkt van het politieke streven om de leefomgeving van Wijk aan Zee te verbeteren.</p>	<p>Verwezen wordt naar de reactie onder a en b, en daarnaast naar de reactie op zienswijze 202100438 onder f.</p>	<p>Geen aanpassingen</p>
f.	<p>De afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft besloten dat het Programma Aanpak Stikstof (PAS) niet als basis voor toestemming activiteiten mag worden gebruikt. Ons kwetsbare gebied wordt door de inpassing van deze plannen verstoord en de vergunning Wet natuurbescherming is onterecht afgegeven. Er zijn</p>	<p>Onduidelijk is wat de alternatieven zijn die indiener bedoelt. In het kader van dit project heeft een uitgebreide alternatievenbeoordeling plaatsgevonden, waarbij ook natuur (inclusief stikstofdepositie) afgewogen is (zie hoofdstuk 4 en paragraaf 5.2 van het inpassingsplan).</p> <p>Voor wat betreft de stikstofdepositie wordt niet uitgegaan van het Programma Aanpak Stikstof als basis. Op 1 juli 2021 zijn de</p>	<p>Geen aanpassingen</p>

	<p>alternatieven die Natura 2000 niet of minder belasten.</p>	<p>Wet stikstofreductie en natuurverbetering ("Wsn") en het bijbehorend Besluit stikstofreductie en natuurverbetering ("Bsn") in werking getreden. De Wsn introduceert, in de Wet natuurbescherming ("Wnb"), een partiële vrijstelling van de Natura 2000-vergunningplicht voor de gevolgen van stikstofdepositie door activiteiten in de bouwsector. De partiële vrijstelling geldt ook voor de bouw- en aanlegactiviteiten van het project Net op zee Hollandse Kust (west Beta).</p> <p>Voor de besluitvorming over de natuurvergunning (artikel 2.7 lid 2 Wnb) betekent de vrijstelling dat de stikstofeffecten van de bouw- en aanlegactiviteiten van het project Net op zee Hollandse Kust (west Beta) niet betrokken hoeven te worden bij het besluit over de natuurvergunning.</p> <p>Voor de besluitvorming over het inpassingsplan (artikel 2.7 lid 1 Wnb) dat de bouw- en aanlegactiviteiten van het project Net op zee Hollandse Kust (west Beta) mogelijk maakt, wordt voor het onderdeel stikstof verwezen naar de onderbouwing die door de wetgever ten grondslag is gelegd aan de partiële vrijstelling. De toelichting op de Wsn en het Bsn laat zien dat de wetgever reeds heeft beoordeeld dat het toelaten van tijdelijke emissies van activiteiten van de bouwsector met een partiële vrijstelling het bereiken van de instandhoudingsdoelstellingen niet in de weg kan staan.</p> <p>Hoewel dus door de bouw- en aanlegactiviteiten van het onderhavige project die het inpassingsplan mogelijk maakt een tijdelijke emissie en lage stikstofdepositie optreedt op de betrokken Natura 2000-gebieden, zorgt (onder andere) het robuust structureel pakket aan maatregelen deze tijdelijke en geringe effecten het behoud en behalen van instandhoudingsdoelstellingen van de betrokken Natura 2000-gebieden niet in gevaar komen.</p> <p>Er heeft daarnaast voor de Passende Beoordeling bij dit inpassingsplan (en het bijbehorende MER) een nadere inhoudelijke</p>	
--	---	---	--

		<p>ecologische beoordeling stikstof plaatsgevonden (zie MER fase 2, bijlage V voor de passende beoordeling en bijlage D van de passende beoordeling voor de ecologische beoordeling stikstofdepositie). Hierin is ingegaan op onder andere de werking van stikstof in ecosystemen, de omvang van de depositie in relatie tot de benutting door de vegetatie, de verhouding van de depositie in relatie tot de jaarlijkse kringloop, beheer en de achtergronddeposities. Voor het onderzochte Natura 2000-gebied Noord-Hollands Duinreservaat komt uit de effectbeoordeling de conclusie dat gezien de eenmaligheid de hoeveelheid stikstofdepositie te laag is om tot een significant negatief effect in de vegetaties te leiden.</p>	
g.	<p>Er worden besluiten genomen op basis van een niet kloppend zonebeheermodel, dat integraal herzien gaat worden. Het is een hybride model dat niet voldoet, omdat de geluidssituatie complex is en het model is te simpel en onjuist. Dit model wordt daarom door de zonebeheerder aangepast door het veranderen van o.a. de bodemgesteldheid, zodat het beter overeenkomt met gemeten waarden (kalibreren). Indiener vindt dit een zeer twijfelachtige gang van zaken.</p>	<p>Het industrieterrein IJmond is een complexe situatie voor de berekening van de geluidbelasting, voornamelijk door de grote hoeveelheid warmte op het industrieterrein. Voor dergelijke complexe situaties beveelt de Handleiding meten en rekenen industrielawaai 1999 (hierna: handleiding) de rekenmethode "hybride methode II.10" aan. In hoofdstuk 7 van de handleiding staat dat onder de hybride methoden wordt verstaan dat berekeningsresultaten worden gecontroleerd en bijgesteld op basis van meetresultaten óf dat onbetrouwbaar geachte meetresultaten op basis van berekeningen worden gecontroleerd. In de uitspraak van 13 mei 2020 (201904583/1/R1) over het inpassingsplan en de omgevingsvergunning voor het transformatorstation voor het project net op zee Hollandse Kust (noord) en (west Alpha) heeft de Afdeling geoordeeld dat het college en de ministers zich in redelijkheid op het standpunt kunnen stellen dat de door de omgevingsdienst gebruikte methode in overeenstemming is met hoofdstuk 7 van de handleiding. Er is derhalve geen reden om aan te nemen dat het geluidsmodel onjuist, onzorgvuldig of onbetrouwbaar zou zijn en dat dit niet kan worden gebruikt voor de beoordeling van het onderhavige project Hollandse Kust (west Beta).</p>	<p>Geen aanpassingen</p>

		Zie ook de beantwoording van zienswijze 202100438 onder n.	
h.	Het model wordt gemanipuleerd om de normoverschrijding als gevolg van het gehele transformatorstation te ondervangen, zelfs met extra metingen. De onderbouwing voor het passen in het model is nergens te verifiëren, de metingen zijn subjectief en er wordt geen rekening gehouden met foutmarges. Foutmarges moeten van de norm afgetrokken worden om overschrijding te voorkomen.	<p>Verwezen wordt naar de reactie onder b en g. Voor de onderbouwing van de inpassing in het zonebeheermodel, alsmede de werking van het zonebeheermodel wordt verwezen naar het akoestisch onderzoek (bijlage 9 van het inpassingsplan).</p> <p>Daarnaast is het mogelijk om een geluiddeskundige (derde) de inhoud en systematiek van het geluidmodel uit te laten leggen. Hiervoor kan een afspraak gemaakt worden met de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied via het algemene telefoonnummer 088-5670200. De Omgevingsdienst kan het model zelf, waarin ook gegevens van derden zijn opgenomen, niet verstrekken.</p> <p>Het akoestisch onderzoek is verricht conform de voorgeschreven 'Handleiding meten en rekenen industrielawaai' van 1999. Het is niet gebruikelijk om onzekerheidsmarges van de norm af te trekken. Gezien het feit dat de geluidbelasting vanwege het transformatorstation ondergeschikt is aan de geluidbelasting vanwege het gehele industrieterrein, zal een eventueel iets afwijkend resultaat voor het transformatorstation geen merkbare invloed hebben op de totale geluidbelasting vanwege het industrieterrein.</p>	Geen aanpassingen
i.	<p>Indiener sluit zich voorts aan bij de zienswijzen die ingediend zijn door 202100437.</p> <p><i>Aangezien deze zienswijze voor het overige identiek is aan zienswijze 202100437, verwijzen wij voor de samenvatting en beantwoording naar voornoemde zienswijze.</i></p>	Verwezen wordt naar de reactie op zienswijze 202100437.	Geen aanpassingen
Zienswijze 202100440			
a.	Er is een alternatieve locatie die kan worden onderzocht. Indiener sluit zich aan bij zienswijze 202100176.	Verwezen wordt naar de reactie op zienswijze 202100176.	Geen aanpassingen
Zienswijze 202100441			

a.	Als alternatief moet een energie-eiland ver op zee onderzocht worden, mede in verband met actueel en urgente problematiek cybersecurity en infrastructuur en maakindustrie, maar ook vanuit economische ontwikkeling.	De Rijksoverheid zoekt naar innovaties en nog betere oplossingen voor de toekomst en daarnaast is het voor de verduurzaming van Nederland en het stoppen van klimaatverandering heel hard nodig om ook nu maatregelen te nemen. Een energie-eiland of energiehubs voor de kust is zeker een idee voor toekomstige aanlandingen dat onderzocht gaat worden. Op korte termijn is een energie-eiland echter nog niet mogelijk vanwege de complexiteit van een dergelijke opgave. De aanleg van windparken met netaansluitingen op land is nu al wel mogelijk. Beide ontwikkelingen zijn nodig om te kunnen voldoen aan de klimaatdoelstellingen.	Geen aanpassingen
b.	De leefomgeving in de NZKG is zover onderzocht dat er nu weer rapporten liggen van de Rekenkamer en het RIVM dat het hier zeer zorgwekkend is m.b.t. de veiligheid en gezondheid. En een rem op de ontwikkeling en gezondheid en veiligheid van de kinderen in de regio. Niet alles moet geconcentreerd worden in de drukbezochte en bevolkte NZKG MRA.	Het bevoegd gezag is zich er van bewust dat de regio zwaar belast is. In de toekomst moet duurzame energie de situatie juist verbeteren. De industrie moet in de toekomst verduurzamen wat uiteindelijk de hele regio ten goede komt.	Geen aanpassingen
c.	De gezondheidsbelangen en het belang van het kind dienen leidend te zijn in overheidsbeslissingen.	Zie de reactie onder b en h. Uiteraard wegen gezondheidsbelangen (waaronder het belang van het kind) zwaar in overheidsbeslissingen. Daarom zijn (wettelijke) normen opgesteld om die te borgen. In het MER wordt hier ook aandacht aan besteed bijvoorbeeld bij de onderwerpen geluid en magneetvelden.	Geen aanpassingen
d.	Indiener verwijst naar de Omgevingswet (meer specifiek artikel 3.3), waarin gezondheid een belangrijke plaats inneemt en verschillende Europese milieubeginselen verankerd zijn. Indiener vraagt zich af hoe hier concreet invulling aan gegeven wordt in de Omgevingsverordening.	Het thema gezondheid krijgt inderdaad een meer prominente plaats in de Omgevingswet. Deze wet treedt op 1 juli 2022 in werking en is momenteel dus nog geen geldend recht. Desalniettemin is in de totale afweging – direct en indirect - wel de gelijk naar de menselijke gezondheid gekeken.	Geen aanpassingen

		<p>Indiener verwijst overigens naar een artikel dat betrekking heeft op het instrument omgevingsvisie, terwijl het onderhavige inpassingsplan een geheel ander instrument is. Waarschijnlijk wordt met de Omgevingsverordening gedoeld op de omgevingsvergunning. Vrijwel alle uitvoeringsbesluiten (waaronder de omgevingsvergunning), alsmede het inpassingsplan, zijn gebaseerd op het MER. In het MER is ook het aspect gezondheid – direct en indirect – beoordeeld.</p>	
e.	<p>De uitdaging en nationale zorgen van cybersecurity is een aspect dat nu meegenomen dient te worden. Dat brengt ook een deel overheidsbijdrage in budget (beveiliging) met zich mee.</p>	<p>TenneT beschikt over robuuste monitoringsystemen die zijn afgestemd op de beste ervaringen in de sector en worden beoordeeld door de overheid en regelgevende instanties. TenneT is doorlopend bezig zijn eigendommen afdoende te beschermen. De IT-systemen die gebruikt worden om de elektriciteitsnetwerken te bedienen, zijn geïsoleerd van de dagelijkse bedrijfssystemen om ervoor te zorgen dat de netwerken van TenneT veilig en betrouwbaar blijven. Dit brengt uiteraard kosten met zich mee die onderdeel zijn van de bedrijfsvoering van TenneT.</p>	<p>Geen aanpassingen</p>
f.	<p>Het gekozen alternatief is achterhaald. Wijk aan Zee en omgeving is ingeklemd tussen twee kwetsbare Natura2000-gebieden met een sense of urgencystatus en prioritair habitat (gebied Grijze Duinen) ligt zeer ongezond onder druk in haar leefomgeving. HIsarna staat ter discussie en is een achterhaalde techniek op dit moment zoals het gezien wordt door deskundigen en ook de FNV.</p>	<p>Wat betreft de locatiekeuze zie beantwoording van zienswijze 202100438 onder g.</p> <p>Bij verschillende partijen in de omgeving is twijfel over de concreetheid van de plannen van Tata Steel voor decarbonisatie / energietransitie in het algemeen en HIsarna in het bijzonder. Gezien deze twijfel en tegen de achtergrond van de gewijzigde verduurzamingsstrategie van Tata Steel zijn EZK en TenneT opnieuw in gesprek gegaan met Tata Steel. Het kabeltracé en de mofverbindingen hebben een technische levensduur van tenminste 40 jaar waarbij de grond boven de eigendommen van TenneT niet voor Tata Steel beschikbaar is. In deze periode is een energietransitie gepland. Tata Steel heeft eind september 2021 bekend gemaakt om in haar verduurzamingsstrategie ver-</p>	<p>Geen aanpassingen</p>

		<p>sneld te kiezen voor de waterstofroute op basis van zogenaamde Direct Reduction Iron ("DRI") installaties. Deze ontwikkeling en andere installaties en proceseenheden (waaronder mogelijk HIsarna) blijven onverminderd een beroep doen op de betreffende ruimte. Tata Steel wil tot die tijd op die plaats tijdelijke natuur realiseren in de vorm van een kunstduin. Deze wordt verwijderd zodra dat nodig is voor de uitvoering van de verduurzamingsstrategie. Daarmee is de ruimte voor TenneT niet te gebruiken.</p>	
g.	<p>De invulling van de omgeving met natuur als gift van TenneT is een mooi groen initiatief, maar er moet nog steeds natuurcompensatie plaatsvinden, ook gezien de klimaatadaptatie en verstening van de omgeving. Het plan dat met de gemeente Velsen gemaakt wordt, dient aangepast te worden uitgaande van de afspraak die er ligt om het groen te compenseren op het Brzo-terrein.</p>	<p>Momenteel geldt ter plaatse van het transformatorstation een bestemmingsplan op basis waarvan bedrijven tot categorie 6 (zwaarste milieucategorie) toegestaan zijn, waarbij tot maximaal 80% van de oppervlakte van het bouwvlak bebouwd mag worden. Op basis van het huidige bestemmingsplan is dus reeds bebouwing in dezelfde omvang toegestaan.</p> <p>Ten behoeve van de bouw van het transformatorstation zijn bomen gekapt. Om de landschappelijke effecten van de aanleg van de verbinding en de bouw van het transformatorstation, waar nodig en zinvol, te mitigeren danwel te compenseren, zijn inpassingsmaatregelen uitgewerkt en opgenomen in een Landschaps- en compensatieplan. Dit landschaps- en compensatieplan is als bijlage bij de regels van het inpassingsplan gevoegd en op die wijze juridisch geborgd. De compensatie voor het bos op het deel voor Hollandse Kust (west Beta) is meegenomen in de plannen die zijn uitgewerkt vanuit het project Hollandse Kust (Noord) en Hollandse Kust (west Alpha). Ook wordt verwezen naar zienswijze 202100438 onder b, waarin ingegaan wordt op de extra natuurmaatregelen die TenneT treft.</p>	Geen aanpassingen
h.	<p>De huidige zeer zorgwekkende uitkomsten, feiten en inzichten zijn dat de vergunningen niet afdoende zijn om de leefomgeving en haar inwoners te beschermen. De provincie Noord-Holland beves-</p>	<p>De overheid hecht groot belang aan de leefbaarheid en gezondheid in Nederland in zijn algemeenheid en in het kader van dit project voor de inwoners van Wijk aan Zee in het bijzonder. Een belangrijke stap in het verbeteren van deze leefomgeving is het Programma Gezonde Leefomgeving (zie par. 3.2 van het</p>	Geen aanpassingen

	tigt dit. Het laatste onderzoek van het RIVM bevestigt ook dat deze leefomgeving in de Metropoolregio Amsterdam de meeste ongezonde belasting heeft.	inpassingsplan) van de provincie Noord-Holland. De milieueffecten van het onderhavige project voldoen aan de gestelde wettelijke normen. Daarenboven spannen EZK en TenneT zich – los van maar wel in lijn met dit Programma - op verschillende manieren in om de impact op de leefomgeving te beperken, onder andere door het nemen van extra geluidsmaatregelen en het zo veel als mogelijk vermijden van werkverkeer. Handhaving van de wettelijke normen vindt o.a. plaats door de Omgevingsdienst.	
Zienswijze 202100442			
a.	Verzoek om te kiezen voor andere locatie met betrekking tot de aanlanding van de kabels, bijvoorbeeld naast het reeds aanwezige tracé van Hollandse kust Noord.	Er is een uitgebreide alternatievenafweging geweest waarin vier realistische tracéalternatieven op land bepaald zijn (zie hiervoor hoofdstuk 4 van de toelichting bij het inpassingsplan (https://www.rvo.nl/onderwerpen/bureau-energieprojecten/lopende-projecten/hoogspanning/net-op-zee-hollandse-kust-west-beta/fase-1), MER fase 1 en de Integrale Effectenanalyse). Een gebundelde aanleg met het reeds aanwezige tracé van Hollandse Kust (noord) en (west Alpha) leidt tot zeer negatieve effecten op Natura 2000 (vanwege stikstof, dit is onderzocht in MER fase 1: Net op zee - Hollandse Kust (west Beta) - fase 1 RVO.nl Rijksdienst), negatieve effecten op primaire waterkeringen, niet gesprongen explosieven en beschermde soorten. Vanuit technische overwegingen waren er knelpunten vanwege de (te) beperkte ruimte op sommige plekken en onderlinge beïnvloeding van de kabels. Daarnaast kan het tot langdurige hinder voor omwonenden en recreanten leiden tijdens de aanleg. Als gevolg van planning en de te doorlopen procedures is het niet mogelijk om de tracés van net op zee Hollandse Kust (noord) en (west Alpha) en net op zee Hollandse Kust (west Beta) gelijktijdig uit te voeren en zal er dus twee keer overlast zijn op vrijwel dezelfde plek.	Geen aanpassingen

b.	De effecten (de ophoging en boringen) op het strand en de beperking van het recreatieve gebruik daarvan zijn niet duurzaam van aard.	De effecten op het strand (ophoging en boringen) zijn tijdelijk van aard. Dat heeft als gevolg dat de beperking van het recreatieve gebruik van het strand ook tijdelijk is. Nadat de boringen zijn gemaakt, wordt de ophoging verwijderd en nadat de kabel is geïnstalleerd zijn er geen beperkingen op het recreatieve gebruik van het strand.	Geen aanpassingen
c.	<p>Bij het toetsingskader dient te worden onderzocht hoe de uitvoering van de werkzaamheden kan worden georganiseerd op een dergelijke wijze dat de veiligheid voor de strandbezoeker en meer specifiek de kitesurfer geborgd kan worden, zowel tijdens de werkzaamheden als na de afronding van het project.</p> <p>In Velsen Noord is sprake van een zoneringswaarbinnen men mag kitesurfen (zie gemeentelijke website). Het tracé en daarmee ook de uit te voeren werkzaamheden vallen binnen de voor de kitesurfer aangewezen zoneringswaarbinnen men mag kitesurfen. Bij de uitvoering van de werkzaamheden op het strand kan de veiligheid in het geding komen. Ook de veiligheid onderweg naar de kitesurflocatie (via de Reyndersweg) moet gewaarborgd zijn.</p>	<p>Veiligheid heeft de allerhoogste prioriteit, zowel van de strandgebruikers als de mensen die aan het werk zijn. Werk door TenneT en de aannemers van TenneT wordt alleen uitgevoerd als dat veilig kan. Zie ook de reactie op zienswijze 202100175 onder b.</p> <p>Met de strandexploitanten langs de Reyndersweg en op de Noordpier is een klankbordgroep opgericht. Hierin worden de werkzaamheden besproken en wordt samen nagedacht of er oplossingen zijn om de hinder te verminderen. De aannemer werkt maatregelen uit in de werkplannen die worden opgesteld en afgestemd.</p> <p>Na afronding van het project zijn er geen beperkingen meer voor kitesurfen. Tevens wordt verwezen naar de reactie onder b.</p>	Geen aanpassingen
Zienswijze 202100443			
a.	Indiener verzoekt rekening te houden met de verleende watervergunning voor het gebruik maken van het waterstaatswerk de primaire duinwaterkering en het rijkswaterstaatswerk De Noordzee met het strand tot aan de duinvoet, voor het aanleggen en behouden van een aardgasleiding in de gemeente Velsen-Noord. Uitvoering hiervan is op korte termijn voorzien.	TenneT is op de hoogte van de verleende watervergunning aan indiener voor de aanleg van een aardgasleiding. De exacte route van deze aardgasleiding is nog niet duidelijk, maar dit zal naar alle waarschijnlijkheid wel in de nabijheid zijn van de kabelverbinding van Hollandse Kust (west Beta). Ook zullen deze ontwikkelingen elkaar een aantal keer kruisen. TenneT en indiener zijn in overleg om deze ontwikkelingen beide mogelijk te	Geen aanpassingen

	<p>Onderdeel van die werkzaamheden is de aanvraag van een wijzigingsvergunning om tegemoet te komen aan de wensen van TenneT en het Ministerie van Economische Zaken en Klimaat om de aardgasleiding te verleggen ten opzichte van de voorziene hoogspanningsverbinding. Hierdoor zal de voornoemde aardgasleiding op land en op zee een iets zuidelijker tracé gaan volgen (verwezen wordt naar een bijgevoegde afbeelding). Dit tracé valt ook ruim binnen het op zee bestemde gebied voor de hoogspanningsverbinding. Dit leidt tot rechtsonzekerheid over de ligging van de hoogspanningsverbinding ten opzichte van de geplande aardgasleiding. Kruising of het op korte afstand parallel laten lopen van de aardgasleiding met de hoogspanningsverbinding moet worden vermeden ter instandhouding van de katodische bescherming van de aardgasleiding. In het geval dat de hoogspanningsverbinding wel wordt gesitueerd nabij de aardgasleiding is het van belang dat de hoogspanningsverbinding op zo'n wijze wordt uitgevoerd dat de aardgasleiding geen risico ondervindt van de hoogspanningsverbinding. Het verzoek om indiener te betrekken bij de keuze voor de aanleg van het definitieve tracé voor de hoogspanningsverbinding. Dit kan aanleiding zijn voor indiener om het huidige tracé en de vigerende vergunning te handhaven.</p>	<p>maken en onderzoeken gezamenlijk welke (beschermings)maatregelen er nodig zijn om beide projecten te kunnen realiseren en om onderlinge beïnvloeding uit te sluiten.</p>	
Nagekomen reactie			
a.	<p>In artikel 1.24 staat aangegeven wat een tijdelijk werkterrein is. In het artikel is nog niet beschreven wat tijdelijk is en hoe lang dit dan is. Indiener</p>	<p>Er is een bepaling toegevoegd waarin de tijdelijkheid van de werkterreinen ingeperkt is.</p>	<p>Ja, is aangepast in de regels van het</p>

	verzoekt hiervoor dan ook een passende regeling op te nemen.		inpassingsplan
b.	Een deel van het werkterrein en het mogelijke hoogspanningstracé valt samen met de reservering voor gebouwen (watersport paviljoen) en strandhuisjes. Indiener is verheugd dat naar aanleiding van de reactie op het voorontwerp IP een passende regeling voor beperkte heiwerkzaamheden en het plaatsen van een paviljoen met terras en de strandhuisjes is opgenomen.	Het inpassingplan houdt inderdaad rekening met de in het bestemmingsplan Zeezicht aangewezen zone voor activiteitenstrand, paviljoen en strandhuisjes. Opmerking wordt ter kennisgeving aangenomen.	Geen aanpassingen
c.	Indiener benadrukt dat het van groot belang is dat een goede bereikbaarheid van het strand in Velsen Noord tijdens de uitvoering van de werkzaamheden gewaarborgd blijft, voor zowel ondernemers als bezoekers. Indiener wil graag betrokken worden bij de plannen om de overlast tot een minimum te beperken.	De bereikbaarheid van het strand in Velsen voor ondernemers, bezoekers en de veiligheidsdiensten blijft op elk moment gewaarborgd. Gedurende de werkzaamheden wordt een deel van het strand ter hoogte van het Kitesurfpad voor een bepaalde periode gebruikt voor de werkzaamheden en afgesloten voor recreatief gebruik. Doorgang (noord/zuid) op het strand blijft echter op elk moment mogelijk. Het uitgangspunt is dat hinder zoveel als mogelijk wordt beperkt. De strandexploitanten langs de Reyndersweg en de Noordpier (horeca en strand/watersportactiviteiten) zitten in een klankbordgroep met TenneT. Met deze groep wordt afgestemd welke maatregelen mogelijk zijn om de hinder zo veel mogelijk te beperken. Dit wordt ook met de gemeenten Velsen en Beverwijk besproken. De maatregelen worden door de aannemer verder uitgewerkt in een werkplan, dat besproken en afgestemd wordt met de klankbordgroep en de gemeenten.	Geen aanpassingen

3. Toetsingsadvies Commissie m.e.r.

De Commissie MER heeft beoordeeld dat het MER in algemene zin van goede kwaliteit is. Het is goed leesbaar en navolgbaar en de meeste milieueffecten zijn voldoende onderbouwd. Ook de keuzes die in een eerdere fase zijn gemaakt om tot dit voorkeursalternatief te komen zijn duidelijk beschreven. Het is een goed MER, maar op een paar punten mist nog informatie. Het gaat om de volgende informatie:

- Stikstofdepositie: effecten tijdens de aanlegfase op daarvoor gevoelige Natura 2000-gebieden (zoals het Noordhollands Duinreservaat) zijn nog niet voldoende beschreven. Hierdoor is niet zeker dat aantasting van de natuurkwaliteit van deze gebieden uitgesloten is.
- Herstelmaatregelen duinnatuur: inzicht in de wijze waarop voldoende snel herstel na afloop van de aanlegwerkzaamheden verzekerd wordt.
- Archeologie: nader inzicht in archeologische verwachtingswaarden die in de zeebodem aanwezig kunnen zijn, ontbreekt. Nu is onduidelijk of hiervoor (mitigerende) maatregelen noodzakelijk zijn. Daarnaast is het nog onduidelijk om welke redenen delen van het 'historisch erf Tusschenwijk' (zie figuur 2) opgegraven moesten worden en 'in situ' behoud niet mogelijk was.

Bovenstaande informatie is volgens de Commissie essentieel om het milieu volwaardig mee te kunnen wegen bij de besluitvorming over het inpassingsplan en de uitvoeringsbesluiten voor Net op Zee Hollandse Kust (west Beta). De Commissie adviseert daarom te wachten met een besluit over het VKA en eerst bovenstaande informatie in een aanvulling op het MER uit te werken. Hierdoor kan er ook nog rekening gehouden worden met deze milieu-informatie.

Op basis van bovenstaande advies is besloten om een aanvulling op het MER te schrijven waarin op de genoemde onderwerpen in wordt gegaan. Dit addendum op het MER is als bijlage opgenomen bij deze Nota van Antwoord Zienswijzen en is meegenomen in de definitieve besluitvorming.

4. Ambtshalve wijzigingen

Naar aanleiding van verdere technische uitwerking van het project en overleg met diverse bestuursorganen is een aantal nieuwe inzichten ontstaan. Deze zijn als ambtshalve wijzigingen opgenomen. Onderstaand zijn de inhoudelijke wijzigingen per besluit weergegeven. Daarnaast hebben redactionele wijzigingen plaatsgevonden.

Inpassingsplan Net op zee Hollandse Kust (west Beta)

Er zijn incidentele taal- en spelfouten gecorrigeerd. Daarnaast is de toelichting bij het inpassingsplan geactualiseerd voor wat betreft de procedure. Voor de overige ambtshalve wijzigingen wordt verwezen naar de bijlage bij het vaststellingsbesluit.

Melding activiteitenbesluit uitbreiding 220/380 kV transformatorstation

- Gewijzigde definiëring van de geluideisen op 50 meter afstand om daarmee de handhaving van deze eis eenduidiger te maken.

Bijlage: Addendum MER