

Inspraakbundel

**Zienswijzen op ontwerpbesluit 'PARTIËLE HERZIENING WINDPARK
ZEEWOLDE'**

Inspraakpunt Bureau Energieprojecten
Postbus 142
2270 AC VOORBURG
www.bureau-energieprojecten.nl

INHOUDSOPGAVE

WOORD VOORAF.....	3
KENNISGEVING.....	5

MONDELINGE, SCHRIFTELIJKE EN DIGITALE ZIENSWIJZEN:

REGISTRATIENUMMER VERSUS ZIENSWIJZENUMMER.....	6
ALFABETISCH OVERZICHT ORGANISATIES EN REACTIES.....	7
ZIENSWIJZENUMMER 20200063 tm 20200127.....	8

Woord vooraf

Van vrijdag 18 december 2020 tot en met donderdag 28 januari 2021 lag het ontwerpbesluit ter inzage voor Partiële herziening Windpark Zeewolde. Eenieder kon naar aanleiding van het ontwerpbesluit een zienswijze inbrengen. Overheden konden een zienswijze in de vorm van een reactie geven.

Waarom dit project?

Op 19 december 2018 zijn na de positieve uitspraak van de Raad van State het inpassingsplan en de benodigde vergunningen voor het Windpark Zeewolde onherroepelijk geworden. Het inpassingsplan wordt door middel van deze partiële herziening aangevuld met een regeling die de raad van de Gemeente Almere de bevoegdheid geeft de beslisboom Slagschaduw uit het bestemmingsplan 'Oosterwold' aan te passen.

Wat gaat er gebeuren?

In het buitengebied van de gemeenten Zeewolde en Almere is de realisatie van het windpark Zeewolde voorzien. De 221 windturbines die momenteel in het gebied aanwezig zijn, worden vervangen door 91 grotere windturbines in lijnopstellingen.

Onderdeel van het inpassingsplan is de plaatsing van 17 windturbines in het zuidwestelijk deel van het plangebied, parallel aan de rijksweg A27. Deze windturbines zijn geprojecteerd naast het Almeerse deel van de toekomstige woningbouwontwikkeling Oosterwold. Voor dat gebied geldt het Chw bestemmingsplan 'Oosterwold' vastgesteld op 29 september 2016. Dat bestemmingsplan is een plan met verbrede reikwijdte waarbij wordt uitgegaan van uitnodigingsplanologie. Dit betekent dat niet de overheid, maar de initiatiefnemers binnen randvoorwaarden bepalen hoe dat plangebied eruit komt te zien.

De minister van Economische Zaken en Klimaat en de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties hechten eraan dat de woningbouwopgave en de windenergieopgave zo optimaal mogelijk naast elkaar kunnen worden gerealiseerd. Daartoe wordt artikel 13 van het inpassingsplan zodanig aangevuld dat de raad van de Gemeente Almere de bevoegdheid krijgt om de beslisboom Slagschaduw uit het bestemmingsplan 'Oosterwold' aan te passen. Hiermee worden initiatiefnemers van woningbouw in staat gesteld zelf innovatieve voorzieningen te treffen tegen slagschaduw van windmolens, die voldoen aan de door de gemeente opgestelde eisen.

Waar kon u de stukken inzien?

U kon het ontwerpbesluit en de onderliggende stukken van vrijdag 18 december 2020 tot en met donderdag 28 januari 2021 inzien op www.bureau-energieprojecten.nl. Op papier kon u deze stukken in dezelfde periode bekijken tijdens reguliere openingstijden op de volgende locaties:

1. Gemeente Zeewolde, Raadhuisplein 1 te Zeewolde. U kon daarvoor contact opnemen met de afdeling Informatiebeheer en ondersteuning via het algemene telefoonnummer 036 - 522 95 22.
2. Gemeente Almere, Stadhuisplein 1 te Almere. U kon daarvoor een afspraak maken via het telefoonnummer 14 036. U kon alleen de stukken inzien als u van tevoren telefonisch een afspraak hebt gemaakt.

Zienswijzen

Op het ontwerpbesluit zijn binnen de reactietermijn in totaal 4 zienswijzen binnengekomen (waarvan 4 uniek). De zienswijzen zijn integraal opgenomen in deze bundel. U kunt deze zienswijzebundel downloaden van www.bureau-energieprojecten.nl.

Registratie en verwerking

De ontvangen zienswijzen zijn geregistreerd. Aan de indieners is een ontvangstbevestiging gezonden met daarin een registratienummer. Met de opzoektabel op pagina 6 kan bij het ontvangen registratienummer het bijbehorende zienswijzenummer worden opgezocht.

Verdere procedure

De ontvangen zienswijzen, reacties en adviezen worden betrokken bij het vaststellen van het besluit partiële herziening.

Het definitieve besluit met de onderliggende stukken wordt vervolgens ter inzage gelegd. Dit wordt aangekondigd in onder andere de Staatscourant, in huis-aan-huisbladen en op: www.bureau-energieprojecten.nl. Op dat moment start de beroepstermijn.



Kennisgeving ontwerpbesluit 'Partiële herziening Windpark Zeewolde', Ministerie van Economische Zaken en Klimaat

Op 19 december 2018 zijn na de positieve uitspraak van de Raad van State het inpassingsplan en de benodigde vergunningen voor het Windpark Zeewolde onherroepelijk geworden. Het inpassingsplan wordt door middel van deze partiële herziening aangevuld met een regeling die de raad van de gemeente Almere de bevoegdheid geeft de beslisboom Slagschaduw uit het bestemmingsplan 'Oosterwold' aan te passen.

Het ontwerpbesluit 'Partiële herziening Windpark Zeewolde' ligt samen met de onderliggende stukken van vrijdag 18 december 2020 tot en met donderdag 28 januari 2021 ter inzage. Iedereen kan gedurende deze termijn op het ontwerpbesluit reageren door het indienen van een zienswijze.

Wat gaat er gebeuren?

In het buitengebied van de gemeenten Zeewolde en Almere is de realisatie van het windpark Zeewolde voorzien. De 221 windturbines die momenteel in het gebied aanwezig zijn, worden vervangen door 91 grotere windturbines in lijnopstellingen.

Onderdeel van het inpassingsplan is de plaatsing van 17 windturbines in het zuidwestelijk deel van het plangebied, parallel aan de rijksweg A27. Deze windturbines zijn geprojecteerd naast het Almeerse deel van de toekomstige woningbouwontwikkeling Oosterwold. Voor dat gebied geldt het Chw bestemmingsplan 'Oosterwold' vastgesteld op 29 september 2016. Dat bestemmingsplan is een plan met verbrede reikwijdte waarbij wordt uitgegaan van uitnodigingsplanologie. Dit betekent dat niet de overheid, maar de initiatiefnemers binnen randvoorwaarden bepalen hoe dat plangebied eruit komt te zien.

De Minister van Economische Zaken en Klimaat en de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties hechten eraan dat de woningbouwopgave en de windenergieopgave zo optimaal mogelijk naast elkaar kunnen worden gerealiseerd. Daartoe wordt artikel 13 van het inpassingsplan zodanig aangevuld dat de raad van de gemeente Almere de bevoegdheid krijgt om de beslisboom Slagschaduw uit het bestemmingsplan 'Oosterwold' aan te passen. Hiermee worden initiatiefnemers van woningbouw in staat gesteld zelf innovatieve voorzieningen te treffen tegen slagschaduw van windmolens, die voldoen aan de door de gemeente opgestelde eisen.

Waar kunt u de stukken inzien?

U kunt het ontwerpbesluit en de onderliggende stukken **van vrijdag 18 december 2020 tot en met donderdag 28 januari 2021** inzien op www.bureau-energieprojecten.nl. Op papier kunt u deze stukken in dezelfde periode bekijken tijdens reguliere openingstijden op de volgende locaties:

1. Gemeente Zeewolde, Raadhuisplein 1 te Zeewolde. U kunt daarvoor contact opnemen met de afdeling Informatiebeheer en ondersteuning via het algemene telefoonnummer 036 – 522 95 22.
2. Gemeente Almere, Stadhuisplein 1 te Almere. U kunt daarvoor een afspraak maken via het telefoonnummer 14 036.

U kunt alleen de stukken inzien als u van tevoren telefonisch een afspraak hebt gemaakt.

Hoe kunt u een zienswijze indienen?

Iedereen wordt in de gelegenheid gesteld om een zienswijze in te dienen. In een zienswijze laat u weten wat u vindt van het ontwerpbesluit. U kunt hierbij denken aan:

- Staan er naar uw mening onjuistheden in de voorgestelde aanvulling van het inpassingsplan?
- Zijn er zaken en/of belangen over het hoofd gezien?
- Wordt u geraakt in uw belang? Zo ja, kunt u aangeven hoe?
- Zijn er andere zaken die u naar voren wilt brengen?

We stellen het op prijs als u aangeeft op welke delen van het ontwerpbesluit of de onderliggende stukken u reageert en u uw zienswijze onderbouwt met argumenten.

Voor belanghebbenden kan het indienen van een zienswijze belangrijk zijn voor mogelijke vervolgstappen: alleen als u een zienswijze op het ontwerp van een besluit heeft ingediend, kunt u later tegen



dat besluit beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

U kunt een zienswijze indienen van 18 december 2020 tot en met 28 januari 2021. Dat kan op verschillende manieren:

- Bij voorkeur digitaal via het reactieformulier op: www.bureau-energieprojecten.nl onder 'Windpark Zeewolde'. U krijgt dan een brief ter ontvangstbevestiging. U kunt niet reageren per e-mail.
- Per post door een brief te sturen naar:

Bureau Energieprojecten

Inspraakpunt Windpark Zeewolde 'Ontwerpbesluit partiële herziening'

Postbus 142

2270 AC Voorburg

Wilt u uw brief ondertekenen en uw adres vermelden? Dan kunnen wij u per brief een ontvangstbevestiging sturen.

Wij gaan zorgvuldig om met uw persoonsgegevens en gebruiken deze alleen voor het doel waarvoor u ze heeft achtergelaten. Ook bewaren wij uw gegevens niet langer dan nodig. U vindt meer informatie over het privacybeleid op: www.bureau-energieprojecten.nl.

Wat is de verdere procedure?

De ontvangen zienswijzen, reacties en adviezen worden betrokken bij het vaststellen van het besluit partiële herziening.

Het definitieve besluit met de onderliggende stukken wordt vervolgens ter inzage gelegd. Dit wordt aangekondigd in onder andere de Staatscourant, in huis-aan-huisbladen en op: www.bureau-energieprojecten.nl. Op dat moment start de beroepstermijn.

Wilt u meer weten?

Meer informatie over Windpark Zeewolde en alle bijbehorende stukken vindt u op www.bureau-energieprojecten.nl. Heeft u naar aanleiding daarvan nog vragen? Dan kunt u Bureau Energieprojecten bellen via telefoonnummer 070 – 379 89 79.

Opzoektabel mondelinge, schriftelijke en digitale reacties

In onderstaande tabel kunt u met het registratienummer het nummer van de zienswijze opzoeken. Door te klikken op uw zienswijzenummer wordt u automatisch doorverwezen naar de zienswijze. De zienswijzen zijn opgenomen vanaf pagina 8.

Zienswijzen op het ontwerpbesluit 'PARTIËLE HERZIENING WINDPARK ZEEWOLDE'

Registratienummer	Zienswijzenummer
202000063	202000063
202000067	202000067
202000080	202000080
202000127	202000127

Alfabetisch overzicht organisaties en reacties

Zienswijze op het ontwerpbesluit 'PARTIËLE HERZIENING WINDPARK ZEEWOLDE'

Zienswijzenummer	Organisatie
202000063	Windpark Zeewolde BV, ZEEWOLDE

Zienswijzen 202000063 tm 202000127

Verzonden: 1/6/2021 7:15:21 AM

Onderwerp: Zienswijze

Project: Windpark Zeewolde ontwerpbesluit partiële herziening

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s): [REDACTED]

Voorletters: [REDACTED]

Straat: Landauer

Huisnummer: 2

Postcode: 3897 AB

Woonplaats: Zeewolde

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Bedrijf

(Mede) namens:

Organisatie: Windpark Zeewolde BV

Op welk ontwerpbesluit(en) heeft uw zienswijze betrekking?

Ontwerpbesluit partiële herziening inpassingsplan windpark Zeewolde

Staan er naar uw mening onjuistheden in de ontwerpbesluiten?

Nee, middels deze reactie willen wij aangeven juist geen bezwaar te hebben tegen deze herziening, omdat onze belangen goed behartigd zijn en er zo meer woningbouw mogelijk is. In onze ogen een goede oplossing. Dit staat goed in de formulering uit de partiële herziening:

dat de gemeente Almere een wijziging van het Chw bestemmingsplan Oosterwold vast kan stellen waarin de beslisboom Slagschaduw zoals met dit plan is toegevoegd aan het Chw bestemmingsplan Oosterwold wordt aangepast, met dien verstande dat die aanpassing niet leidt tot de verplichting voor Windpark Zeewolde om aan windturbines stilstandvoorzieningen te treffen voor meer of andere adressen dan opgenomen in bijlage 4 bij de Beleidsregel slagschaduw Oosterwold, vastgesteld op 29 september 2020.

Zijn er zaken en/of belangen over het hoofd gezien?

Nee

Wordt u geraakt in uw belang? Zo ja, kunt u aangeven hoe?

Nee, alleen als de gemeente Almere de beleidsregel wijzigt kunnen wij mogelijk in ons belang geraakt worden. Door de formulering in 2.2 Juridische regeling zijn onze belangen goed gedekt.

Zijn er andere zaken die u naar voren wilt brengen?

Nee

Verzonden: 1/6/2021 1:05:37 PM

Onderwerp: Zienswijze

Project: Windpark Zeewolde ontwerpbesluit partiële herziening

Achternaam:

Tussenvoegsel(s):

Voorletters:

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: [REDACTED]

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Op welk ontwerpbesluit(en) heeft uw zienswijze betrekking?

Windpark fase 4 Zeewolde. De hoogte van de windmolens

Staan er naar uw mening onjuistheden in de ontwerpbesluiten?

missen pagina's die digitaal niet ophoog komen. Hierdoor geen volledig beeld.

Zijn er zaken en/of belangen over het hoofd gezien?

eerdere aangevraagde vergunning om te mogen bouwen zijn nu te niet gedaan omdat de waardes van deze metingen nu niet meer kloppen.

Wordt u geraakt in uw belang? Zo ja, kunt u aangeven hoe?

Bij onze aanvraag voor een bouwvergunning van onze woning zijn metingen geweest over slagschaduw en geluidsmetingen. Door onze woning op een bepaalde manier te bouwen zou voor ons de overlast, denk hierbij aan slagschaduw en geluid van het draaien van de wieken, binnen de normen blijven. Doordat de molens hoger en de wieken groter worden, zal de overlast groter worden.

Zijn er andere zaken die u naar voren wilt brengen?

Zijn er bij alle reeds ingediende/ verleende rapporten over de overlast van slagschaduw en het geluid, nieuwe onderzoeken gedaan? Zo ja dan zou ik hiervan graag een document willen hebben met de waardes hiervan

Verzonden: 1/18/2021 12:24:23 AM

Onderwerp: Zienswijze

Project: Windpark Zeewolde ontwerpbesluit partiële herziening

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: [REDACTED]

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Op welk ontwerpbesluit(en) heeft uw zienswijze betrekking?

Zie bijlage

Staan er naar uw mening onjuistheden in de ontwerpbesluiten?

Zie bijlage

Zijn er zaken en/of belangen over het hoofd gezien?

Zie bijlage

Wordt u geraakt in uw belang? Zo ja, kunt u aangeven hoe?

Zie bijlage

Zijn er andere zaken die u naar voren wilt brengen?

Zie bijlage

FW: Re:

[REDACTED]
Wo 13-1-2021 08:20

Aan: [REDACTED]

Bureau Energieprojecten
Inspraakpunt windpark Zeewolde "ontwerpbesluit partiele herziening"
Postbus 142
2270AC Voorburg

Zeewolde

12-01-2020

Onderwerp: windpark Zeewolde 'Partiële herziening', reactie en zienswijze.

Geachte heer, mevrouw,

Vanaf 18 december tot en met 28 januari ligt het ontwerpbesluit 'Partiële herziening windpark Zeewolde' ter inzage.

Ik had graag persoonlijk deze stukken willen inzien maar door de corona omstandigheden in combinatie met de talrijke besmettingen in de gemeente Zeewolde en Almere is het onverantwoord om het gemeentehuis te bezoeken om de stukken in te zien.

Dit had u overigens zelf ook kunnen bedenken maar dit terzijde.

Gezien het vorengaande zou ik graag met spoed deze stukken alsnog willen ontvangen om te kunnen oordelen of mijn belangen door deze Partiele herziening worden geraakt of geschaad worden als inwoner en belanghebbende wonende en werkende in het bewuste plangebied.

Ik wil wel van de gelegenheid gebruik maken om hierbij alvast een zienswijze in te dienen met de gegevens en informatie waar ik nu over beschik.

Ik ben zeer verbaasd dat bijna 3 jaar na vergunningverlening er alsnog allerlei juridische ingrepen/constructies, noodgrepen moeten plaatsvinden om dit nu al mislukte project "windpark Zeewolde" vooralsnog in de benen te houden.

Ik breng bij u de Raad van State zitting van dit windpark in herinnering waarbij de diverse overheden samen met windpark Zeewolde figuurlijk gesproken over elkaar heen zaten te rollen hoe geweldig dit project wel niet was en dat het project (zeer) breed gedragen zou worden in het gebied en dat de problemen die er eventueel nog zouden zijn verwaarloosbaar waren etc. etc.. De feiten en huidige stand van zaken laten echter een heel ander, minder rooskleurig, beeld zien.

Ik krijg door deze Partiële herziening daarom het onbestemde gevoel dat er veel meer zaken nog even geregeld moeten worden' zaken die in een eerder stadium niet goed geregeld en geborgd zijn door de diverse overheden en die bij zeker mijn belang niet dienen en/of borgen.

Dit is mede de reden waarom ik als belanghebbende een afschrift van de stukken wens te ontvangen om goed te kunnen lezen wat u als gezamenlijke overheden nu weer allemaal wenst te regelen en/of repareren.

Bovenstaande wordt mede onderbouwd doordat er inmiddels al vele procedures (civielrechtelijk) zijn opgestart door inwoners en belanghebbenden uit het gebied.

Daarom vraag ik mij af of het hierbij blijft want ik sluit niet uit dat er nog veel meer zaken niet goed zijn geregeld door de verschillende overheden en windpark Zeewolde en dat er nog een lawine aan procedures gaan komen op termijn.

Het feit wil nu eenmaal dat woningen en mega windturbines, onderdeel van een mega windpark en nagenoeg het grootste windpark in Nederland!, niet samengaan.

Wat voor aanvullende (nood)maatregelen er ook genomen gaan worden er zijn in het verleden hier al diverse kritische rapporten over verschenen zowel uit Nederland en uit andere Europese landen. Uit deze rapporten blijkt onder meer dat een afstand van ongeveer 2 kilometer tussen soortgelijke mega windturbines ten op zichte van woningen wel als het minimum wordt beschouwd om gezondheidsklachten, overlast/hinder en schade te voorkomen.

Ook mijn woning bevindt zich binnen een straal van 1,5 kilometer waar meerdere turbines staan gepland. In welke richting ik straks ook kijk vanuit mijn woning, overal staan straks mega-windmolens op veel te korte afstand waar ik last en hinder van ga ondervinden is mijn stellige overtuiging.

Ik wil u verder meegeven dat bij een aantal projecten in den lande inmiddels achteraf aanvullende eisen zijn gesteld door de provincie en gemeentes om de overlast van deze mega windturbines voor de omgeving te beperken omdat overheden inmiddels ook beseffen of tot de conclusie zijn gekomen, dat molens met tiphoogtes van 80 meter totaal iets anders zijn dan molens die een tip hoogte hebben van 250 meter.

Wat mij bevreemd is dat u als gezamenlijke overheden kennelijk uitgaat van andere rapporten en feiten dan elders in Nederland en in Europa. Zelfs het Europees Hof is de mening toegedaan dat u als overheden verantwoordelijk bent om voor mij en alle andere omwonenden bij dit windpark een gezond woon- en leefklimaat te garanderen en dat laat u gewoonweg na. U baseert uw besluit mede op een reeds achterhaald en feitelijk juridisch onjuiste grondslag en dat is het Activiteitenbesluit wat zeker niet bepaald wat de mate van hinder van de geplande windturbines nu echt is maar wat uitgaat van gemiddelde theoretische waarden. De windturbines veroorzaken veel meer hinder dan u 'begroot' en 'bepaald' heeft zonder feitelijke calculaties en berekeningen. U bent echter als gezamenlijk overheden verplicht om te calculeren hoe majeur elke vorm van de door de windturbines veroorzaakte hinder en overlast nu werkelijk is en dat per windturbine, per immissiepunt/woning van derden en ook cumulatief voor het hele windpark. Zoals gezegd, u bent verplicht om ervoor te zorgen dat het woon- en leefklimaat waar ik woon, werk en leef niet negatief wordt beïnvloed door de windturbines en dat laat u na wat zeer kwalijk is.

De vervolgdiscussie zal zijn wie uiteindelijk hinder en schade gaat voorkomen, en indien er wel hinder of overlast en schade ontstaat, wie er dan voor verantwoordelijk is vooral omdat vergunningen zijn verleend op een inmiddels juridisch wankel Activiteitenbesluit.

Dat u als overheden 2 parallel procedures naast elkaar hebben gevoerd namelijk 1 voor woningbouw en de andere voor windmolens nota bene voor dezelfde locatie is natuurlijk niet bepaald slim en levert nu al vele belanghebbenden (enorme) schades op zowel financieel als wat betreft woon- en leef genot. Dat de gezamenlijke overheden, gezamenlijk en ieder voor zich, nu allerlei kunstgrepen aan het uitvoeren zijn om de kool en de geit te sparen is door deze 'Partiele herziening' inmiddels wel duidelijk geworden.

Een ding is zeker, het dient niet mijn belang en het belang van alle andere bewoners van het plangebied die dit windpark gewoonweg opgedrongen krijgen. U heeft als overheden eerst zelf de basis gelegd voor het project, ik en vele anderen zijn hier niet bij betrokken. U heeft daarna geheel in strijd met onder meer de Dienstenrichtlijn zelf een initiatiefnemer aangewezen per niet appellabel besluit. Daarna heeft u onder het mom van algemeen belang alle individuele belangen feitelijk nietig

en/of ondergeschikt gemaakt aan de nieuwe windmolens(zonder enige vorm van compensatie of schadeloosstelling!) van Windpark Zeewolde en nu kom ik er ook nog achter dat 'u even wilt regelen' dat wij zo mogelijk nog veel meer hinder moeten accepteren dan feitelijk gezond en acceptabel is. Dit doet de deur dicht wat mij betreft.

Inmiddels heeft de Raad van State aangekondigd onder druk van politiek Den Haag om alle besluiten die ze in de afgelopen jaren hebben genomen nog eens kritisch tegen het licht te gaan houden omdat ze in diverse dossiers door de overheden niet volledig zijn geïnformeerd en in sommige dossiers zelfs onjuist zijn voorgelicht.

Ik ga er dan ook van uit dat het dossier windpark Zeewolde hier 1 van zal zijn die tegen het licht gehouden gaat worden door de Raad van State gezien de onvolledige en onjuiste informatie die door de verantwoordelijke overheden en door het bestuur van windpark Zeewolde is verstrekt.

Ik hoop dat ik u hiermee voldoende heb geïnformeerd,

Onder voorbehoud van alle rechten en wesen,

Met vriendelijke groet en hoogachting,

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

[REDACTED]

Verzonden: 1/26/2021 3:14:52 PM

Onderwerp: Zienswijze

Project: Windpark Zeewolde ontwerpbesluit partiële herziening

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: [REDACTED]

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens: [REDACTED]

Organisatie:

Op welk ontwerpbesluit(en) heeft uw zienswijze betrekking?

Partiële herziening windpark Zeewolde

Staan er naar uw mening onjuistheden in de ontwerpbesluiten?

-

Zijn er zaken en/of belangen over het hoofd gezien?

-

Wordt u geraakt in uw belang? Zo ja, kunt u aangeven hoe?

Enkele deelnemers hebben een belang gekocht in het windpark. Zij krijgen slagschaduwvergoeding.

ik heb geen belang gekocht maar ik heb op mijn gronden weldegelijk slagschaduw van het windpark. Ik wil ook in aanmerking komen voor de slagschaduwvergoeding. Omdat ik op het moment van uitgifte van de aandelen voor het windpark herstellende was van een ongeval, heb ik op dat moment geen aandeel kunnen kopen. Ik had dat wel willen doen. In dat geval had ik automatisch een slagschaduwvergoeding gekregen. Nu loop ik de vergoeding mis omdat ik geen aandeel heb.

Zijn er andere zaken die u naar voren wilt brengen?

-