



Retouradres: Rijkswaterstaat | Postbus 2232 | 3500 GE Utrecht

RWS INFORMATIE

Ministerie van Economische Zaken en Klimaat
Ter attentie van de directeur Ondergrond en Warmte
De heer M. Smallenbroek
Postbus 20401
2594 AC Den Haag

Rijkswaterstaat Zee en Delta

Lange Kleiweg 34
2288 GK Rijswijk
Postbus 2232
3500 GE Utrecht
T 088 797 07 00
F 070 390 06 91
www.rijkswaterstaat.nl

Contactpersoon

mr. T. S. Veenbaas
senior adviseur

Kenmerk
RWS-2020/7807

Datum 24 februari 2020
Onderwerp Reactie op Integrale effectenanalyse Hollandse Kust (west Beta)

Geachte heer Smallenbroek,

In de periode van 10 februari tot en met 9 maart 2020 ligt de Integrale effectenanalyse (IEA) voor het project Net op zee Hollandse Kust (west Beta) ter inzage. Rijkswaterstaat is nauw betrokken bij dit project als een van de bevoegde gezagen en geeft door middel van deze brief aan welk alternatief gerelateerd aan de belangen van Rijkswaterstaat haar voorkeur heeft. Deze brief is een gezamenlijke brief van RWS Zee en Delta en RWS West-Nederland-Noord. De Kustwacht en het Centraal Nautisch Beheer hebben Rijkswaterstaat ten aanzien van het aspect scheepvaart(veiligheid) geadviseerd.

Ik verzoek u deze brief mee te nemen in het proces tot het maken van een keuze over het voorkeursalternatief door uw minister.

Belang Rijkswaterstaat

Het plangebied van Net op Zee Hollandse Kust (west Beta) valt binnen de beheergebieden van de regionale diensten van Rijkswaterstaat West-Nederland Noord en Rijkswaterstaat Zee en Delta, hierna te noemen Rijkswaterstaat. Deze diensten van Rijkswaterstaat zijn, voor zover hier van belang, water- en (scheep)vaartbeheerder van de Noordzee en de kust van Noord-Holland.

Rijkswaterstaat draagt zorg voor een goede kwalitatieve en kwantitatieve toestand van de watersystemen, voert maatregelen uit in het kader van de Europese Kaderrichtlijnen (KRW en KRM) en waarborgt de 'ecologische basiskwaliteit'. Ook is Rijkswaterstaat waterbeheerder van het Natura 2000-gebied Noordzeekustzone dat nabij het plangebied is gelegen. Ten aanzien daarvan voert Rijkswaterstaat maatregelen uit voor de instandhoudingsdoelen. Als scheepvaartbeheerder waarborgt Rijkswaterstaat een vlotte en veilige doorstroming van het scheepvaartverkeer op de Noordzee, waarbij de Kustwacht is gemandateerd voor de uitvoering van deze taken, uitgezonderd het gebied rond de IJgeul en de IJgeul zelf, waar het Centraal Nautisch Beheer deze taken uitvoert. Tot slot zorgt Rijkswaterstaat voor het in stand houden van de basiskustlijn. De duinen en stranden vormen de belangrijkste bescherming tegen de zee. Voor de kustversterking wordt gebruik gemaakt van de zandvoorraad in de zogenoemde reserveringszone in de Noordzee.

Afwegingen ten aanzien van het voorkeursalternatief

De belangen van Rijkswaterstaat raken aan alle offshore en onshore alternatieven, zoals gepresenteerd in de Notitie Reikwijdte en Detailniveau en in de IEA van Net op Zee HKwB. Derhalve is Rijkswaterstaat betrokken geweest bij de onderzoeken naar de aspecten van milieu, omgeving, kosten, techniek en toekomstvastheid.

Op basis van de IEA HKwB kom ik tot de conclusie, dat:

- er onshore vanuit de optiek van de belangen van RWS geen onderscheid is te maken tussen de vier alternatieven. Derhalve geef ik hier geen voorkeur voor een van de alternatieven aan;
- ik de **voorkeur geef aan alternatief 4a**, zoals beschreven in de integrale effectenanalyse. Deze voorkeur is gerelateerd aan de belangen van waterbeheer, scheepvaart(veiligheid), zandwinning en efficiënt ruimtegebruik van de Noordzee en is tevens gebaseerd op de aan mij gegeven adviezen door de Kustwacht en het Centraal Nautisch beheer. Hieronder licht ik deze voorkeur nader toe.

Toelichting

Waterbeheer

Op basis van het onderdeel milieu in de IEA concludeer ik, dat alle alternatieven een negatieve beoordeling kennen op de Kaderrichtlijn mariene strategie (KRM) en daarmee niet onderscheidend zijn bij het bepalen van een voorkeursalternatief.

Scheepvaart(veiligheid)

Het algemeen verkeersbeeld van de IJgeul en de daarbij behorende scheepvaartroutes is dat het aantal scheepvaartbewegingen van en naar IJmuiden in de periode 2014 tot 2019 is gestegen van 40.639 naar 44.308. De bouw van de grootste zeesluis ter wereld zal naar verwachting het aantal scheepvaartbewegingen in de toekomst nog verder toe laten nemen.

De alternatieven 1/1a/1b en de optimalisatie van alternatief 1a kruisen twee keer de IJgeul. De alternatieven 1/1b liggen over een lengte van 4 kilometer in de zuidelijke verkeersbaan van de IJgeul, de optimalisatie van 1a ligt daar 7 kilometer in. Daarnaast gaan de alternatieven 1/1a/1b en de optimalisatie van 1a door de veiligheidszone van een platform van Tulip Oil.

Voor alternatief 2 geldt, dat deze 7 kilometer in de noordelijke verkeersbaan ligt. Geconcludeerd wordt dat deze alternatieven veel hinder geven voor de scheepvaart in zowel de fase van aanleg van de kabels, het beheer en uiteindelijk het opruimen van de kabels.

Daarnaast kunnen alle hier genoemde tracés in de toekomst mogelijke veranderingen/uitbreidingen van de IJgeul en de nooddraaicirkel in deze vaargeul belemmeren.

De tracés 3 en 4/4a raken niet de IJgeul en de daarbij behorende scheepvaartroutes. Wel is het zo, dat ten aanzien van het ankergebied ten noorden van de IJgeul de kans aanwezig is dat schepen die komen van het ankergebied en varen richting het windpark Amalia bij slecht weer moeten noodankeren en daarbij met ankers schade kunnen toebrengen aan de kabels.

Op basis hiervan concludeer ik dat in relatie tot scheepvaartveiligheid de voorkeur uitgaat naar de alternatieven 4/4a.

Zandwinning

In de Beleidsnota Noordzee is langs de gehele kust van de Noordzee een reserveringszone voor zandwinning aangewezen. Hier wordt zand gewonnen ten

behoefte van kustsuppleties. Tevens wordt zand gewonnen voor commercieel gebruik als ophoogzand, beton- en metselzand. In de Beleidsnota Noordzee zijn ook corridors voor kabels en leidingen aangewezen. Het uitgangspunt is dat deze corridors worden gebruikt voor de aanleg van kabels en leidingen om de aanwezige zandvoorraad zo weinig mogelijk te verstoren, tenzij er dwingende redenen zijn om deze niet te benutten.

Alle alternatieven komen in meer of mindere mate in aanraking met zandwinning, met uitzondering van alternatief 1a, die door de corridor voor kabels en leidingen is geprojecteerd.

In de reserveringszone bevinden zich gebieden waar vergunningen voor zandwinning zijn uitgegeven en zogenoemde MER zoekgebieden waar de komende 10 jaar zand gewonnen zal worden.

De alternatieven 1a en 1b beïnvloeden in geringe mate de mogelijkheden van zandwinning, omdat zij in een gebied liggen waar zandwinning nog in beperkte mate mogelijk is. Alternatief 2 loopt in de reserveringszone voor een groot gedeelte door een MER zoekgebied met grote winbare hoeveelheden zand en scoort daardoor zeer negatief. Alternatief 3 loopt in de reserveringszone ook door een MER zoekgebied en 3a door een vergund zandwingebied. Vanwege bundeling met bestaande infrastructuur is de impact op zandwinning van de alternatieven 3 en 3a kleiner dan bij alternatief 2.

Voor de alternatieven 4 en 4a geldt dat zij in de reserveringszone voor zandwinning liggen waar grote hoeveelheden winbaar zand aanwezig zijn. Echter, vanwege de bundeling met bestaande infrastructuur is bij alternatief 4 en 4a in geringe mate zandwinning mogelijk.

Op basis van het voorgaande concludeer ik, dat de alternatieven 4/4a en 1a in relatie tot zandwinning het beste scoren.

Tussenconclusie

Op basis van de belangen van scheepvaart(veiligheid) en zandwinning gezamenlijk scoren de alternatieven 4 en 4a het beste en alternatief 1a alleen in relatie tot het aspect zandwinning. Om tot een voorkeursalternatief te komen wordt ook naar efficiënt ruimtegebruik van de Noordzee gekeken.

(Efficiënt) ruimtegebruik van de Noordzee

De Noordzee kent vele functies. In het gebied rond de IJgeul is de ruimtelijke dynamiek hoog en is het passen en meten om alle functies een goede plaats te kunnen geven. Naast het project Net op zee HKWB zijn er op dit moment diverse nieuwe initiatieven voor het leggen van telecomkabels en voor het plaatsen van platforms voor gaswinning. Deze laatste initiatieven interfereren met alternatief 1a ter hoogte van het al aanwezige platform van Tulip Oil.

Vanwege het feit, dat er nieuwe initiatieven voor het leggen van telecomkabels in dit gebied zijn, is door RWS aan TennaT/EZK in een werksessie gevraagd alternatief 1a te optimaliseren, waardoor er voor de initiatieven voor telecomkabels in de corridor meer ruimte komt. Deze optimalisatie is in de IEA meegenomen door 1a naar het noorden te verschuiven, zodat deze op de rand van de corridor voor kabels en leidingen komt te liggen. Echter hierdoor ontstaat de situatie dat het kabeltracé voor dat gedeelte grotendeels in de zuidelijke verkeersbaan komt te liggen. Onder scheepvaart(veiligheid) is aangegeven dat dit niet wenselijk is.

Om zowel de initiatieven voor telecomkabels en het tracé voor HKWB te kunnen honoreren en ook rekening houdende met de belangen van zandwinning is door mij de afweging gemaakt om de nog beschikbare ruimte in de corridor voor kabels

en leidingen te benutten voor de initiatieven voor de telecomkabels. Daarmee komt de voorkeur voor een tracé voor HKwB te liggen bij de alternatieven 4 en 4a. Het is mij bekend, dat deze alternatieven zijn geprojecteerd door het zuidelijke gedeelte van het aangewezen windenergiegebied Hollandse Kust Noord (HKN). Dit gedeelte van HKN is niet verkaveld en gezien de aanwezige kabels en leidingen is de verwachting van uw ministerie dat in dit gebied niet een windpark met een omvang van 700 MW kan worden gerealiseerd. Het IDON heeft hiervan ook kennis genomen in haar vergadering van 12 november 2019.

De alternatieven 4 en 4a liggen in de reserveringszone voor zandwinning gebundeld met bestaande infrastructuur. Hierdoor gaat er zo weinig mogelijk zand verloren. Bekeken is of op termijn de aanwezige telecomkabels en de pijpleiding mogelijk worden verwijderd, waardoor de alternatieven 4 en 4a uiteindelijk minder gunstig zouden liggen in relatie tot de winbare zandvoorraad. De verwachting is dat de pijpleiding niet binnen de duur van de vergunning voor HKwB zal worden verwijderd, aangezien deze leiding wordt gebruikt voor het transporteren van olie van de platforms in het gebied Helmveld naar land. Ten aanzien van de telecomkabels is de verwachting, dat deze mogelijk eerder worden verwijderd aangezien ze hier al twintig jaar liggen en telecomkabels een minder lange levensduur hebben dan pijpleidingen. Anderzijds zouden de tracés voor nieuwe telecomkabels kunnen worden benut, hetgeen niet ondenkbeeldig is gezien de schaarse ruimte in het gebied en de grote vraag naar (nieuwe) telecomverbindingen.

Op basis van bovenstaande informatie spreek ik mijn **voorkeur uit voor alternatief 4a** waarbij de kabels dicht bij de oliepijpleiding worden gepositioneerd. Door deze bundeling is sprake van een geringere invloed op de winbare hoeveelheid zand in dit gebied dan bij alternatief 4 het geval is.

Ten overvloede merk ik op, dat op basis van de IEA alternatief 4a nagenoeg het minst kostbare alternatief is en tevens qua aanleg een lager risicoprofiel kent dan de andere alternatieven.

Hoogachtend,

DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT
Namens deze,

hoofdingenieur-directeur Rijkswaterstaat Zee en Delta

**Rijkswaterstaat Zee en
Delta**

ir. Th. F. J. van de Gazelle

Datum
24 februari 2020