

Inspraakbundel

**Zienswijzen op Ontwerpbesluiten 'ZUID-WEST 380 KV WEST
(HOOGSPANNINGSVERBINDING TUSSEN BORSSELE EN
RILLAND) FASE 4'**

Inspraakpunt Bureau Energieprojecten
Postbus 248
2250 AE VOORSCHOTEN
www.bureau-energieprojecten.nl

INHOUDSOPGAVE

WOORD VOORAF.....	3
KENNISGEVING.....	5
MONDELINGE, SCHRIFTELIJKE EN DIGITALE ZIENSWIJZEN :	
OPZOEKTABEL	
REGISTRATIENUMMER VERSUS ZIENSWIJZENUMMER.....	8
ALFABETISCH OVERZICHT ORGANISATIES EN ZIENSWIJZEN.....	9
ZIENSWIJZENUMMER 0001 TOT EN MET 0012.....	10

Woord vooraf

Van vrijdag 9 augustus 2019 tot en met donderdag 19 september 2019 lagen de ontwerpbesluiten ter inzage voor het project 'ZUID-WEST 380 KV WEST (HOOGSPANNINGSVERBINDING TUSSEN BORSSELE EN RILLAND) FASE 4'. Een ieder kon naar aanleiding van de ontwerpbesluiten een zienswijze inbrengen.

Wat gaat er gebeuren?

TenneT wil een tijdelijke hoogspanningsverbinding aanleggen nabij Borssele. Om de bouw van de Zuid-West 380 kV West verbinding van Borssele naar Rilland uit te voeren is in het Rijksinpassingsplan Zuid-West 380 kV West een tijdelijke verbinding voorzien die de bestaande verbinding kan overnemen gedurende de bouw van de Zuid-West 380 kV West verbinding. De in het Rijksinpassingsplan Zuid-West 380 kV West opgenomen tijdelijke 380 kV verbinding op deze locatie is echter onvoldoende robuust om de leveringszekerheid en risico's op te vangen omdat er anders dan voorzien in het Rijksinpassingsplan Zuid-West 380 kV West in kortere tijd meer wordt gebouwd. Om deze reden is een wijziging van het tijdelijke tracé ter hoogte van Borssele nodig. Een nieuwe tijdelijke 380 kV verbinding nabij Borssele lost dit probleem op.

Tevens dienen een aantal van de in 2016 reeds verleende omgevingsvergunningen voor tijdelijke werkwegen en werkterreinen aangepast en verlengd worden in de gemeenten Borssele, Kapelle en Reimerswaal en dient de geldigheidsduur van de vergunning in de gemeente Kapelle verlengd te worden. In de gemeente Kapelle is ook een omgevingsvergunning voor de gewijzigde locatie van mast 1058 op bedrijventerrein Smokkelhoek nodig.

Ook is een ontheffing op grond van de Wet natuurbescherming (soortenbescherming) nodig voor de verstoring van twee buizerdnesten en moet de reeds in 2016 verleende vergunning voor de verstoring van beschermde dier- en plantensoorten in de aanlegfase van de Zuid-West 380 kV west verbinding verlengd worden.

Daarnaast is een verlengde vergunning op grond van de Wet natuurbescherming voor gebiedsbescherming nodig voor de tijdelijke werkzaamheden in de Oosterschelde.

Ten slotte zijn een Watervergunning en een Ontheffing Keur wegen waterschap Scheldestromen 2011 nodig voor aanpassingen van tijdelijke werkwegen bij watergangen en bij openbare waterschapswegen.

Waarom is dit project nodig?

Om klaar te zijn voor de toekomst met meer energie uit schone energiebronnen is het noodzakelijk dat wij ons elektriciteitsnet continu verbeteren. Het huidige hoogspanningsnet in Zeeland wordt op dit moment maximaal belast. Dit levert risico's op bij het transport van elektriciteit. Om de leveringszekerheid nu en in de toekomst te kunnen garanderen, gaat TenneT T.S.O. B.V., de beheerder van het landelijke hoogspanningsnet, de nieuwe 380 kV hoogspanningsverbinding van Borssele naar hoogspanningsstation Rilland aanleggen. Op de kaarten hiernaast ziet u het tracé van de hoogspanningsverbinding.

Om dit project mogelijk te maken moeten bestemmingsplannen worden aangepast. Dat is al gebeurd door middel van een inpassingsplan dat door de ministers van Economische Zaken en Infrastructuur en Milieu op 4 november 2016 is vastgesteld. Het vastgestelde inpassingsplan is naar aanleiding van beroepen op enkele punten gewijzigd. Met een wijzigingsbesluit inpassingsplan dat op 29 oktober 2018 in de huis-aan-huisbladen en in de Staatscourant is gepubliceerd, is uitvoering gegeven aan de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Tegen het wijzigingsbesluit inpassingsplan is er geen beroep ingesteld. Hiermee is het inpassingsplan op 12 december 2018 onherroepelijk geworden. In fase vier lagen de volgende ontwerpbesluiten ter inzage:

- Omgevingsvergunning tijdelijke 380 kV verbinding – afwijken van bestemmingsplan, Minister EZK
- Omgevingsvergunning tijdelijke 380 kV verbinding – bouwen en langer in gebruik hebben dan 1 jaar, B&W gemeente Borssele
- Omgevingsvergunning planologisch strijdig gebruik B&W gemeente Borssele, B&W gemeente Kapelle en B&W Reimerswaal
- Omgevingsvergunning wijzigingen en verlenging tijdelijke werkwegen buiten inpassingsplan, B&W gemeente Borssele, B&W gemeente Kapelle en B&W gemeente Reimerswaal
- Omgevingsvergunning verplaatsen mast 1058, B&W gemeente Kapelle
- Verlening en aanvulling ontheffing soortenbescherming, Minister LNV
- Verlening vergunning gebiedsbescherming werkzaamheden Oosterschelde, Minister LNV
- Watervergunning wijzigingen tijdelijke werkwegen, DB Waterschap Scheldestromen
- Ontheffing Keur wegen wijzigingen tijdelijke werkwegen, DB Waterschap Scheldestromen

Zienswijzen

Op de ontwerpbesluiten zijn binnen de inspraaktermijn in totaal 12 zienswijzen binnengekomen (waarvan 12 uniek). De zienswijzen zijn integraal opgenomen in deze bundel. U kunt deze inspraakbundel downloaden van www.bureau-energieprojecten.nl.

Registratie en verwerking

De ontvangen zienswijzen zijn geregistreerd. Aan de indieners is een ontvangstbevestiging gezonden met daarin een registratienummer. Met de opzoektabel op pagina 8 kan bij het ontvangen registratienummer het bijbehorende zienswijzenummer worden opgezocht.

Verdere procedure

Bij de besluiten wordt aangegeven of en hoe met de zienswijzen, reacties en adviezen rekening is gehouden. Het moment waarop de terinzagelegging plaatsvindt wordt te zijner tijd aangekondigd in onder andere de Staatscourant, in lokale huis-aan-huis bladen en op www.bureau-energieprojecten.nl. Een belanghebbende die op het ontwerp van een besluit een zienswijze heeft ingebracht, kan later tegen dat besluit beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Kennisgeving terinzagelegging ontwerpbesluiten voor het project 'Zuid – West 380kV west (Borssele – Rilland)', Ministerie van Economische Zaken en Klimaat

Van vrijdag 9 augustus tot en met donderdag 19 september 2019 liggen voor het project 'Zuid-West 380kV west (hoogspanningsverbinding tussen Borssele en Rilland)' fase vier ontwerpbesluiten ter inzage. Iedereen kan gedurende deze termijn op de ontwerpbesluiten reageren door het indienen van een zienswijze.



Wat gaat er gebeuren?

TenneT wil een tijdelijke hoogspanningsverbinding aanleggen nabij Borssele. Om de bouw van de Zuid-West 380 kV West verbinding van Borssele naar Rilland uit te voeren is in het Rijksinpassingsplan Zuid-West 380 kV West een tijdelijke verbinding voorzien die de bestaande verbinding kan overnemen gedurende de bouw van de Zuid-West 380 kV West verbinding. De in het Rijksinpassingsplan Zuid-West 380 kV West opgenomen tijdelijke 380 kV verbinding op deze locatie is echter onvoldoende robuust om de leveringszekerheid en risico's op te vangen omdat er anders dan voorzien in het Rijksinpassingsplan Zuid-West 380 kV West in kortere tijd meer wordt gebouwd. Om deze reden is een wijziging van het tijdelijke tracé ter hoogte van Borssele nodig. Een nieuwe tijdelijke 380 kV verbinding nabij Borssele lost dit probleem op.

Tevens dienen een aantal van de in 2016 reeds verleende omgevingsvergunningen voor tijdelijke werkwegen en werkerreinen aangepast en verlengd worden in de gemeenten Borssele, Kapelle en Reimerswaal en dient de geldigheidsduur van de vergunning in de gemeente Kapelle verlengd te worden. In de gemeente Kapelle is ook een omgevingsvergunning voor de gewijzigde locatie van mast 1058 op bedrijventerrein Smokkelhoek nodig.



Ook is een ontheffing op grond van de Wet natuurbescherming (soortenbescherming) nodig voor de verstoring van twee buizerdnesten en moet de reeds in 2016 verleende vergunning voor de verstoring van beschermde dier- en plantensoorten in de aanlegfase van de Zuid-West 380 kV west verbinding verlengd worden.

Daarnaast is een verlengde vergunning op grond van de Wet natuurbescherming voor gebiedsbescherming nodig voor de tijdelijke werkzaamheden in de Oosterschelde.

Ten slotte zijn een Watervergunning en een Ontheffing Keur wegen waterschap Scheldestromen 2011 nodig voor aanpassingen van tijdelijke werkwegen bij watergangen en bij openbare waterschapswegen.

Waarom is dit project nodig?

Om klaar te zijn voor de toekomst met meer energie uit schone energiebronnen is het noodzakelijk dat wij ons elektriciteitsnet continu verbeteren. Het huidige hoogspanningsnet in Zeeland wordt op dit moment maximaal belast. Dit levert risico's op bij het transport van elektriciteit. Om de leveringszekerheid nu en in de toekomst te kunnen garanderen, gaat TenneT T.S.O. B.V., de beheerder van het landelijke hoogspanningsnet, de nieuwe 380kV hoogspannings-verbinding van Borssele naar hoogspanningsstation Rilland aanleggen. Op de kaarten hiernaast ziet u het tracé van de hoogspanningsverbinding.

Om dit project mogelijk te maken moeten bestemmingsplannen worden aangepast. Dat is al gebeurd door middel van een inpassingsplan dat door de ministers van Economische Zaken en Infrastructuur en Milieu op 4 november 2016 is vastgesteld. Het vastgestelde inpassingsplan is naar aanleiding van beroepen op enkele punten gewijzigd. Met een wijzigingsbesluit inpassingsplan dat op 29 oktober 2018 in de huis-aan-huisbladen en in de Staatscourant is gepubliceerd, is uitvoering gegeven aan de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Tegen het wijzigingsbesluit inpassingsplan is er geen beroep ingesteld. Hiermee is het inpassingsplan op 12 december 2018 onherroepelijk geworden.

In fase vier liggen de volgende ontwerpbesluiten ter inzage:

- Omgevingsvergunning tijdelijke 380kV verbinding – afwijken van bestemmingsplan, Minister EZK
- Omgevingsvergunning tijdelijke 380kV verbinding – bouwen en langer in gebruik hebben dan 1 jaar, B&W gemeente Borsele
- Omgevingsvergunning planologisch strijdig gebruik B&W gemeente Borsele, B&W gemeente Kapelle en B&W Reimerswaal
- Omgevingsvergunning wijzigingen en verlenging tijdelijke werkwegen buiten inpassingsplan, B&W gemeente Borsele, B&W gemeente Kapelle en B&W gemeente Reimerswaal
- Omgevingsvergunning verplaatsen mast 1058, B&W gemeente Kapelle
- Verlening en aanvulling ontheffing soortenbescherming, Minister LNV

Verlening vergunning gebiedsbescherming werkzaamheden Oosterschelde, Minister LNV Watervergunning wijzigingen tijdelijke werkwegen, DB Waterschap Scheldestromen Ontheffing Keur wegen wijzigingen tijdelijke werkwegen, DB Waterschap Scheldestromen

Waar kunt u de stukken inzien?

U kunt de ontwerpbesluiten en andere onderliggende stukken van 9 augustus tot en met 19 september 2019 digitaal inzien op www.bureau-energieprojecten.nl. Op papier kunt u deze stukken in dezelfde periode tijdens de reguliere openingstijden bekijken op de volgende locaties:

- Gemeente Kapelle, Kerkplein 1, 4420 AC Kapelle
- Gemeente Borsele, Stenevate 10, 4451 KB Heinkenszand

Hoe kunt u een zienswijze indienen?

Iedereen wordt in de gelegenheid gesteld om een zienswijze in te dienen. In een zienswijze laat u weten wat u vindt van de ontwerpbesluiten. U kunt hierbij denken aan:

- Staan er naar uw mening onjuistheden in de ontwerpbesluiten?
- Zijn er zaken en/of belangen over het hoofd gezien?
- Wordt u geraakt in uw belang? Zo ja, kunt u aangeven hoe?
- Zijn er andere zaken die u naar voren wilt brengen?

We stellen het op prijs als u aangeeft op welke delen van de ontwerpbesluiten of de onderliggende stukken u reageert en u uw zienswijze onderbouwt met argumenten.

Voor belanghebbenden kan het indienen van een zienswijze belangrijk zijn voor mogelijke vervolgstappen: alleen als u een zienswijze op het ontwerp van een besluit heeft ingediend, kunt u later tegen dat besluit beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.



U kunt een zienswijze indienen van 9 augustus tot en met 19 september 2019. Dat kan op verschillende manieren:

- Bij voorkeur digitaal via het reactieformulier op www.bureau-energieprojecten.nl onder 'Zuid – West 380kV west'. U krijgt dan er brief een ontvangstbevestiging.
- U kunt niet reageren per e-mail.
- Per post door een brief te sturen naar:
Bureau Energieprojecten
Inspraakpunt Zuid – West 380kV west
Postbus 248
2250 AE Voorschoten
- Wilt u uw brief ondertekenen en uw adres vermelden? Dan kunnen wij u per brief een ontvangstbevestiging sturen.
- Telefonisch – voor het opnemen van mondelinge zienswijze kunt u op werkdagen tussen 9.00 en 12.00 uur bellen met Bureau Energieprojecten op 070 379 89 79.

Wij gaan zorgvuldig om met uw persoonsgegevens en gebruiken deze alleen voor het doel waarvoor u ze heeft achtergelaten. Ook bewaren wij uw gegevens niet langer dan nodig. U vindt meer informatie over het privacy beleid op www.bureau-energieprojecten.nl

Wat is de verdere procedure?

De ontvangen zienswijzen, reacties en adviezen worden betrokken bij het vaststellen van de definitieve besluiten. De definitieve besluiten worden vervolgens ter inzage gelegd. Dit wordt aangekondigd in onder andere de Staatscourant, in huis-aan-huisbladen en op www.bureau-energieprojecten.nl. Op dat moment start de beroepstermijn.

Wilt u meer weten?

Meer informatie over Zuid – West 380kV west en alle bijbehorende stukken vindt u op www.bureau-energieprojecten.nl. Heeft u naar aanleiding daarvan nog vragen? Dan kunt u Bureau Energieprojecten bellen op 070 379 89 79.

Opzoektabel mondelinge, schriftelijke en digitale zienswijzen

In onderstaande tabel kunt u met het registratienummer het nummer van de zienswijze opzoeken. De zienswijzen zijn vanaf pagina 10 opgenomen.

Zienswijzen op ontwerpbesluiten 'ZUID-WEST 380 KV WEST (HOOGSPANNINGSVERBINDING TUSSEN BORSSELE EN RILLAND) FASE 4'

Registratienummer	Zienswijzenummer
a11d-OB-0001	0001
a11d-OB-0002	0002
a11d-OB-0003	0003
a11d-OB-0004	0004
a11d-OB-0005	0005
a11d-OB-0006	0006
a11d-OB-0007	0007
a11d-OB-0008	0008
a11d-OB-0009	0009
a11d-OB-0010	0010
a11d-OB-0011	0011
a11d-OB-0012	0012

Alfabetisch overzicht organisaties en zienswijzen

Zienswijze van organisaties op ontwerpbesluiten 'ZUID-WEST 380 KV WEST
(HOOGSPANNINGSVERBINDING TUSSEN BORSSELE EN RILLAND) FASE 4'

Zienswijzenummer	Organisatie
0003	Maatschap, KAPELLE; Vastgoed B.V., KAPELLE
0005	Vos & Vennoten Advocaten, HAARLEM namens Stichting Dorpsraad Borssele, BORSSELE

Zienswijzen 0001 tot en met 0012

AANGETEKEND VERZENDEN

Bureau Energieprojecten
 Inspraakpunt Zuid-West 380 kV west
 Postbus 248
 2250 AE Voorschoten

29 AUG 2019

Onderwerp: Zienswijze ontwerpbesluiten voor het project "Zuid-West 380 kV west (Borsele-Rilland) fase 4"

Oostdijk, 28 augustus 2019

Geachte heer/mevrouw,

Mijn boerderij, bestaande uit: een veestal, erf, woonhuis en weiland, valt in het tracé Zuid-West 380 kV. De draden komen pal over de stal en de windtrackmasten worden geplaatst in het weiland direct naast mijn woning. Ten gevolge van allerlei onzekerheden, ben ik genoodzaakt zienswijzen in te dienen tegen de navolgende onderdelen:

1. Omgevingsvergunning tijdelijke 380 kV verbinding-afwijken van bestemmingsplan, minister EZK;
2. Omgevingsvergunning tijdelijke 380 kV verbinding-bouwen en langer in gebruik hebben dan 1 jaar, B&W gemeente Borsele;
3. Omgevingsvergunning strijdig gebruik, B&W gemeente Borsele, B&W gemeente Kapelle en B&W gemeente Reimerswaal;
4. Omgevingsvergunning wijzigingen en verlenging tijdelijke werkwegen buiten inpassingsplan, B&W gemeente Borsele, B&W gemeente Kapelle en B&W gemeente Reimerswaal;
5. Verleningen en aanvulling ontheffing soortenbescherming, minister LNV;
6. Verlening vergunning gebiedsbescherming werkzaamheden Oosterschelde, minister LNV;
7. Watervergunning wijzigingen tijdelijke werkwegen, DB Waterschap Scheldestromen;
8. Ontheffing Keur wijzigingen tijdelijke werkwegen, DB Waterschap Scheldestromen.

Mijn bedrijf is gelegen in de directe nabijheid van het Natura 2000 gebied Oosterschelde. Op zeer korte afstand van mijn boerderij wordt zelfs een werkeiland en een mast in de Oosterschelde geplaatst. Deze werkzaamheden hebben naar mijn mening voor de natuur in zijn algemeenheid en voor de zeldzame wadvogels in het bijzonder, enorme gevolgen. Verder ben ik van mening dat de grootschalige werkzaamheden dichtbij het natuurgebied Oosterschelde, grote stikstofdepositie tot gevolg heeft. Als ik zie met welk groot materieel in Rilland het eerste gedeelte van het traject wordt aangelegd, zal dit grote gevolgen hebben voor de natuur, maar ook voor mijn bedrijfsvoering. De aanvoer van materiaal en materieel (zand, rijplaten, asfaltwegen, enorme hoeveelheden staal en beton voor de mastvoeten, heimachines, kranen, enz.) vindt plaats met dieselolieverslindende machines. Dat heeft zeker zijn weerslag op de natuur, met name voor de achter de dijk gelegen en tijdens eb droogvallende slikken. Ook vrees ik daardoor beperkingen met betrekking tot mijn bedrijfsvoering en de eventuele nieuwbouw van mijn stal.

Mijn vee wordt op een zeer dier- en natuurvriendelijke manier gehouden. De dieren lopen in de zomer in natuurgebied Yerseke Moer. De weilanden worden niet bemest, noch met dierlijke mest, noch met kunstmest en er vindt geen onkruidbestrijding plaats. In de winter staan mijn dieren in een potstal, de meest milieuvriendelijke manier voor de huisvesting van vee.

Nog afgezien van de grote milieuschade die de bouw en de instandhouding van de nieuwe 380 kV lijn met zich meebrengt, ben ik ook bang dat ik in de toekomst allerlei (stikstof)beperkingen opgelegd krijg bij de uitoefening van mijn veehouderij.

Daarbij komt dat een stal onder een hoogspanningslijn uit den boze is. De dieren worden er gestrest van, onder andere vanwege het geluid en gedrup op het dak, en ook door de straling. Verder wordt er in mijn gebouwen en op het erf hooi en stro opgeslagen en ik voorzie dat ik dan vervolgens mijn gebouwen niet meer tegen brand verzekerd kan krijgen. Ik zal dus gedwongen worden een nieuwe stal te bouwen op mijn achtergelegen grond, buiten de invloedssfeer van de 380 kV lijn. Feit is wel dat ik bij een aanvraag om vergunning tegen de noodzaak van een bestemmingsplanwijziging aanloop en ik vervolgens moet bewijzen dat de bouw c.a. vanwege de ligging tegenaan het Natura 2000-gebied Oosterschelde, geen significante negatieve gevolgen zal opleveren voor het natuurgebied. Niemand weet hoe dit afloopt.

Gelet op de recente uitspraak van de Raad van State inzake de ondeugdelijke PAS-methodiek en de nog onbekende nieuwe regelgeving op dat punt, waag ik te betwijfelen of de plannen en de daaruit voortvloeiende werkzaamheden voldoen aan de nieuwe (nog onbekende) normen. Zolang daarover geen zekerheid bestaat en duidelijk is dat de werkzaamheden geen invloed hebben op de natuur en de bouw van een nieuwe stal, handhaaf ik mijn bezwaren tegen de ontwerpbesluiten zoals hiervoor genoemd. Tevens zal ik me laten adviseren over de rechtsgeldigheid van de reeds verleende vergunningen en de mogelijkheden van een procedure tot intrekking van die vergunningen, omdat deze naar alle waarschijnlijkheid zijn verstrekt op basis van onjuiste informatie.

Hoogachtend,

Verzonden: Maandag 9 september 2019 05:48
 Onderwerp: Zienswijzeformulier
 Zuid-West 380 kV west

Aanspreekvorm:

Aanspreektitel:

Achternaam:

Voorvoegsel(s):

Voorletters:

Straat:

Huisnummer:

Postcode:

Woonplaats:

Telefoonnummer:

E-mailadres:

Als: Particulier

Staan er naar uw mening onjuistheden in de ontwerpbesluiten?

Ja, er is geen noodzaak om de tijdelijke verbinding door het natuurgebied te leggen, er is wel degelijk een alternatief, maar Tennet wil daar geen geld genoeg in steken om dat te bewerkstellen,

Zijn er zaken en/of belangen over het hoofd gezien?

Er wordt compleet voorbij . gegaan aan het belang van dit gebied voor de bewoners van het dorp borssele

Wordt u geraakt in uw belang? Zo ja, kunt u aangeven hoe?

Het natuurgebied is destijds aangelegd als buffer tussen het dorp en het industriegebied , ter visuele afscherming en tevens als geluidsbuffer, en werd noodzakelijk geacht om de leefbaarheid op de dorpen te vergroten, dit wordt nu 15 jaar later teniet gedaan, en we gaan hier weer 20 jaar terug in de tijd

Zijn er andere zaken die u naar voren wilt brengen?

De hele gang van zaken betreffende de aanleg van het trace klopt gewoon niet, Tennet belooft constant zaken welke ze niet nakomen, bv afsluiting van wegen, kappen van bomen, en compensatie die volgens hun niet uitgevoerd kan worden, Door de vele vertragingen, veranderingen etc eist Tennet steeds meer schade te moeten doen aan de natuur dan nodig is , en ik vraag me dan ook sterk af of Tennet dan ook wel capabel is om zulke projecten uit te voeren

Reactie

Verzonden: Woensdag 18 september 2019 08:49
Onderwerp: Zienswijzeformulier
Zuid-West 380 kV west

Aanspreekvorm:

Aanspreektitel:

Achternaam:

Voorvoegsel(s):

Voorletters:

Straat:

Huisnummer:

Postcode:

Woonplaats:

Telefoonnummer:

E-mailadres:

Als: Organisatie

Organisatie:

Mede namens: Maatschap ;

Vastgoed B.V.

Staan er naar uw mening onjuistheden in de ontwerpbesluiten?

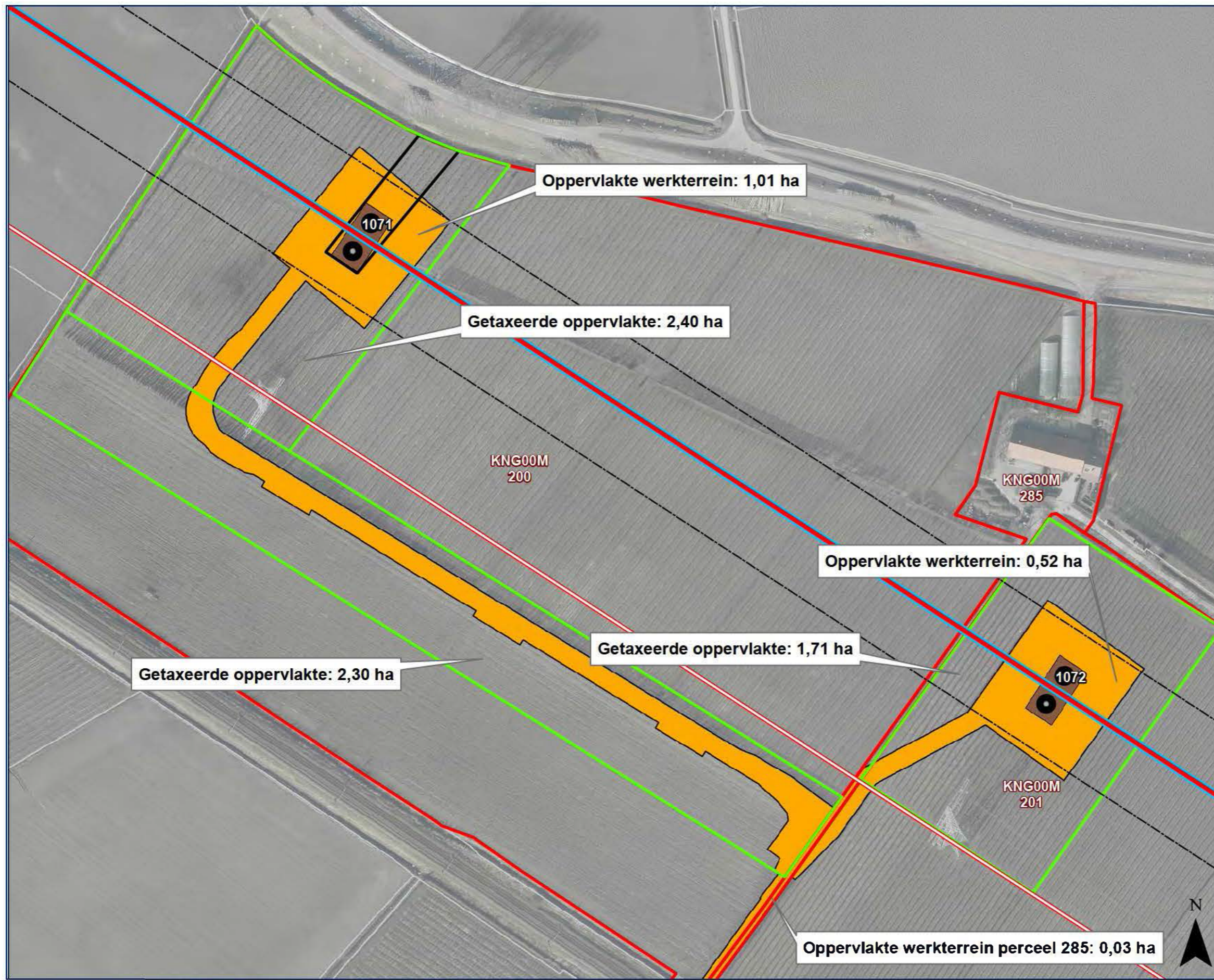
Mast 1051, moet zo blijven als vergund in 2016 zie bijlage (Tekening B2_Overzichtskaarten werkwegen werkerreinen_Kapelle ontvangen op 13-10-2016) zoals nu ter inzage ligt is niet wenselijk.

Mast 1072, graag zo uitvoeren als te zien is op bijlage (190717_ _WT_fruit.pdf) de situatie die nu ter inzage ligt is niet wenselijk en is een oudere kaart. de mast benaderen vanaf de Noorpoolweg heeft de voorkeur. niet vanaf de Vaathoekse weg.

Wordt u geraakt in uw belang? Zo ja, kunt u aangeven hoe?

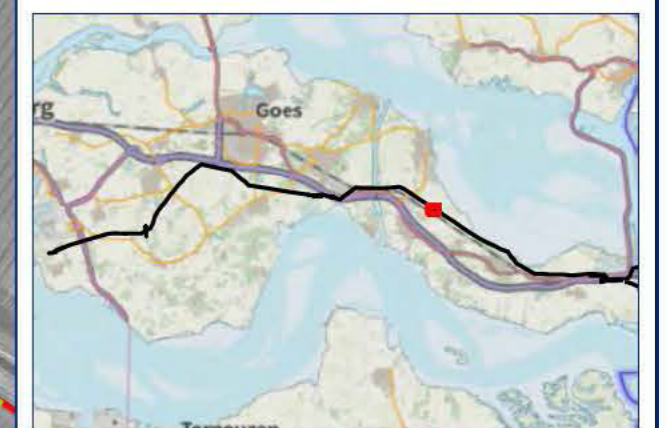
Ja, de wegen moeten aangelegd worden zoals afgesproken met grondeigenaar/gebruiker.

Reactie



Legenda Volgnummer: 1

- Paal (Ø = 2,5 m)
- Paal & fundatie (Ø = 10 m)
- Tracé bovengronds combi 150
- 380 kV bovengronds bestaand
- Werkterrein
- Getaxeerde oppervlakte
- Getaxeerde mastvoetlocatie (1560 m2)
- Mastfundatie
- Kadastraal perceel



ZW380 West
 Werkterrein - fruittaxaties

0 25 50 75 100 125 m

Formaat: A3
 Datum: 17-07-2019 1: 2000

Akkoord Eigenaar / Zakelijk Gerechtigde: Datum akkoord: ___/___/___

Akkoord TenneT TSO B.V.: Datum akkoord: ___/___/___

© De auteursrechten en databankrechten zijn voorbehouden aan het Kadaster, afdeling Geo-informatie, Zwolle, 2019

Naam grondeigenaar:
 Dossiernummer: 0110
 Naam gebruiker:

Aan de afmetingen op deze tekening kunnen geen rechten worden ontleend. © TenneT TSO B.V.





Legenda

- | | |
|-------------------------------------|---|
| ● Mast | □ Grondopslag teelwaarde |
| — Juk/kruising/afspijeling | □ Lierterrein |
| - - - Tracé | □ Opgelegdterrein |
| □ Masten | □ Paveerplaats |
| ● Tijdelijke masten | ☀ Tijdelijke dempen watergang/waterpartij |
| — Tijdelijke verbinding | □ Permanente watergang |
| □ Tijdelijk bouwterrein | □ Bouwweg |
| — 150kV kabel Kruiningen | — Overige drainage |
| — Werkstrook 150kV kabel Kruiningen | — Huidige drainage |
| — Tijdelijke dukker | — Tijdelijke drainage |
| — Tijdelijke watergang | — Verwijderen drainage |
| □ Bouwput | □ Te verwijderen groen |
| □ Dr. opbouwput | □ Kadestricke percelen |
| □ Bouwterrein | |

MASTGEGEVENS

Mastnummer: 1051
 Type: ZWW2HK400
 Masthoogte: 63,20 (m)
 Mastwijd: 1,70 (m t.o.v. NAP)
 Terrein: Boomgaard
 X-coördinaat: 55783,05 (m)
 Y-coördinaat: 387411,5 (m)
 Oppervlakte toegangsweg: 1326 (m²)

ATTENTIE

Wij wijzen er nadrukkelijk op dat de op de tekeningen aangegeven labels en lijningen slechts indicatief zijn aangegeven.



Verzonden: Woensdag 18 september 2019 10:45
 Onderwerp: Zienswijzeformulier
 Zuid-West 380 kV west

Aanspreekvorm:
 Aanspreektitel:
 Achternaam:
 Voorvoegsel(s):
 Voorletters:
 Straat:
 Huisnummer:
 Postcode:
 Woonplaats:
 Telefoonnummer:
 E-mailadres:
 Als: Particulier

Zijn er zaken en/of belangen over het hoofd gezien?

Er is geen enkele effectieve maatregel genomen om de leefomgeving voor de inwoners van Borssele te sparen. Ook al zijn die mogelijkheden technisch wel degelijk aanwezig. De alternatieven zijn door TenneT afgewezen om puur financiële redenen (het uitkopen van een landbouwer) of om technische redenen, die niet onafhankelijk zijn getoetst.

Waar TenneT aan voorbij gaat is de redelijkheid. TenneT beroept zich op een groot nationaal belang. Dat erken ik volledig. Ik wil dit project geen strobreed in de weg leggen. Maar als in een miljardenproject in het geheel geen middelen kunnen worden vrijgemaakt om de inwoners van Borssele tegemoet te komen, dan vind ik dat totaal onredelijk.

Wordt u geraakt in uw belang? Zo ja, kunt u aangeven hoe?

Als inwoner van het dorp Borssele wordt ik ernstig benadeeld, omdat het project een ernstige verslechtering van de leefomgeving van Borssele betekent. Er moet een bosrand vernietigd worden, die een belangrijke visuele afscherming tussen het dorp en de industrie in het Sloegebied vormt. Ook de geluidsoverlast wordt enigermate door de bosrand beperkt. Het is een stuk bos, dat zich in de afgelopen 16 jaar heeft kunnen ontwikkelen. Het project is weliswaar tijdelijk, naar verwachting 3 jaar, en daarna zal weer herplant plaatsvinden. Echter het zal dus ongeveer 20 jaar duren, voordat het bos zijn huidige functie weer terug heeft gekregen.

Zijn er andere zaken die u naar voren wilt brengen?

De tijdelijke lijn gaat door een gebied, dat aangelegd is in kader van het Groenproject 't Sloe. Dit project had tot doel om de leefomgeving van het dorp Borssele weer te bevorderen. Het is een compensatie voor de industriële ontwikkelingen van het Sloegebied. Door geringe medewerking van de landbouwsector is het project slechts voor ruim de helft gerealiseerd.

Probleem voor Borssele is dat iedere volgende ontwikkeling weer ten koste gaat van de voorgaande compensatie. Wat schieten wij er mee op als wat met de ene hand wordt gegeven met de andere hand weer wordt teruggenomen.

Probleem is ook dat ieder project afzonderlijk wordt getoetst. Het effect op Borssele lijkt dan nog een beetje mee te vallen, maar het is het zoveelste project dat een aanslag doet op de leefomgeving. Wat ik graag zou zien is dat TenneT aan ons een totaalvisie presenteert met

bijbehorende maatregelen voor de leefomgeving. Die totaalvisie heeft dan betrekking op alle ontwikkelingen uit het recente verleden en het huidige project en mogelijke toekomstige ontwikkelingen. TenneT heeft hiervoor in mijn ogen geen enkele moeite gedaan.

Ik heb ook bezwaar tegen de wijze van communiceren van TenneT. In de eerste communicatie worden de gevolgen vrij rooskleurig voorgesteld, maar gaandeweg komen er steeds meer onaangename verrassingen bij. En de onaangename verrassing hebben wij gewoon te slikken; er wordt geen enkele extra tegemoetkoming bedacht. Voorbeeld is de "optimalisatie" van de te kappen bomen. Nu blijkt dat de bodemgesteldheid ter plaatse instabiel is. Dat betekent dat de impact veel groter wordt dan oorspronkelijk uitgelegd. Ik zou het redelijk vinden als TenneT dan ook nadenkt over wat er voor Borssele gedaan zou kunnen worden.

Reactie

Verzonden: Woensdag 18 september 2019 11:37
Onderwerp: Zienswijzeformulier
Zuid-West 380 kV west

Aanspreekvorm:
Aanspreektitel:
Achternaam:
Voorvoegsel(s):
Voorletters:
Straat: Nieuwe Gracht
Huisnummer: 45 -47
Postcode: 2011 ND
Woonplaats: HAARLEM
Telefoonnummer:
E-mailadres
Als: Organisatie
Organisatie: Vos & Vennoten Advocaten

Staan er naar uw mening onjuistheden in de ontwerpbesluiten?

Zie voor de inhoudelijke zienswijzen de bijlage

Zijn er zaken en/of belangen over het hoofd gezien?

Zie voor de inhoudelijke zienswijzen de bijlage

Wordt u geraakt in uw belang? Zo ja, kunt u aangeven hoe?

Zie voor de inhoudelijke zienswijzen de bijlage

Zijn er andere zaken die u naar voren wilt brengen?

Zie voor de inhoudelijke zienswijzen de bijlage

Reactie



Bureau Energieprojecten
 Inspraakpunt Zuid-West 380 kV west
 Postbus 248
 2250 AE Voorschoten

Haarlem, **18 september 2019**
 kenmerk: **D20190393**
 uw kenmerk:
 onderwerp: **Zienswijze tegen uw ontwerpbesluiten voor het project Zuid-West 380 kV west (Borssele-Rilland)**
 E-mail:
 tel.nr:

LET OP: onze postbus wordt opgeheven. Ik verzoek u post toe te sturen naar Nieuwe Gracht 45-47, 2011 ND te Haarlem

Geachte heer, mevrouw,

Als gemachtigde van Stichting Dorpsraad Borssele, gevestigd aan de ,
 te dien ik een zienswijze in tegen de ontwerpbesluiten ten behoeve van het project Zuid-West 380 kV west Borssele-Rilland. De ontwerpbesluiten liggen tot en met 19 september 2019 ter inzage. Cliënte kan zich met deze ontwerpbesluiten niet verenigen.

De statuten van de rechtspersoon, sluit ik als bijlage 1 bij.

De zienswijze richt zich tegen alle ter inzage gelegde ontwerpbesluiten. In het algemeen voert de Dorpsraad aan dat de ontwerpbesluiten tot gevolg hebben dat natuurwaarden en de leefbaarheid in het gebied waarop de besluiten betrekking hebben, ontoelaatbaar worden aangetast. Dat geldt in het bijzonder voor de natuurwaarden, de leefomgeving en het milieu in en in de nabijheid van de kern Borssele. In het navolgende wordt nader op de voornoemde aspecten ingegaan.

Ter toelichting geldt het navolgende.

Omgevingsvergunning in strijd met bestemmingsplan, tijdelijke 380 kV verbinding binnen Groenproject 't Sloe in Borssele en de omgevingsvergunning voor werkwegen in Borssele

Strijd met Omgevingsverordening Zeeland 2018 en/of gemeentelijk beleid

Algemeen

Volgens de bekendmaking, alsmede volgens andere stukken in het dossier is sprake van een tijdelijke hoogspanningsverbinding. De Dorpsraad gaat er evenwel vanuit dat het ontwerp van de omgevingsvergunning wordt verleend op grond van art. 2.12 lid 1 onder a, sub 3° van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (verder: Wabo), waarvoor als vereiste geldt dat zij is voorzien van een goede ruimtelijke onderbouwing. Op het veronderstelde tijdelijke karakter van de hoogspanningslijn komt de Dorpsraad hierna nog terug.

Mede gezien het voorgaande is de Omgevingsverordening Zeeland 2018 (verder: Omgevingsverordening) van toepassing op de onderhavige omgevingsvergunning. De Dorpsraad wijst in dat verband op het feit dat de Omgevingsverordening bindende bepalingen bevat voor bestemmingsplannen. Volgens art. 1.2 lid 1 van de verordening wordt onder een bestemmingsplan mede verstaan een omgevingsvergunning waarbij met toepassing van artikel 2.12, eerste lid onder a, onder 3° van de Wabo van het bestemmingsplan of de beheersverordening wordt afgeweken.

Mocht u van mening zijn dat de Omgevingsverordening niet (rechtstreeks) bindend is, dan voert de Dorpsraad aan dat de verplichting om te voldoen aan de regels van de Omgevingsverordening noodzakelijk is in het kader van de goede ruimtelijke onderbouwing die noodzakelijk is om de onderhavige besluiten kunnen nemen. Verder bieden de regels van de Omgevingsverordening Ruimte een belangrijk kader voor de afweging van ruimtelijke belangen die hoe dan ook noodzakelijk is bij het nemen van de onderhavige besluiten.

Strijd met art. 2.23 Omgevingsverordening

In de Omgevingsverordening is het gebied waar de hoogspanningsleiding is voorzien aangewezen als bestaande natuur. In een bestemmingsplan wordt voor de gebieden met de aanduiding Bestaande natuur primair de bestemming Natuur, Bos, Beschermd of Waardevolle dijk aangewezen. De Dorpsraad stelt vast dat de omgevingsvergunning met deze bestemmingen in strijd is.

De Dorpsraad voert verder aan dat de omgevingsvergunning in strijd is met art. 2.23 lid 5 van de Omgevingsverordening, waarin is bepaald dat in een bestemmingsplan geen bestemmingen worden aangewezen of regels worden gesteld die, ten opzichte van het daaraan voorafgaande bestemmingsplan, het mogelijk maken dat de wezenlijke kenmerken of waarden van de gebieden met de aanduiding Bestaande natuur per saldo significant worden

aangetast. Ook mag de bestemming niet leiden tot een significante vermindering van de oppervlakte van de gronden of tot een significante aantasting van de samenhang tussen gebieden die deel uitmaken van het Natuurnetwerk Zeeland.

In het onderhavige geval is wel degelijk sprake van een significante aantasting van de wezenlijke kenmerken.

In dat verband is relevant dat weliswaar in het geldende rijksinpassingsplan Zuid-West, 380 kV-west (verder: rip) ook al is voorzien in een tijdelijke hoogspanningslijn ten behoeve van de realisering van de 380 kV-verbinding, maar dat het areaal natuurgebied dat zal moeten wijken voor de tijdelijke verbinding in de thans ter inzage gelegde ontwerp-omgevingsvergunning veel groter is dan het areaal dat in het rip wordt aangetast als gevolg van de tijdelijke verbinding.

De Dorpsraad acht verder relevant dat de tijdelijkheid van de 'tijdelijke' hoogspanningsverbinding onvoldoende gewaarborgd is. De Dorpsraad merkt op dat er in de omgevingsvergunning geen voorschrift is opgenomen, inhoudende dat de hoogspanningslijn na afloop van de termijn van 2 jaar onmiddellijk moet worden afgebroken en dat de bestaande toestand moet worden hersteld na het verstrijken van de termijn. Gezien deze feiten en de recent bekend geworden gewijzigde omstandigheden in bodemgesteldheid, waardoor langer en meer intensieve werkzaamheden moeten worden verricht, dient er voor deze procedure vanuit te worden gegaan dat in het geheel niet van een tijdelijke verbinding sprake is, en dat de kans groter is geworden dat de aantasting blijvend is of kan worden. Mocht u van oordeel zijn dat er wel van een zekere tijdelijkheid mag worden uitgegaan, dan dient in ieder geval te worden vastgesteld dat de omgevingsvergunning het mogelijk maakt gedurende een zeer lange periode het natuurgebied zodanig aan te tasten, dat er feitelijk geen sprake meer is van een natuurgebied. Overigens; ook nadat de tijdelijke hoogspanningslijn weer verwijderd is zal het nog geruime tijd (minimaal 15-20 jaar) duren vooraleer het gebied weer de natuurwaarden heeft die het voor aantasting had (of die het thans nog heeft).

Art. 2.23 lid 6 Omgevingsverordening bepaalt dat aantasting van voornoemde waarden wel mogelijk is voor projecten waarbij:

- sprake is van een groot openbaar belang en
- er geen reële andere mogelijkheden zijn en
- de negatieve effecten op de in het vierde lid bedoelde wezenlijke kenmerken en waarden, oppervlakte en samenhang zoveel mogelijk worden beperkt door het treffen van mitigerende maatregelen en de overblijvende effecten gelijkwaardig worden gecompenseerd volgens de in bijlage F beschreven voorwaarden.

De Dorpsraad voert aan dat in het ontwerpbesluit, noch in de ruimtelijke onderbouwing aannemelijk is gemaakt dat aan één van de drie eisen is voldaan.

Voor wat betreft het grote openbare belang; dat criterium is nader uitgewerkt in art. 2.23 lid 7 Omgevingsverordening. Daarin is bepaald dat tot een groot openbaar belang in ieder geval wordt gerekend de veiligheid, de drinkwatervoorziening, inrichtingen voor de opwekking van elektriciteit met behulp van windenergie of de plaatsing van installaties voor de opsporing, winning, opslag of het transport van olie en gas. Geen van de genoemde criteria is van toepassing. De Dorpsraad merkt op dat enkel het opwekken van elektriciteit met behulp van windenergie als groot openbaar belang wordt beschouwd. In het onderhavige geval gaat het om het transport van de elektriciteit. Voor zover transport als groot openbaar belang wordt beschouwd, gaat het om het transport van olie en gas. Daarvan is hier evenmin sprake.

In het bijzonder acht de Dorpsraad niet, althans onvoldoende aannemelijk gemaakt dat er geen reële andere mogelijkheden zijn. In het rapport van TenneT d.d. 31 maart 2019 (00.145.20.0723722) staat op pag. 6 van 11 dat er onderzoek is gedaan naar alternatieven, maar dat die de medewerking vereisen van de eigenaar van percelen ten zuiden van het Sloe. Met deze eigenaar heeft TenneT niet tot overeenstemming kunnen komen.

De Dorpsraad leidt daaruit af dat met name financiële overwegingen hier de doorslag hebben gegeven. Het enkele feit dat de eigenaar naar het inzicht van TenneT een te hoge vraagprijs voor zijn gronden vraagt kan niet leiden tot de conclusie dat er geen reële alternatieven zijn. De Dorpsraad wijst op de mogelijkheid om, als de gronden van de betreffende agrariër niet op minnelijke wijze kunnen worden verkregen, tot onteigening kan worden overgegaan. Voorts kan worden gekozen voor het alternatief waarbij de tijdelijke verbinding ter plaatse van de Ossenweg komt te liggen. Deze weg is geen doorgaande verbinding voor het verkeer en kan vrij eenvoudig (in ieder geval tijdelijk) aan het openbare verkeer worden onttrokken om plaats te maken voor de hoogspanningsleiding. Dat kan op een wijze dat de gronden van de eigenaar niet nodig zijn.

Een ander alternatief dat is verzuimd om te onderzoeken, is de mogelijkheid om de (tijdelijke) hoogspanningslijn ter plaatse van de Ossenweg ondergronds aan te leggen. De Dorpsraad brengt naar voren dat de stand van de techniek thans zo ver gevorderd is, dat het mogelijk is om het Sloebos te ontzien en de lijn ondergronds aan te leggen; zeker nu het gaat om een tracé van een beperkte lengte.

In ieder geval is op geen enkele wijze daadwerkelijk aannemelijk gemaakt dat er geen reële alternatieven zijn. TenneT en/of de betrokken overheidsinstanties hebben dit slechts gesteld. In zoverre is alleen al daarom niet aan de eisen van art. 2.23 lid 6 Omgevingsverordening voldaan.

In verband met het onderzoek naar alternatieven die tot geen of minder aantasting van het Natuur Netwerk leiden, acht de Dorpsraad ook van belang dat er een aanzienlijk oppervlakte aan 'werkruimte' om de tijdelijke masten heen wordt kaalgeslagen. Als gekeken wordt naar de oppervlakte die de hoogspanningslijn zelf omvat, is niet duidelijk waarom er zo veel meer

natuur moet worden verwijderd dan daadwerkelijk nodig is voor de lijn zelf. Noch in de ruimtelijke onderbouwing, noch in enig ander stuk dat bij de aanvragen is gevoegd wordt hiervoor enige plausibele verklaring gegeven. Hetzelfde geldt voor het verschil tussen de werkruimte die is opgenomen voor de tijdelijke lijn zoals opgenomen in het rip en de tijdelijke leiding waarvoor thans een ontwerpvergunning ter inzage is gelegd.

De Dorpsraad stelt verder vast dat er in de tijdelijke hoogspanningslijn die in het rip is opgenomen niet is voorzien in twee parallelle leidingen, maar slechts één hoogspanningslijn wordt mogelijk gemaakt. Onduidelijk is waarom de feitelijke omstandigheden in zo'n korte periode zodanig gewijzigd zijn, dat er nu twee leidingen noodzakelijk zouden zijn, met al het extra ruimtebeslag die de beide lijnen tot gevolg hebben.

De Dorpsraad stelt verder vast dat er geen, althans onvoldoende sprake is van mitigatie van de negatieve effecten van de hoogspanningslijn. Dat is wel verplicht gesteld in art. 2.23 lid 6 Omgevingsverordening. Evenmin wordt het verlies van de gronden die ten prijs vallen aan de hoogspanningslijn gecompenseerd, zoals dat verplicht is gesteld in art. 2.23 lid 6.

Aantasting landschappelijke waarden

Op het terrein waar de tijdelijke hoogspanningsleiding is voorzien is thans het Sloebos (gerealiseerd via het Groenproject 't Sloe) gelegen. Dit bos heeft niet alleen belangrijke natuurwaarden, maar dient ook ter afscherming van het achterliggende industrieterrein en van de hoogspanningsleiding die nu al door het gebied loopt en die onder vigeur van het rip wordt opgeschaald. In de ruimtelijke onderbouwing wordt gewezen op de bufferfunctie die het Sloebos vervult tussen de dorpen Borssele en 's-Heerenhoek en het industrieterrein Sloegebied.

De Dorpsraad stelt vast dat het Sloebos aldus een belangrijke landschappelijke betekenis heeft. Van belang daarbij is dat het omliggende gebied een grotendeels open karakter heeft, waardoor de industriële bedrijvigheid zonder afscherming vanuit de wijde omgeving zeer goed te zien is.

Het (ontwerp)besluit leidt tot een verregaande aantasting van de voornoemde landschappelijke waarden van het Sloebos; de aantasting gaat veel verder dan de aantasting die al mogelijk is onder het rip. Zie hetgeen hiervoor al is opgemerkt. Op de kaarten die bij het ontwerpbesluit zijn gevoegd is te zien dat, als het totale ruimtebeslag in het Sloebos wordt bekeken, er nauwelijks natuur overblijft. Een groot deel van de aantasting van het ruimtebeslag wordt gevormd door de tijdelijke hoogspanningsleiding die thans is voorzien. Met name in het zuidwestelijke gedeelte van het Sloebos vindt een enorme kaalslag plaats. In de ruimtelijke onderbouwing wordt gewezen op het feit dat de tijdelijke hoogspanningslijn er 1,5 jaar zal zijn. Nog los van hetgeen hiervoor over de tijdelijkheid van het project naar voren is gebracht: het zal vele tientallen jaren duren voordat het gebied zijn afschermende werking weer kan vervullen nadat de tijdelijke hoogspanningslijn is ontmanteld. De te planten nieuwe

bomen hebben immers geruime tijd nodig om tot wasdom te komen. In het ontwerpbesluit is niet, althans onvoldoende met deze aspecten rekening gehouden.

In dat verband merkt de Dorpsraad op dat het onduidelijk is waarom er zo'n enorm extra ruimtebeslag nodig is in vergelijking tot het ruimtebeslag dat in het rip al is opgenomen voor de hoogspanningslijn. Ook in dat rip was al voorzien in een tijdelijke verbinding. Er is maar een korte periode verstreken sinds de vaststelling van dat plan. Er is verder niet gebleken van gewijzigde omstandigheden en/of inzichten die het noodzakelijk maken nu zo'n enorm extra ruimtebeslag te gebruiken voor de tijdelijke hoogspanningsleiding.

De Dorpsraad brengt naar voren dat het aantasten van het Sloebos in strijd is met overheidsbeleid van meerdere bestuursorganen.

In de eerste plaats is de omgevingsvergunning in strijd met art. 2.28 VR. Het gebied waarop de ontwerp-omgevingsvergunning betrekking heeft is aangewezen als 'landschappen, landschapselementen, cultuurhistorisch waardevolle boerderijen of cultuurhistorische elementen vermeld in bijlage G en aangegeven in bijlage 12'. In art. 2.28 is bepaald dat voor die gebieden geen bestemmingen worden aangewezen of regels worden gesteld die, ten opzichte van het daaraan voorafgaande bestemmingsplan, mogelijk maken dat de in het eerste lid bedoelde landschappelijke en cultuurhistorische waarden van de gronden of elementen significant worden aangetast. Ook mogen de bestemming en de regeling niet leiden tot een significante vermindering van de oppervlakte van de gronden of tot een significante aantasting van de samenhang tussen de gronden of elementen. Uit het voorgaande moge genoegzaam blijken dat van een aantasting van de genoemde waarden nu juist wel sprake is.

In dat verband is verder ook de structuurvisie van de gemeente Borsele van belang, waarin het plangebied is opgenomen in de Sloerand. Op blz. 22 van de Structuurvisie 2015-2020 staat:

In de Sloerand worden nieuwe ontwikkelingen gestimuleerd met behoud en versterking van de kwaliteit van het landschap. Hierbij wordt ingezet op landschapsversterking, zoals de versterking van de Sloekreek. In bestaande landschapselementen en bij de realisatie van nieuwe elementen wordt recreatief medegebruik voorgestaan (denk bijvoorbeeld aan Bevrijdingspark Zeeland). Zo kunnen nieuwe landschapselementen in het kader van de kwaliteitsimpuls Sloerand bijdragen aan een verdere visuele afscherming van 's-Heerenhoek en Nieuwdorp richting het Sloegebied.

Het aantasten van het Sloebos is met dit beleid in strijd. Immers; dit ziet nu juist op versterking van landschappelijke waarden. Het in strijd handelen met dit beleid maakt dat geen sprake is van een goede ruimtelijke onderbouwing, zoals vereist in art. 2.12 Wabo.

De Dorpsraad verwijst verder naar de in de gemeenteraad unaniem aangenomen motie waarin wordt opgeroepen de bomen van het Sloebos op de locatie van de tijdelijke hoogspanningsleiding te behouden; dit vanwege de belangrijke bufferfunctie en het feit dat de

bomen nu juist, 15 jaar nadat ze geplant zijn, deze functie enigszins kunnen vervullen. Zie voor de motie bijlage 2. Nu de gemeenteraad unaniem heeft geoordeeld dat het belang van behoud van de bomen en het Sloebos op deze plek moet prevaleren, is van een goede ruimtelijke ordening en/of een ruimtelijke onderbouwing geen sprake.

In de brief die naar aanleiding van de tijdelijke hoogspanningslijn naar omwonenden is toegestuurd, staat dat de tijdelijke hoogspanningslijn na ongeveer 3 jaar wordt afgebroken, en dat na die periode het Sloebos in de oorspronkelijke staat wordt hersteld. De Dorpsraad merkt op dat er geen enkele waarborg in de omgevingsvergunning is opgenomen met betrekking tot het tijdelijke karakter van de hoogspanningslijn. De Dorpsraad mist verder een voorwaarde in de vergunning die verplicht tot het herstel van de oorspronkelijke situatie, zodat ook ten aanzien van dit aspect een waarborg ontbreekt.

Verwijderen bomen leidt tot extra geluidsbelasting van het industrieterrein

Als gevolg van het verwijderen van een groot deel van de buffer tussen de kernen Borssele en 's-Heerenhoek en het Sloegebied, zal niet alleen het uitzicht drastisch veranderen, maar ook de geluidbelasting als gevolg van de industriële activiteiten in het Sloegebied. Nu vangt het groen een deel van de geluidsbelasting op. Er is geen onderzoek gedaan naar de effecten op de geluidbelasting als gevolg van het verwijderen van het groen. Dat had in het licht van een goede ruimtelijke ordening wel moeten gebeuren. De kans is reëel dat er aan de gevels van woningen en binnen de woningen in de omgeving een onaanvaardbare geluidssituatie zal ontstaan. Uit de stukken blijkt niet dat naar dit aspect enig onderzoek is verricht.

Tijdelijkheid

De Dorpsraad merkte hiervoor al op dat er geen enkele waarborg in de omgevingsvergunning is opgenomen met betrekking tot het tijdelijke karakter van de hoogspanningslijn.

Voor de omgevingsvergunning voor werkwegen (in de gemeente Borsele) geldt dat er een termijn in is opgenomen van maximaal 3 jaar na het onherroepelijk worden van de omgevingsvergunning. Nu niet bekend is wanneer de vergunning onherroepelijk wordt, is de termijn onbepaald en kan deze omgevingsvergunning ook niet als tijdelijk worden beschouwd. Overigens is drie jaar beduidend langer dan de 1,5 á 2 jaar die men zegt nodig te hebben voor de tijdelijke verbinding, en de maximale 2 jaar waarvoor een omgevingsvergunning voor afwijken van het bestemmingsplan ten behoeve van de hoogspanningslijn wordt verleend. Het ligt in de rede dat van werkwegen iets langer gebruik wordt gemaakt dan van de hoogspanningslijn zelf (die anders immers niet meer kan worden afgebroken), maar het ligt niet voor de hand dat er een jaar langer nodig voor het gebruik van de werkwegen, dan voor de hoogspanningslijn zelf. De Dorpsraad meent dat, als er al een omgevingsvergunning zou mogen worden verleend, de termijn van 3 jaar voor de werkwegen te lang is.

Ontwerpbesluiten vanwege het niet halen van termijnen

De Dorpsraad stelt vast dat u in een aantal gevallen nieuwe ontwerpbesluiten ter inzage legt omdat de in de eerdere besluiten opgenomen termijnen waarbinnen het project gereed moest zijn niet gehaald worden. Daarvan is in ieder geval sprake bij het ontwerpbesluit van RVO inzake de ontheffing op grond van de Wet natuurbescherming voor diersoorten. De termijn voor het gebruik maken van deze ontheffing wordt verlengd tot 1 juli 2022.

In het ontwerpbesluit is evenwel geen rekening gehouden met het grotere ruimtebeslag van de nieuwe tijdelijke verbinding, noch met de extra masten die worden geplaatst; dat blijkt althans niet uit het ontwerpbesluit. Ook is er geen aanvullend ecologisch onderzoek verricht; u beroept zich op het onderzoek uit 2017. Er is thans echter sprake van een ander plan met grotere effecten op beschermde diersoorten. Nader onderzoek kan niet in redelijkheid achterwege blijven.

Ook in het ontwerpbesluit met betrekking tot de gebiedsbescherming in het kader van de Wet natuurbescherming is in het ontwerpbesluit de termijn verlengd tot 1 juli 2022. Ook in dit besluit blijkt niet, althans onvoldoende in hoeverre is beoordeeld of de uitbreiding van het project ten opzichte van de eerder verleende vergunning tot extra negatieve effecten leidt. In het memo bij de aanvraag d.d. 11 januari 2019 van Arcadis staat dat de werkzaamheden niet zijn gewijzigd. Dat is, zo moge uit het voorgaande genoegzaam blijken, pertinent onjuist. De werkzaamheden zijn wel degelijk gewijzigd.

In het ontwerpbesluit staat verder dat geen toepassing is gegeven aan het Programma Aanpak Stikstof (PAS), en dat in de passende beoordeling significante effecten worden uitgesloten. Echter; het feit dat geen toepassing is gegeven aan het PAS, betekent niet per definitie dat het project de toets der kritiek kan doorstaan. De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft in de uitspraken van 29 mei 2019 (ECLI:NL:RVS:2019:1603 en 1604) niet alleen het PAS ontoelaatbaar geacht, maar ook harde noten gekraakt over meetmethoden en uitgangspunten die ten grondslag liggen aan het PAS. In dat verband zijn relevant het AERIUS-model dat wordt gebruikt, en het gebruik van GDN-kaarten waarmee de autonome afname van stikstof is berekend. Als met behulp van die informatie in het onderhavige geval tot de conclusie is gekomen dat er geen significante effecten optreden, kan de vergunning die thans in ontwerp ter inzage ligt niet worden verleend vanwege de strijdigheid met het Europese recht.

Verder blijkt uit het ontwerpbesluit niet dat onderzoek is gedaan naar de extra stikstofdepositie die de nieuwe besluiten zullen kunnen genereren. De Dorpsraad brengt naar voren dat het nieuwe besluit tot extra verkeer zal leiden, bijvoorbeeld omdat er meer vrachtwagens naar de locatie moeten rijden om materiaal aan te leveren waarmee de extra vierkante meters verharding worden aangelegd. Ook de aanleg van extra hoogspanningsmasten die in de nieuwe tijdelijke lijn zijn voorzien leidt tot meer werkzaamheden die stikstofdepositie tot gevolg hebben. Naar deze aspecten is geen, althans

onvoldoende onderzoek verricht. Significante effecten zijn niet uitgesloten in gebieden waar al sprake is van een stikstofdepositie die de kritische depositiewaarden overschrijdt.

Ontwerp-watervergunning

In het ontwerp van de watervergunning dat de aard van de aanpassingen die nodig zijn ten behoeve van de werkwegen beperkt zijn in verhouding tot de eerder vergunde werkwegen. De Dorpsraad kan zich met dit standpunt niet verenigen. Zoals zij hiervoor al naar voren bracht, is sprake van een aanzienlijke toename van het verharde oppervlakte. Die verhardingen komen deels in de kreek in het Sloebos te liggen, en ook op andere plaatsen worden (waarschijnlijk) watergangen gedempt. De werkzaamheden in de kreek leiden verder tot aantasting van de waterkwaliteit en de ecologische waarden van het oppervlaktewater in het Sloebos. Op geen enkele wijze is (zichtbaar) beoordeeld wat de effecten zijn van de extra verhardingen en het dempen van delen van de kreek. Er zijn evenmin (extra) voorschriften aan de (ontwerp)vergunning verbonden. De watervergunning kan zo gezien niet in redelijkheid worden verleend.

REDENEN WAAROM ik u namens cliënte verzoek:

- de zienswijzen gegrond te verklaren;
om een proceskostenvergoeding op grond van artikel 7:15 van de Awb.

Hoogachtend,

BIJLAGE 1



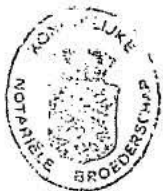
NOTARIS

TE
HEINKENZAND
(Gemeente Borsele)

AFSCHRIFT
ener akte van

oprichting stichting: STICHTING DORPS-
RAAD BORSSELE,
heeft haar zetel in de Gemeente Borsele

d.d. 26 mei 1997.



Heden, zes en twintig mei negentien honderd zeven en _____
negentig, _____

Verschenen voor mij, _____,
notaris ter standplaats Heinkenszand, gemeente Borsele: _____

1.

2.

3.

4.

De comparanten verklaarden op te richten een stichting en--
daarvoor de volgende statuten vast te stellen: _____

NAAM, ZETEL EN WERKGEBIED _____

Artikel 1. _____

1. De stichting draagt de naam: _____

STICHTING DORPSRAAD BORSSELE, hierna aan te duiden _____
als de stichting. _____

2. Zij heeft haar zetel in de gemeente Borsele. _____

Het werkgebied van de stichting is het gebied waarvan de
vier cijfers van de postcode luiden 4454. _____

De stichting is opgericht voor onbepaalde tijd. _____

DOEL. _____

Artikel 2. _____

De stichting heeft ten doel: _____

het behartigen in de ruimste zin des woords van de _____
belangen van de dorpsgemeenschap Borssele, het in stand--
houden en verbeteren van een goed woon- en leefklimaat en
het onderhouden van een goede verstandhouding met _____
overheidsinstanties, particuliere instellingen alsmede _____
met andere instanties in andere dorpen en met andere _____
instellingen waarvan de activiteiten de dorpsgemeenschap--
ten goede kunnen komen. _____

De stichting tracht dit doel ondermeer te verwezenlijken--
door: _____

- het vergemakkelijken en het bevorderen van het contact--
met de gemeentelijke overheid en met andere overheids--
en particuliere instellingen; _____

- het direct of indirect bevorderen van initiatieven en--
maatregelen, die aan de eigen bevolking of aan een _____
belangrijk deel daarvan ten goede kunnen komen; _____

- het wekken van belangstelling bij de eigen bevolking--
voor de belangen van haar dorp als zodanig en van haar--
dorp als onderdeel van de gemeente Borsele. _____

VERMOGEN. _____

Artikel 3. _____

Het vermogen van de stichting zal worden gevormd door:—
 - subsidies en donaties;—
 - schenkingen, erfstellingen en legaten;—
 - alle andere verkrijgingen en baten.—

BESTUUR.

Artikel 4.

1. Het bestuur van de stichting (ook aan te duiden als de Dorpsraad) bestaat uit tenminste vier leden en ten hoogste negen leden.—

De Dorpsraad wordt voor de eerste maal bij deze akte benoemd.—

Het aantal leden wordt, met inachtneming van het in de vorige zin bepaalde, door het bestuur vastgesteld.—

2. Het bestuur kiest uit zijn midden een voorzitter, een secretaris, een penningmeester en een algemeen adjunct.—

De functie van voorzitter en penningmeester of secretaris en penningmeester kunnen door één persoon worden vervuld.—

De voorzitter, secretaris en penningmeester - aangevuld met een algemeen adjunct wanneer de functie van voorzitter en penningmeester of die van secretaris en penningmeester door één persoon worden vervuld - vormen samen het dagelijks bestuur van de stichting.—

3. De benoeming der leden geschiedt aldus:—

De leden van de stichting worden gekozen door de Algemene Dorpsvergadering - nader omschreven in artikel 5 van deze statuten - met inachtneming van de volgende, aan een verkiesbaar gestelde persoon gestelde voorwaarden:—

a. de verkiesbaar gestelde moet de leeftijd van achttien jaar bereikt hebben;—

b. de verkiesbaar gestelde moet tenminste een jaar woonachtig zijn binnen het werkgebied van de stichting;—

c. de verkiesbaar gestelde mag niet lid zijn van de gemeenteraad van Borsele.—

4. De zittingsduur van een bestuurder bedraagt maximaal drie jaar.—

Bestuursleden treden af volgens een door het bestuur op te maken rooster, hetwelk zodanig moet zijn dat voorzitter en secretaris niet gelijktijdig kunnen aftreden.—

De leden kunnen na aftreding opnieuw worden benoemd voor maximaal twee aansluitende zittingsperioden, mits het voortbestaan van de Dorpsraad niet in het geding is.—

Degene die tussentijds ter vervulling van een open gevallen plaats tot lid wordt benoemd, neemt de plaats op het rooster van aftreden in van - en treedt af op het tijdstip waarop - degene in wiens of wier plaats benoeming plaatsvond, moet aftreden.—

5. Bij het ontstaan van een (of meer) vacature(s) in het ~~erblijvende bestuursleden~~ (of zal—

het enige overblijvende bestuurslid) binnen drie maanden na het ontstaan van de vacature(s) daarin doen voorzien door de verkiezing zulks met inachtneming van het bepaalde in dit artikel.—

Mocht(en) in het bestuur om welke reden dan ook één of—



meer leden ontbreken, dan vormen de overblijvende bestuursleden of vormt het enige overblijvende bestuurslid niettemin een wettig bestuur, behoudens het bepaalde in artikel 8.

6. De leden van het bestuur genieten geen beloning voor hun werkzaamheden. Zij hebben wel recht op vergoeding van de door hen in de uitoefening van hun functie gemaakte kosten; daartoe hebben zij wel toestemming - vooraf en voor het lopende jaar - nodig van het bestuur.

ALGEMENE DORPSVERGADERING

Artikel 5

1. De Algemene Dorpsvergadering bestaat uit alle inwoners van het gebied, aangegeven in artikel 1 van deze statuten, welke de leeftijd van achttien jaren bereikt hebben en die zich ter vergadering als zodanig hebben aangemeld (hierna aan te duiden als: inwoners).
2. Tenminste eenmaal per jaar zal onder leiding van de voorzitter van de stichting een Algemene Dorpsvergadering worden gehouden. In die vergadering worden de leden van de Dorpsraad gekozen dan wel herkozen en wordt het financiële en administratieve verslag over het afgelopen zittingsjaar goedgekeurd of gewijzigd.
3. De stukken die betrekking hebben op de uitgeschreven Algemene Dorpsvergadering dienen tenminste vijf dagen voor het tijdstip van de vergadering aan de dorpsgemeenschap te worden bekend gemaakt.
4. Bijzondere Algemene Dorpsvergaderingen worden uitgeroepen door de Dorpsraad of op schriftelijk verzoek van tenminste twintig inwoners, onder opgave van het doel van de vergadering.
5. Indien de voorzitter aan een dergelijk verzoek geen gevolg geeft in dier voege, dat de vergadering kan worden gehouden binnen een maand na het verzoek, is de verzoeker bevoegd zelf een vergadering bijeen te roepen met inachtneming van de vereiste formaliteiten.

DAGELIJKS BESTUUR

Artikel 6

1. Het dagelijks bestuur van de stichting vergadert zo vaak als de belangen van de Dorpsraad vereisen.
2. Het dagelijks bestuur is verantwoordelijk voor het naleven van de statuten en ziet toe op de tijdige uitvoering van de besluiten, welke door de Algemene Vergadering zijn genomen.

BESTUURSVERGADERINGEN EN BESTUURSBESLUITEN

Artikel 7.

1. Ieder kalenderjaar wordt tenminste vier maal een vergadering gehouden.
2. Vergaderingen zullen voorts telkenmale worden gehouden, wanneer de voorzitter dit wenselijk acht of indien een der overige bestuursleden daartoe schriftelijk en onder nauwkeurige opgave van de te behandelen punten aan de voorzitter een verzoek richt. Indien de voorzitter aan een dergelijk verzoek geen gevolg geeft in dier voege, dat de vergadering kan worden gehouden binnen twee weken na het verzoek, is de verzoeker bevoegd zelf een vergadering bijeen te



- roepen met inachtneming van de vereiste formaliteiten.—
3. De oproeping tot de vergadering geschiedt, behoudens—
het in lid 3 bepaalde, door de voorzitter, tenminste—
drie werkdagen tevoren, de dag der oproeping en die der
vergadering niet meegerekend, door middel van een—
convocatie. _____
 4. De convocatie vermeldt, behalve plaats en tijdstip van—
de vergadering, de te behandelen onderwerpen. _____
 5. Zolang in een bestuursvergadering de meerderheid van de
in functie zijnde bestuursleden aanwezig is, kunnen—
geldige besluiten worden genomen voor alle aan de orde—
komende onderwerpen. _____
 6. De vergaderingen worden geleid door de voorzitter van—
het bestuur; bij diens afwezigheid zal de vergadering—
geleid worden door een ander lid van het bestuur, welke
de vergadering aanwijst. _____
 7. Van het verhandelde in de vergaderingen worden notulen—
gehouden door de secretaris of door één der aanwezigen,
door de voorzitter daartoe aangezocht. _____
De notulen worden vastgesteld en getekend door degenen,
die in de vergadering als voorzitter en secretaris—
hebben gefungeerd. _____
 8. Het bestuur kan ook buiten de vergadering besluiten—
nemen, mits alle bestuursleden in de gelegenheid zijn—
gesteld schriftelijk, telegrafisch of per telex of per—
fax hun mening te uiten. _____
Van een aldus genomen besluit wordt onder bijvoeging—
van de ingekomen antwoorden door de secretaris een—
relaas opgemaakt dat na mede-ondertekening door de—
voorzitter bij de notulen wordt gevoegd. _____
 9. Ieder bestuurslid heeft het recht tot het uitbrengen—
van één stem. _____
 10. Alle stemmingen ter vergadering geschieden mondeling, —
tenzij de voorzitter een schriftelijke stemming gewenst
acht of één der stemgerechtigden dit vóór de stemming—
verlangt. Schriftelijke stemming geschiedt bij—
ongetekende, gesloten briefjes. _____
 11. Blanke stemmen worden beschouwd als niet te zijn—
uitgebracht. _____
 12. In alle geschillen omtrent stemmingen, niet bij de—
statuten voorzien, beslist de voorzitter. _____
Indien bij stemming de stemmen staken is de stem van de
voorzitter doorslaggevend. _____
 13. De vergaderingen van het bestuur zijn openbaar, tenzij
de voorzitter besluit dat een vergadering gehouden—
dient te worden met slechts als aanwezigen de leden van
het bestuur, met de eventueel door hen ter vergadering—
uitgenodigden. _____
- BESTUURSBEVOEGDHEID EN VERTEGENWOORDIGING.** _____
- Artikel 8. _____
Het bestuur is belast met het besturen van de stichting.—
Het kan zich laten bijstaan door commissies, adviseurs of—
werkgroepen. _____
In iedere commissie of werkgroep moet tenminste één lid—
van de Dorpsraad zitting hebben. _____
- Artikel 9 _____
Met inachtneming van deze statuten is het bestuur bevoegd—
tot alle daden van beheer en beschikking. _____



Artikel 10. De stichting wordt in en buiten rechte vertegenwoordigd hetzij door het bestuur, hetzij door alleen de voorzitter of alleen door de secretaris.

EINDE BESTUURSLIDMAATSCHAP.

Artikel 11.

Behalve door periodiek aftreden eindigt het bestuurslidmaatschap:

- a. door overlijden van een bestuurslid;
- b. bij het verlies van het vrije beheer over zijn vermogen;
- c. door het nemen van ontslag middels schriftelijke mededeling aan het bestuur (bedanken);
- d. bij het ontslag op grond van artikel 298 Boek 2 van het Burgerlijk Wetboek;
- e. door ontslag, gegeven krachtens een gemotiveerd besluit van het bestuur;
- f. door ontslag, gegeven krachtens een gemotiveerd besluit van de Algemene Dorpsvergadering.

BOEKJAAR EN JAARSTUKKEN.

Artikel 12.

1. Het boekjaar van de stichting is gelijk aan het kalenderjaar. Het eerste boekjaar loopt vanaf heden tot en met één en dertig december aanstaande.
2. Per het einde van ieder boekjaar worden de boeken der stichting afgesloten. Daaruit worden door de penningmeester een balans en een staat van baten en lasten over het geëindigde boekjaar opgemaakt, welke jaarstukken binnen twee maanden na afloop van het boekjaar aan het bestuur worden aangeboden.

REGLEMENTEN.

Artikel 13.

1. Het bestuur is bevoegd een huishoudelijk reglement en eventuele andere reglementen, waarin die onderwerpen worden geregeld, welke niet in deze statuten zijn vervat, vast te stellen en te wijzigen.
2. Het reglement mag niet met de wet of deze statuten in strijd zijn.
3. Het bestuur is te allen tijde bevoegd het reglement te wijzigen of op te heffen.
4. Op de vaststelling, wijziging en opheffing van het reglement is hetgeen bepaald is in artikel 14, lid 2 met betrekking tot de goedkeuring door de Dorpsraad van toepassing.

STATUTENWIJZIGING.

Artikel 14.

1. Het bestuur is bevoegd deze statuten te wijzigen. Het besluit daartoe moet worden genomen met algehele stemmen in een vergadering, waarin alle bestuursleden zelf aanwezig dienen te zijn, zonder dat in het op dat moment bestaande bestuur enige vacature bestaat. In de oproeping tot deze vergadering, welke schriftelijk moet geschieden, moet het voorstel tot wijziging en de letterlijke tekst van de wijziging zijn vermeld. Tussen de oproeping en de vergadering moet een



- termijn van tenminste acht dagen verlopen. _____
 Een besluit in die vergadering dient genomen te worden met twee/derde van de uitgebrachte stemmen. _____
2. De statutenwijziging behoeft de goedkeuring van de _____
 Algemene Dorpsvergadering, welke in een vergadering _____
 over de statutenwijziging beslist. _____
 Een besluit in die vergadering dient genomen te worden met twee/derde van de uitgebrachte stemmen. _____
 3. De wijziging moet op straffe van nietigheid bij _____
 notariële akte tot stand komen. _____
 4. De leden van het bestuur zijn verplicht een authentiek-
 afschrift van wijziging, alsmede de gewijzigde statuten
 neer te leggen ten kantore van het Openbaar _____
 Stichtingenregister, gehouden door de Kamer van _____
 Koophandel en Fabrieken binnen welker gebied de _____
 stichting haar zetel heeft. _____

ONTBINDING EN VEREFFENING.

Artikel 15.

1. Op dezelfde wijze als omschreven in artikel 14 kan _____
 besloten worden tot ontbinding der stichting. _____
2. De stichting blijft na haar ontbinding voortbestaan _____
 voor zover dit tot vereffening van haar vermogen _____
 nodig is. _____
3. De vereffening geschiedt door het bestuur. _____
4. De vereffenaars dragen er zorg voor, dat van de _____
 ontbinding van de stichting inschrijving geschiedt in _____
 het register, bedoeld in artikel 14 lid 4. _____
5. Gedurende de vereffening blijven de bepalingen van deze
 statuten zoveel mogelijk van kracht. _____
6. Een eventueel batig saldo van de ontbonden stichting _____
 wordt ter beschikking gesteld van een of meer _____
 instellingen, met een, zoveel mogelijk, gelijk doel als
 dat van de stichting. _____
7. Na afloop van de vereffening blijven de boeken en _____
 bescheiden van de ontbonden stichting gedurende _____
 vijftien jaren berusten onder de jongste vereffenaar of
 een door hem aan te wijzen derde, welke aanwijzing door
 hem openbaar gemaakt zal worden waar zulks behoort. _____

SLOTBEPALING.

Artikel 16.

In alle gevallen, waarin zowel door de wet als deze _____
 statuten als de reglementen niet is voorzien, beslist het _____
 bestuur. _____

Tenslotte verklaarden de comparanten, ter uitvoering van _____
 het bepaalde in artikel 4 leden 1 en 2, dat voor de eerste
 maal tot - voorlopige - bestuurders van de stichting _____
 worden benoemd: _____

tot voorzitter de comparant sub 1; _____

tot secretaris de comparant sub 2 _____

tot penningmeester _____

tot bestuursleden: _____

de comparant sub 3; _____

de comparant sub 4; _____



De comparanten zijn mij, notaris, bekend. _____
WAARVAN AKTE, in minuut is verleden te Heinkenszand, _____
gemeente Borsele, op de datum in het hoofd dezer gemeld. _____
Na zakelijke opgave van de inhoud van deze akte aan de _____
verschenen personen, hebben deze eenparig verklaard van de _____
inhoud hiervan te hebben kennisgenomen en op volledige _____
voorlezing geen prijs te stellen. _____
Vervolgens is deze akte na beperkte voorlezing door _____
comparanten en mij, notaris, ondertekend. _____

UITGEGEVE VOOR AFSCHRIFT



BIJLAGE 2

MOTIE VREEMD AAN DE ORDE VAN DE DAG VOLGENS ART. 34a RvO.

De raad van de gemeente Borsele in vergadering bijeen dd. 6 december 2018.

Onderwerp: Sloebos.

Voorstel tot het verrichten van alle mogelijke inspanningen om te voorkomen dat een substantieel deel van het Sloebos moet worden gerooid en de mogelijkheden in kaart brengen tot het uitbreiden.

Overwegende dat:

1. Het beoogde Sloebos nog slechts voor iets meer dan de helft is gerealiseerd.
2. Het deel van het bos dat reeds is gerealiseerd inmiddels 15 jaar oud is en de bomen dusdanig groot zijn dat de bufferfunctie nu al waardevol is voor de leefbaarheid van het dorp.
3. Het erop lijkt dat een substantieel deel van het 15 jaar oude bos moet worden gerooid om een tijdelijke bypass te maken voor het nieuwe hoogspanning tracé van en door Tennet.
4. Er vraagtekens kunnen worden geplaatst bij het feit of alternatieven voldoende onderzocht zijn.
5. Er in het dorp grote zorgen zijn over het feit dat er nog meer ontwikkelingen op hun dorp afkomen in het kader van de energietransitie.
6. De dorpsraad en de bewoners de steun en betrokkenheid van de gemeente missen.

Is van oordeel dat:

1. Alles moet worden ingezet om te voorkomen dat een substantieel deel van het Sloebos wordt vernietigd.
2. Er moet worden onderzocht hoe uitbreiding van Sloebos tot de aanvankelijk voorgestelde grootte kan worden bespoedigd.
3. De relatie tussen de dorpsraad en de bewoners enerzijds en de gemeente anderzijds moet worden verbeterd.

Roept het college op:

1. Op zeer korte termijn alles in het werk te stellen om het rooien van een substantieel deel van het Sloebos te voorkomen.
2. Een nauwe relatie met de dorpsraad te onderhouden met betrekking tot de ontwikkelingen.
3. Op afzienbare termijn met een update naar de raad te komen met betrekking tot de mogelijkheden tot uitbreiding van het Sloebos.

En gaat over tot de orde van de dag,

Getekend:

D66 Borsele,

.....

Verzonden: Woensdag 18 september 2019 21:04
Onderwerp: Zienswijzeformulier
Zuid-West 380 kV west

Aanspreekvorm:

Aanspreektitel:

Achternaam:

Voorvoegsel(s):

Voorletters:

Straat:

Huisnummer:

Postcode:

Woonplaats:

Telefoonnummer:

E-mailadres:

Als: Particulier

Wordt u geraakt in uw belang? Zo ja, kunt u aangeven hoe?
verleggen van werkwegen en werkterreinen; zie bijlage

Reactie

Aan Bureau Energieprojecten
Inspraakpunt Zuid-West 380kV west
Postbus 248
2250 AE Voorschoten

's-Heerenhoek, 18 september 2019

Onderwerp: Zienswijze inzake het ontwerpbesluit voor het project 'Zuid-West 380kV west
(Borssele-Rilland)'.

*Er dienen een aantal van de in 2016 reeds verleende omgevingsvergunningen werkwegen en
werkterreinen aangepast en verlengd te worden.*

Er worden reeds aangepaste werkwegen en werkterreinen opgenomen in de Zakelijk Recht
Overeenkomst, terwijl er nog een zienswijze ingediend kan worden.

Hoe is dit mogelijk?

Is de bouw van de nieuwe tijdelijke hoogspanningsverbinding getoetst aan de uitspraak van de Raad
van State in verband met de stikstof uitstoot?

ingediend door;

Verzonden: Woensdag 18 september 2019 23:02
 Onderwerp: Zienswijzeformulier
 Zuid-West 380 kV west

Aanspreekvorm:

Aanspreektitel:

Achternaam:

Voorvoegsel(s):

Voorletters:

Straat:

Huisnummer:

Postcode:

Woonplaats:

Telefoonnummer:

E-mailadres:

Als: Particulier

Zijn er zaken en/of belangen over het hoofd gezien?

- Er waren meerdere alternatieven mogelijk. De focus werd op 1 alternatief gelegd, en andere vielen al in een vroeg stadium af, zonder nadere onderbouwing of specificatie.
 - Het bedreigde bos is inmiddels 16 jaar oud, en nog steeds volop in ontwikkeling, en biedt veel plaats aan flora en fauna. Aan de vergunningaanvraag zit een ecologisch rapportage gekoppeld uit oktober 2017, waarin sommige aspecten bedenkingen geven. Via de site van waarnemingen.nl zijn inmiddels weer ruim 300 waarnemingen geregistreerd. (Als Excel bijlage toegevoegd). Ik vraag mij af of dit nader onderzocht is, en of hier voldoende rekening wordt gehouden.
 - Samen optrekken met gemeente en Natuurmonumenten om groenproject t'Sloe een boost te geven, plus compensaties en verplichtingen nakomen in het "pijngebied".
 - Alle beschikbare rechtsmiddelen om het project gerealiseerd te krijgen zijn derhalve inzetbaar. De beperking van de overlast die het project veroorzaakt, mede in combinatie met het Rijksinpassingsplan Net op Zee en de benodigde uitbreiding van het bestaande schakelstation van Tennet te Borssele, zowel visueel landschappelijk als geluidsoverlast is afhankelijk van een bestemmingsplan waar al jarenlang geen constructieve voortgang in waarneembaar is. Eenvoudig gesteld weten we dus zeker dat er overlast komt maar is ongewis wanneer deze gecompenseerd wordt, vooropgesteld dat dat er ook ooit van komt.
- Voor zover voor de uitvoering van het project er nog afhankelijkheid bestaat van de beschikbaarheid van gronden kan toepassing gegeven worden aan de Belemmeringenwet Privaatrecht en de Onteigeningswet.
- Door het tijdelijk verwijderen van de bufferfunctie zullen negatieve effecten zoals geluid van infra en industrielawaai en licht naar verwachting sterk toenemen. Hier is richting omgeving op geen enkele wijze aandacht besteed of onderzoek aan besteedt.

Wordt u geraakt in uw belang? Zo ja, kunt u aangeven hoe?

Als bewoner van het aangrenzende gebied wordt ik ernstig benadeeld, omdat het "tijdelijke" project een ernstige verslechtering van de woonbeleving en leefomgeving betekent. Er wordt een bosrand vernietigd die nu een belangrijke visuele afscherming biedt tussen hoogspanningsstation industrie in het Sloegebied vormt. Ook de geluidsoverlast wordt enigermate door de bosrand beperkt, en zal naar verwachting meer overlast geven. Het is een stuk bos, dat zich in de afgelopen 16 jaar heeft kunnen ontwikkelen, en inmiddels

een rijke flora en fauna biedt. Vanuit onze woning wordt het schakelstation en de kerncentrale aan het zicht onttrokken. Dit zal drastisch veranderen wanneer het project "Tijdelijke verbinding" wordt gerealiseerd. Weliswaar tijdelijk, naar verwachting 3 jaar, en daarna zal weer herplant plaatsvinden. Echter het zal dus ongeveer 20 jaar duren, voordat het bos zijn huidige functie weer terug heeft gekregen.

Zijn er andere zaken die u naar voren wilt brengen?

Naar aanleiding van alle impact van vele wijzigingen in de afgelopen decennia op het dorpje Borssele is in 1998 een convenant gesloten met verschillende partijen die mee financieren aan de totstandkoming van groenproject 't Sloe. Behalve Gemeente Borsele en Vereniging Natuurmonumenten, waren dat onder andere de Provincie Zeeland, de ministeries van VROM en EZ, Zeeland Seaports, NV Westerscheldetunnel en Natuurcompensatie Westerschelde tunnel.

Daar waar nu elke m2 natuur wederom vernietigd wordt betekent een feitelijke kapitaalvernietiging van voorgaande compensatie zonder dat hier naast een herplantplicht nieuwe compensatie tegenover staat of concrete afspraken hierin. Tevens zal deze grootschalige verstoring veel impact geven op de fauna in zowel de getroffen omgeving dan wel de aangrenzende omgeving. Hiervoor worden onder het mom "haast" naar mijn inzien onvoldoende maatregelen getroffen.

Reactie

Waarnemingen locatie Weelhoek periode november 2017 tot augustus 2019.

Bron: Waarnemingen.nl

Datum	Soort	Aantal
7-11-2017 08:44	Grote Zilverreiger - <i>Ardea alba</i>	1
9-11-2017 14:32	Holenduif - <i>Columba oenas</i>	100
9-11-2017 14:34	Grote Zilverreiger - <i>Ardea alba</i>	1
9-11-2017 14:34	Grote Canadese Gans - <i>Branta canadensis</i>	9
10-11-2017 13:20	Lepelaar - <i>Platalea leucorodia</i>	1
10-11-2017 13:20	Kleine Zilverreiger - <i>Egretta garzetta</i>	1
10-11-2017 13:24	Buizerd - <i>Buteo buteo</i>	1
15-11-2017	Houtduif - <i>Columba palumbus</i>	2
15-11-2017 09:50	Blauwe Reiger - <i>Ardea cinerea</i>	1
17-11-2017 11:02	Lepelaar - <i>Platalea leucorodia</i>	4
17-11-2017 11:10	Lepelaar - <i>Platalea leucorodia</i>	1 (kleur)ringdragend
17-11-2017 11:13	Blauwe Reiger - <i>Ardea cinerea</i>	1
18-11-2017 16:22	Grote Zilverreiger - <i>Ardea alba</i>	1
26-11-2017 11:42	Kramsvogel - <i>Turdus pilaris</i>	1
26-11-2017 11:58	Putter - <i>Carduelis carduelis</i>	7 foeragerend
26-11-2017 11:58	Grote Barmsijs ssp <i>flammea</i> - <i>Acanthis flammea flammea</i>	2 foeragerend
2-12-2017 09:04	Vink - <i>Fringilla coelebs</i>	1
2-12-2017 09:04	Vink - <i>Fringilla coelebs</i>	1
2-12-2017 09:04	Vink - <i>Fringilla coelebs</i>	1
3-12-2017 14:51	Grote Zilverreiger - <i>Ardea alba</i>	1
6-12-2017 09:02	Ijsvogel - <i>Alcedo atthis</i>	1
8-12-2017 13:27	Ijsvogel - <i>Alcedo atthis</i>	1 foeragerend
9-12-2017 11:30	Ijsvogel - <i>Alcedo atthis</i>	1
9-12-2017 12:00	Houtsnip - <i>Scolopax rusticola</i>	1
12-12-2017 16:42	Grote Zilverreiger - <i>Ardea alba</i>	1
12-12-2017 16:46	Grote Gele Kwikstaart - <i>Motacilla cinerea</i>	1 overvliegend
12-12-2017 16:46	Ekster - <i>Pica pica</i>	35
22-12-2017	Kleine Zilverreiger - <i>Egretta garzetta</i>	1
22-12-2017	Wilde Eend - <i>Anas platyrhynchos</i>	1
22-12-2017	Zwarte Kraai - <i>Corvus corone</i>	1
22-12-2017	Blauwe Reiger - <i>Ardea cinerea</i>	1
24-12-2017 20:12	Ransuil - <i>Asio otus</i>	1 jagend
1-1-2018 12:06	Kolgans - <i>Anser albifrons</i>	23 overvliegend zuidwest
1-1-2018 12:06	Grauwe Gans - <i>Anser anser</i>	12
1-1-2018 13:33	Grote Zilverreiger - <i>Ardea alba</i>	1 foeragerend
2-1-2018 10:26	Gaai - <i>Garrulus glandarius</i>	1 overvliegend
2-1-2018 10:26	Gaai - <i>Garrulus glandarius</i>	1 overvliegend
2-1-2018 10:26	Gaai - <i>Garrulus glandarius</i>	1 overvliegend
2-1-2018 10:26	Gaai - <i>Garrulus glandarius</i>	1 overvliegend
2-1-2018 10:56	Knobbelzwaan - <i>Cygnus olor</i>	2
2-1-2018 10:56	Grote Zilverreiger - <i>Ardea alba</i>	1
2-1-2018 11:04	Grote Zilverreiger - <i>Ardea alba</i>	1 foeragerend
2-1-2018 11:04	Grote Zilverreiger - <i>Ardea alba</i>	1 foeragerend
2-1-2018 11:04	Grote Zilverreiger - <i>Ardea alba</i>	1 foeragerend
2-1-2018 11:04	Grote Zilverreiger - <i>Ardea alba</i>	1 foeragerend
2-1-2018 12:59	Wilde Eend - <i>Anas platyrhynchos</i>	6
2-1-2018 12:59	Wilde Eend - <i>Anas platyrhynchos</i>	6
2-1-2018 15:26	Grote Zilverreiger - <i>Ardea alba</i>	1
3-1-2018 13:07	Grote Zilverreiger - <i>Ardea alba</i>	1
4-1-2018 08:40	Grote Zilverreiger - <i>Ardea alba</i>	1
4-1-2018 10:15	Grote Zilverreiger - <i>Ardea alba</i>	1
4-1-2018 12:21	Grote Zilverreiger - <i>Ardea alba</i>	1
6-1-2018 15:04	Pontische Meeuw - <i>Larus cachinnans</i>	1 adult
6-1-2018 15:04	Pontische Meeuw - <i>Larus cachinnans</i>	1 adult
6-1-2018 15:04	Pontische Meeuw - <i>Larus cachinnans</i>	1 adult
6-1-2018 15:04	Pontische Meeuw - <i>Larus cachinnans</i>	1 adult

6-1-2018 15:07	Kleine Zilverreiger - Egretta garzetta		1
6-1-2018 15:07	Grote Zilverreiger - Ardea alba		1
6-1-2018 15:07	Kleine Zilverreiger - Egretta garzetta		1
6-1-2018 15:07	Grote Zilverreiger - Ardea alba		1
6-1-2018 15:07	Kleine Zilverreiger - Egretta garzetta		1
6-1-2018 15:07	Grote Zilverreiger - Ardea alba		1
6-1-2018 15:07	Kleine Zilverreiger - Egretta garzetta		1
6-1-2018 15:07	Grote Zilverreiger - Ardea alba		1
13-1-2018 12:25	Grote Canadese Gans - Branta canadensis		1
21-1-2018 14:05	Grote Zilverreiger - Ardea alba		1
21-1-2018 14:05	Stार्टmees - Aegithalos caudatus		1
25-1-2018 11:14	Grote Bonte Specht - Dendrocopos major		1
25-1-2018 11:15	Grote Canadese Gans - Branta canadensis		5
25-1-2018 12:05	Wilde Eend - Anas platyrhynchos		20
25-1-2018 12:05	Blauwe Reiger - Ardea cinerea		1
25-1-2018 12:06	Zwarte Kraai - Corvus corone		1
25-1-2018 12:08	Bergeend - Tadorna tadorna		2
25-1-2018 12:09	Wintertaling - Anas crecca		4
25-1-2018 12:10	Grauwe Gans - Anser anser		20
25-1-2018 12:10	Krakeend - Mareca strepera		8
25-1-2018 12:23	Groene Specht - Picus viridis		1
25-1-2018 12:26	Ijsvogel - Alcedo atthis		1
26-1-2018 10:30	Kuifeend - Aythya fuligula		1
26-1-2018 10:30	Wilde Eend - Anas platyrhynchos		1
26-1-2018 10:30	Krakeend - Mareca strepera		1
26-1-2018 10:30	Slobeend - Spatula clypeata		1
26-1-2018 10:31	Blauwe Reiger - Ardea cinerea		1
26-1-2018 10:31	Grote Zilverreiger - Ardea alba		1
26-1-2018 11:45	Grote Zilverreiger - Ardea alba		1
26-1-2018 12:38	Grote Zilverreiger - Ardea alba		1
26-1-2018 12:40	Grote Zilverreiger - Ardea alba		1
26-1-2018 13:59	Grote Zilverreiger - Ardea alba	1 overvliegend	
27-1-2018 09:52	Vink - Fringilla coelebs		1
27-1-2018 09:52	Vink - Fringilla coelebs		1
27-1-2018 09:55	Putter - Carduelis carduelis		1
27-1-2018 09:55	Grauwe Gans - Anser anser		1
27-1-2018 09:55	Putter - Carduelis carduelis		1
27-1-2018 09:55	Grauwe Gans - Anser anser		1
28-1-2018 10:14	Grote Zilverreiger - Ardea alba		1
28-1-2018 10:14	Grote Zilverreiger - Ardea alba		1
28-1-2018 11:19	Merel - Turdus merula		1
28-1-2018 11:19	Merel - Turdus merula		1
28-1-2018 11:20	Winterkoning - Troglodytes troglodytes	1 baltsend / zingend	
28-1-2018 11:20	Zanglijster - Turdus philomelos		1
28-1-2018 11:20	Zanglijster - Turdus philomelos		1
28-1-2018 11:20	Winterkoning - Troglodytes troglodytes	1 baltsend / zingend	
28-1-2018 11:21	Grauwe Gans - Anser anser		1
28-1-2018 11:21	Grote Canadese Gans - Branta canadensis		1
28-1-2018 11:21	Grote Zilverreiger - Ardea alba		1
28-1-2018 11:21	Wilde Eend - Anas platyrhynchos		1
28-1-2018 11:21	Grote Canadese Gans - Branta canadensis		1
28-1-2018 11:22	Bergeend - Tadorna tadorna		2
28-1-2018 17:18	Fazant - Phasianus colchicus	1 adult, foeragerend, gezien	
30-1-2018 11:00	Ekster - Pica pica		3
30-1-2018 11:02	Grote Zilverreiger - Ardea alba		1
30-1-2018 12:54	Grote Zilverreiger - Ardea alba	1 adult	
1-2-2018 10:30	Grote Zilverreiger - Ardea alba		1
2-2-2018 09:11	Kleine Zilverreiger - Egretta garzetta		1
2-2-2018 11:31	Ekster - Pica pica		1
2-2-2018 11:32	Fazant - Phasianus colchicus	1	

2-2-2018 11:32	Zwarte Kraai - <i>Corvus corone</i>		1
2-2-2018 12:12	Fazant - <i>Phasianus colchicus</i>	3	
2-2-2018 14:43	Grote Zilverreiger - <i>Ardea alba</i>	2 foeragerend	
3-2-2018 10:26	Blauwe Reiger - <i>Ardea cinerea</i>		1
3-2-2018 10:26	Grote Zilverreiger - <i>Ardea alba</i>		1
3-2-2018 10:34	Spreeuw - <i>Sturnus vulgaris</i>		25
3-2-2018 11:01	Grote Canadese Gans - <i>Branta canadensis</i>		4
3-2-2018 11:08	Slobeend - <i>Spatula clypeata</i>		4
3-2-2018 11:09	Wilde Eend - <i>Anas platyrhynchos</i>		1
3-2-2018 11:09	Krakeend - <i>Mareca strepera</i>		1
3-2-2018 11:11	Havik - <i>Accipiter gentilis</i>		1
3-2-2018 11:11	Bergeend - <i>Tadorna tadorna</i>		1
3-2-2018 11:27	Ekster - <i>Pica pica</i>		1
3-2-2018 11:28	Wilde Eend - <i>Anas platyrhynchos</i>		1
3-2-2018 11:28	Wilde Eend - <i>Anas platyrhynchos</i>		2
3-2-2018 11:29	Blauwe Reiger - <i>Ardea cinerea</i>		1
3-2-2018 11:29	Grote Zilverreiger - <i>Ardea alba</i>		1
3-2-2018 13:18	Blauwe Reiger - <i>Ardea cinerea</i>		1
3-2-2018 13:18	Bergeend - <i>Tadorna tadorna</i>		2
3-2-2018 13:18	Wilde Eend - <i>Anas platyrhynchos</i>		1
3-2-2018 13:18	Grauwe Gans - <i>Anser anser</i>		1
5-2-2018 10:52	Witgat - <i>Tringa ochropus</i>	1 adult, gezien	
6-2-2018 01:36	Ree - <i>Capreolus capreolus</i>		3
13-2-2018 10:09	Grote Zilverreiger - <i>Ardea alba</i>		2
17-2-2018	Blauwe Reiger - <i>Ardea cinerea</i>		1
17-2-2018 01:30	Ree - <i>Capreolus capreolus</i>		5
17-2-2018 08:37	Haas - <i>Lepus europaeus</i>		1
17-2-2018 08:37	Krakeend - <i>Mareca strepera</i>		1
17-2-2018 08:37	Krakeend - <i>Mareca strepera</i>		1
17-2-2018 08:39	Meerkoet - <i>Fulica atra</i>		1
17-2-2018 08:40	Grote Zilverreiger - <i>Ardea alba</i>		1
20-2-2018 14:13	Grote Zilverreiger - <i>Ardea alba</i>		1
20-2-2018 14:13	Krakeend - <i>Mareca strepera</i>		4
20-2-2018 14:13	Grote Zilverreiger - <i>Ardea alba</i>		1
20-2-2018 14:14	Wintertaling - <i>Anas crecca</i>		6
20-2-2018 14:14	Vink - <i>Fringilla coelebs</i>		1
20-2-2018 14:14	Buizerd - <i>Buteo buteo</i>		1
23-2-2018 16:35	Grote Zilverreiger - <i>Ardea alba</i>		1
24-2-2018 09:18	Grote Zilverreiger - <i>Ardea alba</i>		5
24-2-2018 14:20	Wintertaling - <i>Anas crecca</i>		71
4-3-2018 12:17	Pijlstaart - <i>Anas acuta</i>	5 gezien	
6-3-2018 09:43	Ekster - <i>Pica pica</i>		1
7-3-2018 14:57	Tijftjaf - <i>Phylloscopus collybita</i>		1
10-3-2018 13:20	Meerkoet - <i>Fulica atra</i>		1
10-3-2018 13:20	Meerkoet - <i>Fulica atra</i>		1
10-3-2018 13:23	Waterral - <i>Rallus aquaticus</i>	1 vondst (dood)	
10-3-2018 13:23	Waterral - <i>Rallus aquaticus</i>	1 vondst (dood)	
10-3-2018 17:12	Roodborsttapuit - <i>Saxicola rubicola</i>	1 adult zomerkleed	
11-3-2018 13:10	Grote Zilverreiger - <i>Ardea alba</i>		1
14-3-2018 14:54	Grote Canadese Gans - <i>Branta canadensis</i>		7
14-3-2018 14:54	Kleine Zilverreiger - <i>Egretta garzetta</i>		1
21-3-2018 11:28	Kleine Zilverreiger - <i>Egretta garzetta</i>		1
21-3-2018 11:28	Wintertaling - <i>Anas crecca</i>		1
21-3-2018 11:29	Fazant - <i>Phasianus colchicus</i>		1
21-3-2018 11:29	Wilde Eend - <i>Anas platyrhynchos</i>		1
21-3-2018 11:29	Merel - <i>Turdus merula</i>		1
21-3-2018 11:29	Scholekster - <i>Haematopus ostralegus</i>		1
21-3-2018 11:29	Meerkoet - <i>Fulica atra</i>		1
21-3-2018 11:30	Buizerd - <i>Buteo buteo</i>	1 overvliegend	
1-4-2018 09:04	Ekster - <i>Pica pica</i>		1

1-4-2018 09:05	Tjiftjaf - <i>Phylloscopus collybita</i>	1	baltsend / zingend	
4-4-2018	Cetti's Zanger - <i>Cettia cetti</i>	1	baltsend / zingend	
4-4-2018	Kievit - <i>Vanellus vanellus</i>	1	baltsend paar (ook paring)	
4-4-2018	Grote Zilverreiger - <i>Ardea alba</i>			1
4-4-2018	Fitis - <i>Phylloscopus trochilus</i>	1	baltsend / zingend	
11-4-2018 10:11	Groene Specht - <i>Picus viridis</i>			1
11-4-2018 10:13	Scholekster - <i>Haematopus ostralegus</i>			1
11-4-2018 10:14	Zwartkop - <i>Sylvia atricapilla</i>			1
25-4-2018	Waterhoen - <i>Gallinula chloropus</i>			1
25-4-2018	Winterkoning - <i>Troglodytes troglodytes</i>			1
25-4-2018	Heggenmus - <i>Prunella modularis</i>			1
25-4-2018	Zanglijster - <i>Turdus philomelos</i>			1
25-4-2018 20:15	Grote Zilverreiger - <i>Ardea alba</i>	1	foeragerend	
3-5-2018	Rietmarpissa - <i>Marpissa radiata</i>	5	gezien	
3-5-2018	Dikpootpanterspin - <i>Alopecosa cuneata</i>	2	imago, gezien	
3-5-2018	Bloedcicade - <i>Cercopis vulnerata</i>	3	imago, gezien	
3-5-2018	Schorsmarpissa - <i>Marpissa muscosa</i>	2	gezien	
3-5-2018	Duitse schorpioenvlieg - <i>Panorpa germanica</i>	1	imago, gezien	
3-5-2018	Bonte bessenvlinder - <i>Abraxas grossulariata</i>	1	rups, gezien	
5-5-2018 10:55	Heggenmus - <i>Prunella modularis</i>	1	baltsend / zingend	
5-5-2018 10:55	Kleine Karekiet - <i>Acrocephalus scirpaceus</i>	1	baltsend / zingend	
5-5-2018 10:55	Fitis - <i>Phylloscopus trochilus</i>	1	baltsend / zingend	
5-5-2018 10:55	Tjiftjaf - <i>Phylloscopus collybita</i>	1	baltsend / zingend	
5-5-2018 10:55	Grasmus - <i>Sylvia communis</i>	1	baltsend / zingend	
5-5-2018 10:55	Heggenmus - <i>Prunella modularis</i>	1	baltsend / zingend	
5-5-2018 10:55	Kleine Karekiet - <i>Acrocephalus scirpaceus</i>	1	baltsend / zingend	
5-5-2018 10:55	Fitis - <i>Phylloscopus trochilus</i>	1	baltsend / zingend	
5-5-2018 10:55	Tjiftjaf - <i>Phylloscopus collybita</i>	1	baltsend / zingend	
5-5-2018 10:55	Grasmus - <i>Sylvia communis</i>	1	baltsend / zingend	
5-5-2018 10:56	Grauwe Gans - <i>Anser anser</i>			30
5-5-2018 10:56	Grauwe Gans - <i>Anser anser</i>			30
20-5-2018 13:00	Blauwe Kiekendief - <i>Circus cyaneus</i>	2	jagend	
8-6-2018	Rietorchis - <i>Dactylorhiza praetermissa</i>	1	bloeiend, natuurlijk, veldwaarneming	
8-6-2018	Rietorchis - <i>Dactylorhiza praetermissa</i>	1	bloeiend, natuurlijk, veldwaarneming	
8-6-2018	Rietorchis - <i>Dactylorhiza praetermissa</i>	3	bloeiend, natuurlijk, veldwaarneming	
8-6-2018	Rietorchis - <i>Dactylorhiza praetermissa</i>	1	bloeiend, natuurlijk	
9-6-2018 11:51	Blauwborst - <i>Luscinia svecica</i>	1	baltsend / zingend	
15-6-2018 05:07	Cetti's Zanger - <i>Cettia cetti</i>	1	baltsend / zingend	
16-6-2018 12:20	Blauwborst - <i>Luscinia svecica</i>	1		
16-6-2018 12:20	Blauwborst - <i>Luscinia svecica</i>	1		
9-7-2018	Lepelaar - <i>Platalea leucorodia</i>	1	(kleur)ringdragend	
10-8-2018 10:36	Casarca - <i>Tadorna ferruginea</i>			1
10-8-2018 10:37	Witgat - <i>Tringa ochropus</i>			2
10-8-2018 10:37	Oeverloper - <i>Actitis hypoleucos</i>			3
18-8-2018 12:06	Indische Gans - <i>Anser indicus</i>	1	gezien	
14-11-2018 16:28	Grote Canadese Gans - <i>Branta canadensis</i>			5
14-11-2018 16:28	Ekster - <i>Pica pica</i>			1
14-11-2018 16:29	Grauwe Gans - <i>Anser anser</i>			1
25-12-2018 15:17	Witgat - <i>Tringa ochropus</i>			1
27-12-2018 14:35	Pimpelmees - <i>Cyanistes caeruleus</i>			1
27-12-2018 14:35	Staartmees - <i>Aegithalos caudatus</i>			12
27-12-2018 14:37	Bergeend - <i>Tadorna tadorna</i>			1
10-2-2019 10:35	Ekster - <i>Pica pica</i>			9
18-3-2019 13:50	Kleine Zilverreiger - <i>Egretta garzetta</i>	2	gezien	
19-3-2019	Cetti's Zanger - <i>Cettia cetti</i>	1	baltsend / zingend	
23-3-2019 05:54	Blauwborst - <i>Luscinia svecica</i>	2	baltsend / zingend	
24-3-2019 08:25	Havik - <i>Accipiter gentilis</i>	1		
24-3-2019 09:32	Cetti's Zanger - <i>Cettia cetti</i>			1
3-4-2019 12:25	Tjiftjaf - <i>Phylloscopus collybita</i>	1	baltsend / zingend	
3-4-2019 12:25	Bergeend - <i>Tadorna tadorna</i>			6

3-4-2019 12:26	Wilde Eend - <i>Anas platyrhynchos</i>		4
3-4-2019 12:29	Meerkoet - <i>Fulica atra</i>		1
8-4-2019 12:37	Blauwborst - <i>Luscinia svecica</i>	1 baltsend / zingend	
10-4-2019 12:59	Ekster - <i>Pica pica</i>		2
11-4-2019 14:06	Scholekster - <i>Haematopus ostralegus</i>	2 foeragerend	
11-4-2019 14:07	Blauwe Reiger - <i>Ardea cinerea</i>		1
21-4-2019 05:05	Blauwborst - <i>Luscinia svecica</i>	1 baltsend / zingend	
21-4-2019 06:17	Cetti's Zanger - <i>Cettia cetti</i>	1 baltsend / zingend	
21-4-2019 06:18	Sprinkhaanzanger - <i>Locustella naevia</i>	1 baltsend / zingend	
21-4-2019 06:19	Koekoek - <i>Cuculus canorus</i>	1 baltsend / zingend	
22-4-2019 06:00	Nachtegaal - <i>Luscinia megarhynchos</i>	1 baltsend / zingend	
22-4-2019 06:02	Blauwborst - <i>Luscinia svecica</i>	2 baltsend / zingend	
26-4-2019 13:12	Ekster - <i>Pica pica</i>	2 gezien	
26-4-2019 13:15	Koekoek - <i>Cuculus canorus</i>	1 gehoord	
1-5-2019 22:45	Rugstreeppad - <i>Epidalea calamita</i>	20 gehoord	
1-5-2019 23:00	Rugstreeppad - <i>Epidalea calamita</i>	40 gezien en gehoord	
13-5-2019 15:33	Kandelaartje - <i>Saxifraga tridactylites</i>	1 bloeiend	
13-5-2019 15:35	Nachtegaal - <i>Luscinia megarhynchos</i>	1 roepend	
13-5-2019 15:37	Gevlekte rupsklaver - <i>Medicago arabica</i>	1 bloeiend	
13-5-2019 15:48	Grote vossenstaart - <i>Alopecurus pratensis</i>	1 bloeiend	
15-5-2019 04:56	Blauwborst - <i>Luscinia svecica</i>	1 baltsend / zingend	
20-5-2019 15:32	Kleine Zilverreiger - <i>Egretta garzetta</i>	1 gezien	
25-5-2019 05:26	Ooievaar - <i>Ciconia ciconia</i>		1
27-5-2019	Bloedcicade - <i>Cercopis vulnerata</i>	25 imago, gezien	
27-5-2019	Slanklijfsapwants - <i>Ischnodemus sabuleti</i>	15 imago, gezien	
27-5-2019	Struikkaardertje - <i>Dictyna uncinata</i>	1 sleepnet	
27-5-2019	Philodromus albidus / rufus	1 handvangst en losgelaten	
27-5-2019	Snuitkeverschildwants - <i>Arma custos</i>	1 imago, handvangst	
27-5-2019	Pyjamaschildwants - <i>Graphosoma italicum</i>	3 imago, gezien	
27-5-2019	Grauwe schildwants - <i>Rhaphigaster nebulosa</i>	1 imago, handvangst	
27-5-2019	Grote mijterschildwants - <i>Aelia acuminata</i>	10 imago, sleepnet	
27-5-2019	Glyphotaelius pellucidus	1 imago, handvangst en losgelaten	
27-5-2019	Cerapheles terminatus	1 imago, sleepnet	
27-5-2019	Duinrenspin - <i>Thanatus striatus</i>	2 handvangst en losgelaten	
27-5-2019	Stekelkaakkampoot - <i>Trachyzelotes pedestris</i>	1 gezien	
27-5-2019	Kraamwebspin - <i>Pisaura mirabilis</i>		1
27-5-2019	Gevlekt Raspinnenetje - <i>Crustulina guttata</i>		1
27-5-2019	Aulacobaris spec.	1 imago, handvangst en los	
27-5-2019	Haakjesschildwants - <i>Podops inuncta</i>	1 imago, handvangst	
27-5-2019	Oranjepoot - <i>Gonylidium rufipes</i>	1 sleepnet	
27-5-2019	Rietkruisspin - <i>Larinioides cornutus</i>	1 sleepnet	
27-5-2019	Oogstreeprandwants - <i>Ceraleptus lividus</i>	1 imago, handvangst	
27-5-2019	Bruine getande randwants - <i>Coriomeris denticulatus</i>	1 imago, handvangst	
27-5-2019	Arge cyanocrocea	1 imago	
27-5-2019	Cetti's Zanger - <i>Cettia cetti</i>	1 adult, baltsend / zingend, gehoord	
27-5-2019	Tingis ampliata	1 imago, sleepnet	
28-5-2019	Griendzakspin - <i>Clubiona lutescens</i>	1 imago, microscopisch onderzocht	
28-5-2019	Bont Kaardertje - <i>Nigma puella</i>	1 sleepnet	
28-5-2019	Gestreepte goudspanner - <i>Camptogramma bilineata</i>	1 imago	
2-6-2019 11:22	Cetti's Zanger - <i>Cettia cetti</i>	1 baltsend / zingend	
2-6-2019 12:38	Wespendief - <i>Pernis apivorus</i>	1 overvliegend zuidooost	
2-6-2019 15:08	Buizerd - <i>Buteo buteo</i>	1 overvliegend	
5-6-2019 13:03	Bosrietzanger - <i>Acrocephalus palustris</i>		1
5-6-2019 13:04	Tuinfluiter - <i>Sylvia borin</i>		1
5-6-2019 13:04	Icarusblauwtje - <i>Polyommatus icarus</i>		1
5-6-2019 13:04	Braamsluiper - <i>Sylvia curruca</i>		1
5-6-2019 13:05	Bruin blauwtje - <i>Aricia agestis</i>		1
5-6-2019 13:05	Grasmus - <i>Sylvia communis</i>		1
5-6-2019 13:09	Lepelaar - <i>Platalea leucorodia</i>		1
5-6-2019 13:12	Koekoek - <i>Cuculus canorus</i>		1

14-6-2019 07:22	Ooievaar - <i>Ciconia ciconia</i>		1
18-7-2019 09:47	Akkermunt - <i>Mentha arvensis</i>		1
18-7-2019 09:54	Fraai duizendguldenkruid - <i>Centaureum pulchellum</i>		1
18-7-2019 09:58	Kattendoorn - <i>Ononis repens</i>		1
24-7-2019 01:34	Ransuil - <i>Asio otus</i>		1
5-8-2019 08:39	Ooievaar - <i>Ciconia ciconia</i>	2 gezien	
6-8-2019 08:25	Kleine Zilverreiger - <i>Egretta garzetta</i>	1 gezien	
6-8-2019 08:28	Ooievaar - <i>Ciconia ciconia</i>	2 gezien	
6-8-2019 08:33	Boerenwaluw - <i>Hirundo rustica</i>	23 gezien	
8-8-2019 13:42	Lepelaar - <i>Platalea leucorodia</i>		2
12-8-2019 11:46	Ooievaar - <i>Ciconia ciconia</i>	2 (kleur)ringdragend	
16-8-2019 17:42	Bruine Kiekendief - <i>Circus aeruginosus</i>	1	
25-8-2019 00:53	Geelvleugeluil - <i>Thalophila matura</i>	1 imago, op licht, op laken	
25-8-2019 00:54	Oranje wortelboorder - <i>Triodia sylvina</i>	4 imago, op licht, op laken	
25-8-2019 01:30	Blauwe distelbladroller - <i>Cochylis dubitana</i>	1 imago, op licht, op laken	
25-8-2019 01:36	Gehoekte boogbladroller - <i>Acleris rhombana</i>	1 imago, op licht, op laken	
25-8-2019 01:37	Egale dwergspanner - <i>Eupithecia absinthiata</i>	1 imago, op licht, op laken	

Verzonden: Donderdag 19 september 2019 07:51
Onderwerp: Zienswijzeformulier
Zuid-West 380 kV west

Aanspreekvorm:

Aanspreektitel:

Achternaam:

Voorvoegsel(s):

Voorletters:

Straat:

Huisnummer:

Postcode:

Woonplaats:

Telefoonnummer:

E-mailadres:

Als: Particulier

Staan er naar uw mening onjuistheden in de ontwerpbesluiten?

Ja, biomassa laten wijken om een kabel te leggen voor "groene" energie

Zijn er zaken en/of belangen over het hoofd gezien?

Ja, onder andere verschillende andere manieren om de kabel aan land te brengen en te leiden naar verdeel station Rilland

Wordt u geraakt in uw belang? Zo ja, kunt u aangeven hoe?

Kabels komen vlak langs mijn/ons dorp te lopen

Zijn er andere zaken die u naar voren wilt brengen?

nvt

Reactie

Verzonden: Donderdag 19 september 2019 13:21
Onderwerp: Zienswijzeformulier
Zuid-West 380 kV west

Aanspreekvorm:

Aanspreektitel:

Achternaam:

Voorvoegsel(s):

Voorletters:

Straat:

Huisnummer:

Postcode:

Woonplaats:

Telefoonnummer:

E-mailadres:

Als: Particulier

Staan er naar uw mening onjuistheden in de ontwerpbesluiten?

jawel, zie bijlage brief met zienswijze

Zijn er zaken en/of belangen over het hoofd gezien?

jawel, zie bijlage brief met zienswijze

Wordt u geraakt in uw belang? Zo ja, kunt u aangeven hoe?

jawel een zgn gevoelige bestemmingq

Zijn er andere zaken die u naar voren wilt brengen?

jawel, PAS e.a. zie bijlage brief met zienswijze

Reactie

AANGETEKENDE MET BERICHT VAN ONTVANGST

Bureau Energieprojecten
 Inspraakpunt Zuid-West 380 kV-West
 Postbus 248
 2250 AE VOORSCHOTEN

Tevens ingediend via www.bureau-energieprojecten.nl

's-Gravenpolder, 19 september 2019

onze ref.
 e-mail

Geachte heer, mevrouw,

INLEIDING

Blijkens een publicatie op internet, zie:

<https://www.rvo.nl/onderwerpen/bureau-energieprojecten/lopende-projecten/hoogspanning/zuid-west-380-kv-west/fase-4>

Betreffende:

- Omgevingsvergunning tijdelijke lijn van ministerie van EZK
- Omgevingsvergunning tijdelijke lijn van gemeente Borsele
- Omgevingsvergunning tijdelijke werkwegen gemeente Borsele

liggen tot en met 19 september 2019 ter inzage de ontwerpbesluiten voor het zogenoemde project Zuid-West 380 kV West, inhoudende de tijdelijke lijnen en tijdelijke werkwegen van een nieuwe hoogspanningsverbinding tussen Borssele en Rilland.

Wij maken gebruik van de thans aan een ieder gegeven mogelijkheid om over de inhoud van de bedoelde ontwerpbesluiten een zienswijze naar voren te brengen. Wij worden door de inhoud van genoemde ontwerpbesluiten rechtstreeks in onze belangen getroffen.

Wij zijn eigenaar van het woonhuis met aan- en toebehoren, onder- en bijgelegen grond, aan de _____, gemeente Borsele.

Het perceel van ons vormt één geheel (woning met bijbehorende tuin) met aanhorige percelen, te weten

- een perceel grond, eveneens gelegen aan de _____, gemeente Borsele, kadastraal bekend gemeente Borssele, sectie _____ nummer _____, groot 02.25.30 ha, en een

perceel grond, eveneens gelegen aan de _____, gemeente Borsele, kadastraal bekend gemeente Borssele, sectie _____ nummer _____, groot 01.74.00 ha.

De woning en tuin vallen binnen en/of grenzen direct aan het plangebied waarop van toepassing is het plan Zuid-West 380 kV West. Het perceel dat aan ons toebehoort met daarop de het gezin bewoonde woning en met de daarbij behorende tuin is een zgn. gevoelige bestemming.

Wij kunnen ons met de thans ter inzage liggende ontwerpbesluiten niet verenigen. Heel kort samengevat komt onze zienswijze hierop neer dat wij ons op het standpunt stellen dat ten onrechte, althans op onjuiste en/of niet toereikend gemotiveerde, gronden de aanleg van een tijdelijke lijn en werkwegen tussen Borssele en Rilland worden geprojecteerd en meer in het bijzonder dat deze op en/of in de onmiddellijke nabijheid van het in eigendom toebehorende perceel alsmede de in gebruik zijnde percelen worden geprojecteerd.

Deze zienswijze richt zich op alle documenten die thans ter inzage liggen en die realisatie van de geprojecteerde tijdelijke (nieuwe) hoogspanningsverbinding en werkwegen ter plaatse van de woning mogelijk maken en tot doel hebben doch in het bijzonder op:

- Omgevingsvergunning tijdelijke lijn *Ministerie van EZK*
- Omgevingsvergunning tijdelijke lijn *Gemeente Borsele*
- Omgevingsvergunning werkwegen *Gemeente Borsele*
- Ontheffing Wnb soortenbescherming *Ministerie van LNV*
- Vergunning Wnb gebiedsbescherming *Ministerie van LNV*
- Watervergunning *Waterschap Scheldestromen*
- Ontheffing Keur Wegen *Waterschap Scheldestromen*

Voorafgaand aan de zienswijze willen wij thans reeds vooropstellen dat wij al zeer geruime tijd bezig zijn om te onderhandelen met Tennet. De halsstarrige en zeer onprettige manier van de taxateur van Tennet en houding van Tennet en haar taxateur zorgen voor een zeer gespannen sfeer bij ons gezin. Wij worden onder druk gezet door Tennet en haar taxateur op een onaangename wijze. Het lijkt erop dat Tennet niet voornemens is om te onderhandelen en alles op alles zet om ons gezin buiten spel te zetten door het misbruiken van macht die Tennet heeft. Al vanaf 2017 zijn wij bezig om te kunnen communiceren met Tennet. Tijdens gesprekken worden toezeggingen gedaan die later in brieven weer worden ontkend of aangepast. Directie en verantwoordelijke personen, geven geen enkel respons en wil geen gesprek aangaan. Het feit dat wij al jarenlang hiermee worden geconfronteerd door Tennet geeft enorme spanningen. Tennet gebruikt al haar machtsmiddelen om niet te moeten onderhandelen. Tevens past Tennet ook haar spelregels aan tijdens de voortgang van het proces en houdt ze zich niet aan de spelregels die vooraf zijn opgezet.

Wij zijn zeer onaangenaam getroffen door dat wij in de toekomst geconfronteerd dreigen te worden met een hoogspanningsverbinding boven onze woning en tuin. wij hebben een woning met tuin in eigendom resp. gebruik waarin wij tot grote tevredenheid wonen en met daarbij een landgoed/tuin die zeer zorgvuldig is aangelegd en onderhouden. Het gaat ons zeer aan het hart dat hun rust op deze unieke plek thans ruw verstoord wordt door het voorgenomen project. Er wordt geen rekening gehouden met de tuin en Tennet is ook niet voornemens om een enkele aanpassing te doen. Ergo ze houdt totaal geen rekening met onze positie en tuin/met alle flora en fauna.

Zelfs bij vragen om een werkterrein te verplaatsen naar landbouwgrond, aantal meters verder wordt niet naar geluisterd. De complete tuin moet verwoest worden door Tennet en kaalgeslagen. Er wordt niet nagedacht of geluisterd om dit elders te doen of op een andere wijze dat flora en fauna kan worden behouden. Elk argument van onze zijde wordt weggewuifd en er zal niet of nauwelijks worden geluisterd. Voordat je de vraag stelt staat er al 'nee' op de gezichten geprojecteerd. Ze moeten luisteren omdat ze dan achteraf kunnen zeggen dat er geluisterd is maar er geen mogelijkheden zijn. Natuur verwoesten in kader van elektriciteit is nodig blijkbaar. Het meedenken of verplaatsen staat niet in het vocabulaire van Tennet. Tevens is directie van Tennet ook niet welwillend om te komen kijken dan wel te luisteren. Dit wordt gedaan door de discipelen van Tennet, welke geen enkele beslissingsbevoegdheid hebben.

NUT EN NOODZAAK

Wat is de nut en noodzaak voor het maken van tijdelijke lijnen in een Sloebos. Om daar ook alles weg te kappen van bossen in een natura2000 gebied. Dit enkel en alleen omdat er volgend jaar een stop is gepland voor de kerncentrale en ze dan snel draadjes kunnen knopen. Dit is helemaal niet nodig, er zijn in toekomst meer dan genoeg mogelijkheden om dit te doen en dan kan het gewoon via de normale wegen. Er is geen nut en noodzaak om dit nu versneld te doen en natuur om zeep te helpen. *Nota bene is er een Sloebos aangelegd enkele jaren geleden met subsidie gelden en nu wordt dit weer gekapt.*

FLORA EN FAUNA

Het Zeeuwse landschap wordt door de aanleg van de geprojecteerde nieuwe hoogspanningsverbinding ingrijpend en voor lange tijd (100 jaar) aangetast. Dit zou volgens ons niet alleen de zorg van omwonenden moeten zijn. Ook de landelijke overheid, in deze vooral vertegenwoordigd door de Minister van EZ, heeft hierin een verantwoordelijkheid. Landschapscompensatie is weliswaar, althans tot op zekere hoogte, mogelijk maar daaraan moet voorafgaan een zorgvuldige afweging van alle alternatieven alvorens een ingrijpende investering als de onderhavige te doen.

De Oosterschelde, De Westerschelde en Poelbos, is allemaal Natura 2000-gebied. Wij vragen ons af hoe de Wintrack-mast in omringende gebieden, zich verhoudt tot de afspraken voor Natura 2000-gebieden.

Daar komt nog het volgende bij. Op de woning en tuin, die zoals gezegd totaal ruim vijf hectare groot is, is geen specifiek onderzoek gepleegd ten aanzien van aantasting van flora en fauna. Op deze locatie leven bijzondere vogels en ook daarnaar is geen enkel (voor) onderzoek gedaan. Er is zelfs niet eens gekeken naar de natuur op de locatie. Zoals op andere delen van het tracé wel gebeurd is dient volgens ons ook met de flora en fauna op zijn locatie rekening te worden gehouden en wel op zodanige wijze dat het tracé van de geprojecteerde hoogspanningsverbinding wordt verlegd in noordelijke richting zodat de woning met tuin buiten schot blijven.

PAS (Programma Aanpak Stikstof)

Op 29 mei 2019 oordeelde de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State dat het Programma Aanpak Stikstof niet meer gebruikt mag worden als basis voor toestemmingverlening. Omdat de in het PAS opgenomen maatregelen onvoldoende zekerheid bieden of de toekomstige positieve gevolgen zullen worden behaald, mag zo'n toestemming 'vooraf' op basis van het PAS niet, aldus de Afdeling bestuursrechtspraak.

Zoals genoemd onder flora en fauna is er voor de tijdelijke masten bij Sloebos geen rekening gehouden met PAS. Wij verwijzen hierbij naar de Raad van State uitspraken van de afgelopen maanden. Ook voor een tijdelijke mast dient er gewoon wel rekening te worden gehouden met PAS. Sinds eind mei mag het PAS rekenmodel niet worden gebruikt. Hoe is mogelijk dat deze omgevingsvergunningen wel door zijn gegaan door de overheid.

TIJDELIJKE WERKWEGEN

Op ons terrein worden werkwegen aangelegd die een compleet natuurpark gaan verstoren. Dit is onacceptabel en er zijn mogelijkheden om deze werkwegen en juk aan de overzijde op landbouwgrond te plaatsen. Dit neemt extra kosten met zich mee, maar daar wil Tennet niet aan. Dus moet er maar een complete tuin om zeep worden geholpen en roofvogels wijken. Ook hier is overigens geen rekening gehouden met PAS.

OVERIGE ASPECTEN

Tevens beklagen wij ons erover dat de informatievoorziening erg technisch is en onmogelijk te volgen voor de gemiddelde burger, dit is in strijd met het beginsel van de 'equality of arms'. Tennet TSO bedient zich van een enorme hoeveelheid deskundigenrapporten op allerlei terreinen. Voor gemiddelde burgers is het onmogelijk om de middelen op te brengen om deskundige tegenrapporten te laten opstellen die voldoende tegenwicht kunnen bieden tegen alle rapporten die Tennet TSO heeft laten maken. Weliswaar is toetsing achteraf mogelijk door het instellen van beroep bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State ('de Afdeling') wanneer een omgevingsvergunning eenmaal definitief is vastgesteld maar die rechtsgang biedt geen bevredigende oplossing voor het gebrek aan equality of arms: in de eerste plaats omdat de Afdeling slechts marginaal mag toetsen (althans: slechts marginaal toetst) en in de tweede plaats omdat de

Afdeling van belanghebbenden verwacht dat zij deskundige tegenrapporten laten opstellen terwijl dit nu juist bij een zo ingrijpend en veelomvattend project als de aanleg van een nieuwe hoogspanningsverbinding uit financieel oogpunt voor burgers onmogelijk is.

Er is veel veranderd sinds de inwerkingtreding van de huidige Wet ruimtelijke ordening ('Wro'). Burgers en lokale overheden kunnen in de huidige situatie niet of nauwelijks invloed uitoefenen op grote Rijksprojecten. Een gevolg is dat er een gebrek is aan transparantie in de besluitvorming, de afstand tussen de burger en de landelijke overheid is groot. Ook al is er geen draagvlak onder de bevolking en lokale politiek, Rijksinpassingsplannen kunnen nu toch worden uitgevoerd dit is in strijd met het Verdrag van Arhus uit 1998: een burger moet inspraak hebben en alternatieven kunnen aandragen.

Art. 7.4 van de regels, behorende bij het ontwerp-omgevingsplan, brengt mee dat wij na inwerkingtreding daarvan een groot aantal activiteiten niet meer zonder omgevingsvergunning kunnen uitvoeren, zoals het aanbrengen van hoog opgaande beplanting en bomen, het aanleggen van wegen en paden, het aanleggen, verruimen of dempen van wateren en het permanent opslaan van goederen en stoffen hoger dan 2.50 meter. Client acht dat zeer onwenselijk en stelt zich op het standpunt dat hij hierdoor onevenredig en onnodig wordt beknot in zijn mogelijkheden zijn woning en tuin te gebruiken op een wijze die hem goeddunkt.

Wij hebben nog geen besluit genomen over de vraag of we in de huidige woning willen blijven wonen. Zou niet het voornemen zijn opgevat om over hun gronden een nieuwe hoogspanningsverbinding aan te leggen, dan zouden we zonder enige twijfel nog vele tientallen jaren tot grote tevredenheid zijn blijven wonen (wij zijn in deze woning 'geboren' en getogen). Wij verkeren ons al jaren in de grootst mogelijke onzekerheid over wat een eventueel aanbod van Tennet TSO tot uitkoop zal inhouden. Subjectief gezien is de huidige woning met tuin voor van onschatbare waarde maar evident is dat ook objectief gezien die waarde heel groot is.

Het steekt ons in het bijzonder dat we hoge (advocaats)kosten moeten maken tegen Tennet en haar weigerachtige houding. Zij hebben de tijd en geld om dit te bekostigen en wij als burger dit allemaal zelf bekostigen en in eigen tijd bestuderen. Wij zijn nu al meer dan 7 jaar aan het communiceren met Tennet en Tennet doet hier zeer moeizaam in.

Omdat de woning en tuin van ons liggen op het grondgebied van de gemeente Borsele is voor ons van belang de omgevingsvergunning die B&W van Borselezienswijze in te dienen.

Wij merken op dat uit het concept daarvan niet blijkt dat de aanvraag is getoetst aan resp. voldoet aan de redelijke eisen van welstand als bedoeld in art. 2.10, eerste lid, aanhef en sub d, Wet algemene bepalingen omgevingsrecht ('Wabo'). Ook blijkt uit genoemd concept niet dat B&W voornemens zouden zijn de aangevraagde vergunning te verlenen zónder dat de aanvraag aan genoemde eisen voldoet.

Tot de omgevingsplan voor de tijdelijke werkwegen behoort ook een zgn. Landschapsplan, gedateerd 28 januari 2016, opgesteld door [redacted] landschapsarchitect in opdracht van TenneT TSO. Wij zijn van oordeel dat dit plan verre van compleet is. Blijkbaar maakt TenneT TSO zich alleen druk om de essen die langs de Goesestraatweg staan en die volgens genoemd plan in de toekomst regelmatig gesnoeid zullen moeten worden om de nieuwe hoogspanningsverbinding niet in de weg te zitten en om de continuïteit van de 'laanbeplanting' te handhaven.

Wij menen dat TenneT TSO zich echter veel drukker zou moeten maken om de aantasting van het landschap ter plaatse van onze woning en tuin resp. om een behoorlijke landschappelijke inpassing van de geprojecteerde nieuwe hoogspanningsverbinding aldaar. Voor ons is het, ook landschappelijk gezien, een ramp dat in de directe nabijheid van hun woning en tuin hoogspanningsmasten komen te staan en dat hoogspanningsleidingen boven onze hoofden komen te hangen.

TOT SLOT

Wij behouden ons uitdrukkelijk het recht voor om deze zienswijze aan te vullen met nadere en/of aanvullende gronden, (onderdelen van) deze zienswijze nader uit te bouwen en/of te onderbouwen met nadere stukken zoals deskundigenrapporten, etc. Desondanks verzoeken wij thans reeds deze zienswijze gegrond te verklaren en af te zien van de vaststelling omgevingsvergunningen, althans dat de woning en tuin gespaard blijven van de nabijheid van de voorgenomen nieuwe hoogspanningsverbinding.

Hoogachtend, C

19-9-2019

Verzonden: Donderdag 19 september 2019 21:57
Onderwerp: Zienswijzeformulier
Zuid-West 380 kV west

Aanspreekvorm:

Aanspreektitel:

Achternaam:

Voorvoegsel(s):

Voorletters:

Straat:

Huisnummer:

Postcode:

Woonplaats:

Telefoonnummer:

E-mailadres:

Als: Particulier

Zijn er zaken en/of belangen over het hoofd gezien?

Er zijn meerder alternatieven. De focus ligt nu op één alternatief.

Het gaat om een bedreigd bos van 16 jaar oud. In dit bos bevinden zich veel diverse planten en dieren.

Wordt u geraakt in uw belang? Zo ja, kunt u aangeven hoe?

Ja. Ik ben bewoner van het gebied. Het bos zorgt voor een afscheiding tussen industrie en het dorp. Als dit bos weg is kunnen wij hinder (zicht/geluidshinder) ondervinden. Eer dat het bos weer "normaal is" zijn we 20 jaar verder.

Zijn er andere zaken die u naar voren wilt brengen?

Grootschalige compensatie. Dus niet van alles iets, maar gewoon één keer alles goed aanpakken. We wachten nog steeds op een groot sloebos.

Reactie

Verzonden: Donderdag 19 september 2019 22:56
Onderwerp: Zienswijzeformulier
Zuid-West 380 kV west

Aanspreekvorm:

Aanspreektitel:

Achternaam:

Voorvoegsel(s):

Voorletters:

Straat:

Huisnummer:

Postcode:

Woonplaats:

Telefoonnummer:

E-mailadres:

Als: Particulier

Zijn er andere zaken die u naar voren wilt brengen?

Dat de vrachtwagens zoveel mogelijk buiten om de kern Eversdijk willen rijden.

Reactie

Verzonden: Donderdag 19 september 2019 23:58
Onderwerp: Zienswijzeformulier
Zuid-West 380 kV west

Aanspreekvorm:

Aanspreektitel:

Achternaam:

Voorvoegsel(s):

Voorletters:

Straat:

Huisnummer:

Postcode:

Woonplaats:

Telefoonnummer:

E-mailadres:

Als: Particulier

Wordt u geraakt in uw belang? Zo ja, kunt u aangeven hoe?

Een goed functionerend waardevol en moeizaam verworven natuurgebied wordt onnodig vernietigd terwijl er alternatieven voorhanden zijn. Alleen is dit financieel voor Tennet minder interessant of technisch meer uitdagend omdat er moet worden afgeweken van de standaard. Dit vind ik totaal onacceptabel. Vooral dat voor een tijdelijke voorziening van een aantal jaar, een bos en zichtbuffer gekapt moet worden van 16 jaar oud die voor het dorp enorm belangrijk is. Terwijl weer 20 jaar moet worden gewacht tot we weer hetzelfde beeld terugkrijgen. Het betreffende stuk bos is namelijk een belangrijke visuele buffer tussen het dorp Borssele en de industrie in het Sloegebied.

Tevens heeft de groenbuffer een geluidswerende functie. De verwachting is dan ook dat hierdoor ook de geluidsbelasting op het dorp verder zal toenemen. Dit is vooral erg kwalijk omdat we al aan de max zitten. In de plannen is hier totaal geen rekening mee gehouden of onderzoek naar verricht.

Daarom zien we deze onnodige ingreep als een grote aantasting op ons leefklimaat en woonbeleving.

Zijn er andere zaken die u naar voren wilt brengen?

Verder zijn we erg alert op alle ontwikkelingen die er nog bovenop komen en al gekomen zijn. Wanneer gaat dit stoppen. We worden op deze manier het volgende wingewest van Nederland.

Reactie