

Inspraak- en reactiebundel

**Zienswijzen en reacties op de concept-Notitie Reikwijdte en
Detailniveau 'NET OP ZEE IJMUIDEN VER BETA'**

Inspraakpunt Bureau Energieprojecten
Postbus 248
2250 AE VOORSCHOTEN
www.bureau-energieprojecten.nl

INHOUDSOPGAVE

WOORD VOORAF.....	3
KENNISGEVING.....	5
MONDELINGE, SCHRIFTELIJKE EN DIGITALE REACTIES EN ZIENSWIJZEN:	
OPZOEKTABEL	
REGISTRATIENUMMER VERSUS REACTIE / ZIENSWIJZENUMMER.....	
ALFABETISCH OVERZICHT ORGANISATIES EN REACTIES / ZIENSWIJZEN.....	7
ZIENSWIJZE / REACTIENUMMER 0001 TOT EN MET 0032.....	8

Woord vooraf

Van vrijdag 30 augustus 2019 tot en met donderdag 10 oktober 2019 lag de concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau (concept-NRD) 'NET OP ZEE IJMUIDEN VER BETA' ter inzage. Een ieder kon naar aanleiding van de concept-NRD een zienswijze inbrengen. Overheden konden een reactie geven.

Het ministerie van Economische Zaken en Klimaat (EZK) en TenneT willen een ondergrondse hoogspanningsverbinding realiseren van het windenergiegebied IJmuiden Ver in de Noordzee naar het vasteland. Mogelijke locaties om de verbinding aan te sluiten op het hoogspanningsnet op land zijn het hoogspanningsstations op de Maasvlakte en Simonshaven. Intensief contact met de omgeving en onderzoek heeft geleid tot het concept van de zogenaamde Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD).

Wat is een NRD (Notitie Reikwijdte en Detailniveau)?

Voor de locatie waar wordt aangesloten op het hoogspanningsnet, de keuze voor het tracé voor de verbinding en waar het converterstation komt, is uitgebreid onderzoek nodig. De NRD beschrijft het project, welke routes en locaties we gaan onderzoeken, hoe dit gebeurt en welke onderwerpen zoals leefomgeving, landschap, natuur worden beschreven in het milieu effect rapport (MER). De concept NRD is tot stand gekomen met kennis uit de omgeving, opgehaald in werksessies, overleggen en een informatieavond.

Waarom dit project?

Nederland stapt over op schone energie. In de routekaart windenergie op zee 2030 heeft het kabinet vastgelegd, na veel overleg met betrokken partijen, dat in 2030 voor 11 gigawatt (GW) aan windparken op zee is gebouwd en op land is aangesloten. Dit is 40% van het totale huidige elektriciteitsverbruik in Nederland. Het project Net op zee IJmuiden Ver Beta maakt deel uit van deze 11 GW. Zo'n 75 km ten westen van de kust van Noord-Holland ter hoogte van IJmuiden wordt het windpark IJmuiden Ver in zee gebouwd.

Dit project gaat over: de bouw van een converterstation op zee, de aanleg van een ondergrondse hoogspanningsverbinding tussen het converterstation op zee en het hoogspanningsnet op land, de bouw van een converterstation op land en de aanleg van de verbinding tussen het converterstation en het bestaande hoogspanningsstation.

Middels een kennisgeving informeerde EZK het publiek over het voornemen tot dit project. De concept-NRD werd ter inzage gelegd. Hierin is onder andere aangegeven welke aspecten in de m.e.r. nader onderzocht worden.

Informatieavonden

Er is 1 inloopavond georganiseerd, waar medewerkers van de verschillende betrokken overheden en van TenneT aanwezig waren om vragen te beantwoorden. De inloopavond vond plaats op dinsdag 10 september 2019 van 19.00 uur tot 21.00 uur in Sportcentrum De Drenkwaard, Molendijk 21, Zuidland. Men kon hier formeel een zienswijze of reactie geven op de concept-NRD. Tevens is er aangesloten bij een sessie van Deltalinq met havenbedrijven, waarin een toelichting is gegeven en vragen zijn beantwoord door EZK en TenneT over de concept-NRD.

Zienswijzen en reacties

Op de concept-NRD zijn binnen de inspraaktermijn in totaal 54 zienswijzen binnengekomen (waarvan 30 uniek) en 2 reacties van overheden. De zienswijzen en reacties zijn integraal opgenomen in deze bundel. U kunt deze reactiebundel downloaden van www.bureau-energieprojecten.nl. De concept NRD van Net Op zee IJmuiden Ver Alpha heeft tegelijkertijd ter inzage gelegen. Vijf van de zienswijzen die bij NOZ IJmuiden Ver Beta zijn ingediend hebben een overlap met de zienswijzen die ook bij Net op zee IJmuiden Ver Alpha zijn ingediend.

Registratie en verwerking

De ontvangen zienswijzen en reacties zijn geregistreerd. Aan de indieners is een ontvangstbevestiging gezonden met daarin een registratienummer. Met de opzoektabelen op pagina 6 kan bij het ontvangen registratienummer het bijbehorende reactie- of zienswijzenummer worden opgezocht.

Verdere procedure

Ook de Commissie voor de milieueffectrapportage is om advies gevraagd over reikwijdte en detailniveau. Het advies is te vinden op de website: <https://www.commissiemer.nl/adviezen/3391>.

Alle zienswijzen en reacties van de betrokken overheden en het advies van de Commissie voor de milieueffectrapportage worden bekeken door de minister van EZK en betrokken bij het opstellen van de definitieve Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD). Daarin wordt vastgelegd welke informatie in het MER opgenomen dient te worden. Daarna komt de Integrale Effect Analyse (IEA) en het MER fase 1: de onderbouwing voor het voorkeursalternatief. Het gekozen voorkeursalternatief wordt verder onderzocht in het MER ter onderbouwing voor inpassingsplan en vergunningen.

Als het MER is afgerond, worden mede op basis daarvan de ontwerpbesluiten voorbereid. Deze ontwerpbesluiten zullen samen met het MER ter inzage worden gelegd. Dit wordt te zijner tijd aangekondigd in onder andere de Staatscourant, lokale huis-aan-huisbladen en op www.bureau-energieprojecten.nl.



Volgende fase Project Net op zee IJmuiden Ver Beta: concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau ter inzage

Het ministerie van Economische Zaken en Klimaat (EZK) en TenneT willen een ondergrondse hoogspanningsverbinding realiseren van het windenergiegebied IJmuiden Ver in de Noordzee naar het vasteland. Mogelijke locaties om de verbinding aan te sluiten op het hoogspanningsnet op land zijn het hoogspanningsstation op de Maasvlakte of nabij Simonshaven. Intensief contact met de omgeving en onderzoek heeft geleid tot het concept van de zogenaamde Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD). Wij nodigen u uit voor een inloopbijeenkomst op 10 september 2019 voor meer informatie over de procedure en het project. Iedereen kan het document inzien, reageren op de inhoud of een zienswijze indienen.

Wat is een NRD (Notitie Reikwijdte en Detailniveau)?

Voor de locatie waar wordt aangesloten op het hoogspanningsnet, de keuze voor het tracé voor de verbinding en waar het converterstation komt, is uitgebreid onderzoek nodig. De NRD beschrijft het project, welke routes en locaties we gaan onderzoeken, hoe dit gebeurt en welke onderwerpen zoals leefomgeving, landschap, natuur worden beschreven in het milieu effect rapport (MER). De concept NRD is tot stand gekomen met kennis uit de omgeving, opgehaald in werksessies, overleggen en een informatieavond.

Inloopbijeenkomst

Inloopbijeenkomst Wilt u meer weten over het project en de procedure? Het ministerie van EZK organiseert samen met TenneT een inloopbijeenkomst:
- Dinsdag 10 september 2019 In Sportcentrum De Drenkwaard, Molendijk 21, Zuidland
U kunt tussen 19.00 uur en 21.00 uur op elk moment binnenlopen. Er zijn panelen met informatie. Wij geven u graag meer informatie of beantwoorden uw vragen. U kunt ook ter plekke mondeling een zienswijze indienen.

Waarom dit project?

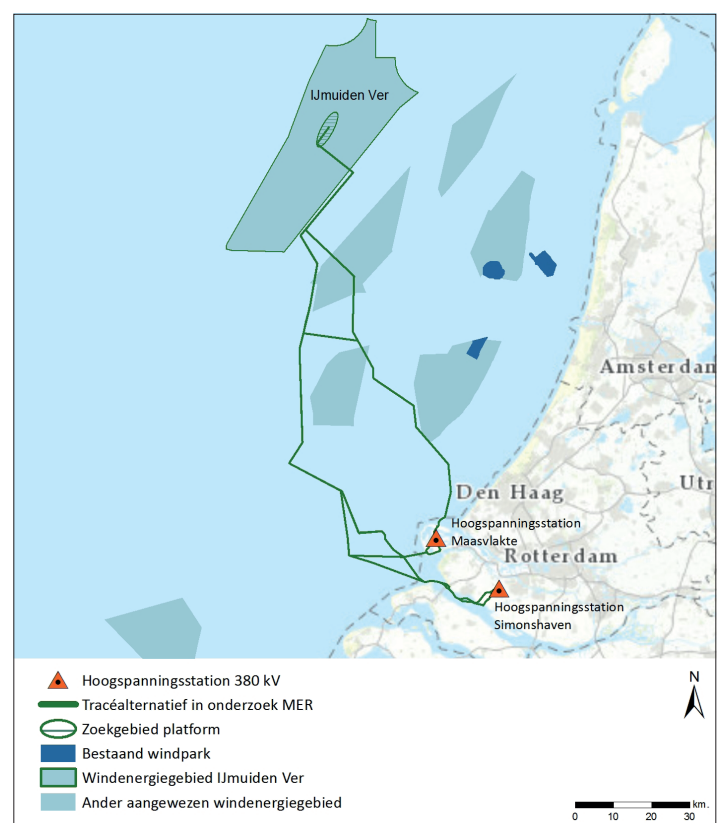
Nederland stapt over op schone energie. In de routekaart windenergie op zee 2030 heeft het kabinet vastgelegd, na veel overleg met betrokken partijen, dat in 2030 voor 11 gigawatt (GW) aan windparken is gebouwd en op land is aangesloten. Dit betekent 40% van het totale huidige elektriciteitsverbruik. Het project Net op zee IJmuiden Ver Beta maakt hier deel van uit. Zo'n 75 km ten westen van de kust van Noord-Holland ter hoogte van IJmuiden wordt een windpark in zee gebouwd.

Dit project gaat over: de bouw van een converterstation op zee, de aanleg van een ondergrondse hoogspanningsverbinding tussen het converterstation op zee en het hoogspanningsnet op land, de bouw van een converterstation op land, de aanleg van de verbinding tussen het converterstation en het bestaande hoogspanningsstation.

De procedure

Het aansluiten van een windpark op zee is een groot project van nationaal belang en valt onder de rijkscoördinatie-regeling (RCR). Het ministerie van EZK coördineert de procedure. Het tracé voor de verbinding wordt vastgelegd in een inpassingsplan. Als stukken ter inzage worden gelegd is een zienswijze mogelijk. U leest hierover in de Staatscourant, de lokale media en op www.bureau-energieprojecten.nl.

- De eerste participatie- en onderzoeksfase voor mogelijke tracés is afgerond.
- **Nu ligt de concept NRD ter inzage waarop iedereen kan reageren.** De Commissie m.e.r. adviseert.
- Zienswijzen, reacties en adviezen worden verwerkt in de definitieve NRD.
- Een Integrale Effect Analyse en het milieueffectrapport worden opgesteld, waar een ieder op kan reageren. Mede op basis van de reacties wordt een voorkeursalternatief bepaald.
- Het gekozen voorkeursalternatief wordt verder onderzocht in het MER ter onderbouwing voor het opstellen van het inpassingsplan en vergunningen.
- Ontwerpbesluiten en MER ter inzage. Zienswijzen mogelijk.
- Besluiten definitief en ter inzage. Beroep mogelijk.



Uw zienswijzen indienen van 30 augustus tot en met 10 oktober 2019

- Bij voorkeur digitaal** via het reactieformulier op www.bureau-energieprojecten.nl onder 'Net op zee IJmuiden Ver Beta'. U krijgt dan per brief een ontvangstbevestiging. U kunt niet reageren per e-mail.
- Per post** naar: Bureau Energieprojecten, Inspraakpunt 'Net op zee IJmuiden Ver Beta', Postbus 248, 2250 AE Voorschoten. Wilt u uw brief ondertekenen en uw adres vermelden? Dan kunnen wij u per brief een ontvangstbevestiging sturen.
- Persoonlijk**: voor het opnemen van mondelinge zienswijzen is er tijdens de inloopbijeenkomsten een notulist aanwezig.
- Telefonisch** op werkdagen tussen 9.00 uur en 12.00 uur kunt u bellen met Bureau Energieprojecten via telefoonnummer 070 - 379 89 79.

1. U vindt de officiële stukken voor uw zienswijze op: www.bureau-energieprojecten.nl onder 'Net op zee IJmuiden Ver Beta'.
2. De documenten liggen ter inzage tijdens de reguliere openingstijden bij de volgende gemeenten:
 - Hellevoetsluis, Oostzanddijk 26, Hellevoetsluis.
 - Nissewaard, Raadhuislaan 106, Spijkenisse.
 - Westvoorne, Raadhuislaan 6, Rockanje.
Tevens bij de DCMR Milieudienst Rijnmond, Parallelweg 1, Schiedam (op afspraak via telefoonnummer 010 - 246 80 00 of e-mail: info@dcmr.nl).
3. Achtergrondinformatie, een digitale samenvatting en kaartjes staan op: www.netopzee.eu.

In een zienswijze laat u weten wat u vindt van de concept NRD: worden de juiste alternatieven en effecten onderzocht? We stellen het op prijs als u aangeeft op welk deel van de notitie u reageert.

Wij gaan zorgvuldig om met uw persoonsgegevens en gebruiken deze alleen voor het doel waarvoor u ze heeft aangeleverd. Ook bewaren wij uw gegevens niet langer dan nodig. U vindt meer informatie over het privacybeleid op: www.bureau-energieprojecten.nl.

Informatie, vraag of suggestie?

Wilt u bij het vervolg van het proces betrokken worden?
De procedure: www.bureau-energieprojecten.nl.
Het project: www.netopzee.eu.
Op de website van Bureau Energieprojecten staat de concept NRD.



Opzoektabel mondelinge, schriftelijke en digitale reacties en zienswijzen

In onderstaande tabellen kunt u met het registratienummer het nummer van de reactie of zienswijze opzoeken. De zienswijzen en reacties zijn vanaf pagina 8 opgenomen.

Zienswijzen en reacties op de concept-Notitie Reikwijdte en Detailniveau 'NET OP ZEE IJMUIDEN VER BETA'

Registratienummer	Zienswijzenummer	Reactienummer
a27-SN-0001	0001	
a27-SN-0002	0002	
a27-SN-0003	0003	
a27-SN-0004	0004	
a27-SN-0005	0005	
a27-SN-0006	0006	
a27-SN-0007	0007	
a27-SN-0008	0008	
a27-SN-0009	0009	
a27-SN-0010	0010	
a27-SN-0011	0011	
a27-SN-0012	0012 (+24 identiek)	
a27-SN-0013	0013	
a27-SN-0014	0014	
a27-SN-0015	0015	
a27-SN-0016	0016	
a27-SN-0017	0017	
a27-SN-0018	0018	
a27-SN-0019	0019	
a27-SN-0020	0020	
a27-SN-0021		R021
a27-SN-0022	0022	
a27-SN-0023	0023	
a27-SN-0024	0024	
a27-SN-0025		R025
a27-SN-0026	0026	
a27-SN-0027	0027	
a27-SN-0028	0028	
a27-SN-0029	0029	
a27-SN-0030	0030	
a27-SN-0031	0031	
a27-SN-0032	0032	

Alfabetisch overzicht organisaties en reacties

Zienswijzen en reacties op de concept-Notitie Reikwijdte en Detailniveau 'NET OP ZEE IJMUIDEN VER BETA'

Zienswijze- /reactienummer	Organisatie
0010	Europe Container Terminals, MAASVLAKTE ROTTERDAM, mede namens Europe Container terminals B.V. (ECT); Euromax Terminal C.V. (ETCV), Rotterdam (Maasvlakte) Euromax Terminal; Euromax Terminal Rotterdam B.V. (ETR); Euromax Terminal; Europe Container Terminals B.V.; ETCV en ETR
R025	Gemeente Nissewaard, College van Burgemeester en Wethouders, SPIJKENISSE, mede namens Burgemeester en wethouders van gemeente Brielle; Burgemeester en wethouders van gemeente Hellevoetsluis; Burgemeester en wethouders van gemeente Westvoorne; Dijkgraaf en heemraden van Waterschap Hollandse Delta
R021	Gemeente Rotterdam, College van Burgemeester en Wethouders, ROTTERDAM
0026	Havenbedrijf Rotterdam N.V., ROTTERDAM
0030	LTO Noord, ZWOLLE
0027	Natuurlijk Voorne Putten, ROCKANJE, mede namens het bestuur
0020	Nederlandse Vissersbond, URK
0028	NOGEPa, 'S-GRAVENHAGE
0024	Noordgastransport B,V,, ZOETERMEER, mede namens NOGAT B.V.
0011	Vereniging Lokaal Onafhankelijke Bewoners Nissewaard, ZUIDLAND
0023	Vereniging Natuurmonumenten, 'S-GRAVELAND
0007	Vereniging Verontruste Burgers van Voorne, ROCKANJE
0022	Wereld Natuur Fonds, ZEIST

Zienswijze / reactienummer 0001 tot en met 0032

Verzonden: Zondag 8 september 2019 10:15
Onderwerp: Zienswijzeformulier
Net op zee IJmuiden Ver Beta

Aanspreekvorm:
Aanspreektitel:
Achternaam:
Voorvoegsel(s):
Voorletters:
Straat:
Huisnummer:
Postcode:
Woonplaats:
Telefoonnummer:
E-mailadres:
Als: Particulier

Staan er naar uw mening onjuistheden in de conceptnotitie reikwijdte en detailniveau?

N.v.t.

Zijn er zaken en/of belangen over het hoofd gezien?

In tabel 3-4 (blz. 45) ontbreekt m.i. bij het aspect Leefomgeving, ruimtegebruik en overige gebruiksfuncties een beoordelingscriterium t.a.v. (ononderbroken) recreatieve waarde.

Wordt u geraakt in uw belang? Zo ja, kunt u aangeven hoe?

Het zoekgebied voor het Hoogspanningsstation valt deels samen met het recreatiegebied rond de Bernisse. Dit gebied is in het verleden als compensatie voor bedrijvigheid elders gecreëerd. Mogelijke negatieve effecten op de waarde voor de gebruikers door een nieuwe ontwikkeling moeten meegewogen worden bij de afweging.

Reactie

Verzonden: Maandag 9 september 2019 16:05
Onderwerp: Zienswijzeformulier
Net op zee IJmuiden Ver Beta

Aanspreekvorm:

Aanspreektitel:

Achternaam:

Voorvoegsel(s):

Voorletters:

Straat:

Huisnummer:

Postcode:

Woonplaats:

Telefoonnummer:

E-mailadres:

Als: Particulier

Mede namens:

Wordt u geraakt in uw belang? Zo ja, kunt u aangeven hoe?

Ik ben het niet eens met de locatiekeuze van het hoogspanningsstation

Het plaatsen van het station midden in de polder ervaar ik als zichtverontreiniging.

Op de Maasvlakte staan geen woningen , er is daar voldoende ruimte , het station zal niet opvallen tussen alle andere industrie en kantoren die daar aanwezig zijn, dit lijkt mij de meest logische plaats voor zo'n station.

Reactie

Verzonden: Dinsdag 10 september 2019 18:37
Onderwerp: Zienswijzeformulier
Net op zee IJmuiden Ver Beta

Aanspreekvorm:

Aanspreektitel:

Achternaam:

Voorvoegsel(s):

Voorletters:

Straat:

Huisnummer:

Postcode:

Woonplaats:

Telefoonnummer:

E-mailadres:

Als: Particulier

Staan er naar uw mening onjuistheden in de conceptnotitie reikwijdte en detailniveau?

Stralings gevaar en vervuiling van de polder

Zijn er zaken en/of belangen over het hoofd gezien?

Stralings gevaar en vervuiling van de polder

Wordt u geraakt in uw belang? Zo ja, kunt u aangeven hoe?

Mogelijk straling

Zijn er andere zaken die u naar voren wilt brengen?

Plaats dit op de Maasvlakte

Reactie

Verzonden: Woensdag 11 september 2019 15:56
Onderwerp: Zienswijzeformulier
Net op zee IJmuiden Ver Beta

Aanspreekvorm:

Aanspreektitel:

Achternaam:

Voorvoegsel(s):

Voorletters:

Straat:

Huisnummer:

Postcode:

Woonplaats:

Telefoonnummer:

E-mailadres:

Als: Particulier

Wordt u geraakt in uw belang? Zo ja, kunt u aangeven hoe?

Wij wonen nu tegen de weilanden aan. Ik ben een geboren Nissewaarder. Anderhalf jaar geleden hebben we dit huis gekocht. Eerst woonden we vijftien jaar een straat erachter. Die keek vanaf zolder op de polder en de weilanden. We hebben er bewust voor gekozen om te verhuizen vanwege het vrije uitzicht op de weilanden. Het zou erg jammer zijn als er voor deze locatie wordt gekozen om het verdeelstation neer te zetten. Het is een erg mooi natuurgebied. Het zicht zal verdwijnen en het station is duidelijk aanwezig. Dan is het ook nog maar de vraag wat de straling doet.

Zijn er andere zaken die u naar voren wilt brengen?

Ik zou graag zien dat het belang van de inwoners wordt meegenomen. Mensen wonen hier echt erg lang; er zijn veel oude mensen. Het zou erg zonde zijn voor de mensen die al lang in Biert wonen als er hier een station komt. Het is een heel groot bouwwerk. De Maasvlakte is een industriegebied en een betere locatie voor het station. Daar zijn geen woonwijken.

Reactie

Verzonden: Woensdag 11 september 2019 15:58
Onderwerp: Zienswijzeformulier
Net op zee IJmuiden Ver Beta

Aanspreekvorm:
Aanspreektitel:
Achternaam:
Voorvoegsel(s):
Voorletters:
Straat:
Huisnummer:
Postcode:
Woonplaats:
Telefoonnummer:
E-mailadres:
Als: Particulier

Staan er naar uw mening onjuistheden in de conceptnotitie reikwijdte en detailniveau?

Dat geloof ik niet, maar ik vind het allemaal een beetje te kort door de bocht.

Zijn er zaken en/of belangen over het hoofd gezien?

Jazeker: de natuur, de weidevogels en het uitzicht. Het grenst aan bijna het enige stukje recreatiegebied. De beleving en recreëren worden allemaal niet meegenomen. Alle mensen uit Spijkenisse en omliggende dorpen recreëren daar. Het gevoel van welbevinden wordt negatief beïnvloed.

Wordt u geraakt in uw belang? Zo ja, kunt u aangeven hoe?

Ja, ik heb er moeite mee dat weidevogels hun laatste plekje op Putten ook gaan kwijtraken. Door stralingen hebben de beesten het niet meer naar hun zin. Het gaat om elf voetbalvelden; er wordt heel veel van hun ruimte wordt weggenomen, waardoor ze sowieso minder kans hebben.

Zijn er andere zaken die u naar voren wilt brengen?

De Maasvlakte is juist – met onze belastingcenten – neergelegd voor dit soort activiteiten. Dat is een prima alternatief. Dit zou daarnaartoe moeten. Hoe meer zonne- en windenergie hoe beter, maar niet met zo'n verdeelstation in de polder.

Reactie

Verzonden: Woensdag 11 september 2019 16:00
Onderwerp: Zienswijzeformulier
Net op zee IJmuiden Ver Beta

Aanspreekvorm:
Aanspreektitel:
Achternaam:
Voorvoegsel(s):
Voorletters:
Straat:
Huisnummer:
Postcode:
Woonplaats:
Telefoonnummer:
E-mailadres:
Als: Particulier

Staan er naar uw mening onjuistheden in de conceptnotitie reikwijdte en detailniveau?

Industrieterrein Halfweg in Spijkenisse wordt als een van de opties genoemd om het converterstation te plaatsen. Dat kon ik niet plaatsen. Is dit serieus? Het verband ontgaat me.

Wordt u geraakt in uw belang? Zo ja, kunt u aangeven hoe?

Ik kijk tegen het station Biert aan en ik vind het van belang dat het wordt ingepast in de omgeving. Ik heb bezwaar tegen het gebruik van de kleur blauw voor het schakelstation. Achterin de tuin kijk ik zo tegen het schakelstation aan en dan zie ik blauw. Ik weet dat het er moet staan, maar de inpassing kan beter.

Zijn er andere zaken die u naar voren wilt brengen?

Het is veel nuttiger dat de aansluiting op de Maasvlakte komt. Er zitten daar grote gebruikers in het gebied. Het station komt ter vervanging van de kolencentrales die ook op de Maasvlakte zitten. Er ligt een verbinding Maasvlakte-Bleiswijk. De aansluiting op de Maasvlakte is beter, ook technisch gesproken. Het is vreemd dat hij in Simonshaven moet komen.

Reactie

Verzonden: Zondag 15 september 2019 20:42
 Onderwerp: Zienswijzeformulier
 Net op zee IJmuiden Ver Beta

Aanspreekvorm:
 Aanspreektitel:
 Achternaam:
 Voorvoegsel(s):
 Voorletters:
 Straat:
 Huisnummer:
 Postcode:
 Woonplaats:
 Telefoonnummer:
 E-mailadres: info@vrbv-voorne.nl
 Als: Organisatie
 Organisatie: Vereniging Verontruste Burgers van Voore
 Mede namens:

Staan er naar uw mening onjuistheden in de conceptnotitie reikwijdte en detailniveau?

Kwaliteit MER in de toekomst

De Vereniging is van mening dat de overheid afgelopen jaren gebleken is niet bekwaam te zijn om effecten van projecten op lange goed te beoordelen en de consequenties daarvan te dragen als door beleidswijziging schade ontstaat.

Voorbeelden hiervan zijn schade door de winning van kolen en gas, geothermie, de PAS-regelgeving en Urgenda. Het gevolg hiervan is dat "regulatory"-risk.

Dit brengt grote risico's met zich mee voor de projectontwikkelaars en moet daarom deel zijn van de MER. De MER moet de zekerheid bieden dat alle milieu-effecten gedurende de looptijd van het project goed zijn weergegeven en voor zover dat onvoldoende duidelijk is, dan dient er inzicht gegeven te worden in de risico's en wie die risico's draagt.

Zijn er zaken en/of belangen over het hoofd gezien?

Inpassing windenergie en andere duurzame opwekking.

Het nu al voorbereiden van de aansluiting van zeer grote windparken is gewenst in het licht van de ingrijpende verduurzaming omdat het realiseren er van zo veel tijd kost. Maar tegelijkertijd moeten dan ook andere maatregelen worden opgepakt om zeker te stellen dat de betrouwbaarheid van de elektriciteitsvoorziening en daarmee het leefmilieu op Voore op orde blijft.

Tot op heden was de invoeding van duurzame energie marginaal en kon het "oude systeem met zijn harde bronnen" de leveringszekerheid gezamenlijk borgen. Maar als in de toekomst de duurzame bronnen dominant zijn, staan de vele harde bronnen, de ruggegraad van het systeem, niet meer paraat. Dit zal van grote invloed zijn op de leveringszekerheid.

Nu is het de tijd om ook na te denken over de voorkoming van de negatieve aspecten van een transitie, zoals deze zijn opgetreden bij de kolen-, zout-, aardgaswinning, stadsverwarming, geothermie, windenergie op het land en de twijfels die nu ontstaan over gasvrij Nederland en warmtepompen.

Besef dat een grote politiek gewenste transitie grote risico's kent als deze onvoldoende deskundig zijn voorbereid. Een goede voorbereiding creert draagvlak..

Bij de presentatie van de concept Notitie Reikwijdte en detailniveau op 10 september 2019

in Zuidland stond een bord met aangegeven dat er sprake is van 99.99 % leveringszekerheid.

Bij navraag, zowel bij een vertegenwoordiger van EZK als van Tennet, bleek dit onduidelijk te wat hiermee werd bedoeld: is er sprake van beschikbaarheid van het net van Tennet, of van het net bij de klanten of van de levering aan de klanten.

In het verleden was de Sep verantwoordelijk voor de leveringszekerheid aan de Nederlandse klanten. Zij was daartoe in staat door de hoge zeggenschap die zij had ten aanzien van de productie-middelen en de hoogspanningsnetten alsmede de wederzijdse internationale steun die zij via de grensverbindingen kan krijgen.

De methodiek om de leveringszekerheid van de productiemiddelen te bepalen was LOLE.

In het rapport over de leveringszekerheid hanteert Tennet nog steeds deze methodiek. Maar de vraag is of deze methodiek, die is ontwikkeld voor een systeem met gecoördineerd aangestuurde centrales nog wel het adequate middel is voor de beoordeling van de leveringszekerheid omdat de situatie is veranderd:

- Tennet heeft niet het beheer van de Productiemiddelen zoals Sep dat had
- De aard van de nieuwe duurzame productiemiddelen is wezenlijk anders waardoor de beschikbaarheid minder is en de kwaliteit achteruitgaat. Dit gaat steeds hogere eisen aan het regelgedrag stellen aan de nog resterende conventionele centrales. Het is niet duidelijk hoe met 12500 MWe wind en 5000 MWe het elektriciteitssysteem goed blijft functioneren ondanks:

o De seizoen en dag/nacht variaties

o Frequentie- en spanningsdalingen door:

Onvoorziene vermogensvariaties in de vraag

Vermogenstekorten door uitval van verbindingen (een kapot getrokken zeekabel met 2000 MWe)

Een kortsluiting nabij de of in het convertor station of de kabel

o De onmogelijkheid op het systeem na uitval te starten met zon- of en wind-energie

- De koppelverbindingen waren bedoeld ter wederzijdse ondersteuning bij calamiteiten worden nu gebruikt voor commerciële transporten, zodat de ruimte voor wederzijdse ondersteuning minder wordt

- De kans neemt toe dat incidenten zich internationaal gaan voordoen in plaats van lokaal, waardoor de mogelijkheden tot wederzijdse ondersteuning afnemen. Windstilte, gebrek aan zon en lage temperatuur kan gedurende lange tijd in geheel Europa zich voordoen.

- Er komt steeds minder goed regelbaar vermogen beschikbaar voor een adequate regeling van het systeem en herstel na calamiteiten.

De Vereniging is van mening dat op grond van bovenstaande de LOLE berekening niet meer adequaat is en stelt voor om de komende tijd te benutten voor:

- De analyse van wat technisch nodig is om op lange termijn de leveringszekerheid ook met veel duurzame opwekking zeker te stellen,

- Te leren van ervaring elders

- Een systematiek te ontwikkelen die het voorspellen van de leveringszekerheid goed mogelijk maakt voor een dergelijk systeem,

- De herstelplannen in te richten,

- De opleiding, training en simulatoren eveneens aan te passen.

Het mag niet gebeuren dat de Nederlandse overheid zo iets groots opzet als verbindingen op de Noordzee naar windparken; doch dat de wal het schip gaat keren.

Wordt u geraakt in uw belang? Zo ja, kunt u aangeven hoe?

De Vereniging Verontruste Burgers van Voorne (VVBV) is een vereniging die statutair tot doel heeft de internationaal befaamde natuurgebieden van en in de nabijheid van Voorne en

de kwaliteit van de woon- en leefomgeving van de bewoners te beschermen. De vereniging tracht dit doel te bereiken door onder meer kritisch de ontwikkelingen te volgen die een negatieve invloed kunnen hebben op de woon- en leefomgeving van de bewoners dan wel afbreuk doen aan de eerdergenoemde natuurgebieden.

De kabelverbinding IJmuiden Ver (Alfa en Beta)

De aanleg van een kabelverbinding tussen IJmuiden Ver en Maasvlakte of Simonshaven kan invloed hebben op de natuur en het leefmilieu op Voorne en daarom acht de Vereniging het indienen van een zienswijze op dit project gewenst.

Zijn er andere zaken die u naar voren wilt brengen?

De Vereniging kan zich vinden in voorgestelde beoordelingskader MER m.b.t. de aanleg van een kabel richting Simonshaven en/of Geertruidenberg ten aanzien van de invloed op de Hinderplaat, het Natura 2000 gebied (Voordelta), het Quakjeswater, het Vogeleiland Blik. Aansluiting Simonshaven

De Vereniging meent desondanks dat het aansluiten op het hoogspanningsstation op de Maasvlakte verre de voorkeur verdient boven aansluiting op het openlucht station Simonshaven. Wij achten het visueel ongewenst 25 m hoge hallen te plaatsen in dit open en agrarisch gebied.

De Vereniging meent dat met de sluiting van de centrales MV1 en MV2 naast het bestaande onderstation op de Maasvlakte voldoende ruimte is. M.b.t. de benodigde capaciteit van de lijnen ontbreekt de Vereniging het inzicht.

Reactie

Zienswijze Project IJmuiden Ver Alfa en Beta van de Vereniging Verontruste Burgers van Voorne dd. 11 september 2019.

De Vereniging Verontruste Burgers van Voorne (VVBV) is een vereniging die statutair tot doel heeft de internationaal befaamde natuurgebieden van en in de nabijheid van Voorne en de kwaliteit van de woon- en leefomgeving van de bewoners te beschermen. De vereniging tracht dit doel te bereiken door onder meer kritisch de ontwikkelingen te volgen die een negatieve invloed kunnen hebben op de woon- en leefomgeving van de bewoners dan wel afbreuk doen aan de eerdergenoemde natuurgebieden.

De kabelverbinding IJmuiden Ver (Alfa en Beta)

De aanleg van een kabelverbinding tussen IJmuiden Ver en Maasvlakte of Simonshaven kan invloed hebben op de natuur en het leefmilieu op Voorne en daarom acht de Vereniging het indienen van een zienswijze op dit project gewenst.

De Vereniging kan zich vinden in voorgestelde beoordelingskader MER m.b.t. de aanleg van een kabel richting Simonshaven en/of Geertruidenberg ten aanzien van de invloed op de Hinderplaat, het Natura 2000 gebied (Voordelta), het Quakjeswater, het Vogeleiland Blik.

Aansluiting Simonshaven

De Vereniging meent desondanks dat het aansluiten op het hoogspanningsstation op de Maasvlakte verre de voorkeur verdient boven aansluiting op het openlucht station Simonshaven. Wij achten het visueel ongewenst 25 m hoge hallen te plaatsen in dit open en agrarisch gebied.

De Vereniging meent dat met de sluiting van de centrales MV1 en MV2 naast het bestaande onderstation op de Maasvlakte voldoende ruimte is. M.b.t. de benodigde capaciteit van de lijnen ontbreekt de Vereniging het inzicht.

Inpassing windenergie en andere duurzame opwekking.

Het nu al voorbereiden van de aansluiting van zeer grote windparken is gewenst in het licht van de ingrijpende verduurzaming omdat het realiseren er van zo veel tijd kost. Maar tegelijkertijd moeten dan ook andere maatregelen worden opgepakt om zeker te stellen dat de betrouwbaarheid van de elektriciteitsvoorziening en daarmee het leefmilieu op Voorne op orde blijft.

Tot op heden was de invoeding van duurzame energie marginaal en kon het "oude systeem met zijn harde bronnen" de leveringszekerheid gezamenlijk borgen. Maar als in de toekomst de duurzame bronnen dominant zijn, staan de vele harde bronnen, de ruggengraad van het systeem, niet meer paraat. Dit zal van grote invloed zijn op de leveringszekerheid.

Nu is het de tijd om ook na te denken over de voorkoming van de negatieve aspecten van een transitie, zoals deze zijn opgetreden bij de kolen-, zout-, aardgas-winning, stadsverwarming, geothermie, wind-energie op het land en de twijfels die nu ontstaan over gasvrij Nederland en warmtepompen.

Besef dat een grote politiek gewenste transitie grote risico's kent als deze onvoldoende deskundig zijn voorbereid. Een goede voorbereiding creert draagvlak..

Bij de presentatie van de concept Notitie Reikwijdte en detailniveau op 10 september 2019 in Zuidland stond een bord met aangegeven dat er sprake is van 99.99 % leveringszekerheid.

Bij navraag, zowel bij een vertegenwoordiger van EZK als van Tennet, bleek dit onduidelijk te wat hiermee werd bedoeld: is er sprake van beschikbaarheid van het net van Tennet, of van het net bij de klanten of van de levering aan de klanten.

In het verleden was de Sep verantwoordelijk voor de leveringszekerheid aan de Nederlandse klanten. Zij was daartoe in staat door de hoge zeggenschap die zij had ten aanzien van de productiemiddelen en de hoogspanningsnetten alsmede de wederzijdse internationale steun die zij via de grensverbindingen kan krijgen.

De methodiek om de leveringszekerheid van de productiemiddelen te bepalen was LOLE.

In het rapport over de leveringszekerheid hanteert Tennet nog steeds deze methodiek. Maar de vraag is of deze methodiek, die is ontwikkeld voor een systeem met gecoördineerd aangestuurde centrales nog wel het adequate middel is voor de beoordeling van de leveringszekerheid omdat de situatie is veranderd:

- Tennet heeft niet het beheer van de Productiemiddelen zoals Sep dat had
- De aard van de nieuwe duurzame productiemiddelen is wezenlijk anders waardoor de beschikbaarheid minder is en de kwaliteit achteruitgaat. Dit gaat steeds hogere eisen aan het regelgedrag stellen aan de nog resterende conventionele centrales. Het is niet duidelijk hoe met 12500 MWe wind en 5000 MWe het elektriciteitssysteem goed blijft functioneren ondanks:
 - De seizoen en dag/nacht variaties
 - Frequentie- en spanningsdalingen door:
 - Onvoorziene vermogensvariaties in de vraag
 - Vermogenstekorten door uitval van verbindingen (een kapot getrokken zee kabel met 2000 MWe)
 - Een kortsluiting nabij de of in het convertor station of de kabel
 - De onmogelijkheid op het systeem na uitval te starten met zon of en wind-energie
- De koppelverbindingen waren bedoeld ter wederzijdse ondersteuning bij calamiteiten worden nu gebruikt voor commerciële transporten, zodat de ruimte voor wederzijdse ondersteuning minder wordt
- De kans neemt toe dat incidenten zich internationaal gaan voordoen in plaats van lokaal, waardoor de mogelijkheden tot wederzijdse ondersteuning afnemen. Windstilte, gebrek aan zon en lage temperatuur kan gedurende lange tijd in geheel Europa zich voordoen.
- Er komt steeds minder goed regelbaar vermogen beschikbaar voor een adequate regeling van het systeem en herstel na calamiteiten.

De Vereniging is van mening dat op grond van bovenstaande de LOLE berekening niet meer adequaat is en stelt voor om de komende tijd te benutten voor:

- De analyse van wat technisch nodig is om op lange termijn de leveringszekerheid ook met veel duurzame opwekking zeker te stellen,
- Te leren van ervaring elders
- Een systematiek te ontwikkelen die het voorspellen van de leveringszekerheid goed mogelijk maakt voor een dergelijk systeem,
- De herstelplannen in te richten,
- De opleiding, training en simulatoren eveneens aan te passen.

Het mag niet gebeuren dat de Nederlandse overheid iets groots opzet; doch dat de wal het schip gaat keren.

Kwaliteit MER

De Vereniging is van mening dat de overheid afgelopen jaren gebleken is niet bekwaam te zijn om effecten van projecten op lange goed te beoordelen en de consequenties daarvan te dragen als door beleidswijziging schade ontstaat.

Voorbeelden hiervan zijn schade door de winning van kolen en gas, geothermie, de PAS-regelgeving en Urgenda. Het gevolg hiervan is dat "regulatory"-risk.

Dit brengt grote risico's met zich mee voor de projectontwikkelaars en moet daarom deel zijn van de MER. De MER moet de zekerheid bieden dat alle milieu-effecten gedurende de looptijd van het project goed zijn weergegeven en voor zover dat onvoldoende duidelijk is, dan dient er inzicht gegeven te worden in de risico's en wie die risico's draagt.

Want zijn alle effecten van een groot windpark op het lokale klimaat, het zeeleven en de scheepvaart bekend?

Verzonden: Zondag 22 september 2019 10:36
 Onderwerp: Zienswijzeformulier
 Net op zee IJmuiden Ver Beta

Aanspreekvorm:
 Aanspreektitel:
 Achternaam:
 Voorvoegsel(s):
 Voorletters:
 Straat:
 Huisnummer:
 Postcode:
 Woonplaats:
 Telefoonnummer:
 E-mailadres:
 Als: Particulier
 Mede namens:

Staan er naar uw mening onjuistheden in de conceptnotitie reikwijdte en detailniveau?

Wij hebben de conceptnotitie als geïnteresseerd burger gelezen en kunnen niet beoordelen of deze formeel juist en volledig is. Onze eerdere ervaringen met een bouwproject van windmolens in de buurt van onze vorige woonplaats Heenvliet hebben ons echter wel doen besluiten dit traject met argusogen te volgen en waar nodig juridische bijstand met andere bewoners te gaan organiseren.

Zijn er zaken en/of belangen over het hoofd gezien?

Ten eerste: toen wij 5 jaar geleden ons huis aan de [redacted] in Abbenbroek hebben gekocht hebben wij bij de gemeente informatie opgevraagd over het bestemmingsplan m.b.t de polder welke aan de achterkant van ons perceel gelegen is. Het antwoord was toen dat deze polder als beschermd groen was aangemerkt met alleen plaats voor de akkerbouw en veeteelt die er toen en vandaag de dag nog steeds plaats vindt. Dat was voor ons destijds een voorwaarde om tot koop van onze huidige woning over te gaan. Het voelt voor ons als onbetrouwbaar handelen van de overheidsinstanties als dit gebied nu ineens volledig wijzigt qua bestemming door de mogelijke komst van een elektriciteitsstation van ongeveer 11 voetbalvelden groot!!

Ten tweede: de regio waarin wij wonen kent al een bijzonder grote woon- en verkeersdruk. Het is in onze ogen onvoorstelbaar dat er met een dergelijk groot bouwproject volledig voorbij gegaan lijkt te worden aan de functie die de polders rondom ons woongebied nu juist hebben, namelijk het veraangenamen en leefbaar houden van totale eiland Voorne-Putten. Ten derde: De Maasvlakte, welke juist is ontwikkeld om ruimte te geven aan industriële ontwikkeling van de regio is bij uitstek geschikt voor de vestiging van het station dat aan land gebouwd moet worden. Waarom wordt daar gewoon niet voor gekozen? Wij snappen werkelijk niet waarom je een complete, belangrijke polder en een natuurgebied voor Voorne-Putten voor altijd moet verwoesten, terwijl met de Maasvlakte juist een plek is gecreëerd om dit soort projecten goed te kunnen huisvesten.

Wordt u geraakt in uw belang? Zo ja, kunt u aangeven hoe?

Wij snappen dat Nederland moet blijven ontwikkelen op het gebied van energievoorziening. Ook wij profiteren daarvan. Het idee om onze polder aan te wijzen als mogelijke bouwplaats voor een dergelijk groot elektriciteitsstation voelt echter aan als het "vanachter het bureau

klakkeloos ingetekend door iemand die werkelijk niet snapt wat er in deze regio aan de hand is".

Wij zijn al een keer verhuisd uit Heenvliet door de komst van windmolens (welke daar nog steeds illegaal staan!!!) die ons woongenot destijds deden verdwijnen. De wijze waarop dat traject verlopen is zal voor altijd een bijzonder nare nasmaak blijven geven. De onbetrouwbaarheid van de betrokken partijen heeft ons vertrouwen in een aantal instanties in dit land voorgoed een knauw opgeleverd. We hebben ons dan ook voorgenomen dit niet meer zonder slag of stoot nog een keer te laten gebeuren.

Ons belang dat nu geschaad dreigt te worden is drieledig: ons woongenot wordt direct en grof aangetast. Ten tweede: wij hebben ons huis destijds kunnen kopen na vele jaren als zelfstandig ondernemer hier hard voor gewerkt te hebben. We vrezen dat de komst van een dergelijk bouwproject de waarde van ons huis aanzienlijk doet verminderen. Ten derde: een leefomgeving die in balans is en ruimte kent voor wonen, werken en tot rust komen is ook direct ons belang. De mogelijke komst van dit bouwproject brengt dit evenwicht volledig uit balans.

Zijn er andere zaken die u naar voren wilt brengen?

Het is misschien een emotioneel betoog zoals wij het e.e.a. nu hierboven weergeven. Het is niet persoonlijk bedoeld naar de mensen die met dit project bezig zijn, het is wel hoe wij het e.e.a. nu oprecht ervaren. Daarnaast ontgaat ons werkelijk de logica waarom dit station niet op de Maasvlakte gebouwd zou kunnen worden. Die is hier voor bedoeld!! We vrezen dat geld hier de belangrijkste argumentatie wordt, terwijl echt duurzaam bezig zijn het uitgangspunt zou moeten zijn. Wij pleiten daarom sterk voor de bouw van dit station de locatie Maasvlakte.

Reactie

Verzonden: Woensdag 25 september 2019 12:21
Onderwerp: Zienswijzeformulier
Net op zee IJmuiden Ver Alpha

Aanspreekvorm:

Aanspreektitel:

Achternaam:

Voorvoegsel(s):

Voorletters:

Straat:

Huisnummer:

Postcode:

Woonplaats:

Telefoonnummer:

E-mailadres:

Als: Organisatie

Organisatie:

Reactie

Zienswijze Net op zee Ijmuiden Ver Beta

Hierbij dienen wij een zienswijze in.

Wij vinden het geen goed plan als er een converter op Voorne Putten wordt geplaatst.

Wij vinden dat er een beter alternatief is met plaatsing op de Maasvlakte.

Onnodig landbouwgrond wegnemen uit de productie van de voedselketen is ons inziens onacceptabel, zolang er nog mensen sterven van de honger. De overheid heeft een verantwoordelijkheid om goede landbouwgrond hiertegen te beschermen.

De kaart van het zoekgebied kunnen we digitaal nergens vinden. Zou u ons kunnen vertellen welke site we daarvoor moeten raadplegen? De brief die wij eerder hebben ontvangen (aan de gebruikers van dit pand) was niet duidelijk dat wij werden benaderd omdat we met onze percelen daarin vallen. Dit hebben wij op de algemene inloop informatie avond vernomen. Niet netjes.

Mocht het zo ver komen dat er op ons perceel werkzaamheden gaan plaatsvinden dan willen we dat ons perceel, dat onlangs is voorzien van nieuwe drainering en waarvan het grasland is vernieuwd, onderdoor geboord gaat worden.

Verzonden: Vrijdag 27 september 2019 12:31
Onderwerp: Zienswijzeformulier
Net op zee IJmuiden Ver Beta

Aanspreekvorm:
Aanspreektitel:
Achternaam:
Voorvoegsel(s):
Voorletters:
Straat: Europaweg
Huisnummer: 875
Postcode: 3199 LD
Woonplaats: MAASVLAKTE ROTTERDAM
Telefoonnummer: 0181-278278
E-mailadres:
Als: Organisatie
Organisatie: Euroep Container Terminals
Mede namens: Europe Container terminals B.V. ("ECT"); Euromax Terminal C.V. ("ETCV");
Europaweg 951 Rotterdam (Maasvlakte) Euromax Terminal; Euromax Terminal Rotterdam
B.V. ("ETR"); ETR; Euromax Terminal; Europe Container Terminals B.V.; ETCV en ETR
(hierna gezamenlijk: "Euromax")

Staan er naar uw mening onjuistheden in de conceptnotitie reikwijdte en detailniveau?

Zie bijlage document

Zijn er zaken en/of belangen over het hoofd gezien?

Zie bijlage document

Wordt u geraakt in uw belang? Zo ja, kunt u aangeven hoe?

Zie bijlage document

Zijn er andere zaken die u naar voren wilt brengen?

Zie bijlage document

Reactie

Bureau Energieprojecten
 Inspraakpunt 'Net op zee IJmuiden Ver Beta',
 Postbus 248
 2250 AE VOORSCHOTEN

Datum 27 september 2019
 Ref. 201909-001TK , Euromax, zienswijze concept NRD MER Net op zee IJmuiden Ver Beta

Geachte dames, heren,

Europe Container terminals B.V. ("ECT"), als houdstermaatschappij van haar groepsvennootschappen Euromax Terminal C.V. ("ETCV"), welke vennootschap huurder is van de terreinen en kades aan de Europaweg 951 Rotterdam (Maasvlakte) waarop de Euromax Terminal is gelegen en Euromax Terminal Rotterdam B.V. ("ETR") ETR, eigenaresse van het equipment van de Euromax Terminal en tevens de uitbater van Euromax Terminal. Europe Container Terminals B.V., ETCV en ETR (hierna gezamenlijk: "Euromax") dienen hierbij zienswijzen in op de bovengenoemde Concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD) voor het milieueffectrapport (MER) voor de netaansluiting van het windenergiegebied Net op Zee IJmuiden Ver Beta op het hoogspanningsnetwerk van TenneT TSO B.V. (TenneT) op land.

In de NRD MER net op zee IJVB worden de mogelijke verbindingen voor het transporteren van elektriciteit, die wordt opgewekt in Windenergiegebied IJmuiden Ver, via meerdere platforms, naar het hoogspanningsnet op land besproken. In de NRD MER net op zee IJVB worden 3 tracéalternatieven besproken. Zoals tot op heden kan worden voorzien, zal alleen het meest noordelijk gelegen tracéalternatief – Maasvlakte (Noordelijke aanlanding MVL-1) nadelige gevolgen hebben voor Europe Container Terminals B.V. en haar groepsmaatschappijen, waaronder Euromax. De zienswijzen van Euromax richten zich op dit tracé.

De eerder ten aanzien van de realisatie van andere geplande tracés (Net op zee Zuid Holland Zuid) en het Porthos Project (CO2 leiding project) geuite bezwaren, zijn ook hier opnieuw de basis van de navolgende bezwaren, die Euromax hierbij onder de aandacht brengt:

- Euromax kan in beginsel geen (operationele) beperkingen dulden voor het boven de hoogspanningskabel gelegen terrein door bouw, aanleg of gebruik van kabel of transformatorstation;
- Euromax moet te allen tijde de mogelijkheid hebben om bouwwerkzaamheden te verrichten op de Euromax Terminal. Onderdeel van dergelijke bouwwerkzaamheden zullen diepe grondwerkzaamheden of de aanleg van fundaties zijn. Eventuele beperkingen dienen overeen te worden gekomen, maar kunnen zicht nooit uitstrekken tot het maaiveld;
- Euromax kan geen beperkingen in de belastbaarheid van de bovengrond boven de leiding accepteren. In de huidige plannen voor de toekomst zijn verschillende uitbreidingen gepland die mogelijk moeten blijven om een rendabel bedrijf te kunnen opzetten;

Euromax heeft met het Havenbedrijf Rotterdam N.V. (Havenbedrijf) reeds contractuele afspraken gemaakt, waarbij Euromax optierechten heeft verkregen voor de verdere ontwikkeling en uitbreiding van de Euromax Terminal en de beoogde uitbreiding van het bijbehorende spoorwegemplacement, waarvoor Euromax ook financiële verplichtingen is aangegaan met het Havenbedrijf. De door Euromax opgestelde ontwikkelingsplannen voor de invulling van de optieterreinen zijn met het Havenbedrijf gedeeld en door hen akkoord bevonden.

Op initiatief van het Havenbedrijf wordt momenteel overleg gevoerd met alle aanwezige containerterminals op de Maasvlakte over de mogelijkheid van de realisatie van een Container Exchange Route (CER), waarop Euromax terminal aangesloten zou moeten worden en die derhalve ook het voorgenomen tracé zal moeten kruisen.

Nabij het punt waar het voorgenomen tracé Maasvlakte Noord aan land komt bevindt zich ook een zogenaamde vuurwerkkompaklocatie. Rond deze locatie gelden grote veiligheidsafstanden in verband met explosie van opgeslagen vuurwerk van de zwaarste categorie. In het kader van het Porthos Project (CO2 leiding project) zal mogelijk deze vuurwerkkompaklocatie worden verplaatst in verband met de komst van een compressorstation op die locatie en in het kader van het project Net op zee Zuid Holland Zuid zal een transformatorstation worden gebouwd ter hoogte van de geplande elektriciteitskabel. In de NRD MER net op zee IJVB wordt daar geen of onvoldoende aandacht aan besteed. Het gebied binnen de veiligheidsstraal van de vuurwerkkompaklocatie is daarbij zelfs aangewezen als zoekgebied voor de locatie van een converterstation, hetgeen op basis van PGS-6 niet is toegestaan.

Daarnaast is er een zoekgebied voor het converterstation beschreven dat zich mede uitstrekt op en direct naast de huidige Euromax Terminal, danwel op de naastgelegen optieterreinen, die al zijn gereserveerd. De komst van een converterstation zal mogelijk gevolgen hebben voor de communicatiesystemen op de Euromax Terminal, die kunnen leiden tot structurele verstoring van de operationele activiteiten. Dergelijke negatieve effecten op de draadloze communicatie op de Euromax terminal dienen te worden vermeden. Het zal mede kunnen leiden tot het treffen van aanvullende maatregelen met alle daarbij behorende extra kosten, welke Euromax in rekening zal moeten brengen aan de veroorzakers van de extra kosten. Wij verzoeken aan dit aspect voldoende aandacht te besteden en gedegen onderzoek uit te voeren. De resultaten van het onderzoek dienen integraal te worden gedeeld met Euromax.

Op de Maasvlakte is de beschikbare geluidsruimte voor het overgrote deel reeds in de verleende omgevingsvergunningen door de aanwezige bedrijven ingevuld. De aanleg van de voorzieningen in het kader van het project Net op zee IJVB kan derhalve niet leiden tot enige wijziging in de verdeling van de beschikbare geluidsruimte.

Binnen het zoekgebied voor de locatie van een converterstation bij tracé Maasvlakte Noord bevindt zich de kazerne van gezamenlijke beroepsbrandweer voor Euromax, Gate and MOT, ter uitvoering van de wettelijke verplichtingen van de betrokken terminals. Deze kazerne is dag en nacht bemand. In de nacht zullen zich hier slapende mensen bevinden. Indien door een naastgelegen converterstation geluidsoverlast door bijvoorbeeld (ultra-)laagfrequente tonen ontstaat, kunnen deze de nachtrust verstoren. Euromax heeft als belanghebbende ook belang bij een probleemloos en optimaal functionerende gezamenlijke brandweer.

Tussen het punt waar het voorgenomen tracé Maasvlakte Noord aan land komt en het Yangtsekanaal bevindt zich achtereenvolgens de Maximaweg, de Maasvlakte weg, de havenspoorlijn en Euromax. De

Maasvlakteweg en de havenspoorlijn zijn van vitaal belang voor Euromax. Stremming van deze infrastructuur en ook beperkingen in de geplande toekomstige uitbreiding daarvan kan niet worden toegestaan.

Onder het huidige terrein van Euromax bevindt zich reeds een kabelkokertracé, waar zich verschillende kabels en leidingen in bevinden (KPN, Stedin, Gasunie). Dit tracé kruist het terrein van Euromax op een diepte van -42,00 m NAP tot -13,00 m NAP. Ten behoeve van dit kabelkokertracé zijn bouwkundige aanpassingen in het ontwerp van de Euromax containerterminal aangebracht waarop de inrichting van de Euromax Terminal is aangepast.

Geplande tracés van toekomstige projecten als Net op zee Zuid Holland Zuid en het Porthos Project (CO2 leiding project) wensen ook gebruik te gaan maken van dezelfde beschikbare ruimte binnen het kabelkokertracé, waarbij er ook met verschillende ZRO (Zakelijk Recht Overeenkomst) stroken rekening gehouden zou moeten worden binnen het tracé, waardoor er straks geen mogelijkheden meer zijn om nog bouwkundige maatregelen te treffen om boven het tracé de container terminal uit te oefenen of op de bestaande optieterreinen de geplande uitbreidingen te realiseren.

Gebruikmaking of uitbreiding van het huidige kabelkokertracé of realisatie van een nieuw kabelkokertracé is daarom niet meer in te passen in de bestaande inrichting van de Euromax Terminal, zonder dat hiervoor afdoende maatregelen genomen moeten gaan worden en zonder dat Euromax hierdoor geconfronteerd zal worden met hoge kosten voor de ontwikkeling van de uitbreidingen van de Euromax Terminal.

Euromax vertrouwt er op dat zij voldoende inzicht heeft gegeven in haar zienswijzen. Uiteraard is Euromax graag bereid haar zienswijzen nader toe te lichten en haar medewerking te verlenen aan het vinden van mogelijke oplossingen.

Hoogachtend,

Namens Europe Container Terminals B.V.,
Euromax Terminal C.V. en
Euromax Terminal Rotterdam B.V.

Legal Counsel
Europe Container Terminals B.V.

26 SEP 2019

Datum: 19 september 2019

Bureau Energieprojecten,
 Inspraakpunt "Net op Zee/ IJmuiden Ver Beta,
 Postbus 248
 2250 AE Voorschoten

Betreft: zienswijze converterstation Biert

Geachte mijnheer/mevrouw,

Via deze weg wil de vereniging LOB Nissewaard bezwaar maken tegen de komst van een converterstation in de polder van Biert.

De polder bij Biert is een gebied met historische kreken en een paradijs voor weidevogels. Hier komt de bedreigde grutto nog voor. De Biertse polder heeft een open karakter en dat moet zo blijven. Grenzend aan de Bemisse is dit gebied ideaal voor een fiets-of wandeltocht. Sinds kort vaart er ook een fluisterboot, zodat mensen ook vanaf het water van de pracht van het gebied kunnen genieten. De komst van een converterstation met een hoogte van 25 meter, op een terrein met een oppervlakte van 5,5 hectare – dat zijn 11 voetbalvelden – zou een ramp zijn voor dit mooie gebied, wat door Staatsbosbeheer is aangeduid als 'kwetsbaar gebied'. De komst van het station heeft niet alleen impact op de polder bij Biert, maar ook de kabels die over Voome Putten moeten worden ingegraven zullen schade toebrengen aan het eiland en haar bewoners. Bewoners, die al teveel hebben moeten slikken door de komst van overlast veroorzakende windmolens die bijna letterlijk op de grenzen met de buurgemeenten Rotterdam en Hoekse Waard zijn geplaatst.

Daarom willen wij pleiten voor het plaatsen van het converterstation op de Maasvlakte.

Dat is al een industriële omgeving en de aansluiting van de kabels vanuit zee is gemakkelijker te realiseren aangezien de te overbruggen afstand over land minimaal is.

De keuze voor de uiteindelijke plaats van het converterstation wordt waarschijnlijk vooral bepaald door economische en financiële belangen.

Wij verzoeken u om ook de natuurwaarden, de cultuurhistorische waarden en de bestaande visies van de provincie Zuid Holland over het open karakter van de zuidzijde van de provincie bij de afwegingen te betrekken. De Postcode loterij heeft enkele jaren geleden een fors bedrag beschikbaar gesteld voor de ontwikkeling van het gebied rondom het Haringvliet; zoals u weet is de voorziene locatie in de polder Biert op zeer korte afstand gelegen van de rivier het Spui en van het Haringvliet. Het plaatsen van een converterstation in de polder bij Biert kan niet rekenen op draagvlak bij de bewoners van Nissewaard en zou daarom niet kunnen en mogen dienen als potentiële locatie.

Wij rekenen op een keuze voor de locatie Maasvlakte.

Hoogachtend,

Vereniging Lokaal Onafhankelijke Bewoners Nissewaard

Datum: 20 september 2019

26 SEP 2019

Bureau Energieprojecten,
Inspraakpunt "Net op Zee/ IJmuiden Ver Beta,
Postbus 248,
2250 AE Voorschoten.

Betreft: zienswijze converterstation Biert

Geachte mijnheer/mevrouw,

Bijgevoegd vindt u namens betrokken bewoners van Nissewaard vierentwintig individuele zienswijzen tegen de komst van het converterstation Biert. Wij hebben gemeend om deze vierentwintig zienswijzen te bundelen en gezamenlijk te versturen.

Hopend op een positief besluit,

Hoogachtend.

26 SEP 2019

Datum: 14 september 2019

Bureau Energieprojecten,
Inspraakpunt "Net op Zee/ IJmuiden Ver Betw,
Postbus 248
2250 AE Voorschoten

Betreft: zienswijze converterstation Biert

Geachte mijnheer/mevrouw,

Via deze weg wil ik bezwaar maken tegen de komst van een converterstation in de polder van Biert.

De polder bij Biert is een gebied met historische kreken en een paradijs voor weidevogels. Hier komt de bedreigde grutto nog voor. De Biertse polder heeft een open karakter en dat moet zo blijven. Grenzend aan de Bemisse is dit gebied ideaal voor een fiets-of wandeltocht. Sinds kort vaart er ook een fluisterboot, zodat mensen ook vanaf het water van de pracht van het gebied kunnen genieten. De komst van een converterstation met een hoogte van 25 meter, op een terrein met een oppervlakte van 5,5 hectare – dat zijn 11 voetbalvelden – zou een ramp zijn voor dit mooie gebied, wat door Staatsbosbeheer is aangeduid als 'kwetsbaar gebied'. De komst van het station heeft niet alleen impact op de polder bij Biert, maar ook de kabels die over Voome Putten moeten worden ingegraven zullen schade toebrengen aan het eiland en haar bewoners. Bewoners, die al teveel hebben moeten slikken door de komst van overlast veroorzakende windmolens.

Daarom zou ik willen pleiten voor het plaatsen van het converterstation op de Maasvlakte.

Dat is al een industriële omgeving en de aansluiting van de kabels vanuit zee is gemakkelijker te realiseren aangezien de te overbruggen afstand over land minimaal is.

De keuze voor de uiteindelijke plaats van het converterstation wordt waarschijnlijk bepaald door economische en financiële belangen. Hopelijk wordt in dit geval de menselijke maat meegenomen. Het plaatsen van een converterstation in de polder bij Biert is absoluut een foute keuze.

Hopend op een positief besluit,

Hoogachtend

Verzonden: Donderdag 3 oktober 2019 20:42
Onderwerp: Zienswijzeformulier
Net op zee IJmuiden Ver Beta

Aanspreekvorm:

Aanspreektitel:

Achternaam:

Voorvoegsel(s):

Voorletters:

Straat:

Huisnummer:

Postcode:

Woonplaats:

Telefoonnummer:

E-mailadres:

Als: Particulier

Mede namens:

Staan er naar uw mening onjuistheden in de conceptnotitie reikwijdte en detailniveau?

Kan ik niet beoordelen.

Zijn er zaken en/of belangen over het hoofd gezien?

Er wordt vermeld dat het belang van woningen zal worden bekeken maar ik zie daar geen voorbeelden van terwijl dit bij bv de landbouw wel wordt genoemd.

Wordt u geraakt in uw belang? Zo ja, kunt u aangeven hoe?

Ja, Wij wonen vlak bij de beoogde locatie van het stroomstation en een gebouw met de genoemde afmetingen op steenworp afstand zal ons woongenot sterk aantasten.

Zijn er andere zaken die u naar voren wilt brengen?

Ik begrijp dat dit soort stations nodig zijn om de stroom op het net te zetten maar ben van mening dat de autoriteiten er alles aan moeten doen om zo'n groot stroomstation op een bedrijventerrein te plaatsen, tussen andere bedrijfsgebouwen valt het veel minder op terwijl het in Simonshaven de hele omgeving gaat overheersen. De overlast is op een bedrijventerrein ook veel minder, er is altijd meer drukte en mensen gaan naar een bedrijventerrein om te werken en niet om er te wonen.

Reactie

Verzonden: Donderdag 3 oktober 2019 21:18
 Onderwerp: Zienswijzeformulier
 Net op zee IJmuiden Ver Beta

Aanspreekvorm:

Aanspreektitel:

Achternaam:

Voorvoegsel(s):

Voorletters:

Straat:

Huisnummer:

Postcode:

Woonplaats:

Telefoonnummer:

E-mailadres:

Als: Particulier

Staan er naar uw mening onjuistheden in de conceptnotitie reikwijdte en detailniveau?

neen

Zijn er zaken en/of belangen over het hoofd gezien?

Ik denk dat er met name te weinig is gekeken naar het landelijk karakter van de optie Simonshaven.

Net ten zuiden van het grote industriegebied van de Rotterdamse haven is er hier nog rust en ruimte voor mens en dier.

Daar waar er nauwelijks gebouwd mag worden in dit gebied is het niet uit te leggen dat daar zo'n complex zou moeten komen.

Het zal een duidelijke horizonvervuiling worden.

Het gebied net naast de bestaande aansluiting in de polder langs de Bernisse is ook nog eens een bijzonder gebied waar weidevogels nog wel een kans op voortplanten krijgen.

Wordt u geraakt in uw belang? Zo ja, kunt u aangeven hoe?

Wij wonen midden in het zoekgebied Simonshaven voor het trafostation, dus het komt altijd in het zicht van ons huis, voor af achter.

Dit zal enerzijds een stuk waardevermindering opleveren, maar in elk geval het verlies van een stuk woonplezier. Mogelijk is het pand later minder interessant op de woningmarkt.

Zijn er andere zaken die u naar voren wilt brengen?

Wat is het effect op mens en dier van zo'n station met het oog op straling. Onlangs zijn er woningen in de omgeving gesloopt ivm mogelijke effecten van de lijnen. Worden we dan nu "gecompenseerd" met een grote trafo.

Reactie

Verzonden: Donderdag 3 oktober 2019 21:32
 Onderwerp: Zienswijzeformulier
 Net op zee IJmuiden Ver Beta

Aanspreekvorm:

Aanspreektitel:

Achternaam:

Voorvoegsel(s):

Voorletters:

Straat:

Huisnummer:

Postcode:

Woonplaats:

Telefoonnummer:

E-mailadres:

Als: Particulier

Mede namens:

Staan er naar uw mening onjuistheden in de conceptnotitie reikwijdte en detailniveau?

Vooralsnog niet

Zijn er zaken en/of belangen over het hoofd gezien?

De zaken en of belangen dienen naar voren te komen uit oa de MER-onderzoek

Wordt u geraakt in uw belang? Zo ja, kunt u aangeven hoe?

Wij worden wel degelijk geraakt in ons belang. Indien gekozen wordt voor het tracé richting Biert / Simonshaven zijn de financiële investeringen in onze optiek niet in verhouding indien men kiest voor het tracé van de Maasvlakte. Redenen zijn hiervoor:

- extra investering in tracé onder de haringvlietdam;
- extra investering in onteigeningsprocedures tbv kabeltrace op eiland Voorne Putten;
- extra investering in onteigeningsprocedures tbv plaatsing converterstation op eiland Voorne Putten;
- desinvestering in horeca en ontwikkeling kustgebied Rockanje.

Nadelige effecten voor het tracé richting Biert / Simonshaven zijn oa:

- Verstoring flora en fauna bij de doorgang voor hoogspanningskabel bij Haringvliet;
- Verstoring flora en fauna in de polder door het kabel tracé;

Daarnaast zal de natuur en het leefgebied dermate worden verstoort indien het converterstation in de omgeving van Simonshaven wordt geplaatst zoals aangegeven in tekening. Dit betekent een waardedaling van de woningen in de omgeving van het te plaatsen converterstation. Dit wordt oa veroorzaakt door verstoring van uitzicht in de natuur, impact op de infrastructuur nabij het converterstation.

Tevens zijn de gevaren van de ondergrondse hoogspanningskabels nog niet voldoende inzichtelijk voor omwonenden, te denken valt aan invloed op de gezondheid van mens en dier.

Resume, wij worden dus wel degelijk geraakt in ons belang.

Zijn er andere zaken die u naar voren wilt brengen?

Ons voorstel is om het Maasvlakte tracé als voorkeur op te voeren. Dit tracé heeft de meeste potentie en de minst verstorende impact op mens en natuur. Ook de financiële investering is in onze optiek doorslaggevend om voor de Maasvlakte te kiezen.

Directe ontsluiting (infrastructuur) op het hoogspanningsnet is voorhanden waarbij het converterstation ook binnen bereik geplaatst kan worden.

Reactie

Verzonden: Donderdag 3 oktober 2019 23:38
Onderwerp: Zienswijzeformulier
Net op zee IJmuiden Ver Beta

Aanspreekvorm:

Aanspreektitel:

Achternaam:

Voorvoegsel(s):

Voorletters:

Straat:

Huisnummer:

Postcode:

Woonplaats:

Telefoonnummer:

E-mailadres:

Als: Particulier

Staan er naar uw mening onjuistheden in de conceptnotitie reikwijdte en detailniveau?

Neen

Zijn er zaken en/of belangen over het hoofd gezien?

Ja, de Biertse polder is een prachtig natuurgebied. Bovendien wordt het gebied gebruikt voor recreatieve en agrarische doeleinden. Dit gebied moet niet gebruikt worden voor het project net op zee. Zeker gelet op de ruime mogelijkheden om de Maasvlakte hiervoor te gebruiken.

Wordt u geraakt in uw belang? Zo ja, kunt u aangeven hoe?

Ja, ik word geraakt in mijn belang. Ik gebruik de Biertse polder als recreant. Bovendien is mijn woning dichtbij het gebied gelegen. Ik word in mijn belang geraakt indien het natuurschoon moet wijken voor dit project.

Zijn er andere zaken die u naar voren wilt brengen?

Neen

Reactie

Verzonden: Vrijdag 4 oktober 2019 12:33
 Onderwerp: Zienswijzeformulier
 Net op zee IJmuiden Ver Beta

Aanspreekvorm:
 Aanspreektitel:
 Achternaam:
 Voorvoegsel(s):
 Voorletters:
 Straat:
 Huisnummer:
 Postcode:
 Woonplaats:
 Telefoonnummer:
 E-mailadres:
 Als: Particulier

Zijn er zaken en/of belangen over het hoofd gezien?

Congestie in het hoogspanningsnet, Britnet (England) en 3Centrales komen hier het net op met Congestie als gevolg. Het argumen dat centrale op deze lokatie afgeschakeld gasn worden is een wensgedachte. De vraag in deze regio zal alleen maar toenemen (bevolkingsdichtheid, distributie en industrie)

Wordt u geraakt in uw belang? Zo ja, kunt u aangeven hoe?

Mijn belan is om in deze geïndustrialiseerde regio, recreatie en natuur te behouden.

Zijn er andere zaken die u naar voren wilt brengen?

Wind en zonne Energie zijn niet constant met als gevolg dat centrales in bedrinf moeten blijven om de fluctuaties op te vangen. Bouw een kerncentrale geen uitstoot investeer in het uitwerken van een plan om kernafval te neutraliseren. Ipv te dure gesubsidieerde windmolen parken

Reactie

Verzonden: Dinsdag 8 oktober 2019 11:37
 Onderwerp: Zienswijzeformulier
 Net op zee IJmuiden Ver Beta

Aanspreekvorm:
 Aanspreektitel:
 Achternaam:
 Voorvoegsel(s):
 Voorletters:
 Straat:
 Huisnummer:
 Postcode:
 Woonplaats:
 Telefoonnummer:
 E-mailadres:
 Als: Organisatie
 Organisatie:

Zijn er zaken en/of belangen over het hoofd gezien?

Draagvlak:

De ervaring met de 150 kV leiding Geervliet-Middelharnis leert dat de kabeleigenaren volstrekt en volledig onbetrouwbaar zijn. Bij de voorbereiding voor de aanleg is geëist dat onder andere zijn vrijgesteld van vergunningplicht: werkzaamheden tot 1 meter onder maaiveld en het aanleggen van drainage. De kabeleigenaar weigerde de zakelijk recht overeenkomst aan te passen, vervolgens is afgesproken dat in de bestemmingswijziging voor het leidingtracé deze uitzonderingen zouden worden vastgelegd. Dit is ook gebeurd (zie bestemmingsplan 150 kv-verbinding Geervliet-Middelharnis van 10 juni 2015), wat ervoor gezorgd heeft dat medewerking is verleend. Vervolgens heeft de kabeleigenaar bij het nieuwe bestemmingsplan afgedwongen dat deze uitzonderingen werden geschrapt. Daarnaast zijn de beperkingen in het bestemmingsplan op een dubbel zo grote oppervlakte gelegd als waarvoor een zakelijk recht overeenkomst is afgesloten. Er is met andere woorden grond gestolen.

Tennet heeft bij de vergunningverlening van het hoogspanningsstation "Simonshaven" toegezegd voor een "landelijke inpassing te zorgen. Tot op de dag van vandaag is dat niet gebeurd. Pas nu Tennet weer plannen heeft in het gebied is men bereid hier invulling aan te geven.

Er kan niet anders geconcludeerd worden dan dat iedere afspraak met dergelijke partijen geschonden zal worden. Er is dan ook geen enkel draagvlak voor een nieuwe hoogspanningslijn door het gebied.

Daar het kostenaspect een rol speelt (in de IEA) dient ook de systematiek van (schade)vergoeding van het landgebruik meegenomen te worden. Aangezien de (schade)vergoedingen op alle vlakken tekort schieten (o.a. geen jaarlijkse gebruiksvergoeding, te lage normbedragen gewassen, geen correctie voor gewaskwaliteit, geen vergoeding extra werk zoals vergunningaanvraag egaliseren en draineren), wordt effectief een gedeelte van de kosten van het landtracé afgewenteld op de eigenaren en gebruikers van de percelen waar het tracé mogelijk komt te lopen.

Cumulatieve druk op de agrarische sector. Aan de lopende band zijn er planologisch relatief beperkte tot grote ingrepen die ten koste gaan van de agrarische sector (ecologische verbindingen, 150 kv leiding geervliet-middelharnis, uitbreiding dorpen, zoetwaterkanaal agv verzilt haringvliet). Telkens gaat dit ten koste van landbouwareaal en/of een efficiënt

gebruik van percelen. Daar waar gekozen kan worden voor een alternatief dat de agrarische sector ontziet (tracé Maasvlakte) moet daar ook voor gekozen worden.

Wordt u geraakt in uw belang? Zo ja, kunt u aangeven hoe?

In tabel 3.3 van de concept NRD staat landbouw slechts als een punt in een opsomming vermeld. Dit geeft zeer weinig vertrouwen in een wezenlijke en goede beoordeling van de effecten van de kabels op de landbouw.

Bij de beoordeling van de effecten van de kabel op de landbouw dient een landbouwkundig expert betrokken te zijn die kennis en ervaring heeft van de akkerbouwmatige praktijk met kabels en leidingen door landbouwgrond.

Bij de beoordeling dienen minimaal de volgende aspecten aan bod te komen:

- Risico op (blijvende) verzilting door onttrekken grondwater en ontgraving tijdens aanleg.
- Risico op verdroging in percelen naast de kabel agv grondwateronttrekking tijdens aanleg
- Fytosanitaire risico's (plantparasitaire aaltjes, bodemgebonden ziekten en plagen) bij aanvoer van perceelsvreemde grond.
- Opbrengstderving agv verdroging. Daarbij in ogenschouw genomen de kwaliteitsrisico's (kleinere maatsortering, interne en externe gebreken) die door de partij van het gehele perceel verspreid worden agv het niet apart kunnen oogsten.
- Opbrengstderving agv vernatting. Vooral bij aardappelen en uien kan dit tot rot in de bewaring leiden. Aangezien de strook praktisch gezien niet apart geoogst kan worden bestaat het risico op aanzienlijk grotere schade dan de directe schade agv vernatting. Denk aan het niet oogsten van de strook (met fytosanitaire risico's als gevolg) of problemen tijdens de bewaring met opbrengst- en kwaliteitsrisico's voor de partij van het gehele perceel.
- Schade op het volledige perceel agv het niet gelijktijdig opdrogen van de kabelstrook met het perceel. Pas wanneer het volledige perceel, inclusief kabelstrook, geschikt is voor bewerking kan daarmee gestart worden. Enkele dagen vertraging kan als gevolg van veranderende weersomstandigheden leiden tot weken vertraging met een moeilijk te kwantificeren opbrengstreductie tot gevolg.
- Continue en voortdurende overlast door het niet vrij zijn om te egaliseren en draineren.

Door te boren ipv een open ontgraving zijn vrijwel al bovenstaande risico's kleiner of niet aanwezig. Boren moet dan ook de voorkeur hebben boven een open ontgraving. De beperkte extra kosten vallen volledig in het niet bij de totale projectkosten.

Zijn er andere zaken die u naar voren wilt brengen?

Bij de afweging tussen "Maasvlakte" en "Simonshaven" spreken vrijwel alle argumenten voor de keuze "Maasvlakte":

- Dichtbij de electriciteitsvraag
- Voor 2030 worden de resterende kolencentrales gesloten. Dit tijdspad loopt parallel aan de ontwikkeling van IJmuiden Ver. De productie van de in 2017 gesloten centrales samen met de nu nog resterende centrales is zo'n 2,8 GW. Ofwel voor 70% van de capaciteit van IJmuiden Ver ligt de infrastructuur reeds op de Maasvlakte klaar.
- Het converterstation is een industrieel gebouw dat thuis hoort op een industriepark als Maasvlakte.
- Er is voldoende ruimte op de Maasvlakte.

De enige reden die denkbaar is om te kiezen voor "Simonshaven" is het kostenaspect. Als dat de doorslag moet geven, dan kan het volledige ruimtelijke ordening beleid van Nederland in de prullenbak. Landbouwgrond is ten slotte altijd goedkoper dan bouwgrond.

Als er ondanks alles toch voor Simonshaven wordt gekozen zal de kabel in de berm van de Ruigendijk en Haasdijk aangelegd moeten worden. Door de kabels in het verticale vlak te leggen ipv het horizontale vlak is het oppervlaktebeslag veel kleiner, waardoor de berm voldoende ruimte biedt. Het nadeel van moeilijker onderhoud is incidenteel en geen reden om een structurele belasting van het gebied te vereisen. Bij bebouwing kunnen de kabels geboord worden, vergelijkbaar met de aanpak van de 150 kv kabel. Vanaf de rotonde Haasdijk/Gemeenlandsedijk Zuid kan een boring rechtstreeks naar het bestaande hoogspanningsstation Simonshaven plaatsvinden. Deze afstand is korter dan 1200 meter, waarbij meteen de Bernisse gekruist wordt.

Een alternatief zou nog kunnen zijn in de berm van de voorweg tot de kruising met de Oude Waaldijk, vandaar boren naar de Capelleweg. Via de berm van de Capelleweg naar de kruising met de Gemeenlandsedijk Zuid en vandaar een boring naar het hoogspanningsstation.

Een converterstation van 25 meter hoogte past totaal niet in het landschappelijk karakter van het zoekgebied nabij hoogspanningsstation Simonshaven. Er is in de nabije omgeving geen gebouw te vinden dat zelfs maar in de buurt komt van dergelijke afmetingen. Met een dergelijke omvang wordt het gebouw zichtbepalend voor de wijde omgeving waardoor het open landelijke gebied ontsierd wordt. Van een landelijke inpassing kan geen sprake zijn bij een dergelijke hoogte.

Reactie

Verzonden: Dinsdag 8 oktober 2019 12:08
 Onderwerp: Zienswijzeformulier
 Net op zee IJmuiden Ver Beta

Aanspreekvorm:
 Aanspreektitel:
 Achternaam:
 Voorvoegsel(s):
 Voorletters:
 Straat:
 Huisnummer:
 Postcode:
 Woonplaats:
 Telefoonnummer:
 E-mailadres:
 Als: Particulier

Staan er naar uw mening onjuistheden in de conceptnotitie reikwijdte en detailniveau?

nvt

Zijn er zaken en/of belangen over het hoofd gezien?

ja, zie onder

Wordt u geraakt in uw belang? Zo ja, kunt u aangeven hoe?

Aanleg van de leiding volgens tracealternatief SMH-1, variant C raakt mij mogelijk in mijn belang omdat het de toekomstige ontwikkeling van het nabijliggende of betreffende (afhankelijk van een uiteindelijke keuze in het zoekgebied) perceel waarin ik aandeel heb, belemmert. Immers een aanwezige hoogspanningsleiding beïnvloedt voor een aantal honderden meters de mogelijkheid om bebouwing, bijvoorbeeld een windmolen of andere vormen van winning van 'groene' energie, te plaatsen. Mocht gekozen worden voor ligging in het betreffende perceel dan worden de landbouwkundige mogelijkheden in elk geval tijdelijk ernstig belemmerd: grondstructuur beschadigd, geen teelt, drainage die opnieuw moet worden aangelegd etc.

Zijn er andere zaken die u naar voren wilt brengen?

De keuze voor de tracealternatieven MVL-1 of MVL-2 is verre te verkiezen boven aanlanding via tracé SMH-1. De aanleg vindt dan plaats in een industriële omgeving die onder andere bedoeld is voor dergelijke grootschalige ontwikkeling van infrastructuur, terwijl überhaupt het tracé over land korter is dan dat van SMH-1 of SMH-2. Het gebied van de tracé's SMH is bedoeld voor landbouw en natuur (doorkruist immers-afhankelijk van de tracékeuze – minstens twee of drie Natura 2000 gebieden), dus laat die met rust. MVL-1 of MVL-2 doorkruist met een beetje goede wil geen enkel Natura 2000 gebied.

Reactie

Verzonden: Woensdag 9 oktober 2019 16:41
 Onderwerp: Zienswijzeformulier
 Net op zee IJmuiden Ver Beta

Aanspreekvorm:
 Aanspreektitel:
 Achternaam:
 Voorvoegsel(s):
 Voorletters:
 Straat: Het Spijk
 Huisnummer: 20
 Postcode: 8321 WT
 Woonplaats: URK
 Telefoonnummer: 0527-698151
 E-mailadres:
 Als: Organisatie
 Organisatie: Nederlandse Vissersbond
 Mede namens: De Nederlandse Vissersbond

Staan er naar uw mening onjuistheden in de conceptnotitie reikwijdte en detailniveau?

Nee

Zijn er zaken en/of belangen over het hoofd gezien?

Nee

Wordt u geraakt in uw belang? Zo ja, kunt u aangeven hoe?

Ja, de visserijsector wordt geraakt in haar belang gezien de geplande kabeltracés, platforms en windparken op plaatsen komen waar vissers hun werkzaamheden verrichten. In de bijlage voegen we onze brief toe die duidelijk maakt op welke manier we worden geraakt in ons belang. De Nederlandse Vissersbond heeft aan tafel gezeten met Min EZ&K en TenneT om praktische afspraken te maken omtrent de vele lopende projecten. De projecten Net op Zee IJmuiden Ver Alpha en Betazijn daar echter nog niet bij inbegrepen, dus daarom willen we hier graag onze zienswijze op indienen

Zijn er andere zaken die u naar voren wilt brengen?

Ja, Nederlandse Vissersbond pleit voor meer onderzoek naar de effecten van projecten als Net op Zee en Wind op Zee. Met name zijn we benieuwd naar de ecologische effecten, omdat we vrezen dat de werking van het maritieme ecosysteem in de Noordzee volledig zal veranderen met de plaatsing van grootschalige windparken.

Reactie

AANGETEKEND**Bureau Energieprojecten**

Inspraakpunt: 'Net op Zee IJmuiden Ver Beta'

Postbus 248

2250 AE Voorschoten

No.: -

Onderwerp: Zienswijze beroepsvisserij 'Net op Zee IJmuiden Ver Beta',

Ministerie van Economische Zaken en Klimaat

Uw schrijven: -

Urk, 10 oktober 2019

Geachte meneer/mevrouw,

Geachte heer/mevrouw,

Door middel van deze brief dient belangenorganisatie voor de Nederlandse beroepsvisserij, de Nederlandse Vissersbond, namens haar leden, zijnde diverse betrokken visserijbedrijven, een zienswijze inzake het 'Net op Zee IJmuiden Ver Beta' gepubliceerd in de Staatscourant Nr. 47623 op 29 augustus 2019.

Schaden belang

De beroepsvisserij is een erkend belang op de Noordzee. Het plaatsen van kabels en platforms voor nieuwe windmolenparken op zee betekent voor de beroepsvisserij een beperking voor het uitvoeren van een commerciële (beroeps-)visserij. In de reeds bestaande en al gegunde windmolenparken heeft de overheid er voor gekozen, ondanks de vele gesprekken, dat medegebruik en doorvaart slechts zeer beperkt, en naar mening van de beroepsvisserij veel te beperkt, kan worden toegestaan. De sleepnetvisserij lijdt nagenoeg het volledige verlies en krijgt daar niets voor terug.

Het te realiseren platform wordt in zee geplaatst op een plek die veelvoudig gebruikt wordt door de beroepsvisserij. Het plangebied en directe omgeving vormen een behoorlijk intensief gebruikt deel van de Nederlandse kustzone en de toenemende claims op gebieden zijn een bedreiging voor beroeps vissers. Bij een geografische analyse van de visserijactiviteit kwam naar voren dat de plaatsing van de windmolenparken voor de beroepsvisserij een groot verlies van belangrijke visgronden betekenen.

Goede afspraken, welke voorafgaand aan de bouw van de betreffende windparken, kunnen worden gemaakt, o.a. betreffende de locatie, het medegebruik en de doorvaart van de windmolenparken, en kunnen enigszins soelaas bieden aan dit verlies. De beroepsvisserij pleit voor het ontzien van belangrijke visbestekken, de zogenaamde 'visserij hotspots', bij het bestemmen van gebieden voor windenergie, het maken van afspraken aangaande de onderlinge afstand tussen individuele windturbines en bijvoorbeeld over het diep(er) in de zeebodem plaatsen en houden van de kabels van en naar de windparken. Op deze wijze kan er een situatie worden gecreëerd waarbij er voor de beroepsvisserij visserijmogelijkheden behouden blijven. Het is belangrijk dat de overheid bij het plaatsen van windparken. Ondanks de diverse stakeholderbijeenkomsten en de afname van de visserijactiviteit op deze zaken naar voren hebben gebracht, zijn er besluiten genomen tot voorbereidende werkzaamheden en

uiteindelijk tot plaatsing van windparken, waarbij ons inziens onvoldoende gehoor is gegeven aan onze inbreng.

De visserman ziet steeds grotere delen van de Noordzee, waar hij tot dan toe reeds generaties lang heeft gevist, “verdwijnen” door claims van andere partijen voor onder andere de realisatie van windparken, voor de visserij gesloten natuurgebieden, vaarwegen en ankergebieden. De besluiten inzake de genoemde windparken betekenen voor de vissers dat ze wederom visrijke gebieden verliezen en ook nog moeten omvaren om de resterende visgronden te kunnen bereiken. De overige scheepvaart zal onbedoeld ook tot meer hinder gaan leiden omdat de scheepvaart een steeds kleiner wordend deel van de drukbezette Noordzee tot haar beschikking heeft. De ontstane “drukte” op zee zal zeker toenemen als in de nabije toekomst nu er meer windmolenparken worden gerealiseerd waar ook de doorvaart beperkt wordt tot een kleine selecte groep scheepsverkeer of gesloten gebieden worden. Ter illustratie hebben wij een kaart van de Noordzee met voorgenomen en bestaande activiteiten bijgevoegd (zie bijlage 2). Het baart ons ernstige zorgen dat de nog beschikbare ruimte op de Noordzee steeds intensiever gebruikt zal gaan worden, waarbij wij onze ernstige zorgen uiten over het verlies aan visgronden. De Noordzee lijkt in rap tempo te veranderen in een industrieterrein. Op termijn wordt het voor onze beroepsvissers moeilijk, zo niet onmogelijk, om nog een inkomen te kunnen realiseren. De Nederlandse Vissersbond vindt dat de ontwikkeling van windenergie op zee de sector minder zou kunnen schaden dan dat nu het geval is, mits er bij het toewijzen van plangebieden en de daadwerkelijke bouw van windparken op zee ook daadwerkelijk rekening gehouden wordt met de belangen van de visserijsector. Het mijden van visgronden bij de aanleg van windparken is een belangrijke voorwaarde voor de duurzame ontwikkeling van de windenergiesector én het behoud van een duurzame, economisch gezonde, visserijsector.

De Nederlandse Vissersbond is van mening dat er momenteel een dusdanige drang is ontstaan binnen overheidsinstanties om de Noordzee “vol te bouwen”, om zo aan diverse (internationale) afspraken te kunnen voldoen, waaronder het Europese Energieakkoord in relatie tot (i.r.t.) de bestaande en te realiseren windparken op zee, en de Natura2000-instandhoudingsdoelstellingen i.r.t. het behoud en de ontwikkeling van de natuur op en in zee. Echter, de belangen van de beroepsvissers worden naar onze mening te weinig erkend in de belangenafweging en realisatie van plannen in de Noordzee. De visserijsector is in alle plannen, en zeker de plannen voor de aanleg van windparken op zee, het spreekwoordelijke ‘ondergeschoven kindje’.

Ecologie

De Nederlandse Vissersbond vindt dat de impact van (voorbereidende werkzaamheden voor) grootschalige windenergie op zee onvoldoende wetenschappelijk is onderzocht. Het is onzeker wat de invloed op het zeeleven en de visstand is.

Rasenberg et al. (2015) beschreef dat de algemene verwachting is dat, vanwege de harde substraten, dat wil zeggen steenstort rond de kolommen (= windturbines en platforms) en de kolommen zelf, alsmede het ontbreken van sleepnetvisserij de visstand zal toenemen. Echter, deze verwachting is niet gestoeld op daadwerkelijk uitgevoerd onderzoek. Daarnaast beschreef Rasenberg et al. (2015) ook het volgende: *“geïnterviewde Britse vissers, die daadwerkelijk in de windparken hebben gevist stellen dat de kabeljauwstand zelfs is verminderd, wat zij wijten aan elektromagnetische straling van de kabels en/of lawaai van de windturbines. De zeebaars- platvis- en schaaldieren stand zou niet noemenswaardig veranderd zijn. Ook stellen zij dat de visgronden in de parken erg te lijden hebben onder een explosieve toename van zeesterren, die af zouden komen op de mossels die zich aan de kolommen hechten”*.

De bevindingen van de door Rasenberg et al. (2015) geïnterviewde Engelse vissers baart de Nederlandse Vissersbond en haar leden ernstige zorgen. Daarnaast melde Gyimesi et al. (2018) dat bij de vismonitoring van PAWP en OWEZ echter weinig effecten aantoonde van het verbod van visserij (inclusief bodem beroerende visserij) op bodemvissen in het windpark (in het bijzonder bodemvissen).

Het lijkt erop dat er vooralsnog geen positief effect is van een verbod van bodem beroerende visserij in het plangebied op de vispopulatie.

Het is aangetoond dat de beoogde blijvende constructies, zijnde platforms en de windturbines, ongunstige effecten zullen hebben op het ecosysteem en, als gevolg daarvan, de visserij. Ongunstige effecten zoals voor benthische organismen zijn middels onderzoek reeds aangetoond: benthische organismen komen in kleinere hoeveelheden voor in niet bevisbare delen van zee (een bestaand gasplatform is onderzocht met als doel ook een uitspraak te kunnen doen over de toekomstig te bouwen windmolenparken) dan gebieden waar gevist wordt (Glorius et al., 2016) en de benthische soortensamenstelling in en rondom de Nederlandse windmolenparken komen nauwelijks overeen met de soortensamenstelling in en rondom Nederlandse natuurlijke riffen (Coolen et al., 2017). In het onderzoek van Coolen et al. (2017) werd een toename gevonden in het aantal soorten in en rondom windmolenparken, maar in dit onderzoek werd voornamelijk 'nieuwe' soorten aangetroffen, soorten die voorheen niet werden aangetroffen in het gebied. Er is dus sprake van verandering in de soortensamenstelling.

Naar verwachting zal een verandering in de benthische soortensamenstelling ook doorwerken in de voedselketen en kan in potentie zodoende dus ook effect hebben op de aanwezigheid van de nu aangetroffen vis/schaaldiersoorten in de windmolenparken en de directe omgeving. Hier kan uit worden gelezen dat een ingreep in het ecosysteem (verdwijnen of aanpassen van visserij en plaatsen van windturbines) grote gevolgen kan hebben voor het ecosysteem. De effecten zijn in tegenstelling tot wat doorgaans wordt verondersteld niet positief voor de 'originele' aanwezige (doel)soorten. Zo melde Gyimesi et al. (2018) bijvoorbeeld dat bij een onderzoek met gezenderde tongen (de tong/*Solea solea* is voor de Nederlandse demersale visserij een van de meest belangrijke soort) er geen kraamkamerfunctie van het OWEZ park kon worden aangetoond (Winter et al. 2010, van Hal et al. 2012).

De Nederlandse Vissersbond uit haar zorg over de visbestanden van de doelsoorten waarop de Nederlandse vissersvloot momenteel commercieel vist in de Noordzee. Momenteel is er te weinig bekend over de effecten van windparken of bijbehorende constructies op zee op het bestaande ecosysteem en de daarin voorkomende, gezonde, visbestanden. Initiële onderzoeken die reeds zijn uitgevoerd tonen aan dat er een aanmerkelijke kans is dat de plaatsing van windparken in zee op termijn effect zal, dan wel kan, hebben op de samenstelling van diverse soorten binnen het ecosysteem. De Nederlandse Vissersbond is dan ook van mening dat in het kader van het 'voorzorgsbeginsel' nader onafhankelijk wetenschappelijk onderzoek dient plaats te vinden, nu te veel onduidelijk is aangaande de impact op het ecosysteem. En indien nodig dienen door de exploitanten van windparken maatregelen te worden genomen om significant negatieve effecten op het ecosysteem te mitigeren.

In opdracht van Rijkswaterstaat heeft Deltares onderzoek gedaan naar de mogelijke systematische effecten van grootschalige windparken. Het onderzoek toont aan dat de schaalvergroting in offshore wind voor 2030 en zelfs nog meer voor 2050 in de Zuidelijke Noordzee op zeer fundamentele manieren invloed zal hebben op het functioneren ervan. Offshore wind op grootschalig niveau heeft direct effect op wind en golven (Boon et al., 2018). Gezien het feit dat vissers volledig afhankelijk zijn van getij, stroming en watertemperaturen, uit de Nederlandse Vissersbond haar bezorgdheid over deze fundamentele veranderingen in het ecosysteem wanneer windparken op grootschalig niveau actief worden. Ter illustratie kunt u in bijlage 3 een versimpelde illustratie vinden van de effect-keten benadering zoals opgesteld door Boon et al. (2018) van offshore windmoleneffecten vanuit verschillende factoren waaruit het ecosysteem van de Noordzee bestaat.

Een langere tijd worden er al zorgen gebaat over de geluidsproductie tijdens werkzaamheden ten behoeve van het realiseren van windmolenparken. Als voorbeeld refereren we naar een artikel in Vroege Vogels met een interview van dhr. W. Verboom en de schokkende titel: "Windmolenparken in

zee catastrofaal voor vissen en zeezoogdieren” (Vroege Vogels, 2005). De verontrustende beweringen welke dhr. Verboom aanhaalt in dit interview zorgt er voordat de Nederlandse Vissersbond zich nader heeft verdiept in dit onderwerp. De Nederlandse Vissersbond wil er op wijzen dat door de promotie (deel)onderzoeken van zowel gedragsbioloog dhr. Errol Neo en geluidsdeskundige dhr. Özkan Sertlek nieuwe inzichten zijn verkregen in de gevolgen van geluid op een ecosysteem. Dit is zeker van belang gezien het feit dat er maar een beperkte hoeveelheid aan onderzoeksgegevens naar het effect van geluid op onderwaterleven beschikbaar is. De beroepsvisserij pleit voor nader onderzoek naar het mogelijk onbedoeld verstoren of verjagen van vissen door middel van geluid in het geplande tracé wel overwogen wordt meegenomen in de besluitvorming. Wat zijn de effecten van geluid bij plaatsing van de windturbines op zee? Wat zijn de effecten van het geluid van de draaiende windturbines en de bijbehorende trillingen van de turbines richting de zeebodem? Het zijn relevante vragen waarop vooralsnog geen sluitende antwoorden gegeven zijn.

Neo et al. (2015) constateerde in een onderzoek dat zeebaarzen zich naar enige tijd herstelden naar hun normale zwemgedrag en dat ze gewend leken te raken aan de geluiden. Opmerkelijk was wel dat de vissen eerder wendden aan een harder geluid dat langdurig werd afgespeeld dan aan een zachter geluid met pauzes (Neo et al., 2015). Na elke pauze leken de vissen telkens weer te schrikken van het geluid (Neo et al., 2015). Dit onderzoek bevestigt dat we met menselijke perceptie snel een verkeerde interpretatie kunnen maken zonder degelijk onderzoek. Dit zou betekenen dat de onderwater geluidseffecten (zeker met de toenemende scheepsverkeer op kleiner deel van Noordzee) mogelijk sterker zijn dan nu vaak wordt verondersteld en het onderzoek van Sertlek et al. (2016) had dit mogelijk beter inzichtelijk kunnen maken. Want het onderzoek van Sertlek et al. (2016) leverde een belangrijke bijdrage aan het in modellen vatten van geluidverspreiding wat van belang is voor het voorspellen van effecten.

De beroepsvisserij heeft te maken met diverse natuurbeschermingsregels en daartoe behorende wetgeving. Het wordt steeds lastiger om de benodigde vergunningen op basis van de Wet natuurbescherming (Wnb-vergunningen) te verkrijgen. De beroepsvissers hebben te maken met vele kritische (ecologische) eisen waaraan zij moeten voldoen en hier werken de vissers met zorg aan mee. Daarom wil de beroepsvisserij, een activiteit welke al eeuwenlang plaatsvindt op de Noordzee, voorkomen dat er negatieve effecten optreden op het ecosysteem van de Noordzee en aangrenzende wateren, voortkomend uit dit windenergieproject. Zeker als eventuele negatieve gevolgen in de toekomst worden gebruikt om de beroepsvisserij (wederom) verder in te perken vanwege cumulatieve effecten.

Evenals het plan ‘Net op Zee IJmuiden Ver Beta’ dient de beroepsvisserij ook (periodiek) vergunningen aan te vragen voor de beroepsmatige visserijactiviteiten die zij uitvoert. Hierbij dienen Passende Beoordelingen geschreven te worden, waarbij o.a. de effecten van de visserijactiviteiten dienen te worden gecumuleerd met de effecten van overige (reeds bestaande/gegunde) activiteiten binnen het Noordzeegebied. Gelet op het feit dat dit voorbereidende werkzaamheden zijn voor het uiteindelijke beoogde doel van deze activiteit (= realisatie windmolenparken) zullen de grootschalige en blijvende activiteit omvat, in combinatie met de eventuele negatieve effecten op het ecosysteem van deze activiteit, is de verwachting dat het verkrijgen van de benodigde vergunningen voor de beroepsvisserij zullen worden bemoeilijkt.

Meulensdijk (2018) vermeldt dat de provincie Groningen de windmolens stil zet om de vogelsterfte tegen te gaan. De windmolens zijn stilgelegd op basis van het verslag van Krijgsveld et al. (2016), welke concludeerden dat er gemiddeld 33 vogels per turbine per jaar slachtoffer werden (in de Eemshaven, geen landelijk gemiddelde). Vogels genieten, op basis van (inter)nationale wet- en regelgeving, een goede bescherming. De Nederlandse Vissersbond wil er graag op attenderen dat de gevolgen voor de vogels van groot belang zijn voor het verkrijgen van de gewenste vergunningen en dat er nu nog vele onzekerheden zijn over de gevolgen van (voorbereidende werkzaamheden voor) windmolens op zee. Een concreet voorbeeld van de gevolgen van de bescherming van vogels op visserij is dat er een project

is opgezet om de interactie tussen Zwarte-zee-eenden en Spisulavisserij te volgen, namelijk: 'Ruimte voor vogels en vissers: handelingsperspectief voor een duurzame visserij op *Spisula subtruncata* in de Nederlandse kustwateren'. Dit project heeft het mogelijk gemaakt om een tijdelijke Wnb-vergunning te krijgen met een aantal strenge voorwaarden. Een belangrijk gebied voor zowel de Spisulavisserij als Zwarte-zee-eenden bevindt zich ten westen van IJmuiden, omdat de hoogste aantallen en biomassa van *Spisula* bij Nederland is waargenomen in 2017 en hier met een onregelmatig patroon ook hoge aantallen (duizenden) Zwarte-zee-eenden worden aangetroffen (Troost et al 2017 en Liliypaly et al 2018). De Nederlandse Vissersbond wil erop wijzen dat de voorbereidende werkzaamheden van de windmolens gepland staan in een belangrijke gebied van *Spisula* en Zwarte-zee-eenden. Hierdoor bestaat de kans dat er verstoring optreedt en Spisulabanken irreversibele schade toe worden gebracht. Dit zou grote gevolgen kunnen hebben voor de afgifte van Wnb-vergunning voor Spisulavisserij in andere jaren. Zo zal het bijvoorbeeld men dit gebied kunnen sluiten voor (*Spisula*)visserij zodat de populaties weer kunnen aansterken van de geleden schade van de voorbereidende werkzaamheden voor de windmolenpark.

Onderzoek

Samengevat betekent één en ander dat het aangewezen gebied "onbruikbaar/minder bruikbaar" is voor visserij groter is dan enkel de windmolenparken zelf. Daarnaast zijn concrete alternatieve mogelijkheden voor de visserij in Nederlandse windmolenparken beperkt en niet goed in de praktijk getest (Rasenberg et al., 2015). Het is van groot belang dat er meer en gedegen onderzoek wordt verricht naar de gevolgen op het ecosysteem d.m.v. het plaatsen van windmolenparken en aanverwant is er gericht onderzoek benodigd naar de opties voor doorvaart en medegebruik. Zo ligt het in de verwachting dat de visserij op krabben en kreeften in windparken op zee wellicht rendabel kan worden, maar ook dit is afhankelijk van diverse randvoorwaarden (Rasenberg et al., 2015). Tegelijkertijd wordt door de meeste vormen van medegebruik de doorvaartmogelijkheid belemmert (Bolman et al., 2019). Zo is het noodzakelijk om (meer) rekening te houden met de belangen van de demersale sleepnetvisserij aangezien deze groep vissers de meeste hinder en bijbehorende (financiële) schade ondervindt van de windparken op zee.

Ondanks alle consultaties de afgelopen jaren stelt de Nederlandse Vissersbond dat het belang van de beroepsvisserij en dat van het ecosysteem te weinig erkend en meegenomen is in de plannen. De visserijsector voelt zich dan ook niet serieus genomen en de betrokkenen hebben onvoldoende gevoel bij de verliezen die door deze beroepsgroep geleden worden. De visserij is gebaat bij een gezond ecosysteem en aantasting ervan dient te worden voorkomen.

De kansen van de visserij zijn afhankelijk van de kennis van welke organismen goed gedijen in deze nieuwe ecosysteem. Daarom dienen er opnames te worden gedaan wat betreft de impact en de gevolgen van de installaties op het mariene milieu inclusief de visbestanden. Daarnaast is het voor het aanvragen van diverse vergunningen, onder andere op basis van de Wet natuurbescherming, voor visserij-activiteiten zeer belangrijk om te weten wat de cumulatieve effecten zijn van diverse activiteiten op zee. Hiervoor zijn de gezamenlijke effecten van diverse activiteiten op zee voornamelijk belangrijk voor vogelbestanden. Daarom zou de Nederlandse Vissersbond graag zien dat deze cumulatieve effecten nader worden onderzocht.

Plaatsing kabels

De Nederlandse Vissersbond is van mening dat de nog te ontwikkelen en te realiseren windparken op zee geplaatst moeten worden in gebieden die weinig worden bevestigd. Het plaatsen van de kabels zal rijke visgronden doorkruisen. Doordat de plaatsing van kabels onmisbaar is voor de realisatie van het windpark zal de Nederlandse Vissersbond graag willen zien dat er gekozen wordt voor de tracé met de minste impact op visserij, namelijk het tracé met de kortste route door de zeebodem. Aansluitend streeft de Nederlandse Vissersbond ernaar dat de kabels op voldoende diepte worden gegraven. De visserijsector heeft in het verleden vaker zorgen geuit over kabels van windmolenparken die bloot

komen te liggen op de bodem van de Noordzee, omdat netten eventuele schade zouden kunnen aanrichtingen aan deze kabels. Zo stelde TenneT in het verleden bij het ontwerpbesluit "Net op zee Hollandse Kust (noord) en Hollandse Kust (west Alpha)" het volgende hierover: "Dat kabels niet bloot komen te liggen is ook het belang van TenneT. Blootliggende kabels kunnen makkelijker beschadigen, door o.a. noodankers, visnetten en gezonken afval. TenneT kiest daarom voor een begraafdiepte die in principe geen onderhoud vergt gedurende de levensduur van de kabels. Ook geldt er vanuit de Waterwet een verplichte begraafdiepte met daarbij een monitorings- en herstelverplichting". We hopen dat ook tijdens deze werkzaamheden TenneT ervoor kiest om de kabels op voldoende diepte in de zeebodem te willen gaan plaatsen, waarbij het de voorkeur geniet om dit op minimaal drie meter diepte te plaatsen. Aanvullend is het voor de beroepsvisserij van belang dat de werkzaamheden in een korte tijd gebeuren i.v.m. overlast, door middel van verstoring doelsoorten en fysieke verstoring van vismogelijkheden bijvoorbeeld door kabels of werktuigen. Wij pleitten daarom voor een korte periode, gezamenlijk geen meerdere kwartalen/jaren duurt, voor het legen en daadwerkelijk ingraven van de kabels.

Daarnaast blijft de Nederlandse Vissersbond bezorgd over de gevolgen van de toekomstig te realiseren windmolenparken en meer specifiek ten aanzien van de gevolgen van windmolenparken op de beroepsvisserij die in de directe omgeving plaatsvindt. Duidelijk is dat het ecosysteem in de voormalige visgronden en directe omgeving zal gaan veranderen met deze nieuwe "kunstwerken" en aanverwant de beperkingen van de visserijactiviteiten rondom de windparken.

Tot slot

Onlangs heeft de Nederlandse Vissersbond haar belang in de ontwikkeling van Wind op zee en Net op zee kenbaar kunnen maken bij het Ministerie voor Economische Zaken & Klimaat en TenneT. Hieruit zijn verschillende actiepunten tot stand gekomen die de communicatie voor nieuwe projecten van Net op Zee en Wind op Zee moet verbeteren. Waar de afspraken van dit overleg nog niet op van toepassing zijn, dient de Nederlandse Vissersbond graag middels een zienswijze haar belangen in kaart, zo ook voor Net op Zee IJmuiden Ver Beta.

In de recentelijke bezwaarperiode van ontwerpbesluiten voor "Net op zee Hollandse Kust (noord) en Hollandse Kust (west Alpha)" waarbij dezelfde werkzaamheden worden uitgevoerd als voor dit project, is naar onze mening te weinig aandacht geschonken aan de belangen van de beroepsvisserij. In de beschikbare diverse documenten werd slechts zeer beperkt gerefereerd aan de belangen van de beroepsvisserij en blijkt dat de beroepsvisserij van ondergeschikt belang werd geacht. De visserijsector heeft aangegeven zich zorgen te maken over een mogelijk negatief effect voor de visvangst. Gedurende dat ontwerpbesluit had TenneT aangegeven: "dat de periode van aanleg relatief kort is en dat het ruimtebeslag van de werkzaamheden klein is. Er kan gesproken worden van geen tot een zeer klein effect op de visvangst". Echter wordt hier vergeten dat deze werkzaamheden ten dienste staan van de plaatsing van de gehele windmolenparken en moeten deze werkzaamheden als onlosmakelijk één geheel worden beschouwd. Wij hopen dat gedurende dit participatiemoment de wensen van de beroepsvisserij wel worden gehoord.

Wij gaan ervan uit dat we u voldoende hebben geïnformeerd omtrent het belang van visserij door middel van deze zienswijze. Wij willen als belanghebbende worden gekend in de verdere besluitvorming en zouden zo nodig graag nadere mondelinge toelichting van deze zienswijze willen geven. Mocht u naar aanleiding van deze brief vragen hebben, dan kunt u contact opnemen met mevr.
 , via telefoonnummer 0527-698151 of per e-mail
 Ik vertrouw erop dat u onze zienswijze serieus in overweging neemt. Bij voorbaat dank voor uw medewerking en in afwachting van uw antwoord.

Met vriendelijke groeten,

NEDERLANDSE VISSERSBOND

(voorzitter)

(Secretaris)

Referenties

Bolman, B., Boon, A., Maarse, M., Roetert, T., Schouten, J.J. en Vergouwen, S., 2019. Verkenning toekomstig medegebruik windparken. Deltares rapport 11203133-002-ZKS-0007

Coolen, J.W.P., van der Weide, B., Cuperus, J., van Moorsel, G., Blomberg, M., Faasse, M., Bos, O.G. en Lindeboom, H. J. Chapter 6: BENTHIC BIODIVERSITY ON OLD PLATFORMS, YOUNG WIND FARMS AND ROCKY REEFS, onderdeel van thesis verslag: Coolen, J.W.P. North Sea Reefs. Benthic biodiversity of artificial and rocky reefs in the southern North Sea 203. PhD thesis, Wageningen University & Research, Wageningen, NL, 2017. DOI 10.18174/404837.

Boon, A.R., Caires, S., Wijnant, I.L., Verzijlbergh, R., Zijl, F., Schouten, J.J., Muis, S., van Kessel, T., van Duren, L. en van Kooten, T., 2018. Assesment of system effects of large-scale implementation of offshore wind in the southern North Sea. Deltares rapport 1202792-002-ZKS-0006

Glorius, S., van Hal, R., Kaag, K., van der Weide, B., Chen, C., van Kooten, T., 2016. Benthic development around a gas platform in the North Sea - a small scale closure for fisheries; A trait based approach. Wageningen, Wageningen Marine Research (University & Research centre), Wageningen Marine Research report C121/16, pp: 422.

Gyimesi, A.E.L., Rebolledo, B., Kleyheeg-Hartman, J.C., de Jong, J.W., Teunis, M., Didderen, K., Boonman, M., Schutter M. en Fijn R.C., 2018. Achtergronddocument ten behoeve van MER en PB windenergiegebied Hollandse Kust (noord). Kavel V en VI: vogels, vleermuizen, vissen en benthos. Bureau Waardenburg Rapportnr. 18-068. Bureau Waardenburg, Culemborg.

Krijgsveld, K.L., Kleyheeg-Hartman, J.C., Klop E. en Brenninkmeijer, A., 2016. Stilstandsvoorziening windturbines Eemshaven. Mogelijkheden en consequenties. Bureau Waardenburg-rapportnr 16-100. Altenburg & Wymenga, Veenwouden en Bureau Waardenburg, Culemborg

Lindeboom, H. J., Kouwenhoven, H. J., Bergman, M.J.N., Bouma, S., Brasseur, S., Daan, R., Fijn, R.C., de Haan, D., Dirksen, S., van Hal, R., Hille Ris Lambers, R., ter Hofstede, R., Krijgsveld, K.L, Leopold, M. en Scheidat, M., augustus 2011. Short-term ecological effects of an offshore wind farm in the Dutch coastal zone; a compilation. IOP Publishing Ltd, Environmental Research Letters, Volume 6, Nummer 3.

Lilipaly S., Arts, F.A., Sluijter, M. en Wolf, P.A., 2018. Midwintertelling van zee-eenden in de Waddenzee en Nederlandse kustwateren in november 2017 en januari 2018. Rapport RWS – Centrale Informatievoorziening. Rapport BM 18.24 DPM Rapportnr. 2018-05. Delta ProjectManagement, Vlissingen.

Meulendijks, J., 18 april 2018. Groningen zet windmolens stil om vogelsterfte tegen te gaan: windboeren niet blij. Web artikel, de monitor, KRO_NCRV. Link: <https://demonitor.kro-ncrv.nl/artikelen/groningen-zet-windmolens-stil-om-vogelsterfte-tegen-te-gaan-windboeren-niet-blij>

Rasenbergh, M., Smith, S., Turenhout, M. Taal, K. (2015) Vissen in windmolenparken: inventarisatie van de (on)mogelijkheden. IMARES Rapport [C030/15]

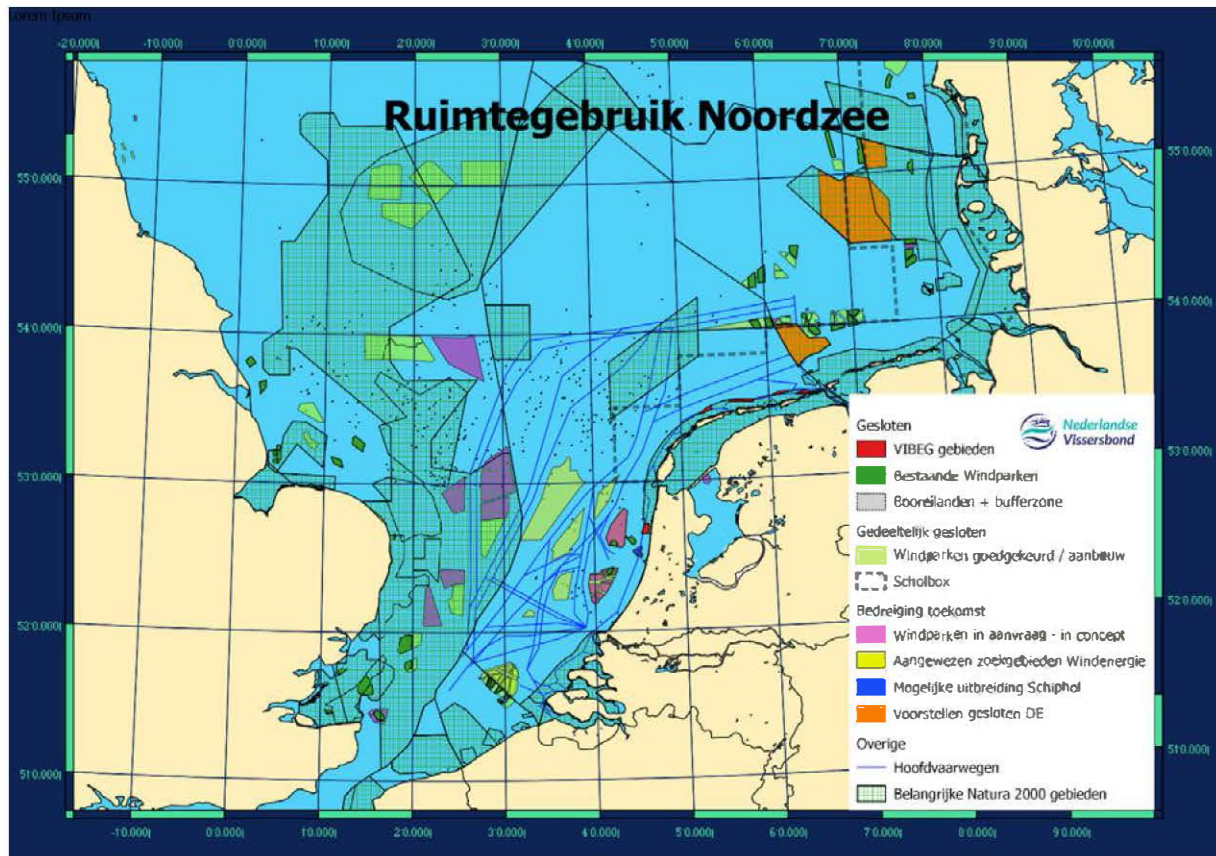
Troost, K., Perdon, K.J., van Zwol, J., Jol, J. en van Asch, M, 13 september 2017. Schelpdierbestanden in de Nederlandse kustzone in 2017. Stichting Wageningen Research Centrum voor Visserijonderzoek (CVO), CVO rapport: 17.014.

Van Hal R., B. Couperus, S. Fassler, S. Gastauer, B. Griffioen, N. Hintzen, L. Teal, O. van Keeken, E. Winter, 2012. Monitoring- and Evaluation Program Near Shore Wind farm (MEP-NSW) - Fish community. IMARES Report C059/12 OWEZ_R_264_T1_20121215_final_report_fish.

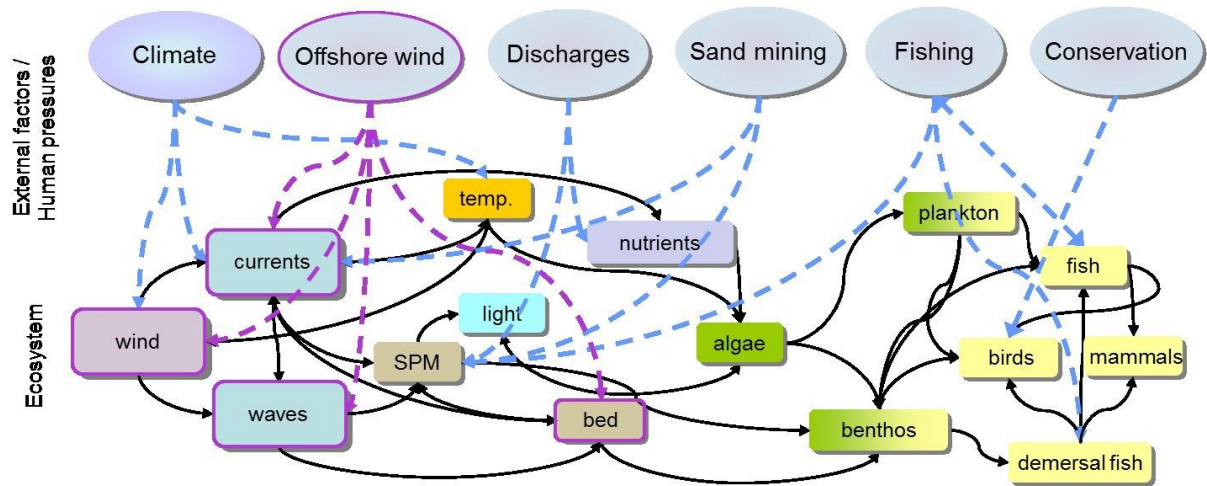
Vroege vogels, 3 juli 2005. Windmolenparken in zee catastrofaal voor vissen en zeezoogdieren. Artikel ten behoeve van interview met Wim Verboom, link: <https://vroegevogels.bnnvara.nl/nieuws/windmolenparken-in-zee-catastrofaal-voor-vissen-en-zeezoogdieren>.

Winter, H.V., G. Aarts & O.A. van Keeken 2010. Residence time and behaviour of sole and cod in the Offshore Wind farm Egmond aan Zee (OWEZ). Report number OWEZ_R_265_T1_20100916. Imares Wageningen UR.

Bijlage 1 Ruimtegebruik Noordzee



Bijlage 2 Systematische effecten van grootschalige implementatie van offshore windparken



BRON: Boon et al., 2018.

Verzonden: Donderdag 10 oktober 2019 09:32
Onderwerp: Zienswijzeformulier
Net op zee IJmuiden Ver Beta

Aanspreekvorm:
Aanspreektitel:
Achternaam:
Voorvoegsel(s):
Voorletters:
Straat: Postbus
Huisnummer: 6575
Postcode: 3002 AN
Woonplaats: ROTTERDAM
Telefoonnummer:
E-mailadres:
Als: Organisatie
Organisatie: Gemeente Rotterdam, College van Burgemeester en Wethouders

Staan er naar uw mening onjuistheden in de conceptnotitie reikwijdte en detailniveau?

Zie zienswijze brief

Zijn er zaken en/of belangen over het hoofd gezien?

Zie zienswijze brief

Wordt u geraakt in uw belang? Zo ja, kunt u aangeven hoe?

Zie zienswijze brief

Zijn er andere zaken die u naar voren wilt brengen?

Zie zienswijze brief

Reactie


Onderwerp:

Zienswijze op concept notitie NRD
IJmuiden Ver Beta

Bezoekadres: De Rotterdam

Wilhelminakade 179, Rotterdam

Postadres: Postbus 6575

3002 AN Rotterdam

Van:
E-mail:

Kenmerk: 19/0619979

Datum: 8 oktober 2019

Retouradres: Postbus 6575, 3002 AN Rotterdam

Digitaal ingediend

Bureau Energieprojecten

Inspraakpunt Net op zee IJmuiden Ver Beta

Postbus 248

2250 AE Voorschoten

Beste mevrouw, mijnheer,

Wij maken gebruik van de mogelijkheid een zienswijze in te dienen op de conceptnotitie reikwijdte en detailniveau (NRD) Net op zee IJmuiden Ver Beta.

De gemeente Rotterdam is in het kader van de door Nederland geformuleerde doelstellingen uiteraard bereid mee te denken over en mee te werken aan het realiseren van de opwekking van duurzame energie.

De NRD geeft een goed overzicht van het project en de te onderzoeken onderwerpen. De onderstaande punten verzoeken wij u mee te nemen bij de vaststelling van de NRD, het proces van het opstellen van de m.e.r. en richting definitieve besluitvorming.

In de NRD is aangegeven dat het onderzoek uitgaat naar locaties op de Maasvlakte 2 of nabij Simonshaven. Wij onderschrijven uw opdracht om de locatie Maasvlakte 2 als voorkeurslocatie te hanteren. Dit om de elektrificatie van het havengebied te bedienen, een van de onderdelen beschreven in het klimaatakkoord om transformatie van de industrie vorm te geven.

Voor het ruimtebeslag van de leidingstroken verzoeken wij u de mogelijkheden voor een kabeltracé met een minimale breedte te onderzoeken in het MER. Wij verzoeken u een alternatief te ontwikkelen waarin het ruimtebeslag voor zowel de leidingen als voor de stations geoptimaliseerd is.

Ook willen wij u vragen rekening te houden bij de afweging met de huidige bestemmingen en toekomstige belangen en ontwikkelingen in het aanlandingsgebied.

Het gebruik en toepassing van gelijkstroom van deze omvang is nog geen bewezen techniek. Zou u aan kunnen geven wat voor consequenties dat heeft voor het proces, de effecten en de definitief te maken keuze voor een locatie en een converterstation.

De gemeente Rotterdam zou graag zien dat mede vanwege een zorgvuldige afweging binnen beschikbare geluidruimte het aspect geluid wordt toegevoegd aan het beoordelingskader MER. Zowel voor het converterstation als het 380kv-station.

In het kader van investeringen in de Energietransitie van het Haven Industrieel Complex van Rotterdam zal de behoefte aan duurzaam opgewekte stroom van wind op zee en groene waterstof zeer sterk toenemen. Wij verzoeken u om dit element mee te wegen in de m.e.r.

Wij willen u nog meegeven om in een vroeg stadium in overleg met de gemeente Rotterdam de DCMR, de VRR, de bouwinspectie en de brandpreventiecommissie te betrekken. Dit om vooraan in het proces en bij afweging van de alternatieven reeds voldoende rekening te kunnen houden met specifieke vergunningvereisten van de te kiezen locatie.

De Leidingenverordening Rotterdam is van toepassing op deze activiteit.

Graag horen wij van u hoe onze zienswijze is verwerkt bij de vaststelling van de NRD.

Met vriendelijk groet,

Conc~~ern~~directeur Stadsontwikkeling

Verzonden: Donderdag 10 oktober 2019 10:23
Onderwerp: Zienswijzeformulier
Net op zee IJmuiden Ver Beta

Aanspreekvorm:
Aanspreektitel:
Achternaam:
Voorvoegsel(s):
Voorletters:
Straat: Driebergseweg
Huisnummer: 10
Postcode: 3708 JB
Woonplaats: ZEIST
Telefoonnummer:
E-mailadres:
Als: Organisatie
Organisatie: Wereld Natuur Fonds

Staan er naar uw mening onjuistheden in de conceptnotitie reikwijdte en detailniveau?

Nee.

Zijn er zaken en/of belangen over het hoofd gezien?

Belang van Haringvliet en Haringvlietmonding voor Rijn/Maas populaties van migrerende vissoorten is enorm. Verschillende beleidsinitiatieven zijn er ook op gericht om deze ecologische functie die na afsluiting van het Haringvliet grotendeels verloren is gegaan te herstellen. Hier zou expliciet op getoetst moeten worden in de MER. Aanvullend zou er actief gezocht moeten worden in het planproces naar meekoppelkansen bij het onderdeel 'passage Haringvlietdam' om de vismigratie mogelijkheden te verbeteren.

Wordt u geraakt in uw belang? Zo ja, kunt u aangeven hoe?

Ja, het Wereld Natuur Fonds zet zich al decennia in voor het ecologisch herstel van het Haringvliet en heeft hier afgelopen jaren in coalitieverband vanuit het Droomfondsproject Haringvliet vele miljoenen euro's in geïnvesteerd.

Zijn er andere zaken die u naar voren wilt brengen?

nee.

Reactie

Verzonden: Donderdag 10 oktober 2019 12:19
 Onderwerp: Zienswijzeformulier
 Net op zee IJmuiden Ver Beta

Aanspreekvorm:
 Aanspreektitel:
 Achternaam:
 Voorvoegsel(s):
 Voorletters:
 Straat: Postbus
 Huisnummer: 9955
 Postcode: 1243 ZS
 Woonplaats: 'S-GRAVELAND
 Telefoonnummer:
 E-mailadres:
 Als: Organisatie
 Organisatie: Vereniging Natuurmonumenten

Zijn er zaken en/of belangen over het hoofd gezien?

- Onderzoek de mogelijkheden om lopende en aanstaande ontwikkelingen te combineren met deze opgave. Het combineren van ontwikkelingen kan een plus zijn voor een alternatief. Denk aan opgaven vanuit N2000, KRW, Deltaprogramma, bosvisie (landschappelijke inpassing), afronden natuurnetwerk, klimaatveranderingen, HWBP.
- Betrek aspecten als vismigratie (binnen rijkswater en van rijkswater naar polderwater en vv), kan de ontwikkeling van een alternatief een meerwaarde hebben voor vismigratie. Actueel is vismigratie in Haringvliet vanuit internationaal belang, kierbesluit. Kunnen de werkzaamheden een meerwaarde creëren voor deze opgave?
- houd rekening met vertroebeling tijdens werkzaamheden, zal op ene trace meer zijn dan op een ander. Van belang voor onderwaternatuur en zichtjagende vogels.
- houd rekening met cumulatie van werkzaamheden voor een omgeving (en maak dit inzichtelijk bij de beoordeling van alternatieven)
- onderzoek effect aanleg op waterstroming, verzilting en natuurlijk relief (en de effecten hiervan op oa natuur)
- onderzoek effecten van ligging kabel t.a.v. onderhoud en beheer. In een dynamisch gebied zal er wsl meer beheer nodig zijn wat effect kan hebben op de omgeving (en dus doorlopend na de feitelijke aanleg).
- onderzoek effect op autonome effecten zoals verontdiepen voordelta tussen Voorne en Goeree
- betrek naast foerageer- en broedgebieden ook locaties/functies van hvp's, slaap- en ruilocaties van vogels
- beoordeel locatie trafostation op landschappelijk effect, m.a.w. in een al geïndustrialiseerde omgeving (Maasvlakte) is de impact kleiner dan in een landelijk gebied
- onderzoek afweging eenmalige dure aanleg vs doorlopend duur beheer of afname kwaliteiten voor natuur, landschap, leefomgeving

Reactie

Verzonden: Donderdag 10 oktober 2019 14:20
Onderwerp: Zienswijzeformulier
Net op zee IJmuiden Ver Beta

Aanspreekvorm:
Aanspreektitel:
Achternaam:
Voorvoegsel(s):
Voorletters:
Straat: Einsteinlaan
Huisnummer: 10
Postcode: 2719 EP
Woonplaats: ZOETERMEER
Telefoonnummer:
E-mailadres:
Als: Organisatie
Organisatie: Noordgastransport B,V,
Mede namens:
NOGAT B.V.

Reactie



Bureau Energieprojecten
 Inspraakpunt Net op zee IJmuiden Ver Alpha en Beta
 Postbus 248
 2250 AE Voorschoten

Zoetermeer, 10 oktober 2019

Onderwerp: Zienswijze IJmuiden Ver

Geachte heer/mevrouw,

Graag maken wij gezamenlijk namens Noordgastransport B.V. (**NGT**) en Northern Offshore Gas Transport B.V. (**NOGAT**) gebruik van de mogelijkheid een zienswijze in te dienen op de concept-Notitie Reikwijdte en Detailniveau milieueffectrapport Net op zee IJmuiden Ver Alpha en Beta (de **concept-NRD**).

NGT en NOGAT zijn beiden beheerder en eigenaar van een omvangrijk infrastructureel netwerk van leidingen op de Noordzee, welk netwerk op dit moment wordt gebruikt voor het transport van aardgas- en olie. Dit netwerk is ook geschikt om gebruikt te worden voor het transport van waterstof als energiedrager van de toekomst.

NGT en NOGAT verzoeken u in de concept-NRD op te nemen dat bij de verdere ontwikkeling van IJmuiden Ver Alpha en Beta rekening wordt gehouden met de mogelijkheid om de door IJmuiden Ver opgewekte energie om te zetten in waterstof op olie- en gasplatforms op zee. Het waterstof kan vervolgens worden vervoerd door het bestaande netwerk van pijpleidingen op zee, zoals van NGT en NOGAT, en op land waar nu gas door wordt vervoerd. Dit levert praktische voordelen op, maar ook ruimtelijke en procedurele voordelen. Praktisch, omdat wordt ondervangen dat TenneT nieuwe elektriciteitskabels moet aanleggen op land. Ruimtelijk, omdat op land geen beslag wordt gelegd op toch al spaarzame ruimte. Procedureel, omdat goed denkbaar is dat voor het leggen van nieuwe elektriciteitskabels en de daarvoor benodigde infrastructuur uitgebreide vergunningprocedures moeten worden doorlopen die bovendien kunnen leiden tot langdurige gerechtelijke procedures.

Daarnaast is het zo dat NGT twee platforms op de Noordzee heeft staan die de compressie regelen om olie en gas afkomstig van platforms op zee naar land te kunnen transporteren. De energieopwekking voor dit transport vindt plaats op basis van traditionele brandstoffen met de daarmee gepaard gaande CO₂ uitstoot.

Aansluiting van de platforms van NGT op het beoogde Wind op zee-energienetwerk, kan op korte termijn een aanzienlijke CO2 besparing opleveren.

Desgewenst zijn NGT en NOGAT graag bereid het voorgaande mondeling nader toe te lichten en om hierover met u in overleg te treden.

Hoogachtend,

NOORDGASTRANSPORT B.V.

NOGAT B.V.

Managing Director

Managing Director

GEMEENTE
NISSEWAARD

Directoraat-generaal Klimaat en Energie

Postbus 20401
2500 EK DEN HAAG

datum	ons kenmerk	pagina	betreft
9 oktober 2019	19U0016373	1 van 6	Zienswijze concept-NRD
uw kenmerk	aantal bijlagen	uw brief/email van	behandelaar
DGKE/19210662			

Geachte heer Wiebes,

Afgelopen voorjaar heeft u ons bij brief geïnformeerd dat ten behoeve van de projecten Net op zee IJmuiden Ver Alpa en Bèta de Rijkscoördinatieregeling wordt toegepast. In dat kader wordt een inpassingsplan voorbereid door de ministers van Economische Zaken en Klimaat (EZK) en van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (BZK). Ten behoeve van het inpassingsplan en de benodigde vergunningen wordt één (gezamenlijke) m.e.r.-procedure doorlopen. Bij brief van 29 augustus jl. geeft u aan ons te willen raadplegen met betrekking tot de reikwijdte en het detailniveau van de informatie die in het gecombineerde milieueffectrapport moet worden opgenomen.

Middels deze brief geven wij hierop onze zienswijze.

Allereerst willen wij graag onze zienswijze geven met betrekking tot de meegenomen alternatieven.

De beoogde tracés naar respectievelijk Geertruidenberg (Alpha) en Simonshaven en Maasvlakte (Bèta) raken de belangen van verschillende gemeenten op Voorne Putten en Waterschap Hollandse Delta.

Belangrijk aandachtspunt hierbij is het maatschappelijke draagvlak voor dergelijke ontwikkelingen, dat naar onze mening een doorslaggevende rol moet spelen in de procedures.

Dit draagvlak komt niet zomaar.

De gemeenten op Voorne-Putten en hun inwoners zijn trots op hun eiland. Daarom zetten de gemeenten zich samen met partners, waaronder ondernemers, ontwikkelaars, Staatbosbeheer, het waterschap en andere overheden, in voor een eiland waar hun inwoners en bezoekers zich thuis kunnen voelen en trots op kunnen blijven.

De voorliggende (mogelijke) ontwikkelingen kunnen wat de gemeenten betreft een bedreiging vormen voor alle inspanningen die gedaan worden. Graag zien wij dan ook dat dit aspect een nadrukkelijke plaats krijgt in de beoordeling van de alternatieven.

Alpha

De tracéoptie van traject Alpha naar Geertruidenberg raakt de belangen van de gemeenten op Voorne Putten. Voor dit tracé moet de kabel de Haringvlietdam kruisen en loopt deze verder door het Haringvliet. Voor het kruisen van de dam worden twee opties onderzocht; door de dam en een strand-tot-strand boring. Vooral de strand-tot-strand boring heeft veel invloed op de ontwikkelingen van de gemeenten Westvoorne en Hellevoetsluis. Zo ligt in Westvoorne naast de dam nog een bouwvlak voor een strandpaviljoen en worden ontwikkelingen voorzien in het kader van de Aanpak natuur- en kustontwikkeling. Deze ontwikkeling is ook vastgelegd in provinciaal beleid. Een andere ontwikkeling die vastgelegd is in provinciaal beleid is het windpark aan de Haringvlietdam. Gemeente Hellevoetsluis vindt het belangrijk dat de afgesproken gemeentelijke opgave van 12 MW aldaar wordt gerealiseerd. Verder is in gemeente Hellevoetsluis in het beoogde gebied de grootschalige ontwikkeling Kwaliteitsimpuls Quackstrand e.o. al van start gegaan.

Tijdens de werkzaamheden zullen er boorputten gerealiseerd moeten worden. Na de boring zal het kabeltracé, voor zover wij kunnen overzien, beperkingen met zich mee brengen in het kader van ontwikkelmogelijkheden op het gebied van recreatie en natuur (zoals windpark Haringvlietdam, kwaliteitsimpuls Quackstrand e.o. en aanpak natuur- en kustontwikkeling bij gemeente Westvoorne). Gevolgen, beperkingen en hinder moeten worden voorkomen. Een nader gesprek -gaande het m.e.r. proces- over de effecten op de omschreven gebiedsontwikkelingen stellen wij op prijs.

Bèta

Voor Voorne-Putten is ook de locatie Simonshaven een onwenselijke optie vanwege het mogelijk in onbruik raken van landbouwgronden (verziltingsrisico), aantasting van landschapskwaliteiten door de realisatie van een converterstation en zorgen over mogelijke (cumulatieve) effecten op enkele regionale ontwikkelingen (zoals bijvoorbeeld windpark Haringvlietdam, kwaliteitsimpuls Quackstrand e.o. en aanpak natuur- en kustontwikkeling bij gemeente Westvoorne). Hier is ook een overlapping met het Alpha-tracé voor wat betreft het kabeltracé rondom de Haringvlietdam en door het Haringvliet.

Meer in detail kan gesteld worden dat het converterstation (indicatieve ruimteclaim van 5,5 ha en gebouwen van ca. 25 meter hoog) een gebiedsvreemd object zal zijn in het open polderlandschap van Voorne-Putten. De massa en industriële uitstraling past niet bij het groene, weidse en (in de oude veenpolders) kleinschalige karakter van het landschap. Gezien de omvang zal het station vanuit een groot deel van het eiland zichtbaar zijn, waardoor niet alleen de ruimtelijke kwaliteit van de betreffende locatie wordt aangetast maar ook die van het landschap als geheel. Het landschap is een belangrijke vestigingsfactor voor bewoners en bedrijven. Verstoring van deze kwaliteit heeft daarmee indirect gevolgen voor het leefklimaat en de economie.

Gelet op de omgeving en de gebiedsidentiteit zou een dergelijk station ruimtelijk beter passen in een omgeving zoals het havengebied, de Maasvlakte.

Het zuidelijk deel grenst echter ook direct aan gemeente Westvoorne. Ook hier speelt het project aanpak natuur- en kustontwikkeling gemeente Westvoorne.

Graag zien wij bij deze ontwikkeling wel dat de belangen van Voorne Putten betrokken blijven worden bij de bepaling van de uiteindelijke locatie en de mogelijke doorontwikkeling van het station. Hierover blijven wij dan ook graag in gesprek.

De kabels hebben een ander ruimtebeslag. Tijdens de aanleg zal het opengraven van de grond voor een aanzienlijke strook (ca. 15,5 – 16 meter) een tijdelijke impact hebben op het gebiedsaangezicht. Een belangrijk aandachtspunt hierbij is vooral de (op sommige plaatsen) hoge archeologische verwachtingswaarde. Dit dient vooraf goed onderzocht te worden.

De ruimtelijke consequenties na aanleg zijn er ook. De kabels zijn weliswaar niet direct zichtbaar, er zijn wel degelijk ruimtelijke gevolgen. Zo mag de strook waar de kabels in gesitueerd zijn niet meer zomaar voor alles gebruikt worden. Er kan niet meer op/naast geheid worden en er mag bijvoorbeeld niet meer diep geploegd of gedraineerd worden. Dit beperkt het gebruik en eventuele toekomstige ontwikkelingen, op alle gebieden (bijvoorbeeld agrarisch, recreatief of wonen). Concreet speelt er bijvoorbeeld de ontwikkeling van een onderwaterbos in het zoekgebied van het kabeltracé bij de aanlanding vanuit het Haringvliet aan land. Een dergelijke ontwikkeling draagt bij aan natuur- en recreatieontwikkeling en wordt onevenredig beperkt door een eventueel kabeltracé.

Daarnaast bestaat het risico dat bij het graven grondlagen worden doorbroken die nu zilte kwel tegen houden. Dit betekent een risico voor verzilting van landbouwgrond waardoor deze grond voor die bestemming onbruikbaar wordt. Dat risico wordt nog eens vergroot door het kierbesluit, waardoor (een deel van) het Haringvliet zout zal worden en de zogenoemde zoutlijn bij lage rivierafstanden tot ver langs Voorne Putten zal komen. De druk op deze gebieden wordt hierdoor onnodig vergroot. Aanvullend hierop willen wij u nog wijzen op afspraken die door het ministerie gemaakt zijn met o.a. de LTO en Rijkswaterstaat over verzilting. Zoute kwel mag niet verder komen dan de inlaatpunten.

Daarbij geven agrariërs aan dat zij de effecten van de kabels (verminderde opbrengst, verzakkingen in drainage) in hun land vaak nog 10-15 jaar merken. Dit kan nog versterkt worden door klimaatverandering.

Wanneer de kabelstrook door bestaand bebouwd gebied moet komen, zal hiervoor een tracé met een boring gemaakt moeten worden. Dergelijke roering van grondlagen onder bebouwd gebied brengt de nodige risico's met zich mee en is dus zeer onwenselijk. Daarnaast streeft het waterschap er naar om kruisingen van kabels en leidingen met (primaire) waterkeringen uit een oogpunt van veiligheid zoveel mogelijk te beperken.

Al deze risico's spelen bij een gebied zoals de Maasvlakte niet of anders. Het kabeltracé kan veel korter door een ligging dicht bij het aanlandingspunt. De grond waar de kabels in komen is relatief recentelijk geroerd en de kabels hoeven niet door bebouwd gebied.

In verband hiermee willen de gemeenten op Voorne-Putten en Waterschap Hollandse Delta het volgende meegeven:

De gemeenten op Voorne-Putten en Waterschap Hollandse Delta

- pleiten voor het Alpha-tracé voor een tracékeuze welke de Haringvlietdam of het strand/de natuurgebieden niet hoeft te kruisen;

- zien voor het Bèta-tracé de locatie Maasvlakte als enige reële optie, waarbij gelet op de effecten rekening gehouden moet worden met de specifieke locatie op de Maasvlakte in verband met de nabijgelegen gemeente Westvoorne;
- vinden dat rekening gehouden moet worden met de belangen van recreatie, open landschap, ruimtelijke kwaliteit, het vestigingsklimaat, landbouw, gebiedsontwikkelingen, waaronder het windpark Haringvlietdam (binnenzijde), Aanpak natuur- en kustontwikkeling bij gemeente Westvoorne en kwaliteitsimpuls Quackstrand en omgeving in gemeente Hellevoetsluis én er geen permanente gevolgen zijn voor de recreatie, landbouw en de gebiedsontwikkelingen;
- willen echter wel blijven participeren in de vervolgprocessen (ook bij keuze voor een tracé naar de Maasvlakte);

Dit alles overwegende, willen wij graag nog concreet een aantal punten naar voren brengen met betrekking tot de concept-NRD.

Als lokale overheden vinden wij het maatschappelijk draagvlak voor een dergelijk ingrijpende ontwikkeling erg belangrijk. In de voorliggende notitie komt dit aspect niet of nauwelijks terug. Graag zouden wij concreet opgenomen willen zien hoe dit beoordeeld wordt en meeweegt.

Verder hebben wij de volgende opmerkingen met betrekking tot de beoordelingskaders.

Beoordelingskader MER voor het platform, de tracéalternatieven op zee en grote wateren

Bij alle aspecten, maar met name de aspecten Primaire waterkering, Windenergiegebieden en Recreatie en toerisme, missen wij naast de beoordeling van de effecten tijdens de aanleg ook de effecten op lange termijn. Hierbij is niet alleen de kruising van het bedoelde gebied van belang, maar willen wij ook graag zien dat het omliggende gebied bij deze beoordeling meegenomen wordt.

Verder wordt het aspect 'landschap en cultuurhistorie' voor de tracéalternatieven op zee en grote wateren niet beoordeeld. Het Haringvliet vormt echter een belangrijk onderdeel van het landschap. Ook hier bevinden zich verschillende landschapselementen (zoals de ondiepten, eilandjes, slikken, oevers en strandjes) die bijdragen aan de ruimtelijke kwaliteit. Om die reden zou het aspect 'landschap en cultuurhistorie' voor dit deel van het tracé wel moeten worden meegewogen.

Tot slot pleiten wij bij dit beoordelingskader ook voor het betrekken van de kust- en oeverrecreatie. Het tracé door zee/grote wateren heeft door de kruising van de primaire waterkering direct effect op de omliggende kust/oevers.

Beoordelingskaders MER voor de tracéalternatieven op land en Converterstation

Ook hier missen wij bij alle aspecten, maar met name de aspecten Invloed op ruimtelijke functies, Invloed op leefomgeving, Recreatie en toerisme (land), naast de beoordeling van de effecten tijdens de aanleg ook de effecten op lange termijn.

Heel concreet is bijvoorbeeld niet alleen de lengte van de doorsnijding van landbouwgrond van belang, maar ook de ligging van die specifieke grond en de risico's en beperkingen die roering en gebruik voor kabels van die grond met zich mee brengen.

Verder zien wij graag het aspect verzilting letterlijk terugkomen in het beoordelingskader.

Verzilting kan grote gevolgen hebben voor het huidige en toekomstige gebruik van de aanwezige (voornamelijk) agrarische gronden en dient om die reden expliciet onderzocht te worden.

Verder wordt uit het beoordelingskader niet duidelijk hoe de ruimtelijke impact van het converterstation in het open landschap van Voorne Putten wordt onderzocht en beoordeeld. Het open landschap is een belangrijke vestigingsfactor en de invloed van de ontwikkelingen op dit aspect zien wij niet terug in de notitie.

Bij het aspect 'landschap en cultuurhistorie' is in de concept NRD aangegeven dat wordt gekeken naar de ruimtelijke kwaliteit. Ruimtelijke kwaliteit wordt echter niet gedefinieerd. Het is ons niet duidelijk of het gaat om de visuele kwaliteit (welstand), de gebruikswaarde, toekomstwaarde en belevingswaarde of om de ruimtelijke kwaliteit van de locatie op zichzelf of om die van het landschap als geheel. Ook kan gedacht worden aan het effect op de ruimtelijke kwaliteit van omliggende dorpen en steden. Graag zien wij dit aspect dan ook verder uitgewerkt zodat dit volwaardig meegenomen kan worden in de afweging van de alternatieven.

Bij dit onderwerp staat overigens aangegeven dat de provincie Zuid-Holland mee gaat denken in het duiden van de gebiedskarakteristiek en de ruimtelijke kwaliteit. Graag participeren wij als gemeenten op Voorne Putten graag in dit proces. Uiteindelijk kennen wij onze gemeenten misschien wel het beste en dragen wij alle kwaliteiten graag met trots uit.

Tot slot pleiten wij ook hier bij dit beoordelingskader voor het betrekken van de kust- en oeverrecreatie. Het tracé heeft door de kruising van de primaire waterkering direct effect op de omliggende kust/oevers.

Samenvattend willen wij duidelijker zien hoe de effecten op zowel korte termijn (o.a. de aanleg) maar vooral ook lange termijn worden afgezet tegen de gebiedsidentiteit en het huidige en beoogde gebruik op Voorne Putten, waarbij vooral het open agrarisch landschap en de kust- en oeverrecreatie de belangrijkste factoren zijn.

Tot slot willen wij nog onze waardering uitspreken voor de manier waarop wij geïnformeerd worden. Dit neemt niet onze zorgen en voorbehouden weg, maar geeft ons wel de mogelijkheid deze aan u kenbaar te maken.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van gemeente Brielle
Burgemeester en wethouders van gemeente Hellevoetsluis

datum
9 oktober 2019

oms kenmerk

pagina
6 van 6

Burgemeester en wethouders van gemeente Nissewaard
Burgemeester en wethouders van gemeente Westvoorne
Dijkgraaf en heemraden van Waterschap Hollandse Delta

Namens dezen,
De gemeentesecretaris gemeente Nissewaard



Mr. M.L.M. Weerts

De burgemeester gemeente Nissewaard



Mr. F. van Oosten

Verzonden: Donderdag 10 oktober 2019 15:51
Onderwerp: Zienswijzeformulier
Net op zee IJmuiden Ver Beta

Aanspreekvorm:
Aanspreektitel:
Achternaam:
Voorvoegsel(s):
Voorletters:
Straat: Wilhelminakade
Huisnummer: 909
Postcode: 3072 AP
Woonplaats: ROTTERDAM
Telefoonnummer:
E-mailadres:
Als: Organisatie
Organisatie: Havenbedrijf Rotterdam N.V.

Staan er naar uw mening onjuistheden in de conceptnotitie reikwijdte en detailniveau?

Zie brief.

Zijn er zaken en/of belangen over het hoofd gezien?

Zie brief.

Wordt u geraakt in uw belang? Zo ja, kunt u aangeven hoe?

Zie brief.

Zijn er andere zaken die u naar voren wilt brengen?

Zie ons persbericht op:

<https://www.portofrotterdam.com/nl/nieuws-en-persberichten/verzwaring-elektriciteitsnet-rotterdamse-haven-kan-efficiënter-en-goedkoper> en de samenvatting van het onderzoek.

Reactie



10 OKT. 2019

Digitaal ingediend
Bureau Energieprojecten
Inspraakpunt Net op zee IJmuiden Ver Alpha &
Beta
Postbus 248
2250 AE VOORSCHOTEN

Datum
Oms kenmerk HBR-1735296
Aantal bijlagen
Contactpersoon
Telefoon
E-mail

Onderwerp Zienswijze op concept notitie reikwijdte en detailniveau IJmuiden Ver Alpha & Beta

Beste mevrouw, heer,

Via de terinzagelegging stelt u eenieder in de gelegenheid tot en met 10 oktober 2019 een zienswijze in te dienen op de concept Notitie Reikwijdte en Detail (NRD) IJmuiden Ver Alpha & Beta. Van deze gelegenheid maak ik graag gebruik.

Het Havenbedrijf Rotterdam N.V. (HbR) is sinds begin 2019 door de initiatiefnemer (TenneT) en het bevoegd gezag (Ministerie van Economische Zaken) betrokken bij het plan voor een netaansluiting van het windpark IJmuiden Ver Beta. Het HbR is ook in de fase van de 'Verkenning aanlanding van netten op Zee' in 2018 betrokken geweest en heeft toen ook gebruik gemaakt van de mogelijkheid tot inspraak (zie onze brief met kenmerk: HBR-1590223).

HbR ziet het belang van de aanlanding van duurzaam opgewekte energie en de bijdrage die dit levert aan de doelstellingen van het Klimaatakkoord en daarmee de energietransitie. De afgelopen periode hebben wij daarom ook samengewerkt om een bijdrage aan dit project te leveren. In deze samenwerking hebben wij laten zien mee te denken én te werken over de mogelijkheden van een netaansluiting op hoogspanningsstation op de Maasvlakte. Belangrijke voorwaarde die wij meerdere malen benadrukt hebben is dat de belangen van het Rotterdamse havengebied en de daar gevestigde bedrijven niet onevenredig mogen worden geschaad. Dit leidt tot diverse aandachtspunten zoals het ruimtebeslag, het ontbreken van leidingstroken voor delen van het landtracé, diverse technisch complicaties en voor de haven van belang zijnde aspecten op zee, waarop hierna zal worden ingegaan.

Klimaatakkoord

In de NRD is een passage overgenomen uit het Klimaatakkoord waar gesteld wordt dat de Nederlandse Noordzee een grote rol kan spelen in het realiseren van de nationale bijdrage aan de doelen van het klimaatakkoord van Parijs en de daarvoor benodigde verduurzaming van onze



10 OKT. 2019

Datum

Ons kenmerk HBR-1735296

energievoorziening richting 2050. Tegelijk beschrijft het klimaatakkoord de inzet die nodig is om de transformatie van de industrie vorm te geven.

In het Klimaatakkoord wordt waterstof beschouwd als dé energiedrager van de toekomst. Het kabinet roept partijen op om dit voortvarend op te pakken. Het vraagstuk naar het centraal koppelen van windenergie met elektrolyse blijkt steeds urgenter te worden. De industrie is begonnen met elektrificatie van haar processen wat op dit moment al leidt tot inefficiënte ontwikkeling van en knelpunten in het elektriciteitsnet. Daarnaast zijn er diverse groene waterstofprojecten als pilot opgestart met schaalgrootte tussen de 100MW en 250MW en de ambitie is om dit uit te bouwen naar 2 GW. De grootste daarvan is voorzien door Nouryon en BP. Deze ontwikkeling zal op korte termijn tot significante problemen leiden in het elektriciteitsnet en op termijn de elektrificatie en decarbonisatie belemmeren of zelfs stagneren.

In het Klimaatakkoord is naast het benutten van waterstof een belangrijke rol weggelegd voor de elektrificatie¹ van de industrie. Zoals uit onderzoek is gebleken is uitbreiding van het bestaande hoogspanningsnetwerk met één of meerdere hoogspanningstations van groot belang voor de elektrificatie van het Rotterdamse havencomplex. Als de aanlanding van IJmuiden Ver Beta gerealiseerd wordt op de Maasvlakte is daarna onvoldoende aansluitcapaciteit op het hoogspanningsnet. Daardoor wordt de vestiging van grote energievragers onmogelijk. Het is niet aanvaardbaar dat toekomstige projecten als gevolg van het ontbreken van aansluitcapaciteit op het hoogspanningsnet stil komen te liggen. Daarmee wordt het onmogelijk om de doelstellingen uit het Klimaatakkoord te behalen en in het spoor daarvan de doelstellingen van HbR. Het realiseren van aansluitcapaciteit is daarom onlosmakelijk verbonden met een besluit tot aanlanding van meer vermogen op de Maasvlakte.

Wij verzoeken om de aanlanding van wind op zee, startend met IJmuiden Ver, mede te bezien vanuit een lange termijn perspectief (toekomstvastheid richting 2030). Bij een aanlanding op de Maasvlakte betekent dat concreet dat, om elektrificatie en decarbonisatie van de Rotterdamse industrie mogelijk te houden, moet worden voorzien in de mogelijkheid van een 2GW waterstofconversiepark, een extra hoogspanningsstation en een 2^{de} aanlanding voor een waterstofleiding. Graag brengen wij onze kennis en ervaring van het havengebied in om tot een gezamenlijk integraal ontwikkelpad te komen.

Relevante regelgeving en beleid

Een paar jaar geleden is de Beleidsnota Noordzee 2016-2021 vastgesteld. In deze beleidsnota zijn diverse uitgangspunten opgenomen, welke hier van toepassing zijn, zoals het bundelen met bestaande kabels en leidingen, de relatie tussen functies op land en zee (i.c. de langetermijnvisie op de havenontwikkeling) en de zandwinstrategie. In de NRD worden alleen voorkeurstacés voor kabels en leidingen genoemd in relatie tot bepaalde zandwingebieden. Met deze andere beleidsuitgangspunten dient evenzeer rekening te worden gehouden..

¹ 5,3 Mton reductie en een toename van de vraag naar duurzame elektriciteit van 8 tot 24 TWh (Bron: Klimaatakkoord, p.112-113)



10 OKT. 2019

Datum

Ons kenmerk HBR-1735296

Daarnaast is Maasvlakte 2 aangelegd als uitbreiding van het Rotterdamse haven-en-industrieel complex. In de PKB PMR en in artikel 2.2.2 van het Barro is vastgelegd dat op Maasvlakte 2 enkel deep sea gebonden activiteiten zijn toegestaan tot ten hoogste 1.000 hectare. Inmiddels is het merendeel van deze ruimte al ingevuld of gereserveerd voor bedrijven. De druk op de beschikbare ruimte is groot en dat vraagt om slim ruimtegebruik (o.a. compact bouwen) en innovatieve maatregelen om het grondgebruik zo efficiënt mogelijk te houden. Wij verzoeken u hier ook rekening mee te houden door een uit oogpunt van ruimtegebruik efficiënte inpassing voor te schrijven.

Ruimteclaim leidingstrook en converterstation

Voor het DC kabeltracé op land gaat de NRD uit van een permanente ruimtevraag van 10 meter breedte in de gebundelde aanleg tot 15 meter breedte bij een ongebundelde aanleg. Uit recente gesprekken is gebleken dat, gelet op de eigenschappen van kabels, uitgegaan wordt van een ongebundelde aanleg. Deze ruimte is niet beschikbaar. Dat smalle tracés ook voor hoge transportvermogens mogelijk zijn is bewezen bij de aanleg van andere kabelprojecten, zoals BritNed.

Voor het AC kabeltracé op land gaat de NRD uit van een permanente ruimtevraag van 12 meter tot maar liefst 35 meter tijdens de aanleg. Daar is op de Maasvlakte geen ruimte voor. HbR gaat uit van een totale breedte van maximaal 5 meter. Een groter ruimtebeslag gaat onevenredig ten koste van de mogelijkheden voor andere kabels en leidingen waarmee het gebied moet worden ontsloten. Deze kabels en leidingen zijn nodig voor de ingebruikname van de nog ca. 800 ha. aan industriegronden terreinen alsmede de energietransitie van het havencomplex als geheel. Bedrijven op de Maasvlakte moeten kunnen worden ontsloten op bedrijven elders in het havengebied.

Slijkgat

Uit figuur 3-8 in bijlage 5 van het concept van de NRD valt af te leiden dat de tracé-alternatieven SMH-1A en SMH-1B beide de eerste paar kilometer vanaf de Haringvlietdam lopen door het Slijkgat, de toegangsheuvel tot de haven van Stellendam. Uit figuur 2-3 valt af te leiden dat dit tevens geldt voor het Geertruidenbergtracé (GT-1). In de tekst van het concept van de NRD staat dat het alternatief eerst parallel met de vaargeul loopt en daarna de vaargeul kruist. Zowel Rijkswaterstaat als Havenbedrijf Rotterdam N.V. zijn verantwoordelijk voor het op diepte houden van de vaargeul het Slijkgat. Jaarlijks vinden daartoe onderhoudsbaggerwerkzaamheden plaats. Het realiseren van een (elektriciteits)kabel in/door deze vaargeul is derhalve niet opportuun. Het is bij de realisatie van de TenneT-kabel c.q. de tracéalternatieven SMH-1A en SMH-1B en GT-1 noodzakelijk om een minimale afstand van 500 meter tot de vaargeul het Slijkgat aan te houden. Deze afstand is mede ingegeven door het feit dat de vaargeul altijd nog meandert. Wij verzoeken u deze afstand op te nemen in de NRD en hiermee rekening te houden in het op te stellen MER. Kostenverhogingen voor het Slijkgatonderhoud dienen ten laste van de initiatiefnemer van het project te komen.

Effectonderzoek

In de NRD is beschreven dat pas als sprake is van cumulatieve effecten tussen Alpha en Beta dit meegenomen wordt in de effectbeoordeling. Gelet op de vaarroutes en de nautische effecten is het



10 OKT. 2019

Datum

Ons kenmerk HBR-1735296

noodzakelijk de gemaakte keuzes voor de zeetracés van Alpha en Beta gecumuleerd in beeld te brengen in de beide milieueffectrapportages.

In tabel 3-4 van de NRD ontbreekt het aspect geluid van zowel het converterstation als het hoogspanningsstation op de omgeving. De geluiduitstraling dient tot het noodzakelijke te worden beperkt.

Uit paragraaf 3.2.4 van de NRD wordt niet duidelijk op welke wijze u de invloed op het havencomplex gaat onderzoeken terwijl dit wel onderdeel is van het aspect 'Invloed op ruimtelijke functies' uit tabel 3-3 en tabel 3-4.

Wij verzoeken u bovenstaande te verwerken in de NRD en de onderzoeken die in het kader van de MER worden gemaakt.

Tot slot wil HbR nauw betrokken blijven bij het vervolg en de onderzoeken in het kader van dit project. HbR is bereid daarbij haar specifieke technische en nautische kennis en ervaring van het havengebied in te brengen.

In afwachting van uw reactie teken ik,

Met vriendelijke groet.

Hoofd Port Development

Verzonden: Donderdag 10 oktober 2019 15:51
Onderwerp: Zienswijzeformulier
Net op zee IJmuiden Ver Beta

Aanspreekvorm:
Aanspreektitel:
Achternaam:
Voorvoegsel(s):
Voorletters:
Straat:
Huisnummer:
Postcode:
Woonplaats:
Telefoonnummer:
E-mailadres:
Als: Organisatie
Organisatie: Natuurlijk Voorne Putten
Mede namens: Bestuur onderstaande vereniging

Wordt u geraakt in uw belang? Zo ja, kunt u aangeven hoe?

Doel van vereniging is het karakteristieke cultuurlandschap van Voorne-Putten te behouden en te versterken. Dat is al zeer lastig in deze omgeving waar grote druk op ruimte en natuur wordt ondervonden. recreatie en natuurbeleving staan hoog in ons vaandel. Maat en schaal van een omvormersstation van 5.5 ha ++ zouden het agrarisch natuurlandschap zeker verder aantasten en vele investeringen in de ontwikkeling van recreatie en natuur weer te niet doen. dergelijke voorzieningen passen beter in een industrieel landschap als de Maasvlakte.

Reactie

Verzonden: Donderdag 10 oktober 2019 16:00
Onderwerp: Zienswijzeformulier
Net op zee IJmuiden Ver Beta

Aanspreekvorm:
Aanspreektitel:
Achternaam:
Voorvoegsel(s):
Voorletters:
Straat: Bezuidenhoutseweg
Huisnummer: 27 29
Postcode: 2594 AC
Woonplaats: 'S-GRAVENHAGE
Telefoonnummer: 070-3478871
E-mailadres:
Als: Organisatie
Organisatie: NOGEPA

Staan er naar uw mening onjuistheden in de conceptnotitie reikwijdte en detailniveau?

Zie bijlage

Zijn er zaken en/of belangen over het hoofd gezien?

Zie bijlage

Wordt u geraakt in uw belang? Zo ja, kunt u aangeven hoe?

Zie bijlage

Zijn er andere zaken die u naar voren wilt brengen?

Zie bijlage

Reactie

Postadres:
Postbus 11729
2502 AS THE HAGUE

Bezoekadres:
Bezuidenhoutseweg 27-29
2594 AC THE HAGUE

T +31 70 - 347 88 71
@ info@nogepa.nl
www.nogepa.nl

Retouradres: Postbus 11729, 2502 AS THE HAGUE

Bureau Energieprojecten
Postbus 248
2250 AE VOORSCHOTEN

Datum	10 oktober 2019	Contactpersoon	
Referentie	1910-0011 v1.0	Telefoon	+31703478871
Onderwerp	Zienswijze concept notitie reikwijdte en detailniveau Project Net op zee IJmuiden Ver Alpha en Beta	E-mail	

Geachte heer, mevrouw,

De Nederlandse Olie en Gas Exploratie en Productie Associatie (NOGEPa) behartigt de gemeenschappelijke belangen van bedrijven die een vergunning hebben voor de exploratie, ontwikkeling en productie van koolwaterstoffen (gas en olie) op land (onshore) en op zee (offshore) in Nederland.

NOGEPa heeft kennis genomen van de inhoud van de concept notities reikwijdte en detailniveau Net op Zee IJmuiden ver Alpha en Beta en maakt graag gebruik van de mogelijkheid een zienswijze in te dienen.

In paragraaf 1.1.2. van de notities wordt een passage uit het Klimaatakkoord geciteerd waarbij wordt aangegeven dat er verder wordt gewerkt aan de verdere uitrol van wind op zee in de komende decennia. Verder wordt aangegeven dat windenergie op zee, zeker in combinatie met elektrificatie van de industrie in, met name, de kustzone, in potentie de grootste toekomstige groene krachtbron is voor de Nederlandse samenleving.

NOGEPa begrijpt het belang van elektrificatie van de industrie in, met name, de kustzone zoals in het bovengenoemde citaat wordt benadrukt maar wil hierbij tevens het belang benadrukken van elektrificatie van de olie- en gasproductieplatforms op zee. Naar onze mening moeten ook platforms op zee kunnen beschikken over een aansluiting op 'stopcontacten op zee' dan wel over de mogelijkheid om in een latere fase op deze stopcontacten te worden aangesloten. Door platforms op zee te elektrificeren, kan al op de korte termijn worden bereikt dat de uitstoot van CO₂ wordt teruggedrongen: de energieopwekking ten behoeve van het productieproces vindt dan immers niet meer plaats met gas.

Elektrificatie van platforms op zee brengt ook op de langere termijn voordelen mee. Door ook platforms op zee aan te sluiten op 'stopcontacten op zee', krijgen platforms toegang tot de stroomvoorziening die nodig is om de opslag van CO₂ te faciliteren en de productie en het transport van groene waterstof te faciliteren. Zo kan de ene schone energiebron bijdragen aan de productie van een andere schone energiedrager, te weten waterstof. Het faciliteren van de opslag van CO₂ en de productie van waterstof, is in lijn met de doelstellingen van het Klimaatakkoord, het draagt bij aan het tegengaan van klimaatverandering en draagt bij aan de doelstelling om minder energie uit het buitenland te importeren. Het aansluiten van de platforms op zee op de groene stroomvoorziening die door o.a. IJmuiden Ver wordt geleverd, is derhalve in alle opzichten in lijn met de redenen die in paragraaf 1.1.2 worden genoemd voor het opwekken van duurzame energie.

Waar in paragraaf 1.1.2 staat dat de Nederlandse Noordzee een grote rol kan spelen in het realiseren van de nationale bijdrage aan de doelen van het Klimaatakkoord, zou de rol die platforms op zee daarbij kunnen spelen niet mogen ontbreken in de concept-notitie reikwijdte en detailniveau. NOGEPa zou dan ook graag zien dat in het concept wordt opgenomen dat ook platforms op zee (kunnen) worden aangesloten op de stopcontacten op zee.

Meer in algemene zin merkt NOGEPA op dat uit de huidige Elektriciteitswet 1998 onvoldoende duidelijk blijkt dat het TenneT is toegestaan om olie- en gasproductieplatforms aan te sluiten op het Net op Zee en welke voorwaarden vervolgens op zo'n aansluiting van toepassing zijn. NOGEPA maakt van de gelegenheid gebruik dit punt onder de aandacht van de minister van EZK te brengen en verzoekt hem deze leemte in de regelgeving ten minste in de aankomende Energiewet 1.0 te repareren (zo niet eerder). Ervan uitgaande dat de minister daartoe bereid is, roept NOGEPA hem tevens op om in de aanloop naar een dergelijke aanpassing van de regelgeving met de offshore olie- en gassector in gesprek te gaan over de vraag op welke grondslag olie- en gasproductieplatforms in de tussentijd op de reeds aangelegde of in aanleg zijnde delen van het Net op Zee kunnen worden aangesloten.

Vanuit NOGEPA zijn wij gaarne bereid tot een nadere toelichting op het bovenstaande, daar veel waarde wordt gehecht aan het op constructieve wijze in dialoog blijven met de overheid en andere stakeholders.

Tot slot wordt het zeer op prijs gesteld wanneer NOGEPA ten aanzien van de verdere gang van zaken op de hoogte wordt gehouden.

Met vriendelijke groet / Best regards,

Secretary General

Verzonden: Donderdag 10 oktober 2019 18:21
 Onderwerp: Zienswijzeformulier
 Net op zee IJmuiden Ver Beta

Aanspreekvorm:
 Aanspreektitel:
 Achternaam:
 Voorvoegsel(s):
 Voorletters:
 Straat:
 Huisnummer:
 Postcode:
 Woonplaats:
 Telefoonnummer:
 E-mailadres:
 Als: Organisatie
 Organisatie:
 Mede namens:

Zijn er zaken en/of belangen over het hoofd gezien?

Het runnen van een converterstation is een vorm van grootschalige industrie. Deze activiteit past in een gebied dat daarvoor is ingericht: de Maasvlakte. Zowel qua oppervlakte van het beoogde terrein (5,5 hectare bebouwd en 2 hectare werkterrein tijdens de bouw) als qua hoogte van de gebouwen (25 meter hoog).

Een converterstation van 25 meter hoogte met een bebouwd grondoppervlak van 5 hectare (= TIEN voetbalvelden!) past totaal niet in het open polderlandschap dat het zoekgebied nabij hoogspanningsstation Simonshaven zonder twijfel wel is. De omvang en hoogte van het station is met het oog, van verre, waarneembaar. Het is gezichtsbepalend voor de omgeving en werkelijk iedereen ziet dat het landelijk gebied hierdoor wordt ontsierd.

Voorgestelde maatregelen om het complex te laten inpassen in het gebied zijn volstrekt ongelooftwaardig. Gezien de staat van het huidige groen rondom het 380 KV verdeelstation Simonshaven.

Wordt u geraakt in uw belang? Zo ja, kunt u aangeven hoe?

Wij zijn de directe buurman van het beoogde perceel in het zoekgebied nabij Simonshaven. Het is voor ons niet te bevatten wat de gevolgen op termijn kunnen zijn van de bouw en de exploitatie van zo'n groot industrieterrein in een gebied waar wij voedsel (aardappelen, uien, suikerbieten, granen, en pompoenen) produceren. Het is nog niet bekend welke effecten er ontstaan qua krachten, geluid, straling, uitstoot, etc. bij zo'n groot converterstation op de omgeving. Immers, niemand had 3 jaar geleden van PFAS gehoord. Nu is PFAS meetbaar en blijkt een groot probleem voor de volksgezondheid. Wij zijn de 5e generatie landbouwer en rekenen er op om de vruchtbare landbouwgronden ook door te kunnen geven aan de volgende generatie.

De voorbereiding van dit project wordt zo grondig gedaan dat we met gezond boeren verstand kunnen stellen dat het omvormen van energie grote impact en belangen heeft. In het indrukwekkende rapport 'concept NRD MER Net op Zee IJmuiden VER BETA' staat beschreven waar het converterstation uit bestaat: onder andere uit converters

(omvormers), reactoren, transformatoren en 380 kV-schakelvelden. De converters en reactoren staan inpandig, de transformatoren en de schakelvelden buiten. Wij weten zeker dat niemand buurman wil worden van een dergelijk complex. Waardevermindering van ons bedrijf is daarom een reële zorg.

Op 10 september heeft een inloopavond plaatsgevonden in sporthal De Drenkwaard in Zuidland. We werden getipt door bezoekers dat daar op een banner een landkaart stond afgedrukt met een rode cirkel voor het zoekgebied Simonshaven. Deze zou aanduiden wie er binnen het zoekgebied wonen en wie er dus geïnformeerd worden. Onze boerderij was niet opgenomen op die kaart. We hebben geen uitnodiging ontvangen voor deze informatie bijeenkomst in Zuidland. Ons bedrijf is op deze locatie gevestigd sinds 1996.

Zijn er andere zaken die u naar voren wilt brengen?

Kortom: Wij pleiten voor de keuze van De Maasvlakte als meest geschikte optie voor het converterstation. Dat havengebied heeft grote doelen op het gebied van de energietransitie. En minstens zo belangrijk: de infrastructuur is volledig op ingericht op grootschalige bedrijven (oppervlakte bedrijfsterrein, hoogte gebouwen en industriële processen). Bron: <https://www.portofrotterdam.com/nl/nieuws-en-persberichten/maasvlakte-2-vijf-jaar-in-gebruik>

“Maasvlakte 2 heeft sinds de planontwikkeling de ambitie om het meest duurzame havengebied ter wereld te zijn. Dat is ook de reden waarom de terminals elektrisch zijn, vooral windenergie gebruiken en klimaat neutrale gebouwen hebben.

Voor de haven als geheel geldt de ambitie dat de bedrijven de komende decennia de fabricage en het gebruik van fossiele brandstoffen willen beëindigen en uiteindelijk volledig willen vervangen voor hernieuwbare energiebronnen. Gedurende de transitiefase wil de haven ruimte bieden aan alle tussenstappen en ontwikkelingen die nodig zijn om deze ambitie waar te maken.”

Reactie

AANTEKENEN

11 OKT 2019

Bureau Energieprojecten
Inspraakpunt Net op Zee IJmuiden Ver Beta
Postbus 248
2250 AE VOORSCHOTEN

Telefoonnummer: 088-8886666
Faxnummer: 088-8886660

Datum: 10 oktober 2019

Referentie: W/RK/MvD/19.092

Betreft: **Concept-Notitie Reikwijdte en Detailniveau milieueffectrapport Net zee IJmuiden Ver Beta**

Geachte heer Wiebes,

In nauwe samenwerking met de afdeling Voorne-Putten van LTO Noord willen wij van de gelegenheid gebruik maken om te reageren op de concept-Notitie Reikwijdte en Detailniveau milieueffectenrapportage Net op zee IJmuiden Ver Beta (c-NRD). Wij hebben met belangstelling kennisgenomen van de c-NRD, waarbij onze specifieke aandacht uitgaat naar elementen die van invloed kunnen zijn op de agrarische sector.

In deze zienswijze komen de volgende onderwerpen aan de orde:

- a. Tracéalternatieven voor het net op zee.
- b. Boordelingskader.

a. Tracéalternatieven voor het net op zee

Met betrekking tot de verschillende tracéalternatieven vragen wij bij de aanlanding rekening te houden met de gevolgen voor de agrarische structuur en met de aantasting van de landschappelijke kwaliteit. Het is van belang dat er aandacht is voor de agrarische belangen bij de beoordeling van de alternatieven. Wij hebben daarbij de voorkeur voor bundeling van de hoogspanningsverbinding met bestaande infrastructuur en het benutten van openbare gronden.

Met betrekking tot het windenergiegebied IJmuiden Ver Beta zijn er drie tracéalternatieven uitgewerkt.

Deze betreffen:

1. Simonshaven (SMH-1)
2. Maasvlakte-Zuid (MVL-1)
3. Maasvlakte-Noord (MVL-2)

Wij hebben geconstateerd dat het tracé Simonshaven voor wat betreft de agrarische sector geen optie is. De aanleg van een tracé bij Simonshaven kan, door de invloed van ondergrondse kabel, directe negatieve gevolgen hebben voor de agrarische structuur en agrarische bedrijven. Het is de bedoeling dat het tracé voorbij Hellevoetsluis aan land komt. Hierbij loopt het landtracé door of langs agrarisch gebied naar het converterstation. Dit betekent dat het agrarisch gebruik wordt beperkt. De kabels die in het agrarisch gebied komen te liggen zorgen er bijvoorbeeld voor dat er in de toekomst niet meer diep geploegd of gedraineerd kan worden. Hierdoor zal toekomstige ontwikkeling voor agrarische bedrijven in het gebied ernstig worden bemoeilijkt. De aanleg van kabels vormt daarnaast een serieus risico voor verzilting van landbouwgrond, aangezien de aanleg van kabels kan zorgen voor het doorbreken van grondlagen die op dit moment zilte kwel tegenhouden. Mogelijke verzilting betekent voor de landbouw dat de

grond als landbouwgrond onbruikbaar wordt. Wij willen u met betrekking tot het argument over verzilting wijzen op afspraken die door het ministerie zijn gemaakt met o.a. LTO en Rijkswaterstaat over verzilting. Zoute kwel mag niet verder komen dan de inlaatpunten. Bovendien is men voornemens om, in het geval van het tracé Simonshaven, het te bouwen converterstation in agrarisch gebied te realiseren. Het betreffende converterstation zorgt, naast het effect op het agrarisch grondgebied, voor aantasting van de landschappelijke kwaliteit van de gemeente Nissewaard. Waar agrarische bedrijven beperkt worden tot een bouwhoogte van 12 meter, dient het converterstation 25 meter hoog te worden (op een bouwblok van 5,5 hectare). Deze afmetingen passen niet in het open landschap dat de gemeente Nissewaard kenmerkt, en wordt derhalve als ongewenst gezien.

Onze voorkeur gaat uit naar aanlanding op de Maasvlakte. Wij hebben daarbij geen specifieke voorkeur voor tracé Maasvlakte-Zuid (MVL-1) of tracé Maasvlakte-Noord (MVL-2). De Maasvlakte is als industriegebied bij uitstek het aangewezen gebied voor aanlanding. Daarnaast is de Maasvlakte qua landschap (industriegebied) ook het juiste gebied om een converterstation te plaatsen. Bovendien is het aannemelijk dat aanlanding op de Maasvlakte minder kosten met zich meebrengt.

Wij zijn verheugd te constateren dat aanlanding op de Maasvlakte op dit moment de meest kansrijke optie is. Wij delen de mening dat bij aanlanding op de Maasvlakte de kans op effecten op bebouwing, recreatie, natuur en landbouw klein is.

b. Beoordelingskader

De c-NRD maakt duidelijk dat in de milieueffectrapportage (MER) de effecten op natuur, milieu en leefomgeving in beeld worden gebracht. In de notitie wordt beschreven welke tracés (alternatieven) op welke manier (effecten) onderzocht gaan worden. Wij zijn van mening dat de landbouw ook nadrukkelijk dient te worden meegenomen. Wij zijn verheugd te lezen dat het criterium landbouw nader is uitgewerkt. Toch zijn wij van mening deze uitwerking niet uitgebreid genoeg is. Wij zouden graag willen zien dat een kader 'agrarische waarden' wordt toegevoegd aan het beoordelingskader. Naast de criteria die op dit moment worden genoemd is het van belang dat binnen het kader 'agrarische waarden' ook de volgende effecten worden onderzocht:

1. Tracélengte

- Wat is de tracélengte in landbouwgrond?
- Wat is de tracélengte in akkerbouwgrond?
- Wat is de tracélengte in huiskavels?

2. Zones en breedte van de verschillende stroken.

- Wat is de breedte van een zakelijk rechtstrook (ZRO)?
- Is er sprake van een magneetveldzone? En indien ja, wat is de breedte van de magneetveldzone?
- Wat is de breedte van de werkstrook?
- Is er sprake van een (tijdelijke) voorbereidingszone? Indien ja, wat is de breedte hiervan en valt deze breedte ergens in het tracé binnen of over een agrarisch perceel?
- Loopt geen van de genoemde zones over/door een agrarisch bouwperceel?

3. Effect op verzilting in kustgebied

Zoals eerder gezegd zorgt de aanleg van kabels voor het doorbreken van grondlagen die op dit moment zilte kwel tegenhouden. Het evenwicht tussen zoet-zout zal hierdoor wijzigen. Zogenaemde verzilting heeft voor de landbouw tot gevolg dat de grond als landbouwgrond onbruikbaar wordt. Omdat de landbouwfunctie hierdoor onder druk komt te staan is hoe dan ook onderzoek en draagvlak van de agrarische sector onmisbaar in de besluitvorming door de overheid. Dit effect dient zorgvuldig te worden afgewogen in de MER.

4. Effect op diep ploegen en/of draineren

Zoals eerder gezegd zorgt de aanleg van kabels door agrarisch gebied dat er in de toekomst niet meer diep geploegd en/of gedraineerd worden. Dit beperkt het gebruik en eventuele toekomstige ontwikkelingen voor agrarische bedrijven in het gebied. Omdat de landbouwfunctie hierdoor onder druk komt te staan is het hoe dan ook van belang onderzoek te doen naar dit effect en dient dit effect zorgvuldig te worden afgewogen in de MER.

5. Beheer en onderhoud (beheerstrook)

Goed beheer en onderhoud verlengt de technische levensduur van een leiding. Om dit goed uit te kunnen voeren dient een leiding bereikbaar te zijn. Met betrekking tot het agrarisch gebruik dienen te volgende effecten te worden afgewogen:

- Geven de leidingen belemmeringen t.a.v. het agrarisch gebruik?
- Daar waar is geboord worden in het ontwerp zwaardere eisen gesteld aan het beheer en onderhoud. Is er sprake van een periodiek onderhoud van de leidingen? Indien ja, wat zijn hiervan de effecten op de agrarische bedrijfsvoering?

6. Mogelijke effecten elektromagnetisch veld

Het elektromagnetische veld mag niet groter zijn dan $0,4 \mu\text{T}$. In de MER is het belang dat wordt onderbouwd en gemotiveerd wat de mogelijke of niet aanwezige effecten zijn van een elektromagnetisch veld op mens en dier en op de geavanceerde technische apparatuur op het land en gebouwen (gps, drones, melkrobots, voercomputer, klimaatbeheersing enz.) waar agrarische ondernemers nu en in de toekomst mee werken. Heeft de leiding mogelijke effecten op het oppervlaktewaterkwaliteit als het gaat om drinkwater voor weidende dieren en beregening voor gewassen?

7. Archeologie

In de wet is sprake van waarden en verwachtingen. Wat veel gemeenten niet weten is dat de term 'hoge verwachtingen' niets zegt over de trefkans op het vinden van een archeologische vondst of spoor. De term 'hoge verwachting' suggereert dat deze gebieden vol liggen met archeologische vindplaatsen, maar dat is helemaal niet het geval. De daadwerkelijke trefkans op het vinden van een archeologische vindplaats in deze gebieden bedraagt enkele procenten (ca. 5%). Dat betekent dat archeologisch vooronderzoek, ook in deze verwachtingsgebieden, in zeer veel gevallen geen enkel resultaat oplevert. LTO Noord vindt dat het effect op landbouw zwaarder weegt dan een archeologische dubbelbestemming als het gaat om de keuze van het tracé.

8. Natuur

Is er sprake van het doorkruisen van natuur of andere kwetsbare functies? Indien ja, dan verzoekt LTO Noord alle denkbare vormen van natuurcompensatie in beeld te brengen en wanneer deze de landbouw raken, dienen vervolgens ook de consequenties voor een volwaardige landbouwfunctie in beeld te worden gebracht.

Samenvattend gaat onze voorkeur uit naar aanlanding op de Maasvlakte. Wij hebben hierbij geen specifieke voorkeur voor het tracé Maasvlakte-Zuid (MVL-1) of Maasvlakte-Noord (MVL-2). Daarnaast willen wij dat in het beoordelingskader een kader 'agrarische waarden' wordt toegevoegd en willen wij dat genoemde effecten zorgvuldig worden afgewogen.

Wij vertrouwen erop dat u onze opmerkingen en aanbevelingen betreft in de definitieve Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD) en dat onze opmerkingen en aanbevelingen uiteindelijk worden meegenomen in de MER.

Uiteraard zijn wij altijd beschikbaar voor nadere toelichting.

Met vriendelijke groet,

Regiomanager LTO Noord regio West

Contactpersoon: _____

Verzonden: zondag 20 oktober 2019 09:55

Aan: Bureau Energieprojecten <bureauenergieprojecten@minezk.nl>

Onderwerp: NozIJ ver beta

Goedendag,

Tot op heden heb ik geen bevestiging ontvangen van mijn ingediende zienswijze.

Ik stuur u via deze weg een kopie van mijn ingediende zienswijze.

Ik verneem het graag van u.

Met vriendelijke groet,

Persoonsgegevens:

Aanspreekvorm*	<input type="text"/>
Titel	<input type="text"/>
Voorletters*	<input type="text"/>
Tussenvoegsel	<input type="text"/>
Achternaam*	<input type="text"/>
Mede namens	<input type="text"/> ?
Bedrijf/Organisatie	<input type="text"/> ?
Correspondentie kenmerk	Hoogspanningstation IJmuiden ver <input type="text"/> ?

Bereikbaarheidsgegevens:

Postcode	<input type="text"/>
Huisnummer*	<input type="text"/> ?
Toevoeging	<input type="text"/> ?
Straat*	<input type="text"/>
Plaats*	<input type="text"/>
Telefoonnummer	<input type="text"/> ?
E-mail adres*	<input type="text"/> ?

Hierbij verklaar ik dat ik op het door mij opgegeven e-mailadres goed bereikbaar ben voor verdere correspondentie over het project.

Reageren

Een ieder kan reageren op dit project. Hierbij stellen wij het op prijs als u ingaat op de volgende vragen:

Staan er naar uw mening onjuistheden in de conceptnotitie reikwijdte en detailniveau?

Zijn er zaken en/of belangen over het hoofd gezien?

Functie huidige locatie en omwonenden zijn niet meegenomen.

Wordt u geraakt in uw belang? Zo ja, kunt u aangeven hoe?

De voorzijde van onze woning ligt aan een drukke weg, de achterzijde compenseert dit. Afgezien van de negatieve invloed op ons uitzicht, heeft de te verwachte schaduw van de constructie/gebouwen ook een negatieve invloed om ons woongenot. Verder maak ik mij zorgen over geluidsoverlast, daar is daar ik zwaar frequent goed hoor.

Zijn er andere zaken die u naar voren wilt brengen?

De locatie Maasvlakte is uitermate geschikt daar niemand hier hinder heeft. Mocht de keuze nabij mijn woning vallen dan heeft de locatie van het huidige station de voorkeur daar daar geen omwonende zijn in de directe omgeving en het negatieve effect dus beperkt blijft voor de omwonende.

Bijlagen

U kunt ook bijlagen toevoegen, deze moeten in een van de onderstaande formaten aangeleverd worden: Microsoft Word (*.doc;*.docx), Microsoft Excel (*.xls;*.xlsx), Adobe PDF (*.pdf), Tekst bestanden (*.txt), Plaatjes (*.gif;*.jpg;*.bmp).

Selecteer een bestand (maximaal 25 MB):

geen bestand geselecteerd

Privacy bepalingen

De Rijksoverheid gaat zorgvuldig om met uw persoonsgegevens en houdt zich aan de bepalingen in de Wet beschermingspersoonsgegevens. Uw bereikbaarheidsgegevens worden gebruikt voor verdere correspondentie over dit project. U bent er zelf voor verantwoordelijk dat de inhoud van uw reactie niet te herleiden is tot uw persoon. De Rijksoverheid wijzigt inhoudelijk niets aan uw reactie.

Verzonden: Dinsdag 8 oktober 2019 10:33
Onderwerp: Zienswijzeformulier
Net op zee IJmuiden Ver Alpha

Aanspreekvorm:
Aanspreektitel:
Achternaam:
Voorvoegsel(s):
Voorletters:
Straat:
Huisnummer:
Postcode:
Woonplaats:
Telefoonnummer:
E-mailadres:
Als: Particulier
Mede namens:

Staan er naar uw mening onjuistheden in de conceptnotitie reikwijdte en detailniveau?

NB

Zijn er zaken en/of belangen over het hoofd gezien?

Jazeker, met name het belang van de natuur en haar bewoners, het historisch belang vanwege de oudheidkundige situatie, de bio diversiteit, flora én fauna alsmede het belang van recreatie en toerisme worden hier ernstig geschaad. Daarbij wordt deze regio als (te) zwaar belast door de ons omringende industrie en windmolenparken, kortom het is niet meer evenwichtig verdeeld en de leefbaarheid staat zwaar onder druk op Voorne-Putten. Het vrije uitzicht in de polders van Putten (Voorne-Putten) houden op te bestaan en daarmee is de aantrekkelijkheid om hier te (blijven) wonen teniet gedaan, voor nu en in de (verre) toekomst. Eventuele nieuwbouw (woningbouw) in de buurt van het complex wordt onmogelijk.

Wordt u geraakt in uw belang? Zo ja, kunt u aangeven hoe?

Absoluut. Zeer ernstig zelfs. De verstoring welke een dergelijke voorziening teweeg brengt voor de leefbaarheid voor mens en dier is onevenredig groot en bedreigt mijn gezondheid, levensvreugde, woongenot, in zeer ernstige mate.

Zijn er andere zaken die u naar voren wilt brengen?

Jazeker, immers; het mogelijke alternatief, de Maasvlakte is een onbewoond industrieel gebied, waarbij vrijwel alle genoemde factoren géén enkele rol spelen of van invloed zijn op. De Maasvlakte is een gemaakt stukje land, met louter haven en industrie, er is geen enkele historisch belang of verder aantasting van de omgeving aldaar.

Reactie