



> Retouradres Postbus 575 2130 AN Hoofddorp

TenneT TSO B.V.
dhr. I. Hermans
Projectmanager Randstad 380
Postbus 718
6800 AS Arnhem

**Inspectie Leefomgeving en
Transport**
ILT/Luchtvaart
Vergunningen
Saturnusstraat 50
Hoofddorp
Postbus 575
2130 AN Hoofddorp
www.ilent.nl

Contactpersoon
H.J. Stikfort
T 070 456 31 90
F 070 456 30 09

Datum
Betreft Ontheffing ex artikel 8.12 Wet luchtvaart, Randstad 380
kV Noordring (Beverwijk - Vijfhuizen)

Ons kenmerk
ILT-2013/28957

Bijlage(n)
2x

Geachte heer Hermans,

Naar aanleiding van uw aanvraag van 17 september 2012, inzake de werkzaamheden met mobiele werktuigen t.b.v. de realisatie van het tracé Randstad 380kV Noordring (Beverwijk - Vijfhuizen), zend ik u hierbij mijn beschikking van heden, houdende ontheffing van de verbodsbepalingen als bedoeld in artikel 8.12, tweede lid van de Wet luchtvaart.

In de beschikking wordt verder verwezen naar de voorwaarden en beperkingen waaronder de uitvoering met de mobiele objecten op de aangevraagde locatie mogelijk is.

DE STAATSSECRETARIS VAN INFRASTRUCTUUR EN MILIEU,
namens deze,
DE INSPECTEUR ILT/LUCHTVAART,

Dhr. drs. H.J. Stikfort



beschikking

Datum	14 Augustus 2013
Nummer	ILT-2013/28957
Betreft	Ontheffing ex artikel 8.12 Wet luchtvaart, Randstad 380 kV Noordring (Beverwijk- Vijfhuizen)

ILT
Luchtvaart
Vergunningen
Saturnusstraat 50
Hoofddorp
Postbus 575
2130 AN Hoofddorp

Contactpersoon
H.J. Stlkfort

T 070-4563190
F 070-4563009
henk.stlkfort@ILenT.nl

Datum
14 Augustus 2013

DE STAATSSECRETARIS VAN INFRASTRUCTUUR EN MILIEU,

Gelezen het verzoek van Tennet TSO B.V. te Arnhem in de aanvraag van 17 september 2012 met bijlagen:

Gezien de schriftelijke reacties en mondelinge standpunten van de Luchtverkeersleiding Nederland tijdens het voortraject inzake Randstad 380 kV Noordring;

Gezien de schriftelijke reacties en mondelinge standpunten van Amsterdam Airport Schiphol tijdens het voortraject inzake Randstad 380 kV Noordring;

Naar aanleiding van de publicatie van de kennisgevingen en de terinzagelegging van alle ontwerp-besluiten in het kader van de Rijkscoördinatieregeling voor het project Randstad 380kV Noordring 2e fase, zijn in totaal 6 zienswijzen over de ontwerp-besluiten naar voren gebracht. Een aantal zienswijzen, 0001, 0002, 0005, en 0006 richt zich (mede) op het ontwerp van onderhavige besluit. Deze inhoudelijke punten uit zienswijzen 0001, 0002, 0005, en 0006 worden in bijgevoegde nota van beantwoording beantwoord. Deze nota van beantwoording maakt, voor zover de zienswijzen zich richt tegen het ontwerp van onderhavige besluit, onderdeel uit van het besluit.

In de nota van beantwoording is aangegeven of de zienswijzen aanleiding geven om het onderhavige besluit aan te passen.

BESLUIT:

Artikel 1 Algemeen

Aan Tennet TSO B.V. te Arnhem, hierna te noemen verzoeker, wordt van de verbodsbepalingen als bedoeld in artikel 8.12, tweede lid van de Wet Luchtvaart, in zoverre ontheffing verleend om in de nabijheid van aangegeven locaties in de aanvraag, tijdelijke obstakels te mogen plaatsen ten behoeve van het project Randstad 380kV Noordring, met inachtneming van de in artikel 2 genoemde voorschriften en beperkingen.

De tijdelijke obstakels hebben een maximale hoogte zoals gesteld in de aanvraag.



ILT
Luchtvaart
Vergunningen

Artikel 2 Voorschriften en beperkingen

1. De situatie en uitvoering van de werkzaamheden zijn overeenkomstig het gestelde in het verzoek van de aanvrager, in de aanvraag met bijlagen van 17 september 2012;
2. Tijdelijke obstakels (masten, telescoopkraan, heimachine enz.) die door de vastgestelde veiligheidsvlakken ter plaatse heengaan, dienen te worden voorzien van de ICAO-markeringen. Dit betekent dat er overdag in de top een rood/wit geblokte vlag en in de nachtelijke uren een rood, vast-brandende obstakellicht geplaatst dient te worden met een lichtintensiteit van 50 Candela (Cd), zodanig dat de contouren van de kraan zichtbaar zijn.
3. De aanvrager neemt contact op met de ILT zodra de uitvoeringsplanning dit mogelijk of noodzakelijk maakt. Uitvoering van de uitvoeringsplanning vindt allen plaats in overleg met de ILT.

Datum
14 Augustus 2013

Artikel 3 Afschrifthouders

Het originele exemplaar van deze beschikking wordt gezonden aan verzoeker en een afschrift ervan aan:

- Luchtverkeersleiding Nederland, Afdeling Vergunningen en Ontheffingen, cnstoetsing@lvnl.nl
- Amsterdam Airport Schiphol: suurhoff_r@schiphol.nl en Grovenstein_E@schiphol.nl

DE STAATSSECRETARIS VAN INFRASTRUCTUUR EN MILIEU,
namens deze,
DE INSPECTEUR ILT/LUCHTVAART,

Dhr. drs H.J. Stikfort



ILT
Luchtvaart
Vergunningen

Datum
14 Augustus 2013

Toelichting

De minister van Economische Zaken (EZ) heeft een gecoördineerde voorbereiding van de besluiten voor de 380 kV hoogspanningsverbindingen van Beverwijk naar Bleiswijk bevorderd. Onderhavig besluit is daarom samen met het inpassingsplan en de andere besluiten voorbereid.

De minister van EZ heeft een gecoördineerde voorbereiding van de besluiten voor het 380 kV hoogspanningsverbinding Randstad 380 kV Beverwijk-Bleiswijk (Noordring) bevorderd. Onderhavig besluit is samen met een aantal andere besluiten als volgt voorbereid:

- op 11 april 2013 is een kennisgeving met betrekking tot het ontwerp gepubliceerd in de Staatscourant; kennisgeving heeft ook plaatsgevonden in enkele huis-aan-huisbladen en regionale dagbladen;
- op 11 april 2013 is door de minister van EZ een ontwerp van het besluit aan TenneT TSO B.V. gezonden;
- het ontwerp van het besluit heeft van 12 april 2013 tot en met 23 mei 2013 ter inzage gelegen bij het ministerie van EZ.

Op grond van artikel 3.32 in samenhang met artikel 3.35 van de Wet ruimtelijke ordening worden dit besluit en de andere besluiten gelijktijdig door de minister van EZ bekendgemaakt. Tevens doet de minister van EZ daarvan mededeling in de Staatscourant, enkele huis-aan-huisbladen en regionale dagbladen en langs elektronische weg. Eerdere insprekers en grondeigenaren en beperkt gerechtigden op die gronden worden apart geïnformeerd.

Op grond van het besluit van 14 maart 2012 van de Minister van EZ op grond van artikel 20c, tweede lid van de Elektriciteitswet 1998 is op dit besluit de rijkscoördinatieprocedure als bedoeld in artikel 3.35 van de Wet ruimtelijke ordening van toepassing. Dat wil in dit geval zeggen dat de besluiten die nodig zijn voor de hoogspanningsverbinding Randstad 380 kV Beverwijk-Bleiswijk (Noordring) gezamenlijk worden voorbereid, waarbij deze procedure wordt gecoördineerd door de minister van EZ. Daarbij doorlopen de besluiten, op grond van artikel 3.31, derde lid, in samenhang met artikel 3.35, vierde lid, van de Wro, de uniforme openbare voorbereidingsprocedure als bedoeld in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht met toepassing van de bijzondere regels in artikel 3.31, derde lid, in samenhang met artikel 3.35, vierde lid, van de Wro.

Voorliggende besluit betreft een ontheffing aan TenneT TSO B.V. te Arnhem om onder voorwaarde een tijdelijke obstakels te mogen plaatsen in de nabijheid van de RD-coördinaten zoals voorgelegd in de aanvraag.

De Luchtverkeerleiding Nederland (LVNL) heeft de aanvraag ter advies ontvangen en zal verder nauw worden betrokken bij de verdere uitwerking en uitvoering van de aanvraag.

Amsterdam Airport Schiphol (AAS) heeft de aanvraag ter advies ontvangen en zal verder nauw worden betrokken bij de verdere uitwerking en uitvoering van de aanvraag.



De Inspectie Leefomgeving en Transport heeft de aanvraag algemeen beoordeeld op basis van de consequenties conform de gestelde criteria in het Luchthavenindelingbesluit (LIB). Uit de resultaten van deze beoordeling blijkt dat, mits de uitvoering van de plannen gaat plaatsvinden in goed overleg met de ILT en conform de gestelde voorschriften in de ontheffing, plaatsing van de mobiele objecten conform de LIB criteria geen bezwaar oplevert met betrekking tot het veilig uitvoeren van vliegoperaties van en naar de luchthaven Schiphol. Gezien het bovenstaande is de Inspectie Leefomgeving en Transport van mening dat het afgeven van de gevraagde ontheffing gerechtvaardigd is.

ILT
Luchtvaart
Vergunningen

Datum
14 Augustus 2013

Belanghebbenden kunnen tegen dit besluit beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, postbus 20019, 2500 EA, Den Haag. De termijn voor het indienen van een beroepschrift bedraagt zes weken en vangt aan met ingang van de dag na die waarop het besluit ter inzage is gelegd. Geen beroep kan worden ingesteld door een belanghebbende aan wie redelijkerwijs kan worden verweten dat hij geen zienswijze over het ontwerp van dit besluit naar voren heeft gebracht.

Op dit besluit is de Crisis- en herstelwet van toepassing. Dit betekent dat de belanghebbende in het beroepschrift moet aangeven welke beroepsgronden hij aanvoert tegen het besluit. Na afloop van de termijn van zes weken kunnen geen nieuwe beroepsgronden meer worden aangevoerd. Het wordt aanbevolen in het beroepschrift te vermelden dat de Crisis- en herstelwet van toepassing is.

Naar aanleiding van de publicatie van de kennisgevingen en de terinzagelegging van alle ontwerp-besluiten in het kader van de Rijkscoördinatierегeling voor het project Randstad 380kV Noordring 2^e fase, zijn in totaal 6 zienswijzen over de ontwerp-besluiten naar voren gebracht. Een aantal zienswijzen, 0001, 0002, 0005 en 0006, richt zich op het ontwerp van onderhavig besluit. Deze inhoudelijke punten uit zienswijzen 0001, 0002 0005 en 0006 worden in onderstaande nota van beantwoording beantwoord. Deze nota van beantwoording maakt, voor zover de zienswijze zich richt tegen het ontwerp van onderhavig besluit, onderdeel uit van het besluit.

In de nota van beantwoording is aangegeven of de zienswijzen aanleiding geven om het onderhavige besluit aan te passen.

NOTA BEANTWOORDING ZIENSWIJZEN – HOOGSPANNINGSVERBINDING RANDSTAD 380 kV, NOORDRING, FASE 2

Nr.	Deelzienswijze	Reactie	Gericht tegen besluit	Wijziging in besluit	Reactie verwerken in besluit
0001	Invloed van magnetische velden op pacemakers bij deze hoogspanningspieken onbekend. LUMC kan in deze geen duidelijkheid geven over schadelijke gevolgen op pacemaker en/of defibrillator. Reden om de leidingen zover mogelijk van de stoplichten te houden. Reden om de leidingen bij de afslag Vijfhuizen ten oosten van de Driemerenweg aan te leggen, zodat magnetische invloeden en tijdsduur minimaal zijn.	Het effect van de hoogspanningslijn op pacemakers kan binnen het kader van de besluitvorming over de voorliggende uitvoeringsbesluiten geen rol meer spelen. Verschil moet gemaakt worden tussen het inpassingsplan Noordring Beverwijk-Zoetermeer en de thans in procedure gebrachte uitvoeringsbesluiten. Het inpassingsplan staat in deze procedure niet ter discussie. In dat plan is de ligging van het tracé vastgesteld en zienswijzen die zich richten op de ligging van het tracé van de hoogspanningsverbinding konden in dat kader aan de orde worden gesteld en kunnen hier als zodanig niet meer worden aangevoerd. Dit plan is onherroepelijk geworden. Alleen de zienswijzen betrekking hebbend op onderwerpen en belangen die de thans in procedure gebrachte uitvoeringsbesluiten regelen kunnen een rol spelen. Bij de besluitvorming over het inpassingsplan is overigens	alle ontwerpbesluiten (niet gedefinieerd)	geen	Alle besluiten

		op de invloed van magnetische velden op pacemakers ingegaan. Voor zover nodig wordt daarnaar verwezen.			
0002	Op dit moment wordt de laatste hand gelegd aan een ingrijpend moderniserings- en kwaliteitsverbeteringsproces van het tuinencomplex. Bij tracékeuze is geen of althans onvoldoende rekening gehouden met de belangen van cliënte en haar huurders. Het voorkeurstracé loopt over een deel van het recreatiecomplex. Uitgangspunt bij tracékeuze is dat gevoelige bestemmingen moeten worden ontzien. Het recreatiecomplex is naar zijn aard onder dit begrip te scharen. Er is sprake van concentratie van personen (jong en oud) die hier in hoofdzaak in de open lucht verblijven en bovendien worden er gewassen voor menselijke consumptie gekweekt. Magneetveldzone dient een dergelijk complex bij voorkeur te vermijden. De huidige tracékeuze heeft direct schadelijke gevolgen voor de bedrijfsvoering van cliënte.	Verschil moet gemaakt worden tussen het inpassingsplan Noordring Beverwijk-Zoetermeer en de thans in procedure gebrachte uitvoeringsbesluiten. Het inpassingsplan staat in deze procedure niet ter discussie. In dat plan is de ligging van het tracé vastgesteld en zienswijzen die zich richten op de ligging van het tracé van de hoogspanningsverbinding konden in dat kader aan de orde worden gesteld en kunnen hier als zodanig niet meer worden aangevoerd. Dit plan is onherroepelijk geworden. Alleen de zienswijzen betrekking hebbend op onderwerpen en belangen die de thans in procedure gebrachte uitvoeringsbesluiten regelen kunnen een rol spelen.	alle ontwerpbesluiten (niet gedefinieerd)	geen	Alle besluiten
0002	Indiener verzoekt om terug te keren naar de zogenaamde Oostvariant langs Haarlemmermeer. Indien dit onverhoopt niet kan verzoekt indiener het ondergrondse tracé te	Verschil moet gemaakt worden tussen het inpassingsplan Noordring Beverwijk-Zoetermeer en de thans in procedure gebrachte uitvoeringsbesluiten. Het	alle ontwerpbesluiten (niet gedefinieerd)	geen	Alle besluiten

	<p>verlengen dan wel om het tracé te verleggen naar de overzijde van de N205 en dan vervolgens af te buigen naar het punt waar het tracé ondergronds gaat.</p>	<p>inpassingsplan staat in deze procedure niet ter discussie. In dat plan is de ligging van het tracé vastgesteld en zienswijzen die zich richten op de ligging van het tracé van de hoogspanningsverbinding konden in dat kader aan de orde worden gesteld en kunnen hier als zodanig niet meer worden aangevoerd. Dit plan is onherroepelijk geworden. Alleen de zienswijzen betrekking hebbend op onderwerpen en belangen die de thans in procedure gebrachte uitvoeringsbesluiten regelen kunnen een rol spelen.</p>			
0005	<p>Ten aanzien van de 15 ontwerpbesluiten geldt in het algemeen verder nog het volgende. Bij de 15 ontwerpbesluiten is het uitgangspunt dat het Inpassingsplan de planologische basis biedt voor de verschillende besluiten. Van belang is echter dat tegen het inpassingsplan, de MER en de overige besluiten uit Fase 1 beroep is ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Deze beroepen zijn nog in behandeling. De indieners zijn op grond hiervan van mening dat het inpassingsplan, de MER en de overige besluiten uit fase 1 een onvoldoende (planologische) basis bieden voor de huidige besluitvorming, althans dat het</p>	<p>Het inpassingsplan is vastgesteld op 3 september 2012. Het inpassingsplan is inmiddels in werking getreden en met de uitspraak van de Raad van State van 5 juni 2013 (201210308/1/R1) onherroepelijk geworden. Hiermee biedt het inpassingsplan een voldoende planologische basis.</p>	<p>alle ontwerpbesluiten (niet gedefinieerd)</p>	<p>geen</p>	<p>Alle besluiten</p>

	oordeel van de Raad van State moet worden afgewacht, voordat de onderhavige vergunningen worden verleend. Dit geldt in ieder geval voor de ontwerp-omgevingsvergunning van de gemeente Velsen en de ontwerp-Watervergunning Hoogheemraadschap Rijn land, die beiden zien op de golfbaan van de indieners.				
0005	Indieners hebben er belang bij dat zij de definitieve stukken kunnen beoordelen zodat zij kunnen vaststellen wat de consequenties zijn voor de (exploitatie van de)golfbaan en om mede aan de hand daarvan de inhoud van de zienswijzen te bepalen. In dit kader worden de indieners graag in de gelegenheid gesteld hun zienswijze nader aan te vullen.	Zienswijzen kunnen ingediend worden tegen de ontwerp-besluiten, dit is dan ook door indieners gedaan. Het aanvullen van de zienswijzen op de definitieve stukken is niet mogelijk, dit zou neerkomen op een tweede inspraakronde, waarin de wettelijke procedure niet voorziet. De definitieve besluiten worden ter inzage gelegd, indieners hebben op dat moment 6 weken de gelegenheid om beroep in te stellen tegen de definitieve besluiten.	Alle ontwerpbesluiten (niet gedefinieerd)	geen	Alle besluiten
0006	Indiener verzoekt om verlenen van een termijn voor aanvullen zienswijze en verzoekt de ontwerp-besluiten niet ongewijzigd vast te stellen.	Indiener is in de gelegenheid gesteld tot 12 juni de (reeds ingediende) gronden in de zienswijze nader te motiveren. Van deze mogelijkheid is wel (tijdig) gebruik gemaakt.	alle ontwerpbesluiten (niet gedefinieerd)		Alle besluiten