

Reactiebundel

**Reacties op het voornemen en participatie 'NET OP
ZEE HOLLANDSE KUST (west BETA)'**

Inspraakpunt Bureau Energieprojecten
Postbus 248
2250 AE VOORSCHOTEN
www.bureau-energieprojecten.nl

INHOUDSOPGAVE

WOORD VOORAF.....	3
KENNISGEVING.....	5
MONDELINGE, SCHRIFTELIJKE EN DIGITALE REACTIES:	
OPZOEKTABEL	
REGISTRATIENUMMER VERSUS REACTIENUMMER.....	8
ALFABETISCH OVERZICHT ORGANISATIES EN REACTIES.....	9
REACTIENUMMER 0001 TOT EN MET 0024.....	10

Woord vooraf

Van vrijdag 22 februari 2019 tot en met donderdag 4 april 2019 lag het voornemen en participatie ter inzage voor het project 'NET OP ZEE HOLLANDSE KUST (west BETA)'. Een ieder kon naar aanleiding van het voornemen en participatie een reactie inbrengen.

TenneT TSO B.V. (hierna: TenneT) is beheerder van het landelijk hoogspanningsnet. Via dit net wordt elektriciteit door Nederland getransporteerd naar de gebruikers in het land. TenneT is ook verantwoordelijk voor het aansluiten van windparken op zee op dit hoogspanningsnet. In dit kader is TenneT van plan een ondergrondse hoogspanningsverbinding te realiseren vanaf platform Beta in het windenergiegebied Hollandse Kust (west) op de Noordzee naar land. Dit voornemen voor het aanleggen van een nieuwe hoogspanningsverbinding wordt hierna aangeduid als het project 'Net op zee Hollandse Kust (west Beta)'. Het project valt onder de rijkscoördinatie-regeling (RCR). Dit betekent dat het Ministerie van Economische Zaken en Klimaat (EZK) de besluitvorming over de ruimtelijke inpassing coördineert.

Waarom dit project?

Door het gebruik van olie, aardgas en kolen warmt de aarde op en verandert ons klimaat. Om dit tegen te gaan, stapt Nederland over op schone energie uit wind, zon en aardwarmte. Voor deze overstap zijn aanpassingen aan ons elektriciteitsnet nodig. Daarom legt netbeheerder TenneT een nieuwe hoogspanningsverbinding aan tussen windparken op de Noordzee en de kust van Noord-Holland. Het Ministerie van EZK bepaalt waar het tracé van dit net mag komen en waar het net op zee aansluit op het hoogspanningsnet op land. In de routekaart windenergie op zee 2030 heeft het kabinet vastgesteld dat tussen 2024 en 2030 voor 7 gigawatt (GW) aan windparken op zee wordt gebouwd en op land wordt aangesloten. Dit project maakt hier deel van uit.

Wat houdt het project in?

In het windenergiegebied Hollandse Kust (west), zo'n 60 kilometer ten westen van de kust van Noord-Holland, wordt één van de windparken uit de routekaart gebouwd. Dit windpark heeft een vermogen van circa 700 megawatt (MW)¹. Deze stroom moet naar land worden getransporteerd. Op de Noordzee wordt een platform gebouwd waar de stroom die de windturbines opwekken, samenkomt en van 66 kiloVolt (kV) omgezet wordt naar een spanningsniveau van 220 kV. Voor het transport naar land is een hoogspanningsverbinding nodig die zowel op zee als op land ondergronds wordt aangelegd en eindigt bij een nieuw te bouwen transformatorstation aan de Zeestraat in de gemeente Beverwijk. De uitbreiding van het transformatorstation is nodig om de stroom om te zetten van 220 kV naar 380 kV.

Het is de bedoeling om het transformatorstation, dat gebouwd wordt voor het Net op zee Hollandse Kust (noord) en (west Alpha) uit te breiden voor Hollandse Kust (west Beta). Vanaf dit punt wordt de stroom doorgevoerd naar het bestaande hoogspanningsstation in Beverwijk. Vanaf daar wordt de stroom ingevoerd in het landelijk hoogspanningsnetwerk. Het kabeltracé tussen het transformatorstation tot aan het bestaande hoogspanningsstation in Beverwijk wordt al gereed gemaakt voor extra capaciteit in het project Net op Zee Hollandse Kust (noord) en (west Alpha). Hiervoor worden geen werkzaamheden uitgevoerd in het voorliggende project. Op zee wordt een 66 kV-kabel aangelegd tussen platform Alpha en platform Beta.

¹ Het benodigde kavelbesluit voor de gunning van dit windpark doorloopt een aparte procedure.

Voor de verbinding door zee en over land zijn verschillende alternatieve kabeltracés (alternatieven genoemd) mogelijk. Een eerste verkenning naar mogelijke kabeltracés is door het Ministerie van EZK in samenwerking met regionale overheden, bedrijven en maatschappelijke organisaties gedaan. De uitkomsten hiervan vindt u op de website www.bureau-energieprojecten.nl 'Verkenning aanlanding netten op zee 2030' (onder Lopende projecten, Hoogspanning). Op basis van deze verkenning is voor Hollandse Kust (west Beta) gekozen voor het onderzoeken van een aansluiting op het bestaande hoogspanningsstation in Beverwijk. Deze keuze is bekrachtigd in het bestuurlijk overleg van 5 december 2018

Participatie

De betrokkenheid van belanghebbenden is van groot belang bij het bepalen van alternatieven voor het kabeltracé, voor de keuze van het voorkeursalternatief en voor de uitwerking van het definitieve tracé. Omgevingspartijen konden op verschillende wijzen hun belangen, wensen en ideeën in het project kenbaar maken, zodat deze in de afwegingen meegenomen kunnen worden om tot zorgvuldige keuzes te kunnen komen. Ons voorstel hoe we verschillende partijen willen betrekken tijdens de verschillende fasen van het project staat beschreven in het voorstel voor participatie. Dit voorstel wordt geactualiseerd bij elk belangrijk moment (mijlpaal).

Reacties

Op het project 'NET OP ZEE HOLLANDSE KUST (west BETA)' zijn binnen de inspraaktermijn in totaal 24 reacties binnengekomen (waarvan 24 uniek). De reacties zijn integraal opgenomen in deze bundel. U kunt deze reactiebundel downloaden van www.bureau-energieprojecten.nl.

Registratie en verwerking

De ontvangen reacties zijn geregistreerd. Aan de indieners is een ontvangstbevestiging gezonden met daarin een registratienummer. Met de opzoektabel op pagina 8 kan bij het ontvangen registratienummer het bijbehorende reactienummer worden opgezocht.

Wat gebeurt er met uw reactie?

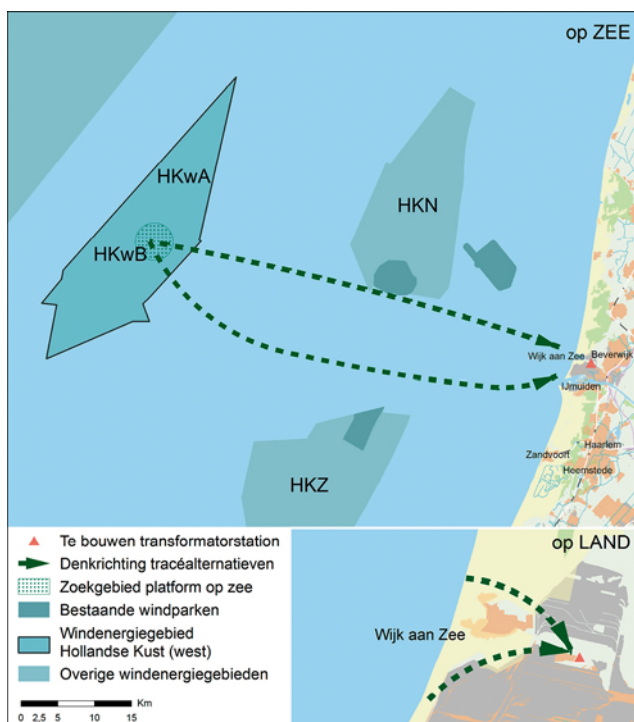
De inventarisatie van de verschillende alternatieven voor het kabeltracé en de uitbreiding van het transformatorstation aan de Zeestraat in de gemeente Beverwijk wordt binnen vijf maanden na het publiceren van de kennisgeving uitgevoerd. De resultaten daarvan worden vastgelegd in een (concept) Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD). Uw reactie wordt betrokken bij het opstellen van de concept-NRD. Uw reactie op het voorstel voor participatie wordt gebruikt om het participatieproces verder uit te werken.

Kennisgeving voornemen en participatie Net op zee Hollandse Kust (west Beta), Ministerie van Economische Zaken en Klimaat

Denk mee. Uw mening is belangrijk.

Het Ministerie van Economische Zaken en Klimaat (EZK) en TenneT zijn voornemens een extra ondergrondse hoogspanningsverbinding te realiseren van een nieuw windpark op de Noordzee naar een nieuw transformatorstation in de gemeente Beverwijk. Wilt u bijdragen aan de uitwerking van de plannen? Dat kan.

Het Ministerie van EZK en TenneT nodigen inwoners, organisaties en bedrijven van harte uit mee te denken over de plannen voor deze extra ondergrondse hoogspanningsverbinding. Wij vinden het belangrijk dat iedereen kan bijdragen aan de uitwerking van de plannen voor dit project. De verbinding is noodzakelijk voor het aan land brengen van groene stroom die in de toekomst wordt geproduceerd door het nieuwe windpark Hollandse Kust (west Beta) op de Noordzee. In deze kennisgeving kunt u lezen hoe u kunt meedenken over en bijdragen aan de plannen voor Net op zee Hollandse Kust (west Beta). Wij zien uw reactie graag tegemoet.



TenneT TSO B.V. (hierna: TenneT) is beheerder van het landelijk hoogspanningsnet. Via dit net wordt elektriciteit door Nederland getransporteerd naar de gebruikers in het land. TenneT is ook verantwoordelijk voor het aansluiten van windparken op zee op dit hoogspanningsnet.

In dit kader is TenneT van plan een ondergrondse hoogspanningsverbinding te realiseren vanaf platform Beta in het windenergiegebied Hollandse Kust (west) op de Noordzee naar land.

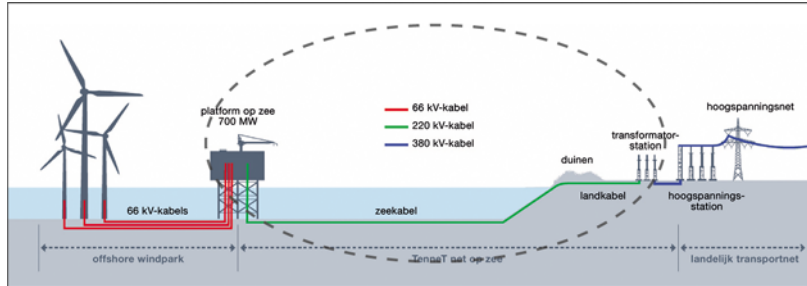
Dit voornemen voor het aanleggen van een nieuwe hoogspanningsverbinding wordt hierna aangeduid als het project 'Net op zee Hollandse Kust (west Beta)'.

Het project valt onder de rijkscoördinatieregeling (RCR). Dit betekent dat het Ministerie van EZK de besluitvorming over de ruimtelijke inpassing coördineert.

Het Ministerie van EZK nodigt iedereen uit om van 22 februari 2019 tot en met 4 april 2019 te reageren op het voornemen voor het project Net op zee Hollandse Kust (west Beta) en het bijbehorende voorstel voor participatie. In deze kennisgeving leest u wat het project inhoudt, waarover u kunt meedenken en hoe u kunt reageren op de plannen.

Waarom dit project?

Door het gebruik van olie, aardgas en kolen warmt de aarde op en verandert ons klimaat. Om dit tegen te gaan, stapt Nederland over op schone energie uit wind, zon en aardwarmte. Voor deze overstap zijn aanpassingen aan ons elektriciteitsnet nodig. Daarom legt netbeheerder TenneT een nieuwe hoogspanningsverbinding aan tussen windparken op de Noordzee en de kust van Noord-Holland. Het Ministerie van EZK bepaalt waar het tracé van dit net mag komen en waar het net op zee aansluit op het hoogspanningsnet op land. In de routekaart windenergie op zee 2030 heeft het kabinet vastgesteld dat tussen 2024 en 2030 voor 7 gigawatt (GW) aan windparken op zee wordt gebouwd en op land wordt aangesloten. Dit project maakt hier deel van uit.



Wat houdt het project in?

In het windenergiegebied Hollandse Kust (west), zo'n 60 kilometer ten westen van de kust van Noord-Holland, wordt één van de windparken uit de routekaart gebouwd. Dit windpark heeft een vermogen van circa 700 megawatt (MW)¹. Deze stroom moet naar land worden getransporteerd. Op de Noordzee wordt een platform gebouwd waar de stroom die de windturbines opwekken, samenkomt en van 66 kiloVolt (kV) omgezet wordt naar een spanningsniveau van 220 kV. Voor het transport naar land is een hoogspanningsverbinding nodig die zowel op zee als op land ondergronds wordt aangelegd en eindigt bij een nieuw te bouwen transformatorstation aan de Zeestraat in de gemeente Beverwijk. De uitbreiding van het transformatorstation is nodig om de stroom om te zetten van 220 kV naar 380 kV.

Het is de bedoeling om het transformatorstation, dat gebouwd wordt voor het Net op zee Hollandse Kust (noord) en (west Alpha) uit te breiden voor Hollandse Kust (west Beta). Vanaf dit punt wordt de stroom doorgevoerd naar het bestaande hoogspanningsstation in Beverwijk. Vanaf daar wordt de stroom ingevoerd in het landelijk hoogspanningsnet. Het kabeltracé tussen het transformatorstation tot aan het bestaande hoogspanningsstation in Beverwijk wordt al gereed gemaakt voor extra capaciteit in het project Net op Zee Hollandse Kust (noord) en (west Alpha). Hiervoor worden geen werkzaamheden uitgevoerd in het voorliggende project. Op zee wordt een 66 kV-kabel aangelegd tussen platform Alpha en platform Beta.

Voor de verbinding door zee en over land zijn verschillende alternatieve kabeltracés (alternatieven genoemd) mogelijk. Een eerste verkenning naar mogelijke kabeltracés is door het Ministerie van EZK in samenwerking met regionale overheden, bedrijven en maatschappelijke organisaties gedaan. De uitkomsten hiervan vindt u op de website www.bureau-energieprojecten.nl 'Verkenning aanlanding netten op zee 2030' (onder Lopende projecten, Hoogspanning).

Participatie

De betrokkenheid van belanghebbenden is van groot belang bij het bepalen van alternatieven voor het kabeltracé, voor de keuze van het voorkeursalternatief en voor de uitwerking van het definitieve tracé. Omgevingspartijen kunnen op verschillende wijzen hun belangen, wensen en ideeën in het project kenbaar maken, zodat deze in de afwegingen meegenomen kunnen worden om tot zorgvuldige keuzes te kunnen komen.

Ons voorstel hoe we verschillende partijen willen betrekken tijdens de verschillende fasen van het project staat beschreven in het voorstel voor participatie. Dit voorstel wordt geactualiseerd bij elk belangrijk moment (mijlpaal).

¹ Het benodigde kavelbesluit voor de gunning van dit windpark doorloopt een aparte procedure.



Waar kunt u informatie vinden over het project en de participatie?

Het betreffende voornemen Net op zee Hollandse Kust (west Beta) en het voorstel voor participatie kunt u digitaal inzien op www.bureau-energieprojecten.nl (onder Lopende projecten, Hoogspanning). Op papier kunt u deze stukken tijdens de reguliere openingstijden bekijken op locatie:

- Gemeente Beverwijk, Stationsplein 48, 1948 LC Beverwijk.
- Gemeente Velsen, Dudokplein 1, 1971 EN IJmuiden.
- Gemeente Heemskerk, Maerten van Heemskerckplein 1, 1964 EZ Heemskerk.

Meer informatie over het project kunt u vinden op de projectwebsite www.netopzee.eu.

Hoe kunt u meedenken?

Als u wilt meedenken over het project Net op zee Hollandse Kust (west Beta), kunt u een mondelinge of schriftelijke reactie geven op het voornemen en het voorstel voor participatie. Deze reactie kunt u kenbaar maken in de periode van 22 februari 2019 tot en met 4 april 2019. In deze reactie kunt u laten weten wat u vindt van het project en het voorstel voor participatie. U kunt hierbij denken aan:

- Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?
- Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?
- Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?
- Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?

Hoe kunt u reageren?

- Digitaal: Wij ontvangen uw reactie bij voorkeur digitaal via het reactieformulier op www.bureau-energieprojecten.nl (onder Lopende projecten, Hoogspanning, NOZ Hollandse Kust [west Beta]). U kunt niet reageren via e-mail.
- Per post door een reactie te sturen naar: Bureau Energieprojecten, Inspraakpunt NOZ Hollandse Kust (west Beta), Postbus 248, 2250 AE Voorschoten.
- Mondeling: dat kan via Bureau Energieprojecten op werkdagen van 9.00 uur tot 12.00 uur via telefoonnummer 070 379 89 79.

Als u uw naam, postadres en e-mailadres vermeldt, kunnen wij u informeren over de voortgang van het project.

Wat gebeurt er met uw reactie?

De inventarisatie van de verschillende alternatieven voor het kabeltracé en de uitbreiding van het transformatorstation nabij Tata Steel wordt binnen vijf maanden na het publiceren van deze kennisgeving uitgevoerd. De resultaten daarvan worden vastgelegd in een (concept) Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD). Uw reactie wordt betrokken bij het opstellen van de concept-NRD. Uw reactie op het voorstel voor participatie wordt gebruikt om het participatieproces verder uit te werken.

Wilt u meer weten?

Meer informatie over het project vindt u op www.bureau-energieprojecten.nl (onder Lopende projecten, Hoogspanning, NOZ Hollandse Kust [west Beta]). Heeft u na het bezoeken van de website nog vragen? Dan kunt u met Bureau Energieprojecten bellen via telefoonnummer 070 379 89 79.

Wilt u op de hoogte worden gehouden van de verdere ontwikkelingen? Dan kunt u zich aanmelden voor de nieuwsbrief op de projectwebsite www.netopzee.eu.

Het Ministerie van EZK en TenneT gaan zorgvuldig om met uw persoonsgegevens en gebruiken deze alleen voor het doel waarvoor u ze heeft achtergelaten. Ook bewaren wij uw gegevens niet langer dan nodig. U vindt meer informatie over het privacybeleid van het Ministerie van EZK op www.bureau-energieprojecten.nl.

Opzoektabel mondelinge, schriftelijke en digitale reacties

In onderstaande tabellen kunt u met het registratienummer het nummer van de reactie opzoeken. De reacties zijn vanaf pagina 10 opgenomen.

Reacties op het voornemen en participatie project 'NET OP ZEE HOLLANDSE KUST (west BETA)'

Registratienummer	Reactienummer
f1-VP-0001	0001
f1-VP-0002	0002
f1-VP-0003	0003
f1-VP-0004	0004
f1-VP-0005	0005
f1-VP-0006	0006
f1-VP-0007	0007
f1-VP-0008	0008
f1-VP-0009	0009
f1-VP-0010	0010
f1-VP-0011	0011
f1-VP-0012	0012
f1-VP-0013	0013
f1-VP-0014	0014
f1-VP-0015	0015
f1-VP-0016	0016
f1-VP-0017	0017
f1-VP-0018	0018
f1-VP-0019	0019
f1-VP-0020	0020
f1-VP-0021	0021
f1-VP-0022	0022
f1-VP-0023	0023
f1-VP-0024	0024

Alfabetisch overzicht organisaties en reacties

Reacties op het voornemen en participatie project 'NET OP ZEE HOLLANDSE KUST (west BETA)'

Zienswijze- / reactienummer	Organisatie
0019	Bewonerscommissie Creutzberglaan, BEVERWIJK
0015	BT, SOUTHAMPTON, UNITED KINGDOM, mede namens British Telecommunications Plc en haar groepsmaatschappijen (waaronder BT Nederland N.V.; tezamen: BT)
0023	Nederlandse Vissersbond, URK
0003	NIVON, WIJK AAN ZEE, mede namens Nivon-natuurvriendenhuis Banjaert, WIJK AAN ZEE
0018	Stichting Duinbehoud, LEIDEN
0012	Stichting Een Beeldenpark aan Zee, WIJK AAN ZEE, mede namens Stichting Beeldenpark Een Zee van Staal
0017	Wijkgroep Westertuinen-Warande, BEVERWIJK

Reacties 0001 tot en met 0024

Verzonden: Zondag 24 februari 2019 14:22
Onderwerp: Reactie formulier
NOZ Hollandse Kust (west Beta)

Aanspreekvorm:
Aanspreektitel:
Achternaam:
Voorvoegsel(s):
Voorletters:
Straat:
Huisnummer:
Postcode:
Woonplaats:
Telefoonnummer:
E-mailadres:
Als: Particulier

Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?

Nee. Maak op zee alles gereed voor gebruik.

Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?

Wat een gemiste kans weer. Maak een groot eiland voor energie. Maar ja. Ik wil het alleen even hebben over de aansluitingsplaats. Maak nou eens werk om de kustlijn aan te passen. Maak ruimte voor van alles en nog wat. Plaats transformatorstation westelijk van TATA in huidige duinenrij aan zee. Omring deze met een duinenwal van minimaal de hoogte van hoogste punt van de gebouwen. Lever direct aan TATA stroom en maak opslag van energie mogelijk. Laat daar ook gasleidingen aan land komen. Dan kan de gasleiding tussen Uitgeest en Heemskerk weg. Die moet waarschijnlijk toch vervangen worden binnen afzienbare tijd. Energie bedrijventerrein va 100 hectare mogelijk. Ook een kassen gebied van 200 hectare erbij voor bijv. koffie plantage. Ik noem maar wat.

Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?

Noem energie park/eiland HeemsKerk West A/B

Reactie

Verzonden: Dinsdag 26 februari 2019 21:21
Onderwerp: Reactie formulier
NOZ Hollandse Kust (west Beta)

Aanspreekvorm:

Aanspreektitel:

Achternaam:

Voorvoegsel(s):

Voorletters:

Straat:

Huisnummer:

Postcode:

Woonplaats:

Telefoonnummer:

E-mailadres:

Als: Particulier

Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?

Ik wil graag weten of er nagedacht is over mogelijke effecten op de volksgezondheid van de bewoners van Wijk aan Zee en Beverwijk.

Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?

Nee, er is geen informatie te vinden over het effect van het project op de volksgezondheid.

Reactie

Verzonden: Donderdag 28 februari 2019 20:34
Onderwerp: Reactie formulier
NOZ Hollandse Kust (west Beta)

Aanspreekvorm:
Aanspreektitel:
Achternaam:
Voorvoegsel(s):
Voorletters:
Straat: Burgemeester Rothestraat
Huisnummer: 53 A
Postcode: 1949 CC
Woonplaats: WIJK AAN ZEE
Telefoonnummer:
E-mailadres: vz.Banjaert@nivon.nl
Als: Organisatie
Organisatie: NIVON
Mede namens: Nivon-natuurvriendenhuis Banjaert te Wijk aan Zee

Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?

Wij beheren als Nivon een kampeerterrein en vakantiehuis in Wijk aan Zee. Het zou heel onplezierig zijn als we naast de overlast van Tata Steel ook nog "last" krijgen van een kabel vlak naast ons terrein.

Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?

Het is de eerste keer dat wij informatie krijgen over deze verbinding.

Reactie

Verzonden: Vrijdag 1 maart 2019 13:12
Onderwerp: Reactie formulier
NOZ Hollandse Kust (west Beta)

Aanspreekvorm:

Aanspreektitel:

Achternaam:

Voorvoegsel(s):

Voorletters:

Straat:

Huisnummer:

Postcode:

Woonplaats:

Telefoonnummer:

E-mailadres:

Als: Particulier

Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?

Ja, energie uit olie of kolen is vervuilend en zal een keer op raken. Nee, geen verder aanvullingen.

Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?

Het trafostation komt te staan ter hoogte van Tussenwijk aan de Zeestraat, de afstand tot de bebouwing (woonwijk) is relatief klein. Wat voor overlast gaat dit brengen en dan met name de frequentie van deze transformatoren. Lage frequenties kunnen op lange duur klachten gaan veroorzaken. Momenteel zijn de HS transformatoren die opgesteld staan bij de Warmband 2 op het TATA terrein bij rustig weer al te horen. Dit zijn er maar een paar, in de plannen gaat men uit van een behoorlijk groot trafostation.

Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?

Ja. Voor mijzelf ben ik benieuwd naar het antwoordt op mijn aandachtspunt.

Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?

Tot nu toe wel.

Reactie

Verzonden: Maandag 4 maart 2019 10:46
 Onderwerp: Reactie formulier
 NOZ Hollandse Kust (west Beta)

Aanspreekvorm:
 Aanspreektitel:
 Achternaam:
 Voorvoegsel(s):
 Voorletters:
 Straat:
 Huisnummer:
 Postcode:
 Woonplaats:
 Telefoonnummer:
 E-mailadres:
 Als: Particulier
 Mede namens:

Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?

Goedendag. De IJmond en omgeving is een vrij dichtbevolkt gebied en Wijk aan Zee waar wij wonen is een door Tata-steel omsloten dorp (2.500 inw.) Mede door de ontwikkelingen van de laatste jaren m.b.t. de uitstoot van van Tata-steel , lees o.a. fijnstof en grafitieregens, staat ons dorp erg onder druk. Dan heb ik het nog niet over de scheepvaart-aanvliegroute Schiphol en co2 opslag voor de kust. Nu betreft het dus een te bouwen transformatorstation langs de enige toegangsweg naar ons dorp. Waarom hier ??? Het bestaande hoogspanningsstation ligt ten oosten van Beverwijk langs het Noordzeekanaal. Misschien niet ideaal maar daar is veel meer ruimte omheen om een transformatorstation te realiseren. Dan ligt er nog een paar kilometer oostwaarts langs het kanaal een hectares groot stuk opgespoten bedrijfsterrein (terrein Hoogtij en zuiderhout) te wachten op exploitatie! Dit is gemeente Zaanstad. We hebben allemaal haast maar een meer op de toekomst gerichte oplossing voor het plaatsen van zo'n transformatorstation is juist in deze tijd nodig en mogelijk. - Een ander ding is dat het niet duidelijk is wat voor geluid dit station met zich meebrengt en wat het voor straling het uitstraalt. Het geplande terrein licht dicht langs een druk befietst fietspad , dicht bij Beverwijk en Wijk aan Zee. Worden de werkzaamheden ook via de Zeestraat (incl. fietspad) gepland ? En dan is er nog het groen dat gekapt moet worden voor groen ??? Kortom, u kunt ons dit niet aandoen in Wijk aan Zee ! We krijgen al genoeg over ons heen ! Voor het trace van de stroomkabels zou ik de mogelijkheid van het Noordzeekanaal nog eens onderzoeken richting Zaandam.

Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?

Veiligheid en Gezondheid !

Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?

Informatie op het moment dat een respons nog meeweegt !

Reactie

Verzonden: Donderdag 4 april 2019 15:16
 Onderwerp: Reactie formulier
 Voornemen en participatie NOZ Hollandse Kust (west Beta)

Aanspreekvorm:

Aanspreektitel:

Achternaam:

Voorvoegsel(s):

Voorletters:

Straat:

Huisnummer:

Postcode:

Woonplaats:

Telefoonnummer:

E-mailadres:

Als: Particulier

Mede namens:

Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?

Nee, reeds eerder beantwoord

Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?

-

Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?

Wijk aan Zeeers zijn in een te laat stadium en onvoldoende op de hoogte gebracht. De hoeveelheid schade die elektromagnetische velden van hoogspanningslijnen, antennes en stations veroorzaken op termijn (wel of niet onder de grond) is nog volop in onderzoek. Aangetoond is zeker dat er schade is. En waarschijnlijk is dat met een dergelijk te bouwen station bij Tata de straling tot wel twee km. van het station schade bij de mens aanricht. Dit is bekend bij de overheid dus rest de vraag, waarom dan toch dit station aldaar ???
 Stop Aub !!

Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?

-

Reactie

Verzonden: Dinsdag 5 maart 2019 06:53
 Onderwerp: Reactie formulier
 NOZ Hollandse Kust (west Beta)

Aanspreekvorm:
 Aanspreektitel:
 Achternaam:
 Voorvoegsel(s):
 Voorletters:
 Straat:
 Huisnummer:
 Postcode:
 Woonplaats:
 Telefoonnummer:
 E-mailadres:
 Als: Particulier
 Mede namens:

Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?

Nee. we worden voor een voldongen feit gesteld en kunnen zelfs de "onderzochte" alternatieven niet terugvinden op de diverse websites.

Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?

Het transformatorstation is veel te dicht bij woonwijken geplanned. Tot voor een paar jaar geleden, was er aan de N197, ter hoogte van "Brand energy en infrastructure services" een klein transformatorstation. Dit maakte een zeer hinderlijke bromtoon. Dit ondanks het heuvelachtige landschap van de begraafplaats Duinrust en de grote hoeveelheid bomen die er staan. Zeker bij westenwind, konden wij daar slecht van slapen. Dit terwijl hemelsbreed de afstand tot dat station zeker meer dan 600 meter is. Tijdens de aanleg van de N197 waren er containers om het station gezet, om heet geluid tegen te houden, maar die hadden niet voldoende effect.

Wij verzoeken u dan ook om het transformatorstation veel verder van de woonwijken Creutzberglaan, Binnenduinrand en Wijk aan Zee af te leggen.

Ook het beschadigen van de natuur ten bate van het gigantische station zelf en het kabeltrace door het duingebied van Wijk aan Zee, vinden wij niet juist.

Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?

Wij hebben het gevoel dat de besluitvorming al voor het grootste deel gedaan is en dat we slechts wat kunnen aanvullen in de uiterste marges van het project.

Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?

Hoe en waar de kabels op land gaan lopen, zijn niet te vinden op de website netopzee.eu. Datzelfde geldt voor de plaats van het transformatorstation.

Reactie

Verzonden: Dinsdag 5 maart 2019 15:33
 Onderwerp: Reactie formulier
 NOZ Hollandse Kust (west Beta)

Aanspreekvorm:
 Aanspreektitel:
 Achternaam:
 Voorvoegsel(s):
 Voorletters:
 Straat:
 Huisnummer:
 Postcode:
 Woonplaats:
 Telefoonnummer:
 E-mailadres:
 Als: Particulier
 Mede namens:

Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?

Nee, Het milieu van en rondom Wijk aan Zee wordt al enorm belast door Tata Steel en Harsco qua geluid, uitstoot etc

Vind het schandalig dat wij nu ook dit moeten gaan incasseren. Ik denk dat jullie met dit project de machteloosheid en woede van Wijk aan Zee nog meer aanwakkeren.

Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?

welk groen moet er nu weer sneuvelen? Geluidsoverlast? Belasting van milieu en omgeving?
 Welk effect heeft de spanning op onze gezondheid. Dat is natuurlijk weer niet aan te tonen.

Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?

Misschien omwonenden vragen of ze voor of tegen zijn.

Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?

Er is wel informatie over de plannen maar niet over de consequenties van die plannen voor de omgeving en de bewoners van Wijk aan Zee en Beverwijk.

Wat betreft het invullen van je titel, er staat van alles bij van professor tot ingenieur maar geen mevrouw.

Reactie

Verzonden: Zaterdag 16 maart 2019 15:46
 Onderwerp: Reactie formulier
 Voornemen en participatie NOZ Hollandse Kust (west Beta)

Aanspreekvorm:

Aanspreektitel:

Achternaam:

Voorvoegsel(s):

Voorletters:

Straat:

Huisnummer:

Postcode:

Woonplaats:

Telefoonnummer:

E-mailadres:

Als: Particulier

Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?

Nee!!!! De bewoners horen pas iets als alles al beslist is, schandalig. Ik denk niet dat de mensen van Tennet vlak bij het transformatorstation wonen, dus zij hebben nergens last van, maar de burgers van Beverwijk en Wijk aan Zee wel!!

Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?

Er moet voor gezorgd worden dat niemand ook maar enige last heeft van een bromtoon, dat zou de hoogste prioriteit moeten hebben

Wat gebeurt er met de prachtige kantoorvilla die pal voor het station ligt, daar werken mensen, maar dat wordt onmogelijk gemaakt door deze plannen, daar wordt ook niet aan gedacht??? Moet zeker afgebroken worden?

Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?

Absoluut niet, ik val van de ene verbazing in de andere, zelfs de gemeente wordt verkeerd voorgelicht, het zou "maar" 7 hectare worden, maar het wordt veel groter, ik ben hier absoluut tegen, zoek maar een andere plek!

Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?

Natuurlijk niet, waarom zou je mensen eerlijke informatie geven, Tennet gaat op een schandalige manier met mensen om, jullie moeten je diep schamen

Reactie

Verzonden: Zondag 17 maart 2019 19:31

Onderwerp: Reactie formulier

Voornemen en participatie NOZ Hollandse Kust (west Beta)

Aanspreekvorm:

Aansprektitel:

Achternaam:

Voorvoegsel(s):

Voorletters:

Straat:

Huisnummer:

Postcode:

Woonplaats:

Telefoonnummer:

E-mailadres:

Als: Particulier

Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?

Waarom Wijk aan Zee, kan de uitbreiding ergens anders plaats vinden? Voor omwonenden is dit de belangrijkste vraag denk ik; waarom moet dat hier?

Zijn er alternatieven om via de rand van het kanaal of direct vanaf het Noordpier gebied aan land te gaan, en de route via of langs het Tata Steel gebied te plaatsen. Zodat het dorp zelf ontzien wordt? Lijkt mij een heel logisch alternatief; hier is slechts bedrijfsgrond en geen inwoners. Dus niet via het dorp Wijk aan Zee, maar via het niet bewoonde gedeelte tussen de bunkers/ Noordpier en Tata Steel.

Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?

1. Hoe wordt rekening gehouden met eventuele overlast voor bewoners van Wijk aan Zee, Beverwijk en Velsen? Ik hoor veel geruchten/vrezen over geluidsoverlast door het nieuwe station. Hoe gaan jullie ervoor zorgen dat omwonenden hier geen last van hebben? We hebben al genoeg herrie van Schiphol en Tata Steel!

2. Hebben jullie ook onderzocht of het nieuwe windmolenpark en de kabels niet teveel invloed hebben op de zeebodem voor de kust van Wijk aan Zee? Wijk aan Zee is een van de beste plekken in Nederland voor watersport. Hoe zorgen jullie ervoor dat de watersport (met name golfsurfen!) niet verpest wordt? Ik zou graag weten hoe jullie hier tot nu toe rekening mee gehouden hebben. Surfen is een van de grootste trekpleisters van Wijk aan Zee! Mensen komen van Amsterdam tot zelfs Duitsland speciaal naar Wijk aan Zee voor de surf! Plus de vele liefhebbers in eigen dorp ;-)

Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?

Ik weet niet in hoeverre ondernemers in Wijk aan Zee betrokken worden bij dit proces? Ik neem aan dat jullie nauw samenwerken met Tata Steel, de gemeente en de Dorpsraad, maar denken jullie ook aan de lokale ondernemers zoals de Golfsurfclub Hui Nalu en surfschool Ozlines op de Noordpier? Maar ook Stichting de Noordzee, Landschap NH en andere partijen die het beste voort hebben met de Noordzee en onze mooie kust lijken mij belangrijke partijen om hierbij te betrekken als er gevolgen zijn voor de kust. Anders kun je natuurlijk rekenen op protesten naderhand...

Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel

voor participatie beschreven is?

Ik zou graag iets meer jip-en-janneke taal teruglezen in de informatievoorziening. Kosten-baten. Wat zijn de consequenties voor omwonenden? Gewoon in duidelijke taal; zoals jullie beloven op de website. Ik vind de verschafte informatie namelijk lastig leesbaar voor de gemiddelde Nederlander. Een toelichting op de begrippen en gevolgen zou fijn zijn. Daarbij zijn de letters op het infoblad dat ik in de brievenbus zo klein dat ik er zowat een vergrootglas bij moet pakken (en ik ben nog maar 30 ;-)). Maak het allemaal wat beter verteerbaar; maak duidelijk wat het voor de inwoners van het dorp betekent en wat het het and oplevert. Overigens wel fijn dat er informatie aan dorpsgenoten wordt verschaft en mogelijkheid tot reactie is! Ben benieuwd naar het vervolg.

Reactie

Verzonden: Donderdag 28 maart 2019 16:08
Onderwerp: Reactie formulier
Voornemen en participatie NOZ Hollandse Kust (west Beta)

Aanspreekvorm:

Aanspreektitel:

Achternaam:

Voorvoegsel(s):

Voorletters:

Straat:

Huisnummer:

Postcode:

Woonplaats:

Telefoonnummer:

E-mailadres:

Als: Particulier

Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?

Ik vind het jammer dat wij niet eerder in het proces betrokken zijn, voordat deze locatie als alternatief werd aangeduid. Het feit dat er 23 voetbalvelden (en wellicht meer) aan transformatorruimte ingenomen wordt is pas recentelijk duidelijk geworden. De impact voor ons als bewoners is daardoor vele malen groter dan van te voren gedacht. Is dit bewust zo gedaan?

Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?

Onderzoeken hoe de nadelige effecten van het project (geluid, straling, flora en fauna, de aantrekkelijkheid van de entree van wijk aan zee, overlast door onderhoud/kinderziektes, calamiteiten) voorkomen worden.

Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?

Absoluut niet. Ik ben werkelijk gechoqueerd hoe slecht er tot nu toe gecommuniceerd is. Hoe snel er tot bomenkap is overgegaan en hoe laat in het proces pas bekend werd gemaakt dat het zo'n grote impact op de omgeving gaat hebben. En ik maak me daarom extra zorgen over de gezondheid van de omwonenden.

Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?

Ik hoop het wel. Ik verwacht dat het ministerie zelf de rol van omgevingsmanager op zich gaat nemen, want dit kan zo echt niet meer anno 2019.

Reactie

Verzonden: Maandag 1 april 2019 11:52
Onderwerp: Reactie formulier
Voornemen en participatie NOZ Hollandse Kust (west Beta)

Aanspreekvorm:

Aanspreektitel:

Achternaam:

Voorvoegsel(s):

Voorletters:

Straat:

Huisnummer:

Postcode:

Woonplaats:

Telefoonnummer:

E-mailadres:

Als: Particulier

Mede namens:

Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?

nee

Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?

in een dichtbevolkt gebied geen brommende accus,wat doet de straling?

Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?

absoluut niet

Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?

nee we worden voor een vodingen feit gesteld

Reactie

Verzonden: Maandag 1 april 2019 18:08
Onderwerp: Reactie formulier
Voornemen en participatie NOZ Hollandse Kust (west Beta)

Aanspreekvorm:
Aanspreektitel:
Achternaam:
Voorvoegsel(s):
Voorletters:
Straat:
Huisnummer:
Postcode:
Woonplaats:
Telefoonnummer:
E-mailadres:
Als: Organisatie
Organisatie: Stichting Een Beeldenpark aan Zee
Mede namens: Stichting Beeldenpark Een Zee van Staal

Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?

Stroomkabels door Beeldenpark Een Zee van Staal. Hoe gaat men te werk gaan met boringen?

Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?

De beelden van Staal mogen niet beschadigd worden! En ook het terrein niet, bijzondere vegetatie! Natura 2000gebied!

Het terrein is van PWN.

Het is nl niet toegestaan door PWN om te graven. Stichting Beeldenpark Een Zee van Staal moet dat altijd doorgeven bij een fotoshootverzoek of filmverzoek. Het is nl een gewilde locatie voor filmopnames en er mag nog geen tent opgeslagen worden om maar wat te noemen..

Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?

Graag een reactie!

Meer info over ons Beeldenpark:

www.eenzeevanstaal.nl

Reactie

Verzonden: Maandag 1 april 2019 20:03
Onderwerp: Reactie formulier
Voornemen en participatie NOZ Hollandse Kust (west Beta)

Aanspreekvorm:
Aanspreektitel:
Achternaam:
Voorvoegsel(s):
Voorletters:
Straat:
Huisnummer:
Postcode:
Woonplaats:
Telefoonnummer:
E-mailadres:
Als: Particulier
Mede namens:

Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?

Nee, laat de ondergrondse kabels zoveel mogelijk over het Tata Steel terrein lopen. Ontzie Wijk aan Zee zoveel mogelijk. Wijk aan Zee wordt zeer zwaar belast (Grafietregens Tata Steel, andere uitstoot Tata Steel, vliegverkeer, zware scheepvaart NoordZeekanaal en toekomstige mega-transformatorstation).

Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?

Wat zijn de effecten (straling) op de gezondheid van mens en dier en op de werking van apparatuur?

Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?

Nee, er is een limitatieve keuze wat betreft de ondergrondse hoogspanningskabel. De kabel moet via Wijk aan Zee lopen, daar ben ik fel op tegen. De overlast zoals ik die nu ervaar is groot genoeg. Het te bouwen Mega-transformatorstation zorgt voor veel spanning in Wijk aan Zee, temeer er van overheidswege geen garantie wordt gegeven op voldoende akoestische isolatie van het te bouwen mega-transformatorstation. Genoeg is genoeg.

Reactie

Wijk aan Zee 1 april 2019

Geachte heer / mevrouw,

De omgeving van Wijk aan Zee wordt steeds groener:

- Windmolenparken voor de kust.
- Windmolens langs de Reyndersweg.
- Een mega-transformatorstation langs de Zeestraat tussen Beverwijk en Wijk aan Zee.

Alleen in Wijk aan Zee blijft het gitzwart of beter grafietzwart (uitstoot van Harsco / Tata).

De omgeving van Wijk aan Zee wordt groener alleen de inwoners van Wijk aan Zee profiteren nergens van. Sterker nog we hebben alleen maar overlast.

De overlast die we ervaren / gaan ervaren:

- Waardedaling huizen vanwege de ligging nabij windmolens.
- Waardedaling huizen vanwege de ligging nabij het mega-transformatorstation.
- Geluidsoverlast door laag-frequent geluid afkomstig van het mega-transformatorstation.

Ondergrondse hoogspanningskabels kunnen tot gezondheidsklachten leiden (leukemie).

Welke negatieve gezondheidseffecten hebben ondergrondse hoogspanningskabels op de gezondheid van de inwoners van Wijk aan Zee.

Ondergrondse kabel zo ver mogelijk van Wijk aan Zee aanleggen, om de overlast zoveel mogelijk te beperken. Het liefst geen kabels in de nabije omgeving van Wijk aan Zee. Laat de kabels zoveel mogelijk onder het Tata Steel terrein door lopen.

Wat zijn de stralingseffecten van de ondergrondse hoogspanningskabels, op mens, dieren en apparatuur?

De overlast voor de inwoners van Wijk aan Zee is meer dan genoeg!

Hoogachtend,

Verzonden: Dinsdag 2 april 2019 17:35

Onderwerp: Reactie formulier

Voornemen en participatie NOZ Hollandse Kust (west Beta)

Aanspreekvorm:

Aanspreektitel:

Achternaam:

Voorvoegsel(s):

Voorletters:

Straat:

Huisnummer:

Postcode:

Woonplaats:

Telefoonnummer:

E-mailadres:

Als: Particulier

Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?

Nee. Volgens mij is er al een keuze gemaakt voor Beverwijk. Naar mijn weten zijn er al alternatieven onderzocht, maar nu niet meer. Waarom wordt de Maasvlakte niet onderzocht nu dit onbewoond gebied is.

Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?

Gezondheidsconsequenties Laag frequent geluid en elektromagnetische straling

Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?

Nee, voor zover ik kan nagaan komt de inspraak pas op gang als de keuze voor het tracé en de transformator in Beverwijk al zijn gemaakt. Lijkt op fop-participatie.

Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?

Nee, het is mij onduidelijk welke feitelijke invloed de participatie nog kan opleveren.

Reactie

Verzonden: Woensdag 3 april 2019 15:14

Onderwerp: Reactie formulier

Voornemen en participatie NOZ Hollandse Kust (west Beta)

Aanspreekvorm:

Aanspreektitel:

Achternaam:

Voorvoegsel(s):

Voorletters:

Straat: Briton Street

Huisnummer: 0

Postcode: SO14 3LX

Woonplaats: SOUTHAMPTON, UNITED KINGDOM

Telefoonnummer:

E-mailadres:

Als: Organisatie

Organisatie: BT

Mede namens: British Telecommunications Plc en haar groepsmaatschappijen
(waaronder BT Nederland N.V.; tezamen: BT)

Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?

Zie bijlage (BT reactie participatie netten op zee - 3 april 2019.pdf).

Reactie



PER AANGETEKENDE POST

Bureau Energieprojecten

Inspraakpunt NOZ Hollandse Kust (west Beta),
Ten noorden van de Waddeneilanden-1, IJmuiden
Ver Alpha resp. IJmuiden Ver Beta

Postbus 248

2250 AE Voorschoten

Tevens per digitaal reactieformulier op www.bureau-energieprojecten.nl

3 April 2019

Geachte heer, mevrouw,

Met deze brief reageren British Telecommunications Plc en haar groepsmaatschappijen (waaronder BT Nederland N.V.; tezamen: BT) op de Kennisgevingen voornemen en participatie Net op zee Hollandse Kust (west Beta)¹, Ten noorden van de Waddeneilanden², IJmuiden Ver Alpha³ respectievelijk IJmuiden Ver Beta⁴.

De plannen omtrent de ontwikkeling van de desbetreffende voorziene windparken, en de daarbij behorende netten, raken BT direct doordat zich in de nabijheid van die parken een aantal onderzeese telecommunicatiekabels bevindt waarvan BT (mede)eigenaar is. Veel van de beoogde tracéopties zou die telecommunicatiekabels kruisen en/of naderen.

De ongestoorde werking van die telecommunicatiekabels is niet alleen van belang voor BT en haar klanten, zij is ook essentieel voor het behoud van hoogwaardige digitale connectiviteit in Nederland en daarmee voor de internationale concurrentiepositie van Nederland in de digitale wereld.

Het is dan ook van groot belang dat de ongestoorde werking van onderzeese telecommunicatiekabels, en bijvoorbeeld ook de mogelijkheden tot het verrichten van veilig en tijdig onderhoud daaraan, blijft gewaarborgd. Dat vergt aandacht en maatregelen in alle fases van de planvorming, besluitvorming en uitvoering omtrent de diverse netten op zee.

BT is dan ook verheugd dat er aandacht is voor participatie, en dat in de voornemen-en-participatiedocumenten voor Hollandse Kust (west Beta) en Ten noorden van de Waddeneilanden zelfs specifiek wordt aangekondigd dat (om te beginnen) afstemmingsoverleg zal plaatsvinden met kabel- en leidingeigenaren.

BT maakt graag van die gelegenheid gebruik en wil daar graag op korte termijn over in gesprek.

¹ Staatscourant 2019, 9474.

² Staatscourant 2019, 12508.

³ Staatscourant 2019, 15437.

⁴ Staatscourant 2019, 15452.



En dat geldt ook voor de netten voor IJmuiden Ver Alpha en IJmuiden Ver Beta. De belangen van de kabel- en leidingeigenaren worden in de desbetreffende documenten niet genoemd, maar dat is niet terecht. Ook door deze projecten kan BT worden geraakt, en daarom wil BT graag ook in de desbetreffende discussies worden betrokken.

Wij zien uw uitnodiging voor een afstemmingsoverleg dan ook graag tegemoet. U kunt die richten aan de volgende contactpersoon:

Senior Marine & Offshore Liaison Manager, BT Subsea Centre of Excellence, BT Technology
Email:
Mobile number:

Hoogachtend,

Met vriendelijke groet,

Verzonden: Woensdag 3 april 2019 15:20
 Onderwerp: Reactie formulier
 Voornemen en participatie NOZ Hollandse Kust (west Beta)

Aanspreekvorm:
 Aanspreektitel:
 Achternaam:
 Voorvoegsel(s):
 Voorletters:
 Straat:
 Huisnummer:
 Postcode:
 Woonplaats:
 Telefoonnummer:
 E-mailadres:
 Als: Particulier
 Mede namens:

Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?

Geen idee; hoe kun je als leek beoordelen of er goed gekeken is naar alternatieven.....
 Het gevoel is (en blijft) dat ons dit gewoon door de strot geduwd is. We kijken gewoon naar de kustlijn en als we ergens een gaatje zien, offeren we dat gebied maar op. Was er nou geen plekje wat minder dicht bevolkt was?

Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?

LET OP DE GELUIDSOVERLAST. Wijk aan Zee (én het westen van Beverwijk) zijn al zwaar overbelast. Voor het gemak heeft men de geluidsruijtmte verhoogd van 50dB naar 55 dB, maar neem van mij aan dat het leven hier geen pretje is als je ook maar enige last hebt van laag frequent geluid.

En nu weer zo'n enorme trafo erbij..... Jammer dat kennelijk alleen economie en gewin in Nederland nog telt. Mijn conclusie: een mensenleven is hier niks meer waard. En ja, ik ben behept met LFG-gevoeligheid en ik kan u verzekeren dat dit op het moment zo erg is, dat levensbeëindiging mij de afgelopen meerdere malen door het hoofd gegaan is.

Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?

Nee, absoluut niet. Alles was al bekonkeld voordat er ook maar enige uitleg naar de bewoners kwam. Tijd om te reageren of te protesteren, was er niet eens.
 En omdat Rupsjenooitgenoeg nooit genoeg heeft, komt er ook nog een uitbreiding aan.....
 En mijn wens: stop die hele narigheid en kijk en luister eerst naar de bevolking alvorens je dergelijke plannen uitwerkt.

Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?

Hoezo participatie? Als er gevraagd wordt om het station te overkappen en er muren omheen te zetten, is dat bij voorbaat al niet mogelijk.....
 Ik heb gelezen dat er in Poeldijk een transformatorstation midden in een woonwijk staat. Daar is het geluid tegengegaan d.m.v. zgn. tegengeluid. Zou fantastisch zijn maar waarschijnlijk is daar spraken van een hele andere grootte.
 Zorg aub voor voldoende geluidswallen en groen (net als bij snelwegen) om in elk geval wat van het geluid te dempen.

Verzonden: Woensdag 3 april 2019 22:43
Onderwerp: Reactie formulier
Voornemen en participatie NOZ Hollandse Kust (west Beta)

Aanspreekvorm:
Aanspreektitel:
Achternaam:
Voorvoegsel(s):
Voorletters:
Straat:
Huisnummer:
Postcode:
Woonplaats:
Telefoonnummer:
E-mailadres: info@westbeverwijk.nl
Als: Organisatie
Organisatie: Wijkgroep Westertuinen-Warande
Mede namens: Wijkgroep Westertuinen-Warande

Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?

Zie bijlage

Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?

Zie bijlage

Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?

Zie bijlage

Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?

Zie bijlage

Reactie

Beverwijk, 3 april 2019

Aan: Bureau Energieprojecten
 Inspraakpunt Net op Zee Hollandse Kust (west Beta)
 Postbus 248
 2250 AE Voorschoten

Van: Wijkgroep Westertuinen-Warande

Betreft: Reactie op "Voornemen en Participatie Net op Zee Hollandse Kust (west Beta)" zoals in advertentie op 21 februari 2019 gepubliceerd

De wijkgroep Westertuinen-Warande komt op voor de belangen van de bewoners van de westzijde van Beverwijk en wil in elk geval participeren zoals ze dat in de afgelopen weken al gedaan heeft bij Net op Zee Hollandse Kust (noord) en Hollandse Kust (west Alpha) en net zoals dat bijvoorbeeld voor andere gremia in Wijk aan Zee in het document

["https://www.rvo.nl/sites/default/files/2019/02/Voornemen%20en%20participatie%20Net%20op%20zee%20Hollandse%20Kust_west%20Beta.pdf"](https://www.rvo.nl/sites/default/files/2019/02/Voornemen%20en%20participatie%20Net%20op%20zee%20Hollandse%20Kust_west%20Beta.pdf) beschreven is.

Onze ideeën, suggesties om participatie te verbeteren (voor het lopende project maar ook voor toekomstige projecten alhier en elders in Nederland) zijn:

- Vraag aan de gemeentes welke werkgroepen, actiegroepen, bewonersgroepen, etc. er actief zijn in de betreffende gemeentes/wijken
- Vraag aan alle raadspartijen/raadsfracties (via de raadsgriffier) welke werkgroepen, actiegroepen, bewonersgroepen, etc. er actief zijn in de betreffende gemeentes/wijken
- Raadpleeg de gemeentegids van betreffende gemeentes en ga op zoek naar de werkgroepen, actiegroepen, bewonersgroepen, etc. die actief zijn in de betreffende gemeentes/wijken
- Stuur alle relevante werkgroepen, actiegroepen, bewonersgroepen, etc. die actief zijn in de betreffende gemeentes/wijken gerichte brieven, vragen, emails, etc. en probeer ze te betrekken, raadplegen, etc.
- Stuur in de diverse stadia van studies en projecten korte teksten, nieuwsberichten, populair-wetenschappelijke stukjes naar huis-aan-huisbladen en naar dagbladen, lokale omroepen (radio en tv); zij zijn vaak bereidwillig tot plaatsing resp. zoeken onderwerpen om te publiceren
- Geef interviews, informatiebijeenkomsten

Onze indruk / ervaring in Beverwijk met het al lopende project is:

- Het lijkt dat de gemeenteraad pas laat zich realiseert wat er gebeurt, wat er komt, etc.: waarom?
- Contacten van Tennet en Ministerie met gemeente blijven vaak beperkt tot ambtenaren, bereiken niet de burger (en ook niet de gemeenteraad)
- Advertentie met oproep voor informatiebijeenkomst nodigt onvoldoende uit; artikelen vooraf in huis-aan-huisbladen en dagbladen (interviews, informatieverschaffing aan journalisten, teksten aanleveren, etc.) kan publiciteit en daarmee bezoekenintensiteit verhogen.

Op zijn website verwijst de wijkgroep naar nieuws, belangrijke activiteiten, etc. die de verschillende projecten aangaan.



Postbus 664
2300 AR
Leiden
T 071-
5143719

www.duinbehoud.nl
stichting@duinbehou

Bureau Energieprojecten
Inspraakpunt NOZ Hollandse Kust (west Beta)
Postbus 248
2250 AE Voorschoten

04 APR 2019

Kenmerk:
Betreft: NOZ Hollandse Kust (west Beta)

Behandeld door:

Datum: 3 april 2019

Geachte mevrouw / heer,

Hartelijk dank voor de gelegenheid die u hebt geboden om tijdens twee werksessies in Beverwijk en Wijk aan Zee informatie uit te wisselen in het kader van de participatie voor Net op zee Hollandse Kust (west Beta). Hierbij wil ik de door ons benoemde aspecten nog eens schriftelijk formuleren.

Ten aanzien van de alternatieven is de Stichting Duinbehoud groot voorstander van de bundeling van infrastructuur. Het combineren van nieuwe kabels voor het aan land brengen elektriciteit vanuit de windparken op de Noordzee met reeds bestaande of in aanleg zijnde bekabeling heeft grote voordelen. Een tracé ten noorden van Wijk aan Zee via het parkeerterrein aan het einde van de Meeuwenweg is een aantrekkelijk alternatief. Het is daarbij een uitdaging om aantasting van het omliggende natuurgebied (Natura2000) te voorkomen, hetgeen wellicht niet geheel kan worden voorkomen.

Derhalve liggen een paar alternatieven voor de kabelaanleg ten zuiden langs Wijk aan Zee voor de hand. Hiervoor liggen goede mogelijkheden voor een gestuurde boring met een aanlanding ter hoogte van het Vliegerpad en vervolgens langs de noordgrens binnen het Tata Steel terrein door naar het toekomstig transformatorstation. Wellicht is hier een dubbelslag mogelijk als Tata daarvoor eerst de berg oxykalkslik-afval ruimt.

Een derde optie zou zijn om een gestuurde boring te laten verlopen ten Zuiden van Wijk aan Zee via het Beeldenpark een Zee van Staal met een vervolg onder het Tata Steel terrein door. Duinbehoud ontraadt sterk om voor een tweede landkoppeling naar het NNN-gebied tussen de Bosweg en de Zeeweg te kijken. Dit gebied heeft lokale waarde, bevat een aantal historische objecten, en ligt logistiek zeer lastig.

Ten aanzien van de participatie wil ik aangeven, dat de Stichting Duinbehoud betrokken wil blijven bij de verdere planontwikkeling, het opstellen van het MER en de keuze van het voorkeursalternatief. De inbreng van ecologische kennis en gebiedskennis vanuit de Stichting Duinbehoud kan ook een meerwaarde zijn voor de planontwikkeling en het selectieproces.

Met vriendelijke groet,

Consulent Castricum

Verzonden: Donderdag 4 april 2019 12:37
Onderwerp: Reactie formulier
Voornemen en participatie NOZ Hollandse Kust (west Beta)

Aanspreekvorm:
Aanspreektitel:
Achternaam:
Voorvoegsel(s):
Voorletters:
Straat:
Huisnummer:
Postcode:
Woonplaats:
Telefoonnummer:
E-mailadres:
Als: Organisatie
Organisatie: Bewonerscommissie Creutzberglaan

Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?

Nee, aansluiting kabeltrace op station Vijfhuizen. Opnieuw bekijken van lokatie transformatorstation op lokatie bij Kagerweg nabij het hoogspannings station Beverwijk.

Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?

Meer onderzoek naar de gezondheidseffecten door blootstelling aan Laagfrequent geluid door het transformatiestation. Meer onderzoek naar geluidreductie.

Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?

Graag wil ik op de hoogte gehouden worden via email van HKN; HKwA en HKwB.

Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?

ja.

Reactie

Verzonden: Donderdag 4 april 2019 12:46
Onderwerp: Reactie formulier
Voornemen en participatie NOZ Hollandse Kust (west Beta)

Aanspreekvorm:
Aanspreektitel:
Achternaam:
Voorvoegsel(s):
Voorletters:
Straat:
Huisnummer:
Postcode:
Woonplaats:
Telefoonnummer:
E-mailadres:
Als: Particulier

Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?

Een ondergronds kabeltrace ten noorden van Wijk aan Zee zal ten koste gaan van de enige nog bestaande lunet van Wijk aan Zee en betekent een nieuwe aanslag op de cultuurhistorische waarde en de natuur. De bouw van een megatransformatorstation langs de Zeestraat (24 voetbalvelden groot) is een enorme belasting voor de omgeving en zal hoogstwaarschijnlijk ontoelaatbare geluidoverlast opleveren. Windmolens op zee maar ook op land zijn geen oplossing. Ook steekt het mij dat middels " Opslag Duurzame Energie" belasting ieder huishouden hieraan gedwongen meebetaald.

Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?

Waarom is er niet aan gedacht een transformatiestation zuidelijker en ondergronds te bouwen! Misschien iets duurder maar kan makkelijk uit de grote overlopende subsidiepot van de overheid worden bekostigd.

Reactie

Verzonden: Donderdag 4 april 2019 14:07

Onderwerp: Reactie formulier

Voornemen en participatie NOZ Hollandse Kust (west Beta)

Aanspreekvorm:

Aanspreektitel:

Achternaam:

Voorvoegsel(s):

Voorletters:

Straat:

Huisnummer:

Postcode:

Woonplaats:

Telefoonnummer:

E-mailadres:

Als: Particulier

Mede namens: Buurtgroep Julianaweg Oost wijk aan zee

Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?

qua kabeltracee zijn de zuidelijke varianten niet wenselijk, niet reeel.

qua transformatorstation: Tegen lokatie Tussenwijk, Tegen extra uitbreiding fase 3 en

Voor lokatie : stelling van Amsterdam.

zie bijlage voor argumenten

Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?

zie bijlage

Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?

nee, niet wat betreft fase 1 en fase 2, geen communicatie , geen inspraak. Alleen sorry, ja dit had beter gekund, daar kopen we niets voor.

Wij beschouwen Fase 1 en 2 ook niet als definitief, maar als voorlopig.

Fase 3 is meer participatie, communicatie.

Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?

geen idee. zal zich nog moeten uitwijzen.

Ik heb vooraf nergens gelezen dat het trafo-station 23 voetbalvelden groot is. Ik lees nergens iets over Laag Frequent Geluid (de brom toon)terwijl TenneT voldoende ervaring heeft met overlast en protest in deze. Wij hebben contact met Rijsenhout en Geertruidenberg en zullen alles in het werk stellen om LFG te voorkomen op deze al zwaar belaste zone.

Reactie

Inspraakpunt NOZ Hollandse Kusten (west Beta)
Postbus 248
2250AE Voorschoten

Wijk aan Zee, 4 April 2019

Hierbij maken wij bezwaar tegen het **zuidelijk kabeltraject Wijk aan Zee** ten behoeve van West Beta Windmolenpark op Zee.
 Het betreft het tracé lopend over Bosweg, Wijk aan Zee zuid.
 Met een bouwstelling rond de Zee van Staal en een bouwstelling op de Lunetten.

Dit traject is onwenselijk om de volgende redenen:
 het is een klein bijzonder natuurgebied met ook culturele waarde.
 Veel mensen maken hier gebruik van en laten hier hun honden uit.
 Er zijn diverse ondergrondse bunkers aanwezig waar onderdoor geboord moet gaan worden.

De bouwstelling Lunetten is zeer onwenselijk omdat in dit gebied dit jaar een bezoekers route is gerealiseerd om uitleg te geven omtrent de bijzondere ligging van de Lunetten en de geschiedenis vanaf 1914 in deze. Deze Lunette is recentelijk teruggebracht naar authentieke duin en ontdaan van begroeiing. Er zijn routes aangelegd om de gerestaureerde bunkers te bezoeken. Deze route kent vele bezoekers, en maakt deel uit van de route: rondje Wijk aan Zee. En is onderdeel van 4- 5 Mei activiteiten.
 Er nog diverse wooneenheden langs de bosweg, vlakbij de Zee van Staal.

Tevens zijn er koppels ijsvogels die nu sinds een paar strenge winters weer zijn neergestreken in de aangrenzende vijver en daar hun broed- leef gebied hebben.
 Ook leven hier vossen en de wijngaardslak.

Daar wij directe bewoners zijn wonend op 750m afstand van het enorme transformatorstation, wat zelfs uitgebreid wordt in deze fase 3 West Beta, leiden wij Planschade. Ons huizen zullen zeker meer dan 5 % in waarde dalen door dit nabije monster van 23 voetbalvelden groot.

Onze mening:
 Er moet slechts één tracé komen waarbinnen alle bekabeling van alle parken gerealiseerd gaat worden. Ons inziens is het Noordelijke tracé de meest geschikte route om alle bekabeling te realiseren. Hier zal de minste overlast voor het gehele dorp ontstaan.
 Vrachtverkeer zal niet door het gehele dorp hoeven, niet door het centrum.
 dus deze zuidelijke optie voor alleen fase 3 (west Beta) is een No- Go.

Namens bewonersgroep Julianaweg Oost -Wijk aan Zee:

**Energie Projecten
 Inspraakpunt NOZ
 Hollandse Kusten – West Beta
 Postbus 248
 2250AE Voorschoten**

Wijk aan Zee, 4 April 2019

Hierbij maken wij onze bezwaren kenbaar tegen het project: Hollandse kust-West Beta.

Ons bezwaren bestaan uit de volgende punten:

- Tegen de huidige locatie Tussenwijk: deze locatie is te dicht bij bewoning in Waz en Beverwijk. Voor het alternatief: stelling van Amsterdam Beverwijk.
 Nooit bezocht erfgoed kan niet zwaarder wegen dan de gezondheid van de omwonenden.
- Het transformatorstation (grootte 11,5 Hectare) is op 750m afstand van bewoond gebied. Wij verwachten hier overlast van Laag Frequent Geluid voor bewoners. Volgens RIVM rapport mbt transformatorstation en LFG overlast, zal 8 % overlast ondervinden en 2 % ernstige klachten van 100Hz toon. Dit rechtvaardigt onze eis om maatregelen te treffen zodat er geen enkele LFG de omgeving kan bereiken. Dit zal een besparing van te verwachten ziektekosten met zich meebrengen. De doelmatigheid van deze uitgave is hiermee aangetoond. De Petitie Ban de Brom – tegen LFG in deze, is reeds 1800x ondertekend door ongeruste bewoners.
- bezwaar tegen de gedeeltelijke inpak, toegezegd door Tennet op don 28 Maart tijdens de zg werksessie. We wachten nog op de technische specificaties omtrent deze vorm van geluidsmaatregelen, maar indien niet afdoende tegen het totale geluidniveau, maken wij bezwaar tegen slechts gedeeltelijke inpak. Er moeten dusdanige maatregelen genomen worden tegen Geluid en LFG dat er NIETS naar buiten komt. Er is geen geluidsruimte meer beschikbaar. Dit is al een zwaarbelast gebied, waar geen overlast meer bij kan.
- Algemeen bezwaar: gezondheid van omwonenden is geen uitgangspunt voor het gehele plan, er wordt alleen geredeneerd vanuit techniek, efficiency, economische redenen. Wij eisen dat de fysieke en mentale gezondheid van de omwonenden wordt meegenomen in de besluiten met als uitgangspunt de WHO-normen.
- Tegen verdere uitbreiding van het transformatorstation in fase 3.
 Dit wordt groter dan vooraf gecommuniceerd met gemeente en bewoners.
- de planschade die onze woningen oplopen door de waardevermindering van meer dan 5 % op het moment dat er een trafo-station van dit formaat gerealiseerd wordt op 750 m van de woningen in Wijk aan Zee. (betreft hoofdzakelijk de villa s Julianaweg Oost)
- Bezwaar tegen het voortijdig kappen van (oer) bos op deze lokatie (is reeds gebeurd).
- Bezwaar tegen de geheel niet democratische procedure van fase 1 en 2, de schijn inspraak en in zeer late fase informeren van de burgers. Dit geeft het gevoel dat alles al beslist is. Weet dat je aanlandt bij de Galliërs van Noord Holland. Wij zullen niet schromen om te grijpen naar gerechtelijke procedures indien nodig.
-

Namens een bezorgde groep omwonenden die een petitie gestart zijn voor de oplossing van het LFG. Deze Petitie is op dit moment reeds 1800 x ondertekend.

Bewonersgroep Julianaweg Oost-Wijk aan Zee:

contact:

Verzonden: Donderdag 4 april 2019 16:17
 Onderwerp: Reactie formulier
 Voornemen en participatie NOZ Hollandse Kust (west Beta)

Aanspreekvorm:
 Aanspreektitel:
 Achternaam:
 Voorvoegsel(s):
 Voorletters:
 Straat:
 Huisnummer:
 Postcode:
 Woonplaats:
 Telefoonnummer:
 E-mailadres:
 Als: Particulier

Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?

No, I do not think that the right alternatives are being investigated - I have included this in my attached letter at the end of this email.

Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?

The Wijk aan Zee area. The EIS assessment which caused the route to Beverwijk to be considered was at best poor and should be revisited I have included this in my attached letter at the end of this email.

Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?

No, Whilst I agree with need for Electrical Sustainability - The stakeholders are seem to act in pockets of controlled information - There is a reluctance to accept that the process of Electrical Management / and the Environmental issues created by TATA of one of the same, cannot be divorced at the expense of the residents of WAZ.

I am able to provide pragmatic advise, as I have contributed to the Oil and Gas industry in NL for some years, and understand the Management processes.

Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?

No in this instance NO - A routing of

Reactie

Date 03-04-2019

SUBJECT - Net op zee Hollands Kust (west Beta) (HKwB).

Dear Sir,

As part of my response to the Net op zee Hollands Kust (west Beta) (HKwB). I have attached my comments to you in 2 documents UK / NL.pdf

I have read a great deal and I am aware of the best endeavours of many people to who seek a solution> I seek an understanding that longer and wider issues have a sounding board, if not now but during the next two months in alignment with the commissioner's report.

Concerns

I, as a resident in Wijk aan Zee (WAZ) feel / believe that Residents have been over looked and taken for granted, or through the feeling that nothing gets done, or We don't matter. I find it incongruous to read

1. "The Region believes that the transformer station should be situated on a "business park" Those words, for those who do not live here, it sounds like milk and honey, a clean well managed, location. When, in fact the area looks to be one a point of commercial and more importantly environmental decline.
2. It is sufficient to say that the recent visit , of the Kings Commissioner, , confirms desperation felt elsewhere.

Main Issues

Wijk aan Zee - Emissions

There are 6 constituent parts for consideration in Wijk aan Zee, highlighted below they are:

Greenfield, for Recreation, Tourism

- Residents are locked in the village as it becomes a large car park, inadequate road infrastructure. Parking towards to the pier from WAZ could be improved and improve safety, for kite carries and surfers.
- Property prices falling due to media publicity.

Brownfield Heavy Industrial

- To the South / West plumes of condensed steam reaches to the sky. Noise and production sounds clunk away, noxious environmental emissions, "CO2"
- Maintenance and plant malfunctions cause graphite rain, which brings irremovable particles onto our property, our clothes damages cars and paintwork.

Health and Safety

- Medical assessment, are becoming indicative and recording greater bronchial intrusions in our lungs, and breathing abilities
- Environmental agencies slow to react to the air quality and pollution but are getting there.

Environmental / Concerns

- **Wijk aan Zee (WAZ)** is the centre of a circle. It is not comparable with a village in Drenthe, it is a hub, where Greenfield and Brownfield activities converge. The area can be recognised by all who travel down the A9, steam and cloud billowing from the chimneys, at a considerable distance from away.
- Below are the issues of a community who have been overlooked for many years and now, by default have been accepted as the defacto: and acceptable answer, for the next generation.
- It remains unclear from the current information where in the long term, 25 to 30 years country NL.
 - Where does WAZ fit.

“Good neighbour”

- Will Tata Steel respect their “Duty of Care” for the environment and have the “financial bonds” to restore the ground to the original state. When the facility becomes unviable against global economies.

Light Industrial Wind Mills overlooking the Noordzee canal

- An example of thing to come
- Perpetual intrusion of light and sound by the rotating blades.

Transportation

- Flight paths into and out of Schiphol converge above the WAZ, Beverwijk area

Transformer Location

● Electrical Sustainability Overview – National and Local Issues

- “Global Energy Sustainability”. This is not an NL directive but is initiated by the EU. Other member states are climbing the ladder to comply, NL is not far enough up the ladder yet to bask in the sunshine of achievement yet.

I believe that with the documents provided

- The residents of WAZ they are not able to look far enough into the future.
- This does not imply that it is not impossible to transport “Electrical” power.

And have not been able to locate and would expect to see

- A reference to the Environmental Impact Statement (EIS) that this location will not increase or has been studied to state that there will be NO increased impact to the community in terms of noise and mental health issues - .
- Visual amenity effects, associated in “Business Park” dimensions Size – Length – Height., and architectural drawings
- Tennen to, use the “Prove me,” “Show me” principle and take residents to locations of similar size types and complexity before proceeding.
- *Whilst this does not apply to Tennen. Tata have despite years of non-compliance. We are where we are. – Once bitten twice shy*
- Produced a noise rosette that anticipates the Db values and areas affected, during 24 hours, under variable wind criteria
- Other noise rosettes can be applied to Tata, Schiphol flight patterns,

Basis for Design

Whichever way there will always be a requirement for a “Land Fall Onshore / Offshore crossing”, and a **node** point for connection into the grid, the long term the electrical super highway.

Siemens, and other design companies, that state:-

- “Noise” is a major consideration for all developments that involve Transformer stations, or node points.
- Their design criteria identify and the criteria that must be considered, height, sound emissions, visual impact.
- There are alternative measures to provide “Noise” containment – Visual amenities can reduce the effect.
- To date, I have not seen an Architectural, drawing showing the external cladding details or dimensions. Apart from the knowledge that, (approximately 11.5 ha.) or 23 football fields.
- It is not realistic to believe that at the current location this can be achieved
- A designated location for a safe and alternative “Open Air” site would be preferable.
- We have to remember and realise that within NL there are significant legacy issues, from the use of fossil fuels to be overcome, and industrial issues manifested in Tata, before we win this sustainability battle.
- I believe that the environmental assessment was not appropriate for use in WAZ and provides an inaccurate assessment of cost and benefits, and health costs, that influenced the “Target” decision

Writers Note.

EK projects, which are used in the North, Friesland and Groningen, appear to be gauged by the same tick in a box, by the assessment compilers.

Wijk aan Zee – Commercial Influences

- At the end of 2018, Tata Steel celebrated 100 years of operation in IJmuiden and Wijk aan Zee. Before then, Wijk aan Zee was a thriving community due to its proximity and attraction to the Sea and fresh clean air, a true “Green Field” site.
- This status has been reduced during the 100 years to a “Brown Field, area of smoke, smell pollution and noise. Outstanding legacy issues, which can be attributed to years of neglect.
- The introduction of a “Transformer Station” does not bring benefits, to this beleaguered location.
- Components of this type, which generate noise, and assumed can be added to the TATA family of buildings are not acceptable, as there are other locations.
- Ministerial Red lines can and should be revisited. Entrenched concepts released, to maintain NL sustainability. Doing nothing does not imply that it can continue in this manner.
- The, EU, and NL through the Ministry of Economic Affairs and Climate (EKZ), must be proactive and compromise.

Preferred Route

- *This advice and is based on several points: short route trajectory, as little inconvenience as possible to residents and it requires little landscape adaption, where the location is a designated in a "Business Park".*

This as I have written earlier I find it incongruous to read

- "The Region believes that the transformer station should be situated on a "business park" Those words, for those who do not live here, it sounds like milk and honey, a clean well managed, location. When, in fact the area looks to be one a point of commercial and more importantly environmental decline.
- It is sufficient to say that the recent visit , of the Kings Commissioner, , confirms a desperation felt elsewhere.

Datum 2019/03/04

ONDERWERP - Net op zee Hollands Kust (west Beta) (HKwB).

Geachte heer,

Als onderdeel van mijn reactie op het Net op zee Hollands Kust (west Beta) (HKwB). Ik heb gehecht mijn opmerkingen aan u in 2 documenten UK / NL .pdf

Ik heb veel gelezen en ik ben me bewust van de beste inspanningen van vele mensen aan die een oplossing te zoeken> Ik zoek een begrip dat langer en breder probleem s hebben een klankbord, zo niet nu, maar in de komende twee maanden in lijn met van de commissaris verslag.

Bedenkingen

Ik , als inwoner van Wijk aan Zee (WAZ), ben van mening / geloven dat bewoners over zijn geweest en als vanzelfsprekend worden beschouwd , of door het gevoel dat er niets wordt gedaan, of dat wij er niet toe doen.

Ik vind het onlogisch om te lezen

1. "De regio gelooft dat het transformatorstation op een" bedrijvenpark "moet liggen. Die woorden, voor degenen die hier niet wonen, het klinkt als melk en honing, een schone, goed beheerde locatie. Wanneer, in feite, het gebied er een lijkt te zijn een punt van commerciële en, nog belangrijker, achteruitgang van het milieu .
2. Het is sufficient om te zeggen dat het recente bezoek van de Commissaris van de Koning, , bevestigt s wanhoop gevoeld elders.

De voornaamste problemen

Wijk aan Zee - Emissies

Th ere zijn 6 samenstellende delen ter overweging in Wijk aan Zee , hieronder gemarkeerd zijn ze :

Greenfield , voor recreatie , toerisme

- Re sidents worden opgesloten in het dorp als het wordt een groot parkeerterrein, ina dequate weginfrastructuur. Park eren vanaf de WAZ naar de pier kan worden verbeterd en de veiligheid verbeteren, voor vliegers en surfers.
- Huizenprijzen vallen als gevolg van media publiciteit.

Bruin veld Zwarte industrie

- Om de Zuid / West pluimen van de gecondenseerde stoom bereik es naar de hemel. Geluid en productie klinken weg , schadelijke uitstoot van het milieu, "CO2"

- Onderhoud en installatie storingen veroorzaken grafiet regen, die verwijderbare deeltjes brengt op ons terrein onze kleren de amages c ars en lak.

Gezondheid en veiligheid

- Medische beoordeling, worden indicatief en registreren meer bronchiale indringing in onze longen en ademhalingsmogelijkheden
- Milieuagentschappen reageren traag om te reageren op de luchtkwaliteit en vervuiling maar komen daar wel.

Milieu / zorgen

- Wijk aan Zee (WAZ) is het middelpunt van een cirkel. Het is niet te vergelijken met een dorp in Drenthe, het is een knooppunt waar activiteiten van Greenfield en Brownfield samenkomen. Het gebied kan worden herkend door iedereen die naar beneden reist de A9, stoom en cloud golvende uit de schoorstenen, op een aanzienlijke afstand van het hotel.
- Hieronder staan de problemen van een gemeenschap die al vele jaren over het hoofd wordt gezien en nu standaard zijn aanvaard als het defacto: en aanvaardbare antwoord voor de volgende generatie.
- Het blijft onduidelijk van de huidige informatie waar op de lange termijn, 25 tot 30 jaar s land NL .
 - Waar past WAZ .

"Goodneighbour "

- Zal Tata Steel respect voor hun "zorgplicht" voor het milieu en hebben t hij "financiële obligaties" aan de grond te herstellen naar de oorspronkelijke staat. Wanneer de faciliteit niet levensvatbaar wordt tegen wereldwijde economieën.

Licht industrieel Windmolens uitzicht op de Noord z ee canal

- Een voorbeeld van wat komen gaat
- Eeuwige intrusie van licht en geluid door de roterende messen.

vervoer

- Vliegrouetes van en naar Schiphol komen samen boven het WAZ in Beverwijk

Transformatorlocatie

- **Overzicht elektrische duurzaamheid - nationale en lokale problemen**
 - " Wereldwijde energieduurzaamheid " . Dit is geen NL-richtlijn maar wordt geïnitieerd door de EU . Andere lidstaten klimmen de ladder op om te voldoen, NL is nog niet ver genoeg op de ladder om nog te zonnebaden in het zonnetje van prestatie.
- Ik geloof dat met de verstrekte documenten
 - T hij de inwoners van WAZ zijn ze niet in staat zijn om ver genoeg in de toekomst kijken.
 - Dit betekent niet dat het niet onmogelijk is om de "elektrische" stroom te transporteren .
- En zijn niet in staat geweest om te vinden en zou verwachten te zien*
 - Een verwijzing naar de milieueffectverklaring (EIS) dat deze locatie niet zal toenemen of is onderzocht om te stellen dat er GEEN grotere impact op de gemeenschap zal zijn in termen van geluidshinder en geestelijke gezondheidsproblemen.
 - Visuele aantrekkelijkheidseffecten, geassocieerd in "Business Park" dimensies Grootte - Lengte - Hoogte. en bouwkundige tekeningen

- Tennen to, u se the " Prove m e, " " Show me " -principe en neem bewoners mee naar locaties van vergelijkbare grootte en complexiteit voordat u verder gaat.
- *Hoewel dit niet van toepassing is op Tennen . Tata hebben d ndanks jaren van niet - naleving. We zijn waar we zijn. - Een ezel stoot zich geen tweemaal op dezelfde steen*
- P roductie van een geluidrozet die anticipeert op de Db-waarden en -gebieden, gedurende 24 uur, onder variabele windcriteria
- A ndere n oise rozetten kunnen worden toegepast Tata, Schiphol vluchtpatronen,

Basis voor ontwerp

Welke weg er ook zal zijn, er is altijd een vereiste voor een "Land Fall Onshore / Offshore crossing", en een **knooppunt** voor aansluiting op het net, de lange termijn de elektrische snelweg.

Siemens en andere ontwerpbedrijven, die verklaren :

- "Ruis" is een belangrijke overweging voor alle ontwikkelingen waarbij Transformatorstations of knooppunten zijn betrokken.
- Hun ontwerpcriteria identificeren en de criteria die moeten worden overwogen, hoogte, geluidsemissies, visuele impact.
- Er zijn alternatieve maatregelen om "Noise" -insluiting te bieden - Visuele voorzieningen kunnen het effect verminderen.
- Tot op heden heb ik geen tekening van een architecturale tekening gezien die de externe details of afmetingen van de bekleding toont. Afgezien van de wetenschap dat, (ongeveer 11,5 ha.) Of 23 voetbalvelden.
- Het is niet realistisch om te geloven dat dit op de huidige locatie kan worden bereikt
- Een aangewezen locatie voor een veilige en alternatieve "Open Air" -site verdient de voorkeur.
- **W**e moeten onthoud en realiseer dat binnen NL belangrijke naleveringsproblemen zijn, van het gebruik van te overwinnen fossiele brandstoffen en industriële kwesties die zich in Tata manifesteren , voordat we deze duurzaamheidsstrijd winnen.
- Ik ben van mening dat de milieubeoordeling niet geschikt was voor gebruik in WAZ en biedt een onnauwkeurige beoordeling van kosten en baten, en ziektekosten, die van invloed waren op het "doelwit" -besluit

Schrijvers Opmerking.

EK-projecten, die worden gebruikt in Noord-, Friesland en Groningen, lijken te worden gemeten door dezelfde vink in een vak, door de beoordelaars van de beoordeling .

Wijk aan Zee - Commerciële I nvloeden

- Eind 2018 vierde Tata Steel 100 jaar operatie in IJmuiden en Wijk aan Zee. Voor die tijd was Wijk aan Zee een bloeiende gemeenschap vanwege de nabijheid en aantrekking tot de zee en frisse schone lucht, een echte "Green Field" -site.
- Deze status is in de loop van de 100 jaar teruggebracht tot een "bruin veld, rookgebied, geurvervuiling en lawaai. Uitstekende oude problemen, die kunnen worden toegeschreven aan jarenlange verwaarlozing.

- De introductie van een "Transformator Station" brengt geen voordelen met zich mee voor deze belaagde locatie .
- Onderdelen van dit type, die ruis genereren en waarvan wordt aangenomen dat ze kunnen worden toegevoegd aan de TATA-familie van gebouwen, zijn niet acceptabel, omdat er andere locaties zijn.
- Ministeriële rode lijnen kunnen en moeten opnieuw worden bekeken. Gedeponeerde concepten vrijgegeven om NL-duurzaamheid te behouden. Niets doen betekent niet dat het op deze manier kan doorgaan.
- De, EU en NL via het ministerie van Economische Zaken en Klimaat (EKZ) moeten proactief en compromis zijn.

Voorkeur Route

- *Dit advies en is gebaseerd op verschillende punten: een korte route, zo min mogelijk hinder voor de bewoners en het vereist weinig aanpassing van het landschap, waarbij de locatie is aangewezen in een "Business Park".*

Zoals ik al eerder schreef, vind ik het niet log om te lezen

- "De regio gelooft dat het transformatorstation op een" bedrijvenpark "moet liggen. Die woorden, voor degenen die hier niet wonen, het klinkt als melk en honing, een schone, goed beheerde locatie. Wanneer, in feite, het gebied er een lijkt te zijn een punt van commerciële en, nog belangrijker, achteruitgang van het milieu.
- Het is sufficient om te zeggen dat het recente bezoek van de Commissaris van de Koning, , bevestigden s een wanhoop die zich elders voelde.

Verzonden: Donderdag 4 april 2019 20:06
Onderwerp: Reactie formulier
Voornemen en participatie NOZ Hollandse Kust (west Beta)

Aanspreekvorm:
Aanspreektitel:
Achternaam:
Voorvoegsel(s):
Voorletters:
Straat: Het Spijk
Huisnummer: 20
Postcode: 8321 WT
Woonplaats: URK
Telefoonnummer:
E-mailadres:
Als: Organisatie
Organisatie: Nederlandse Vissersbond

Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?

Zie bijlage

Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?

Zie bijlage

Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?

Zie bijlage

Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?

Zie bijlage

Reactie

AANGETEKENDE**Bureau Energieprojecten**

Inspraakpunt: Inspraakpunt NOZ Hollandse Kust
(west Beta)
Postbus 248
2250 AE Voorschoten

No.: 20326811

Onderwerp: Zienswijze beroepsvisserij 'Net op zee Hollandse Kust (west Beta)',
Ministerie van Economische Zaken en Klimaat

Uw schrijven: -

Emmeloord, 4 april 2019

Bijlage: Ruimtegebruik Noordzee

Geachte heer/mevrouw,

Door middel van deze brief dient belangenorganisatie voor de Nederlandse beroepsvisserij, Nederlandse Vissersbond, namens haar leden, zijnde diverse betrokken visserijbedrijven, een zienswijze inzake het 'Net op zee Hollandse Kust (west Beta)' gepubliceerd in de Staatscourant Nr. 9474 op 21 februari 2019.

Schaden belang

De beroepsvisserij is een erkend belang op de Noordzee. Het plaatsen van kabels en platforms voor nieuwe windmolenparken op zee betekent voor de beroepsvisserij een beperking voor het uitvoeren van een commerciële (beroeps-)visserij. In de reeds bestaande en al gegunde windmolenparken heeft de overheid er voor gekozen ondanks de vele gesprekken dat medegebruik en doorvaart slechts zeer beperkt, en naar mening van de beroepsvisserij veel te beperkt, kan worden toegestaan. De sleepnetvisserij lijdt nagenoeg het volledige verlies en krijgt daar niets voor terug.

De te realiseren kabelverbinding vindt plaats in zee die veelvuldig gebruikt wordt door de beroepsvisserij. Het plangebied en directe omgeving vormen een behoorlijk intensief gebruikt deel van de Nederlandse kustzone en de toenemende claims op gebieden zijn een bedreiging voor beroeps vissers. Bij een geografische analyse van de visserijactiviteit kwam naar voren dat de plaatsing van de windmolenparken voor de visserij een groot verlies van belangrijke visgronden betekenen.

Goede afspraken, welke voorafgaand aan de bouw van de betreffende windparken kunnen worden gemaakt, betreffende de locatie, het medegebruik en de doorvaart van de windmolenparken, kunnen

enigszins soelaas bieden aan dit verlies. De beroepsvisserij pleit voor het ontzien van belangrijke visbestekken, de zogenaamde ‘visserij hotspots’, bij het bestemmen van gebieden voor windenergie, het maken van afspraken aangaande de onderlinge afstand tussen individuele windturbines en bijvoorbeeld over het diep(er) in de zeebodem plaatsen en houden van de kabels van en naar de windparken. Op deze wijze kan er een situatie worden gecreëerd waarbij er voor de beroepsvisserij visserijmogelijkheden deels blijven behouden om te kunnen vissen in en nabij de windparken. Ondanks de diverse stakeholderbijeenkomsten waar de visserijvertegenwoordigers deze zaken naar voren hebben gebracht, zijn er besluiten genomen om voorbereidende werkzaamheden en uiteindelijk tot plaatsing van windparken, waarbij ons inziens onvoldoende gehoor is gegeven aan onze inbreng.

De visserman ziet steeds grotere delen van de Noordzee, waar hij tot dan toe reeds generaties lang heeft gevestigd, “verdwijnen” door claims van andere partijen voor onder andere de realisatie van windparken, voor de visserij gesloten natuurgebieden, vaarwegen en ankergebieden. De besluiten inzake de genoemde windparken betekenen voor de vissers dat ze wederom visrijke gebieden verliezen en ook nog moeten omvaren om de resterende visgronden te kunnen bereiken. De overige scheepvaart zal onbedoeld ook tot meer hinder gaan leiden omdat de scheepvaart een steeds kleiner wordend deel van de drukbezette Noordzee tot haar beschikking heeft. De ontstane “drukte” op zee zal zeker toenemen als in de nabije toekomst nu er meer windmolenparken worden gerealiseerd waar ook de doorvaart beperkt wordt tot een kleine selecte groep scheepsverkeer of gesloten gebieden worden. Ter illustratie hebben wij een kaart van de Noordzee met voorgenomen en bestaande activiteiten bijgevoegd (zie bijlage 1). Het baart ons ernstige zorgen dat de nog beschikbare ruimte op de Noordzee steeds intensiever gebruikt zal gaan worden, waarbij wij onze ernstige zorgen uiten over het verlies aan visgronden. De Noordzee lijkt in rap tempo te veranderen in een industrieterrein. Op termijn wordt het voor onze beroepsvissers moeilijk, zo niet onmogelijk, om nog een inkomen te kunnen realiseren. De Nederlandse Vissersbond vindt dat de ontwikkeling van windenergie op zee de sector minder zou kunnen schaden dan dat nu het geval is, mits er bij het toewijzen van plangebieden en de daadwerkelijke bouw van windparken op zee ook daadwerkelijk rekening gehouden wordt met de belangen van de visserijsector. Het mijden van visgronden bij de aanleg van windparken is een belangrijke voorwaarde voor de duurzame ontwikkeling van de windenergiesector.

Nederlandse Vissersbond is van mening dat er momenteel een dusdanige drang is ontstaan binnen overheidsinstanties om de Noordzee “vol te bouwen”, om zo aan diverse (internationale) afspraken te kunnen voldoen, waaronder het Europese Energieakkoord i.r.t. de bestaande en te realiseren windparken op zee, en de Natura2000-instandhoudingsdoelstellingen i.r.t. het behoud en de ontwikkeling van de natuur op en in zee. Echter, de belangen van de beroepsvissers worden naar onze mening te weinig erkend en meegenomen in de belangenafweging en realisatie van plannen in de Noordzee. De visserijsector is in alle plannen, en zeker de plannen voor de aanleg van windparken op zee, het spreekwoordelijke ‘ondergeschoven kindje’.

Ecologie

De Nederlandse Vissersbond vindt dat de impact van (voorbereidende werkzaamheden voor) grootschalige windenergie op zee onvoldoende wetenschappelijk is onderzocht. Het is onzeker wat de invloed op het zeeleven en de visstand is.

Rasenberg et al. (2015) beschreef dat de algemene verwachting is dat, vanwege de harde substraten, dat wil zeggen steenstort rond de kolommen (= windturbines en platforms) en de kolommen zelf, alsmede het ontbreken van sleepnetvisserij de visstand zal toenemen. Echter, deze verwachting is niet gestoeld op daadwerkelijk uitgevoerd onderzoek. Daarnaast beschreef Rasenberg et al. (2015) ook het volgende: *“geïnterviewde Britse vissers, die daadwerkelijk in de windparken hebben gevist stellen dat de kabeljauwstand zelfs is verminderd, wat zij wijten aan elektromagnetische straling van de kabels en/of lawaai van de windturbines. De zeebaars- platvis- en schaaldieren stand zou niet noemenswaardig veranderd zijn. Ook stellen zij dat de visgronden in de parken erg te lijden hebben*

onder een explosieve toename van zeesterren, die af zouden komen op de mossels die zich aan de kolommen hechten”.

De bevindingen van de door Rasenberg et al. (2015) geïnterviewde Engelse vissers baart de Nederlandse Vissersbond en haar leden ernstige zorgen. Daarnaast melde Gyimesi et al. (2018) dat bij de vismonitoring van PAWP en OWEZ echter weinig effecten aantoonde van het verbod van visserij (inclusief bodemberoerende visserij) op bodemvissen in het windpark (in het bijzonder bodemvissen). Het lijkt erop dat er vooralsnog niet echt duidelijk sprake is van een positief effect van een verbod van bodemberoerende visserij in het plangebied op de vispopulatie.

Het is aangetoond dat de beoogde blijvende constructies, zijnde platforms of de windturbines, ongunstige effecten zullen hebben op het ecosysteem en, als gevolg daarvan, de visserij. Ongunstige effecten zoals voor benthische organismen zijn middels onderzoek reeds aangetoond: benthische organismen komen in kleinere hoeveelheden voor in niet bevisbare delen van zee (een bestaand gasplatform is onderzocht met als doel ook een uitspraak te kunnen doen over de toekomstige te bouwen windmolenparken) dan gebieden waar gevist wordt (Glorius et al., 2016) en de benthische soortensamenstelling in en rondom de Nederlandse windmolenparken komen nauwelijks overeen met de soortensamenstelling in en rondom Nederlandse natuurlijke riffen (Coolen et al., 2017). In het onderzoek van Coolen et al. (2017) werd een toename gevonden in het aantal soorten in en rondom windmolenparken, maar in dit onderzoek werd voornamelijk ‘nieuwe’ soorten aangetroffen, soorten die voorheen niet werden aangetroffen in het gebied. Er is dus sprake van verandering in de samenstelling.

Naar verwachting zal een verandering in de benthische soortensamenstelling ook doorwerken in de voedselketen en kan in potentie zodoende dus ook effect hebben op de aanwezigheid van de nu aangetroffen vis/schaaldiersoorten in de windmolenparken en de directe omgeving. Hier kan uit worden gelezen dat een ingreep in het ecosysteem (verdwijnen of aanpassen van visserij en plaatsen van windturbines) grote gevolgen kan hebben voor het ecosysteem. De effecten zijn in tegenstelling tot wat doorgaans wordt verondersteld niet positief voor de ‘originele’ aanwezige (doel)soorten. Zo melde Gyimesi et al. (2018) bijvoorbeeld dat bij een onderzoek met gezenderde tongen (de tong/*Solea solea* is voor de Nederlandse demersale visserij een van de meest belangrijke soort) er geen kraamkamerfunctie van het OWEZ park kon worden aangetoond (Winter et al. 2010, van Hal et al. 2012).

Nederlandse Vissersbond uit haar zorg over de visbestanden van de doelsoorten waarop de Nederlandse vissersvloot momenteel commercieel vist in de Noordzee. Momenteel is er te weinig bekend over de effecten van windparken of bijbehorende constructies op zee op het bestaande ecosysteem en de daarin voorkomende, gezonde, visbestanden. Initiële onderzoeken die reeds zijn uitgevoerd tonen aan dat er een aanmerkelijke kans is dat de plaatsing van windparken in zee op termijn effect zal, dan wel kan, hebben op de samenstelling van diverse soorten binnen het ecosysteem.

Een langere tijd worden er al zorgen gebaat over de geluidsproductie tijdens werkzaamheden ten behoeven van realiseren van windmolenparken. Als voorbeeld refereren we naar een artikel in Vroege vogels met een interview van dhr. W. Verboom en de schokkende titel: “Windmolenparken in zee catastrofaal voor vissen en zeezoogdieren” (Vroege vogels, 2005). De verontrustende beweringen welke dhr W. Verboom aanhaalt in deze interview zorgt er voordat de Nederlandse Vissersbond zich verdiept in dit onderwerp. Nederlandse Vissersbond wil er daarom graag op wijzen dat door de promotie (deel)onderzoeken van zowel gedragsbioloog dhr. Errol Neo en geluidsdeskundige dhr. Özkan Sertlek nieuwe inzichten zijn verkregen in de gevolgen van geluid. Dit is zeker van belang gezien het feit dat er maar een beperkte hoeveelheid aan onderzoeksgegevens naar het effect van geluid op onderwaterleven beschikbaar is. De beroepsvisserij pleit voor nader onderzoek naar het mogelijk

onbedoeld verstoren of verjagen van vissen door middel van geluid in het geplande tracé wel overwogen wordt meegenomen in de besluitvorming. Wat zijn de effecten van geluid bij plaatsing van de windturbines op zee? Wat zijn de effecten van het geluid van de draaiende windturbines en de bijbehorende trillingen van de turbines richting de zeebodem? Het zijn relevante vragen waarop vooralsnog geen sluitende antwoorden gegeven zijn.

Neo et al. (2015) constateerde in een onderzoek dat zeebaarzen zich naar enige tijd herstelden naar hun normale zwemgedrag en dat ze gewend leken te raken aan de geluiden. Opmerkelijk was wel dat de vissen eerder wendden aan een harder geluid dat langdurig werd afgespeeld dan aan een zachter geluid met pauzes (Neo et al., 2015). Na elke pauze leken de vissen telkens weer te schrikken van het geluid (Neo et al., 2015). Dit onderzoek bevestigt dat we met menselijke perceptie snel een verkeerde interpretatie kunnen maken zonder degelijk onderzoek. Dit zou betekenen dat de onderwater geluidseffecten (zeker met de toenemende scheepsverkeer op kleiner deel van Noordzee) mogelijk sterker zijn dan nu vaak wordt verondersteld en het onderzoek van Sertlek et al. (2016) had dit mogelijk beter inzichtelijk kunnen maken. Want het onderzoek van Sertlek et al. (2016) leverde een belangrijke bijdrage aan het in modellen vatten van geluidverspreiding wat van belang is voor het voorspellen van effecten.

De beroepsvisserij heeft te maken met diverse natuurbeschermingsregels. Het wordt steeds lastiger om de benodigde vergunningen op basis van de Wet natuurbescherming (Wnb-vergunningen) te verkrijgen. De beroepsvisserij hebben te maken met vele kritische (ecologische) eisen waaraan zij moeten voldoen en hier werken de vissers met zorg aan mee. Daarom wil de beroepsvisserij, een activiteit welke al decennialang plaatsvindt op de Noordzee, voorkomen dat er negatieve effecten optreden binnen de Noordzee, voortkomend uit dit windenergieproject. Zeker als eventuele negatieve gevolgen in de toekomst worden gebruikt om de beroepsvisserij (wederom) verder in te perken vanwege cumulatieve effecten.

Evenals het plan 'Net op zee Hollandse Kust (west Beta)' dient de beroepsvisserij ook (periodiek) vergunningen aan te vragen voor de beroepsmatige visserijactiviteiten die zij uitvoert. Hierbij dienen Passende Beoordelingen geschreven te worden, waarbij o.a. de effecten van de visserijactiviteiten dienen te worden gecumuleerd met de effecten van overige (reeds bestaande/gelegde) activiteiten binnen het Noordzeegebied. Gelet op het feit dat dit voorbereidende werkzaamheden zijn voor het uiteindelijke beoogde doel van deze activiteit (windmolenparken) zullen de grootschalige en blijvende activiteit omvat, in combinatie met de eventuele negatieve effecten op het ecosysteem van deze activiteit, is de verwachting dat het verkrijgen van de benodigde vergunningen voor de beroepsvisserij zullen worden bemoeilijkt.

Meulensdijk (2018) vermeldt dat de provincie Groningen de windmolens stil zet om de vogelsterfte tegen te gaan. De windmolens zijn stilgelegd op basis van het verslag van Krijgsveld et al. (2016), welke concludeerden dat er gemiddeld 33 vogels per turbine per jaar slachtoffer werden (in de Eemshaven, geen landelijk gemiddelde). Vogels genieten, op basis van (inter)nationale wet- en regelgeving, een goede bescherming. De Nederlandse Vissersbond wil er graag op attenderen dat de gevolgen voor de vogels van groot belang zijn voor het verkrijgen van de gewenste vergunningen en dat er nu nog vele onzekerheden zijn over de gevolgen van (voorbereidende werkzaamheden voor) windmolens op zee. Een concreet voorbeeld van de gevolgen van de bescherming van vogels op visserij is dat er een project is opgezet om de interactie tussen Zwarte-zee-eenden en Spisulavisserij te volgen, namelijk: 'Ruimte voor vogels en vissers: handelingsperspectief voor een duurzame visserij op *Spisula subtruncata* in de Nederlandse kustwateren'. Dit project heeft het mogelijk gemaakt om een tijdelijke Wnb-vergunning te krijgen met een aantal strenge voorwaarden. Een belangrijk gebied voor zowel de Spisulavisserij als Zwarte-zee-eenden bevindt zich ten westen van IJmuiden, omdat de hoogste aantallen en biomassa van *Spisula* bij NL is waargenomen in 2017 en hier met een onregelmatig patroon ook hoge aantallen (duizenden) Zwarte-zee-eenden worden aangetroffen (Troost et al 2017 en Liliypaly et al 2018). De

Nederlandse Vissersbond wil erop wijzen dat de voorbereidende werkzaamheden van de windmolens gepland staan in een belangrijke gebied van Spisula en Zwarte-zee-eenden. Hierdoor bestaat de kans dat er verstoring optreedt en Spisulabanken irreversibele schade toe worden gebracht. Dit zou grote gevolgen kunnen hebben voor de afgifte van Wnb-vergunning voor Spisulavisserij in andere jaren. Zo zal het bijvoorbeeld men dit gebied kunnen sluiten voor (Spisula)visserij zodat de populaties weer kunnen aansterken van de geleden schade van de voorbereidende werkzaamheden voor de windmolenpark.

Onderzoek

Samengevat betekent één en ander dat het aangewezen gebied *“onbruikbaar/minder bruikbaar”* is voor visserij groter is dan enkel de windmolenparken zelf. Daarnaast zijn concrete alternatieve mogelijkheden voor de visserij in Nederlandse windmolenparken beperkt en niet goed in de praktijk getest (Rasenberg et al., 2015). Het is van groot belang dat er meer en gedegen onderzoek wordt verricht naar de gevolgen op het ecosysteem d.m.v. het plaatsen van windmolenparken en aanverwant is er gericht onderzoek benodigd naar de opties voor doorvaart en medegebruik. Zo ligt het in de verwachting dat de visserij op krabben en kreeften in windparken op zee wellicht rendabel kan worden, maar ook dit is afhankelijk van diverse randvoorwaarden (Rasenberg et al., 2015). Zo is het noodzakelijk om (meer) rekening te houden met de belangen van de demersale sleepnetvisserij aangezien deze groep vissers de meeste hinder en bijbehorende (financiële) schade ondervindt van de windparken op zee.

Ondanks alle consultaties de afgelopen jaren stelt de Nederlandse Vissersbond dat het belang van de beroepsvisserij te weinig erkend en meegenomen is in de plannen. De visserijsector voelt zich dan ook niet serieus genomen en de betrokkenen hebben onvoldoende gevoel bij de verliezen die door deze beroepsgroep geleden worden.

De kansen van de visserij zijn afhankelijk van de kennis van welke organismen goed gedijen in deze nieuwe ecosysteem. Daarom dienen er opnames te worden gedaan wat betreft de impact en de gevolgen van de installaties op het mariene milieu inclusief de visbestanden. Daarnaast is het voor het aanvragen van diverse vergunningen, onder andere op basis van de Wet natuurbescherming, voor visserij-activiteiten zeer belangrijk om te weten wat de cumulatieve effecten zijn van diverse activiteiten op zee. Hiervoor zijn de gezamenlijke effecten van diverse activiteiten op zee voornamelijk belangrijk voor vogelbestanden. Daarom zou de Nederlandse Vissersbond graag zien dat deze cumulatieve effecten nader worden onderzocht.

Plaatsing kabels

De Nederlandse Vissersbond is van mening dat de nog te ontwikkelen en te realiseren windparken op zee geplaatst moeten worden in gebieden die weinig worden bevestigd. Het plaatsen van de kabels zal rijke visgronden doorkruisen. Doordat de plaatsing van kabels onmisbaar is voor de realisatie van het windpark zal de Nederlandse Vissersbond graag willen zien dat er gekozen wordt voor de tracé met de minste impact op visserij, namelijk het tracé met de korstte route door de zeebodem. Aansluitend streeft de Nederlandse Vissersbond erna dat de kabels op voldoende diepte worden gegraven. De visserijsector heeft in het verleden vaker zorgen geuit over kabels van windmolenparken die bloot komen te liggen op de bodem van de Noordzee, omdat netten eventuele schade zouden kunnen aanrichtingen aan deze kabels. Zo stelde TenneT in het verleden bij het ontwerpbesluit *“Net op zee Hollandse Kust (noord) en Hollandse Kust (west Alpha)”* het volgende hierover: *“Dat kabels niet bloot komen te liggen is ook het belang van TenneT. Blootliggende kabels kunnen makkelijker beschadigen, door o.a. noodankers, visnetten en gezonken afval. TenneT kiest daarom voor een begraafdiepte die in principe geen onderhoud vergt gedurende de levensduur van de kabels. Ook geldt er vanuit de Waterwet een verplichte begraafdiepte met daarbij een monitorings- en herstelverplichting”*. We hopen dat ook tijdens deze werkzaamheden TenneT ervoor kiest om de kabels op voldoende diepte in de zeebodem te willen gaan plaatsen, waarbij het de voorkeur geniet om dit op minimaal drie meter

diepte te plaatsen. Aanvullend is het voor de beroepsvisserij van belang dat de werkzaamheden in een korte tijd gebeuren i.v.m. overlast, door middel van verstoring doelsoorten en fysieke verstoring van vismogelijkheden bijvoorbeeld door kabels of werktuigen. Wij pleitten daarom voor een korte periode, gezamenlijk geen meerdere kwartalen/jaren duurt, voor het legen en daadwerkelijk ingraven van de kabels.

Daarnaast blijft de Nederlandse Vissersbond bezorgd over de gevolgen van de toekomstig te realiseren windmolenparken en meer specifiek ten aanzien van de gevolgen van windmolenparken op de beroepsvisserij die in de directe omgeving plaatsvindt. Duidelijk is dat het ecosysteem in de voormalige visgronden en directe omgeving zal gaan veranderen met deze nieuwe “kunstwerken” en aanverwant de beperkingen van de visserijactiviteiten rondom de windparken.

Tot slot

In de recentelijke bezwaarperiode van ontwerpbesluiten voor “Net op zee Hollandse Kust (noord) en Hollandse Kust (west Alpha)” waarbij dezelfde werkzaamheden worden uitgevoerd als voor dit project, is naar onze mening te weinig aandacht geschonken aan de belangen van de beroepsvisserij. In de beschikbare diverse documenten werd slechts zeer beperkt gerefereerd aan de belangen van de beroepsvisserij en blijkt dat de beroepsvisserij van ondergeschikt belang werd geacht. De visserijsector heeft aangegeven zich zorgen te maken over een mogelijk negatief effect voor de visvangst. Gedurende dat ontwerpbesluit had TenneT aangegeven: “dat de periode van aanleg relatief kort is en dat het ruimtebeslag van de werkzaamheden klein is. Er kan gesproken worden van geen tot een zeer klein effect op de visvangst”. Echter wordt hier vergeten dat deze werkzaamheden ten dienste staan van de plaatsing van de gehele windmolenparken en moeten deze werkzaamheden als onlosmakelijk één geheel worden beschouwd. Wij hopen dat gedurende dit participatiemoment de wensen van de beroepsvisserij wel worden gehoord.

Wij gaan ervan uit dat we u voldoende hebben geïnformeerd omtrent het belang van visserij door middel van deze zienswijze. Wij willen als belanghebbende worden gekend in de verdere besluitvorming en zouden graag nadere mondelinge toelichting van deze zienswijze willen geven. Mocht u naar aanleiding van deze brief vragen hebben, dan kunt u contact opnemen met _____, via telefoonnummer _____ of per e-mail _____ Ik vertrouw erop dat u onze zienswijze serieus in overweging neemt. Bij voorbaat dank voor uw medewerking en in afwachting van uw antwoord.

Met vriendelijke groeten,

NEDERLANDSE VISSERSBOND

Referenties

Coolen, J.W.P., van der Weide, B., Cuperus, J., van Moorsel, G., Blomberg, M., Faasse, M., Bos, O.G. en Lindeboom, H. J. Chapter 6: BENTHIC BIODIVERSITY ON OLD PLATFORMS, YOUNG WIND FARMS AND ROCKY REEFS, onderdeel van thesis verslag: Coolen, J.W.P. North Sea Reefs. Benthic biodiversity of artificial and rocky reefs in the southern North Sea 203 bladzijden. PhD thesis, Wageningen University & Research, Wageningen, NL, 2017. DOI 10.18174/404837.

Glorius, S., van Hal, R., Kaag, K., van der Weide, B., Chen, C., van Kooten, T., 2016. Benthic development around a gas platform in the North Sea - a small scale closure for fisheries; A trait based approach. Wageningen, Wageningen Marine Research (University & Research centre), Wageningen Marine Research report C121/16, pp: 422.

Gyimesi, A.E.L., Rebolledo, B., Kleyheeg-Hartman, J.C., de Jong, J.W., Teunis, M., Didderen, K., Boonman, M., Schutter M. en Fijn R.C., 2018. Achtergronddocument ten behoeve van MER en PB windenergiegebied Hollandse Kust (noord). Kavel V en VI: vogels, vleermuizen, vissen en benthos. Bureau Waardenburg Rapportnr. 18-068. Bureau Waardenburg, Culemborg.

Krijgsveld, K.L., Kleyheeg-Hartman, J.C., Klop E. en Brenninkmeijer, A., 2016. Stilstandsvoorziening windturbines Eemshaven. Mogelijkheden en consequenties. Bureau Waardenburg-rapportnr 16-100. Altenburg & Wymenga, Veenwouden en Bureau Waardenburg, Culemborg

Lindeboom, H. J., Kouwenhoven, H. J., Bergman, M.J.N., Bouma, S., Brasseur, S., Daan, R., Fijn, R.C., de Haan, D., Dirksen, S., van Hal, R., Hille Ris Lambers, R., ter Hofstede, R., Krijgsveld, K.L, Leopold, M. en Scheidat, M., augustus 2011. Short-term ecological effects of an offshore wind farm in the Dutch coastal zone; a compilation. IOP Publishing Ltd, Environmental Research Letters, Volume 6, Nummer 3.

Lilipaly S., Arts, F.A., Sluijter, M. en Wolf, P.A., 2018. Midwintertelling van zee-eenden in de Waddenzee en Nederlandse kustwateren in november 2017 en januari 2018. Rapport RWS – Centrale Informatievoorziening. Rapport BM 18.24 DPM Rapportnr. 2018-05. Delta ProjectManagement, Vlissingen.

Meulendijks, J., 18 april 2018. Groningen zet windmolens stil om vogelsterfte tegen te gaan: windboeren niet blij. Web artikel, de monitor, KRO_NCRV. Link: <https://demonitor.kro-ncrv.nl/artikelen/groningen-zet-windmolens-stil-om-vogelsterfte-tegen-te-gaan-windboeren-niet-blij>

Rasenberg, M., Smith, S., Turenhout, M. Taal, K. (2015) Vissen in windmolenparken: inventarisatie van de (on)mogelijkheden. IMARES Rapport [C030/15]

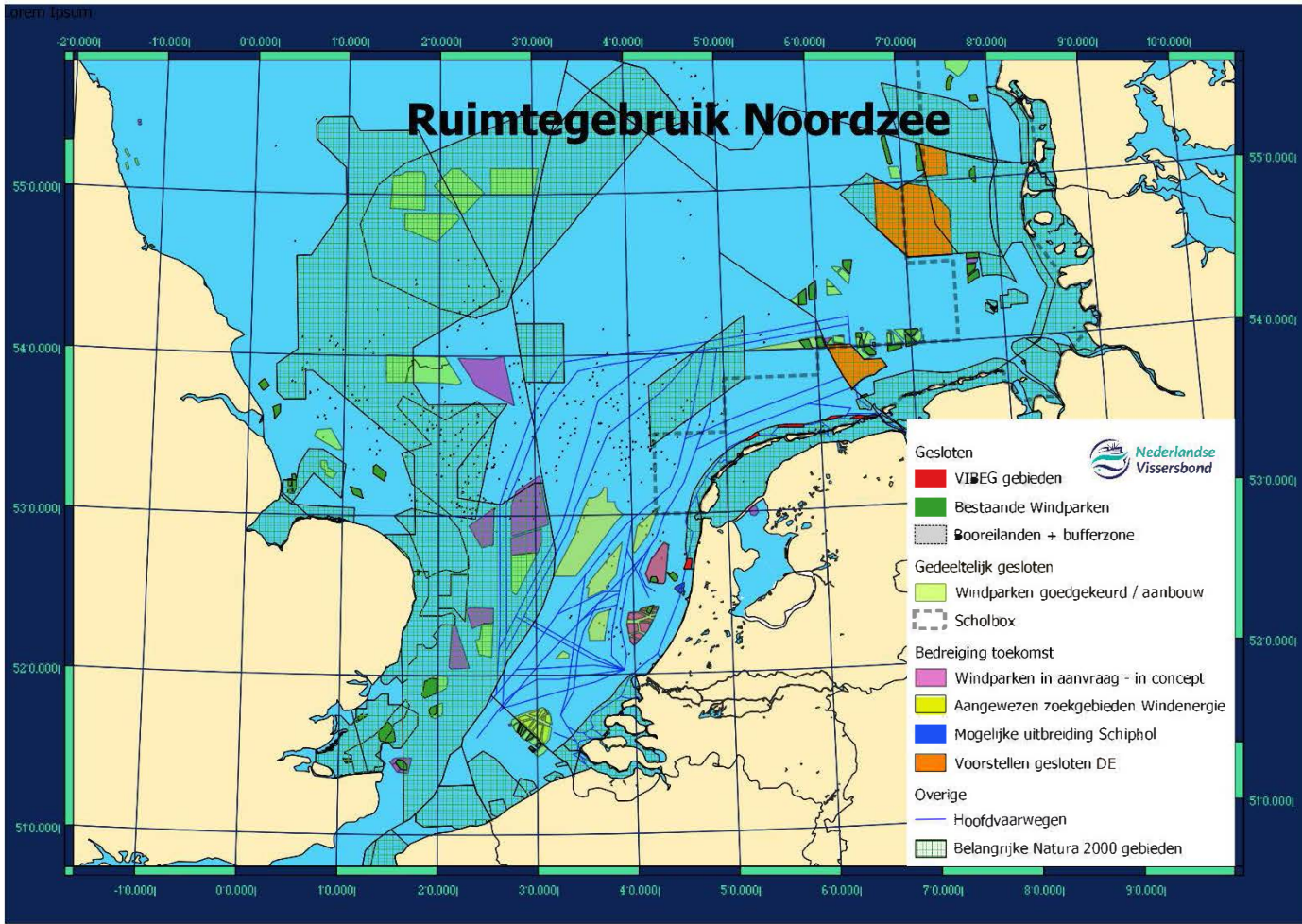
Troost, K., Perdon, K.J., van Zwol, J., Jol, J. en van Asch, M, 13 september 2017. Schelpdierbestanden in de Nederlandse kustzone in 2017. Stichting Wageningen Research Centrum voor Visserijonderzoek (CVO), CVO rapport: 17.014.

Van Hal R., B. Couperus, S. Fassler, S. Gastauer, B. Griffioen, N. Hintzen, L. Teal, O. van Keeken, E. Winter, 2012. Monitoring- and Evaluation Program Near Shore Wind farm (MEP-NSW) - Fish community. IMARES Report C059/12 OWEZ_R_264_T1_20121215_final_report_fish.

Vroege vogels, 3 juli 2005. Windmolenparken in zee catastrofaal voor vissen en zeezoogdieren. Artikel ten behoeve van interview met Wim Verboom, link: <https://vroegevogels.bnnvara.nl/nieuws/windmolenparken-in-zee-catastrofaal-voor-vissen-en-zeezoogdieren>.

Winter, H.V., G. Aarts & O.A. van Keeken 2010. Residence time and behaviour of sole and cod in the Offshore Wind farm Egmond aan Zee (OWEZ). Report number OWEZ_R_265_T1_20100916. Imares Wageningen UR.

Bijlage 1 Ruimtegebruik Noordzee



Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?

Integendeel. Er wordt onderzoek gedaan naar het verkeerde alternatief. U geeft aan dat het de bedoeling om het transformatorstation, dat gebouwd wordt voor het Net op zee Hollandse Kust (noord) en (west Alpha) uit te breiden voor Hollandse Kust (west Beta). Echter, er is nog geen sprake dat dit transformatorstation wordt gebouwd. Het besluit moet nog worden genomen, maar mocht dit positief zijn dan zijn de gronden waarop dit zou gebeuren uiterst dubieus. Zo is de toegestane geluidsruimte voor de eerste aansluiting al overschreden (of is op zijn minst niet aannemelijk gemaakt dat dit zou passen). Daarnaast is slechts rekening gehouden met wettelijke toelaatbaarheden en in zijn geheel niet gekeken naar de volksgezondheid of wordt dit achteloos opzij gelegd (kenmerkend is het argument dat U gebruikt voor het gevaar op straling dat volgens de gerenommeerde wetenschappelijke instituten als de GezondheidsRaad en RIVM zeker aanwezig is maar waarvan u simpelweg zegt dat het niet voldoende is bewezen mede doordat hiervoor in proefdieronderzoek geen ondersteuning is gevonden. U ziet dit blijkbaar niet als risico.

Mijn aanvulling is:

Verdere uitbreiding van het transformatiestation Tussenwijk is uitgesloten als alternatief. Het eerste voorstel (Noord en West Alpa) is al op dubieuze gronden ingediend. Van denken aan verdere uitbreiding kan geen sprake zijn.

Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?

Richt u op zijn geheel op een alternatief waarbij geen risico is voor de volksgezondheid, dus niet in de buurt van woningen.

Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?

Nee. Tijdens de eerste fase was de betrokkenheid buitengewoon laag omdat de uiteindelijke impact (grote van het transformatiestation en risico voor de volksgezondheid) niet of nauwelijks is gecommuniceerd en al helemaal niet transparant was. Ik heb veel mensen hierover gesproken. Slechts enkele waren op de hoogte en hebben bezwaar in de vorm van een zienswijze ingediend. Veel mensen waren niet op de hoogte. Zij schrikken van de plannen en maken zich ernstige zorgen over hun gezondheid en geluidsoverlast. Zij beseffen dat ze formeel te laat zijn voor bezwaar. Tegen een uitbreiding zullen deze mensen zeker bezwaar gaan maken. Zij willen tevens een hoger beroep gaan steunen voor de mensen die wel bezwaar hebben gemaakt. Dit is een bewijs dat veel mensen graag betrokken hadden zijn, maar niet op de hoogte waren gesteld.

Voor de uitbreiding lijkt Tennet nu de bewoners meer te betrekken. Echter wordt dit nu gezien door deze mensen als de bekende mosterd na de maaltijd. De actiebereidheid van de bewoners neemt met de dag toe.

Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?

Nee. Er wordt informatie gegeven over de plannen van de uitbreiding in technische zin. De perceptie wordt gewekt dat Tennet graag de omwonenden betreft en transparant wil zijn. De manier waarop het besluitvormingsproces op dit moment wordt voorbereid (zoals bijvoorbeeld het contact dat met de gemeente (lees het college) wordt gezocht) is geheel niet transparant.

Tevens wordt er geen informatie over de risico voor de volksgezondheid en geluidsoverlast gegeven, behalve de vermelding dat dit volgens Tennet binnen de wettelijke normen is. In de media heeft Tennet om maatregelen te nemen die bovenwettelijk zijn. In jullie communicatie en aanpak wijst alles erop dat het jullie gaat om het plan binnen de wettelijke en bestuurlijke mogelijkheden er door te krijgen en is de volksgezondheid daarin van ondergeschikt belang.