

Inspraak- en reactiebundel

**Zienswijzen en reactie op Ontwerpbesluiten 'WINDPLAN
BLAUW FASE 2'**

Inspraakpunt Bureau Energieprojecten
Postbus 248
2250 AE VOORSCHOTEN
www.bureau-energieprojecten.nl

INHOUDSOPGAVE

WOORD VOORAF.....	3
KENNISGEVING.....	4
MONDELINGE, SCHRIFTELIJKE EN DIGITALE ZIENSWIJZEN :	
OPZOEKTABEL	
REGISTRATIENUMMER VERSUS REACTIE- EN ZIENSWIJZENUMMER.....	6
ALFABETISCH OVERZICHT ORGANISATIES EN REACTIE / ZIENSWIJZEN.....	7
REACTIENUMMER R007.....	8
ZIENSWIJZENUMMER 0001 TOT EN MET 0006.....	12

Woord vooraf

Van vrijdag 8 februari 2019 tot en met donderdag 21 maart 2019 lagen de ontwerpbesluiten ter inzage voor het project 'WINDPLAN BLAUW FASE 2'. Een ieder kon naar aanleiding van de ontwerpbesluiten een zienswijze inbrengen. Overheden konden een reactie geven.

Wat gaat er gebeuren?

Nuon en windvereniging SwifterwinT werken samen onder de naam Windplan Blauw aan de ontwikkeling van een windpark in de noordwesthoek van Flevoland, in de gemeenten Dronten en Lelystad. Met de komst van het windpark worden de 74 huidige windmolens in de polder vervangen door 61 (grotere) windmolens met meer vermogen. Deze wekken genoeg stroom op voor het totale elektriciteitsverbruik van ca. 125.000 Nederlanders. Met deze strategie van 'opschalen en saneren' worden verschillende doelstellingen bereikt: een duurzamere energiehuishouding, een mooier landschap en een sterkere economie. Inwoners van de gemeenten Dronten en Lelystad hebben de mogelijkheid tot financiële participatie in het windpark, zodat zij kunnen meeprofiteren van hernieuwbare energie.

Waarom is dit project nodig?

Hoe we energie gebruiken, verandert. We stappen over van fossiele bronnen naar duurzame energie uit wind, zon en aardwarmte. Dat is nodig om de opwarming van de aarde tegen te gaan. De doelstelling van het Kabinet is 14% hernieuwbare energie in 2020 en 16% in 2023. Windenergie is een belangrijke vorm van energie om die doelstellingen te bereiken. Rijk, provincies, de windenergiesector en natuur- en milieuorganisaties hebben met elkaar afgesproken om in 2020 6.000 MW aan windenergie op land te realiseren. De afspraak is een onderdeel van het Energieakkoord. De provincies hebben in overleg met het Rijk 11 grote gebieden aangewezen die geschikt zijn voor windparken van minimaal 100 MW. Het plangebied van Windplan Blauw maakt daar deel van uit.

Welke procedure wordt gevolgd?

Afgelopen jaar is de eerste fase voor de besluitvorming over Windplan Blauw doorlopen. In oktober 2018 zijn de definitieve besluiten genomen over het inpassingsplan, de omgevingsvergunning, de natuurvergunning (onderdeel gebiedsbescherming) en de watervergunning. Deze besluiten hebben van 19 oktober 2018 tot en met 30 november 2018 ter inzage gelegen. Tegen deze besluiten zijn 8 beroepen ingesteld bij de Raad van State. Vanaf 8 februari 2019 lagen de ontwerpbesluiten voor fase 2 van de besluitvorming over Windplan Blauw ter inzage. Dit betreft de ontwerpbesluiten voor de natuurvergunning (onderdeel soortenbescherming), de monumentenvergunning, de watervergunning (kabelkruising IJsselmeerdijk), de omgevingsvergunning (bouw onderstation) en de vergunning op grond van de wet beheer rijkswaterstaatswerken (kabelkruising A6).

Zienswijzen en reactie

Op de ontwerpbesluiten zijn binnen de inspraaktermijn in totaal 6 zienswijzen binnengekomen (waarvan 6 uniek) en 1 reactie van overheden. De zienswijzen en reactie zijn integraal opgenomen in deze bundel. U kunt deze inspraakbundel downloaden van www.bureau-energieprojecten.nl.

Registratie en verwerking

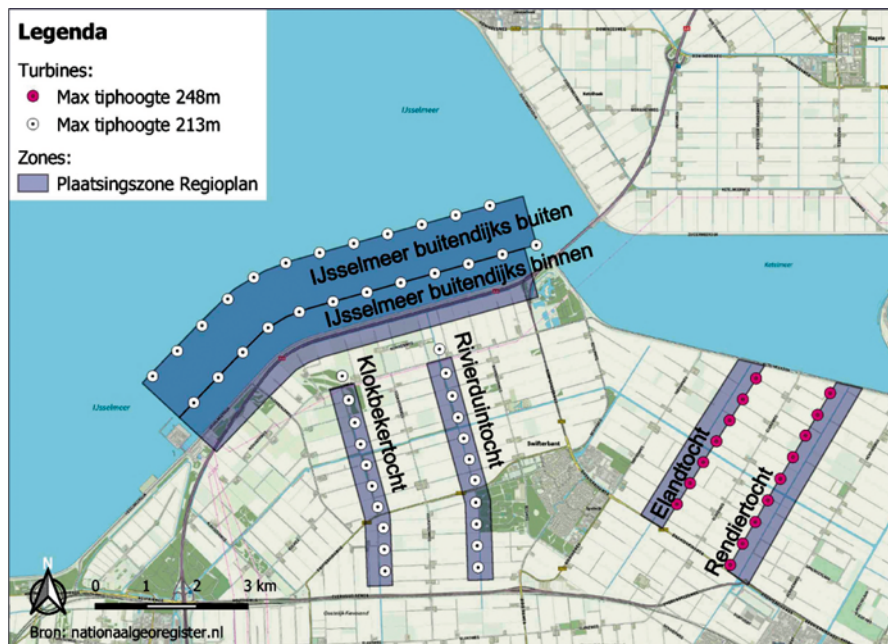
De ontvangen zienswijzen zijn geregistreerd. Aan de indieners is een ontvangstbevestiging gezonden met daarin een registratienummer. Met de zoektafel op pagina 6 kan bij het ontvangen registratienummer het bijbehorende reactie- of zienswijzenummer worden opgezocht.

Verdere procedure

Bij de besluiten wordt aangegeven of en hoe met de zienswijzen rekening is gehouden. Het moment waarop de terinzagelegging plaatsvindt wordt te zijner tijd aangekondigd in onder andere lokale huis-aan-huis bladen en op www.bureau-energieprojecten.nl. Een belanghebbende die op het ontwerp van een besluit een zienswijze heeft ingebracht, kan later tegen dat besluit beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Kennisgeving Windplan Blauw, Ministerie van Economische Zaken en Klimaat

Van vrijdag 8 februari 2019 tot en met donderdag 21 maart 2019 liggen de ontwerpbesluiten fase 2 ter inzage voor Windplan Blauw. Iedereen kan op de ontwerpbesluiten reageren door het indienen van een zienswijze.



Wat gaat er gebeuren?

Nuon en windvereniging SwifterwinT werken samen onder de naam Windplan Blauw aan de ontwikkeling van een windpark in de noordwesthoek van Flevoland, in de gemeenten Dronten en Lelystad. Met de komst van het windpark worden de 74 huidige windmolens in de polder vervangen door 61 (grotere) windmolens met meer vermogen. Deze wekken genoeg stroom op voor het totale elektriciteitsverbruik van ca. 125.000 Nederlanders. Met deze strategie van 'opschalen en saneren' worden verschillende doelstellingen bereikt: een duurzamere energiehuishouding, een mooier landschap en een sterkere economie. Inwoners van de gemeenten Dronten en Lelystad hebben de mogelijkheid tot financiële participatie in het windpark, zodat zij kunnen meeprofiteren van hernieuwbare energie.

Waarom is dit project nodig?

Hoe we energie gebruiken, verandert. We stappen over van fossiele bronnen naar duurzame energie uit wind, zon en aardwarmte. Dat is nodig om de opwarming van de aarde tegen te gaan. De doelstelling van het Kabinet is 14% hernieuwbare energie in 2020 en 16% in 2023. Windenergie is een belangrijke vorm van energie om die doelstellingen te bereiken. Rijk, provincies, de windenergiesector en natuur- en milieuorganisaties hebben met elkaar afgesproken om in 2020 6.000 MW aan windenergie op land te realiseren. De afspraak is een onderdeel van het Energieakkoord. De provincies hebben in overleg met het Rijk 11 grote gebieden aangewezen die geschikt zijn voor windparken van minimaal 100 MW. Het plangebied van Windplan Blauw maakt daar deel van uit.

Welke procedure wordt gevolgd?

Afgelopen jaar is de eerste fase voor de besluitvorming over Windplan Blauw doorlopen. In oktober 2018 zijn de definitieve besluiten genomen over het inpassingsplan, de omgevingsvergunning, de natuurvergunning (onderdeel gebiedsbescherming) en de watervergunning. Deze besluiten hebben



van 19 oktober 2018 tot en met 30 november 2018 ter inzage gelegen. Tegen deze besluiten zijn 8 beroepen ingesteld bij de Raad van State.

Vanaf 8 februari 2019 liggen de ontwerpbesluiten voor fase 2 van de besluitvorming over Windplan Blauw ter inzage. Dit betreft de ontwerpbesluiten voor de natuurvergunning (onderdeel soortenbescherming), de monumentenvergunning, de watervergunning (kabelkruising IJsselmeerdijk), de omgevingsvergunning (bouw onderstation) en de vergunning op grond van de wet beheer rijkswaterstaatswerken (kabelkruising A6).

Waar kunt u de stukken inzien?

U kunt de ontwerpbesluiten en de onderliggende stukken van 8 februari 2019 tot en met 21 maart 2019 digitaal inzien op www.bureau-energieprojecten.nl.

Op papier kunt u deze stukken in dezelfde periode tijdens de reguliere openingstijden bekijken op:

- gemeente Lelystad, Stadhuisplein 2, 8232 ZX Lelystad;
- gemeente Dronten, De Rede 1, 8251 ER Dronten.

Hoe kunt u een zienswijze indienen?

Iedereen wordt in de gelegenheid gesteld om een zienswijze in te dienen. In een zienswijze laat u weten wat u vindt van de ontwerpbesluiten. U kunt hierbij denken aan:

- Staan er naar uw mening onjuistheden in de ontwerpbesluiten?
- Zijn er zaken en/of belangen over het hoofd gezien?
- Wordt u geraakt in uw belang? Zo ja, kunt u aangeven hoe?
- Zijn er andere zaken die u naar voren wilt brengen?

We stellen het op prijs als u aangeeft op welke delen van de ontwerpbesluiten of de onderliggende stukken u reageert en u uw zienswijze onderbouwt met argumenten.

Alleen als u een zienswijze op het ontwerp van een besluit heeft ingediend, kunt u later tegen dat besluit beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

U kunt een zienswijze indienen van 8 februari 2019 tot en met 21 maart 2019. Dat kan op verschillende manieren:

- Bij voorkeur digitaal via het reactieformulier op www.bureau-energieprojecten.nl onder 'Windplan Blauw'. U kunt niet reageren per e-mail.
- Per post door een brief te sturen naar:
Bureau Energieprojecten Inspraakpunt Windplan Blauw fase 2,
Postbus 248,
2250 AE Voorschoten.
Wilt u uw brief ondertekenen en uw adres vermelden? Dan kunnen wij u per brief een ontvangstbevestiging sturen.
- Voor het opnemen van mondelinge zienswijzen kunt u op werkdagen tussen 9.00 uur en 12.00 uur bellen met Bureau Energieprojecten via telefoonnummer 070 379 89 79.

Wilt u meer weten?

Meer informatie over Windplan Blauw en alle bijbehorende stukken vindt u op: www.bureau-energieprojecten.nl. Heeft u naar aanleiding daarvan nog vragen? Dan kunt u Bureau Energieprojecten bellen via telefoonnummer 070 379 89 79.

Opzoektabel mondelinge, schriftelijke en digitale reactie en zienswijzen

In onderstaande tabel kunt u met het registratienummer het nummer van de reactie of zienswijze opzoeken. De reactie is vanaf pagina 8 opgenomen. De zienswijzen vindt u vanaf pagina 12.

Zienswijzen en reactie op ontwerpbesluiten 'WINDPLAN BLAUW FASE 2'

Registratienummer	Zienswijzenummer	Reactienummer
c10b-OB-0001	0001	
c10b-OB-0002	0002	
c10b-OB-0003	0003	
c10b-OB-0004	0004	
c10b-OB-0005	0005	
c10b-OB-0006	0006	
c10b-OB-0007		R007

Alfabetisch overzicht organisaties en reactie / zienswijzen

Zienswijzen en reactie van organisaties op ontwerpbesluiten 'WINDPLAN BLAUW FASE 2'

Zienswijze- / reactie nummer	Organisatie
R007	Gemeente Urk, College van Burgemeester en Wethouders, URK
0005	IJsselmeervereniging, SNEEK
0001	Visserijbedrijf C.V., URK

Reactie R007

Verzonden: Donderdag 21 maart 2019 15:10
Onderwerp: Zienswijzeformulier
Windplan Blauw fase 2

Aanspreekvorm:
Aanspreektitel:
Achternaam:
Voorvoegsel(s):
Voorletters:
Straat: Singel
Huisnummer: 9
Postcode: 8321 GT
Woonplaats: URK
Telefoonnummer:
E-mailadres: ruimtelijkeplannen@urk.nl
Als: Organisatie
Organisatie: Gemeente Urk, College van Burgemeester en Wethouders

Staan er naar uw mening onjuistheden in de ontwerpbesluiten?

Zie bijlage

Staan er naar uw mening onjuistheden in het ontwerpbesluit?

Zie bijlage

Zijn er zaken en/of belangen over het hoofd gezien?

Zie bijlage

Wordt u geraakt in uw belang? Zo ja, kunt u aangeven hoe?

Zie bijlage

Zijn er andere zaken die u naar voren wilt brengen?

Zie bijlage

Reactie

Bureau Energieprojecten Inspraakpunt Windplan Blauw fase 2

Postbus 248

2250 AE VOORSCHOTEN

Onderwerp

Zienswijze 'Fase 2 Windplan Blauw'

Uw kenmerk

Ons kenmerk

2934

Bijlage

-

Inlichtingen

R&B

Datum
21 MRT 2019

Doorkiesnummer

956

Geachte heer/mevrouw,

Door middel van het ter inzage leggen van de ontwerpbesluiten fase 2 voor het project Windplan Blauw heeft u een ieder in de gelegenheid gesteld om een zienswijze in te dienen. Hierbij maakt de gemeente Urk van deze gelegenheid gebruik.

Algemene Zienswijze

Dat wordt gewerkt aan vervanging van veel, verspreid door het landschap opgestelde, relatief kleine windmolens door minder, maar grotere windmolens welke in lijnopstelling zo goed mogelijk passend in het landschap worden opgesteld, wordt door de gemeente Urk in beginsel als positief ervaren. Alleen de (voorgenomen) uitvoering van voornoemd initiatief leidt bij ons nog steeds tot ernstige bedenkingen op vooral landschappelijk vlak.

Vanuit het Urker perspectief is, de visualisaties aanschouwende, naar onze mening nog steeds geen sprake van een aanvaardbare omgevings-/landschapskwaliteit; er wordt beoogd de enkele rij relatief kleine windmolens langs de A6 te saneren en vervolgens te vervangen door zeer forse windmolens welke in twee (!) rijen langs de dijk in het IJsselmeer worden geplaatst.

Omdat, zoals op eerdergenoemde visualisaties duidelijk zichtbaar is, in dit geval eerder sprake is van landschappelijke verslechtering **door een extreme toename van de grootte** van de windmolens, een afname van de afstand tot Urk en hiermee de visuele impact van de molens vanuit Urk, verzoeken wij u dan ook nogmaals om **de invulling** van de plaatsingszones langs de A6 in het IJsselmeer tussen de Ketelbrug en Lelystad te heroverwegen. Ter verduidelijking: niet alleen de locatie, maar ook de hoogte/maatvoering van de windmolens is hierbij bepalend. Dat het vanuit economisch perspectief noodzakelijk zou zijn om de plaatsingszones volledig te benutten, kunnen wij vanuit uw standpunt begrijpen, maar dit weegt naar onze mening niet op tegen de onherstelbare schade die op landschappelijk vlak wordt toegebracht.

Het voorgaande gelezen hebbende zult u begrijpen dat de voorkeur van de gemeente Urk uitgaat naar een variant waarbij een landschappelijke verbetering wellicht tot de mogelijkheden behoort, ook vanuit Urker perspectief. Zoals het windplan nu is beoogd kunnen wij de door u beschreven aanleiding 'energietransitie met landschappelijke kwaliteitsverbetering' vanuit Urk nog steeds niet onderschrijven. Dat de alternatieve plaatsingszones niet in beeld zijn gekomen omdat deze geen voordelen op financieel of milieukundig gebied boden, wil natuurlijk niet zeggen dat het gebruik hiervan wel degelijk geleid zou hebben tot een meer evenwichtige spreiding van de landschapsvervuiling.

Ook bestaat vanuit Urk, zoals in eerdere zienswijzen al naar voren is gebracht, nog steeds de zorg dat de op de molens te plaatsen verlichting vanuit Urk tot visuele overlast leidt. Niettemin zijn het voornemen om de verlichting(sssterkte) tot een minimum te beperken en het opnemen in de regels dat knipperende verlichting wordt uitgesloten, hierbij al stappen in de goede richting. Wij blijven er echter op aandringen dat u al het mogelijke doet om lichthinder uit te sluiten. Tenslotte vragen wij uw aandacht nog voor het feit dat omdat de molens zich op zeer korte afstand van de vaargeul bevinden er op Urk (ondanks dat de afstand voldoet aan het criterium uit de 'Beleidsregel voor het plaatsen van windturbines op, in of over rijkswaterstaatswerken' dat stelt dat er een minimale afstand van 50 meter en ten minste de helft van de rotordiameter tot de rand van een vaargeul in acht moet worden gehouden) zorgen zijn. Wij volgen wat dit laatste punt betreft de uitspraak omtrent het beroep hierover zoals ingediend door Vof Mamores met bijzondere belangstelling.

Zienswijze met betrekking tot de ontwerpbesluiten

In algemene zin kan de gemeente Urk zoals hierboven in de algemene zienswijze wordt beschreven, nog steeds niet instemmen met Windplan Blauw. Dit houdt dan ook in dat wij tegen alle daaruit voortvloeiende werkzaamheden, in dit geval (het nemen van) de zeven (ontwerp)besluiten voor de natuurvergunning (onderdeel soortenbescherming), de monumentenvergunning, de watervergunning (kabelkruising IJsselmeerdijk), de omgevingsvergunning (bouw onderstation) en de vergunning op grond van de wet beheer rijkswater-staatswerken (kabelkruising A6), zijn.

Wij vertrouwen erop dat u bovenstaande zienswijze ter harte zult nemen zodat we in Flevoland samen verder kunnen werken aan de ontwikkeling van deze unieke provincie.

Met vriendelijke groet,

Burgemeester en Wethouders van Urk,

burgemeester,

secretaris,

Zienswijzen 0001 tot en met 0006

Verzonden: Vrijdag 8 februari 2019 19:30
Onderwerp: Zienswijzeformulier
Windplan Blauw fase 2

Aanspreekvorm:
Aanspreektitel:
Achternaam:
Voorvoegsel(s):
Voorletters:
Straat:
Huisnummer:
Postcode:
Woonplaats: URK
Telefoonnummer:
E-mailadres:
Als: Organisatie
Organisatie: Visserijbedrijf C.V.
Mede namens:

Staan er naar uw mening onjuistheden in de ontwerpbesluiten?

nee

Staan er naar uw mening onjuistheden in het ontwerpbesluit?

nee

Zijn er zaken en/of belangen over het hoofd gezien?

Ja, de belangen van de visserij en de schade die het windpark aan ons bedrijf toebrengt. In de aanvraag van de visserijvergunning moest al rekening gehouden worden met Windpark Blauw, terwijl bestaande gebruikers zijn.

Wordt u geraakt in uw belang? Zo ja, kunt u aangeven hoe?

Ja, financieel worden wij geraakt, dit park neemt viswater in beslag en dat brengt een enorme schade toe aan ons bedrijf, wat er al eeuwenlang vist. Als het windpark doorgaat, willen wij wel financieel gecompenseerd worden voor de geleden schade.

Zijn er andere zaken die u naar voren wilt brengen?

Realiseer het windpark op de dijk en niet in het water.

Reactie

Verzonden: Donderdag 28 februari 2019 18:54
Onderwerp: Zienswijzeformulier
Windplan Blauw fase 2

Aanspreekvorm:

Aanspreektitel:

Achternaam:

Voorvoegsel(s):

Voorletters:

Straat:

Huisnummer:

Postcode:

Woonplaats:

Telefoonnummer:

E-mailadres:

Als: Particulier

Zijn er andere zaken die u naar voren wilt brengen?

Windmolens prima. Maar waarom nu weer zo dicht bij Urk. Urk is volgebouwd met windmolens.

Waarom worden deze molens niet bij Lelystad geplaatst?

Waarom worden deze molens niet op de dijk van Lelystad naar Enkhuizen geplaatst? Hier heeft NIEMAND last van deze molens

In uw plan wordt de scheepvaart van en naar Kampen gehinderd, zoals nu ook van Urk naar Lemmer.

Je wordt dol van deze molens. In uw betoog heeft u het over molens passen in het landschap! HELEMAAL NIET. DIT IS PURE LANDSCHAPS VERNIELING!!!!!!!

Waarom plaatsen jullie niet op alle daken van de huizen in Flevoland zonnepanelen, dan heeft iedereen er voordeel van en is er geen landschapsvervuiling.

Reactie

Lelystad, 10 maart 2019

Bureau Energieprojecten Inspraakpunt Windplan Blauw

Postbus 248

2250 AE, VOORSCHOTEN

MARE LIBERUM, HUGO de GROOT 1609

Hoewel het IJsselmeer geen open zee meer is, bestond er toch altijd noch de mogelijkheid de Zuiderzee te bevaren. Door de inpolderingen zijn de mogelijkheden weliswaar beperkt maar de eeuwenoude vaarroute van Kampen naar zee of Amsterdam is in tact gebleven dankzij unieke kunstwerken zoals de Ketelbrug en de Houtribsluizen.

Als zeiler maak ik regelmatig gebruik van deze route en met een bakstag windje ben ik meestal snel van Lelystad bij de Ketelbrug. Hier moet ik meestal wachten op een opening want het energie verslindende autoverkeer heeft voorrang.

De plaatsing van maar liefst 24 windmolens tussen de Maxima Centrale en de Ketelbrug maakt zeilen in dit gebied onmogelijk, de wind wordt gestolen en kabels op de bodem belemmeren het ankeren in geval van nood, aan lager wal geraken.

Als gedupeerde zeiler maak ik dan ook bezwaar tegen het aan land brengen van elektriciteitskabels afkomstig van windmolens waarvan is afgesproken deze op het land te realiseren zoals omschreven in de doelstelling van het kabinet. "In 2020 6.000 MW aan windenergie op land" zo staat in de tekst van de Kennisgeving te lezen.

In afwachting van uw berichten,

m.vr.gr.

Geachte,

Ik heb zojuist gebeld om mondeling een zienswijze in te dienen.

Dit was niet het juiste tijdstip, omdat dit alleen tussen 9 en 11 uur kan.

Ik verblijf op dit moment op Curaçao en kreeg het advies van de telefoniste om mijn zienswijze per mail naar dit mail adres te sturen.

Er lopen nog diverse procedures m.b.t. fase 1 van Windplan Blauw in Swifterbant, gemeente Dronten.

Het lijkt me prematuur om nu al fase 2 vast te gaan leggen, terwijl er nog allerlei discussies lopen over de definitieve locaties van de molens.

Mijn voorstel is om eerst fase 1 af te ronden en vervolgens verdere invulling te geven via fase 2.

Dit om te voorkomen dat er veel dubbel werk moet worden gedaan of dat zaken met betrekking tot fase 2 de behandeling van fase 1 beïnvloeden.

Graag ontvang ik een bevestiging van u dat u mijn zienswijze heeft ontvangen.

Alvast bedankt.

Mvg,

Verzonden: Dinsdag 19 maart 2019 09:25
Onderwerp: Zienswijzeformulier
Windplan Blauw fase 2

Aanspreekvorm:
Aanspreektitel:
Achternaam:
Voorvoegsel(s):
Voorletters:
Straat:
Huisnummer:
Postcode:
Woonplaats:
Telefoonnummer:
E-mailadres: penningmeester@ijsselmeervereniging.nl
Als: Organisatie
Organisatie: IJsselmeervereniging

Staan er naar uw mening onjuistheden in de ontwerpbesluiten?
zie bijlage

Reactie

IJsselmeervereniging
Jachthavenstraat 24
8603 CJ SNEEK



Bureau Energieprojecten
Inspraakpunt Windpark Blauw fase 2
Postbus 248
2250 AE VOORSCHOTEN

20190319

Geachte heer, mevrouw,

Namens de IJsselmeervereniging dien ik een zienswijze in naar aanleiding van het ontwerp voor de ontheffing op grond van de Wet natuurbescherming (soortenbescherming) voor de tweede fase van het Windpark Blauw in Flevoland. Dit ontwerp ligt van 8 februari tot en met 21 maart 2019 ter inzage (Stcrt 2019 nr. 635 van 6 februari 2019).

Deze zienswijze moet niet worden opgevat als een verzet van de IJsselmeervereniging tegen windenergie. Integendeel, de IJsselmeervereniging is voorstander van de energietransitie en acht de rol van windenergie daarin onvermijdelijk. Wel vind de IJsselmeervereniging dat het IJsselmeergebied als beschermd natuurgebied en karakteristiek landschap te zwaar wordt belast met de windparken in en om dat gebied, zoals de Windparken Noordoostpolder, Wieringermeer, Fryslân, Nij Hiddum Houw en nu nog windpark Blauw. Het verzet richt zich vooral op de tweede, buitenste rij windmolens in het IJsselmeer tussen Lelystad en de Ketelbrug.

Bij de toetsing van de effecten van dit windpark op vogelsoorten en vleermuizen is grotendeels gesaldeerd met de effecten van de bestaande windmolens. Dit is onterecht omdat de bestaande windmolens nimmer aan een toetsing op grond van de Vogel- en Habitatrichtlijn zijn onderworpen. Daardoor zijn de effecten op de staat van instandhouding (svi) stelselmatig onderschat. Bij de schatting van de aanvaringsslachtoffers speelt dit de grootste rol. Eigenlijk kan der daardoor niets gezegd worden over de effecten van dit windpark op de svi en is het hele rapport daarover waardeloos.

Voor het bepalen van het effect op de svi is steeds uitgegaan van de totale Nederlandse of zelfs Europese populatie. In dat geval dienen ook alle effecten van alle andere projecten en plannen op die populatie in de beoordeling te worden betrokken. Ook dat is nagelaten.

Als voorbeeld is in de bijlage 4 bij de aanvraag gekeken naar de Bruine Kiekendief met een veronderstelde populatie van ongeveer 100.000 vogels. Zoals blijkt uit verschillende onderzoeken blijken roofvogels relatief vaak slachtoffer te kunnen worden. De Nederlandse populatie van de Bruine Kiekendief is aanmerkelijk minder dan 100.000. Het verwachte aantal slachtoffers van 3-5 kan daarom de svi zeer negatief beïnvloeden, zeker als rekening gehouden wordt met de slachtoffers door andere windparken.

Een vergelijkbaar verhaal kan worden gehouden voor andere vogelsoorten.

In de ontheffing komt een stilstandvoorziening voor ten behoeve van vleermuizen. Een stilstandvoorziening voor vogelsoorten, bijvoorbeeld in de trekperiode, wordt node gemist.

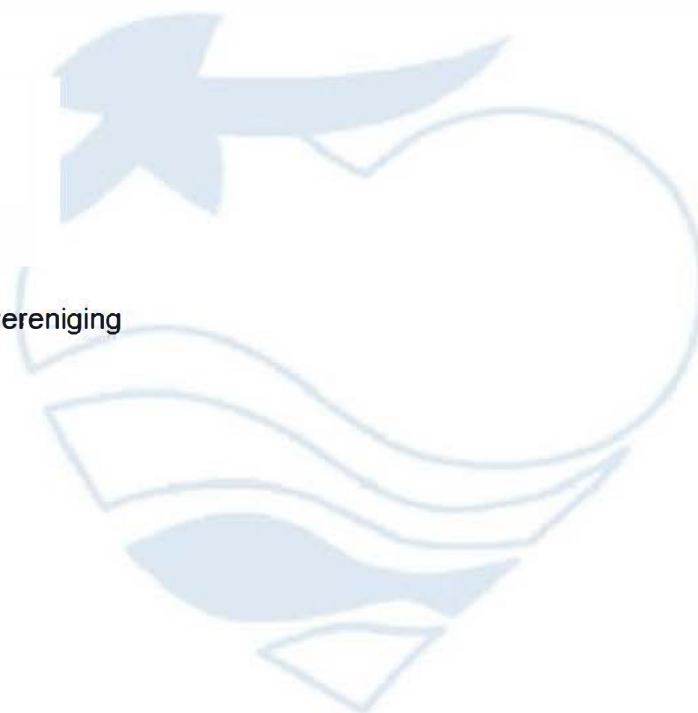
Voor vleermuizen valt op, dat de meervleermuis ontbreekt in het ontwerp voor de ontheffing.

De zekerheid, dat de gunstige svi van vogelsoorten en vleermuizen bereikt kan blijven of worden is onvoldoende aangetoond. De IJsselmeervereniging verzoekt u dan ook de ontheffing voorshands te weigeren en pas een ontheffing te verlenen als op grond van een nieuwe onderbouwing bovenstaande gebreken zijn verholpen en er zekerheid is dat de gunstige svi van alle vogelsoorten en vleermuizen niet in gevaar komt.

Om er in de toekomst van verzekerd te zijn, dat het windpark tezamen met andere windparken in en rond het IJsselmeergebied de svi van vogels en vleermuizen niet in gevaar brengt dient er inde ontheffing ook voor gezorgd te worden, dat de slachtoffers van windmolens die in het water staan gemonitord te worden. Ook dient de ontheffing er in te voorzien, dat de monitoringsperiode verlengd kan worden als de resultaten van eerdere monitoring daartoe aanleiding geeft.

Hoogachtend,

penningmeester IJsselmeervereniging



Geachte heer,

Hierbij nogmaals mijn zienswijze.

Aangezien deze niet bij u binnen is gekomen via de digitale aanmelding

Deze is mede namens de ondertekenaars van de petitie Zeg nee tegen plaatsing en overlast van 5 giga grote windmolens te dicht bij het dorp en in het bos

De adressen etc zijn reeds in Uw beziet.

Ik had het formulier gekopieerd, maar daaruit kon niet de hele tekst worden gelezen

Onder dit formulier heb ik nogmaals mijn bezwaren getikt.

Graag ontvang ik een bevestiging van ontvangst voor 21 maart

Hr gr

Omgevingsvergunning gem. Dronten

plaatsing van onderstation op locatie H649 en H650

Het is niet duidelijk waar deze locatie zich bevindt

indien het binnen de bebouwde kom is mag er geen vergunning worden verleend

Bij Rivierduinweg ligt aan de andere zijde een wooncomplex voor arbeidsmigranten

Wet een natuurbescherming Prov flevoland

Uit de vergunning blijkt duidelijk dat er grote problemen kunnen worden verwacht met molens RD 03 RD 04 RD 05

op basis van deze gegevens zou de zorgplicht van de provincie moeten gelden en geen vergunning verlenen

In de mer worden 2 tussenstations genoemd

Wat is er nu besloten?

Wij worden geraakt in ons leefmilieu:

Kabels tussen de molens met een 55KV (55.000volt)

De molens RD 02 t/m RD 04 liggen nog geen 50 mtr. van het natuurwandelpad af

dit is wettelijk niet toegestaan en bovendien erg schadelijk voor de gezondheid.

De extra geluidsoverlast van het onder station bovenop de reeds overschreden norm genoemd in de mer. Zie art 2.5 rapport omgevingsdienst

Waar het aangevraagde station als erg lawaaierig wordt omschreven

Boven de norm, akkoord wordt gegeven omdat er geen woningen in de omgeving staan.

Het gevaar voor de gezondheid van het fietspad wat volgens de vergunning langs de rivierduinweg loopt

Mijn persoonlijk belang is om de gezondheid van mijn vrouw en mijzelf te beschermen

zie mijn zienswijze en bezwaarschrift

Ik en met mij de ondertekenaars vinden het zeer onjuist om fase 2 reeds af te ronden terwijl erbij de raad van state nog een procedure loopt tegen fase 1