



Commissie voor de
milieueffectrapportage

Kavelbesluiten V en VI Hollandse Kust (noord)

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport en de aanvulling daarop

29 oktober 2018 / projectnummer: 3228



1. Oordeel over het aangevulde milieueffectrapport

De minister van economische zaken en klimaat (EZK) wil in het windenergiegebied Hollandse Kust (noord) (verder HKN, zie figuur 1 op de volgende pagina) een windpark op zee realiseren, het zogenaamde kavel V. De milieugevolgen zijn onderzocht in een milieueffectrapport (MER). De Commissie voor de milieueffectrapportage¹ adviseerde eerder om dit rapport aan te vullen met ontbrekende informatie over effecten op landschap en onderwaterleven.² De minister heeft de Commissie gevraagd het aangevulde rapport³ te beoordelen.

Wat laat het aangevulde MER zien?

Het rapport laat nu zien dat het mogelijk is dat de turbines verder van de kust worden geplaatst en ook het effect op het landschap van een dergelijke kavelpositie. Daaruit blijkt dat de turbines dan vanuit sommige kustplaatsen minder goed worden waargenomen en in een aantal kustplaatsen ook minder vaak zichtbaar zijn (tot 43 % minder vaak in de zomerperiode). In andere kustplaatsen neemt de zichtbaarheid van de turbines dan iets toe.⁴

Daarnaast blijkt dat de fundering van 10 MW-turbines ook met 'lichtere' heiwerkzaamheden aangelegd kan worden. Heiwerkzaamheden veroorzaken dan minder onderwatergeluid en hebben minder effecten op het onderwaterleven (met name bruinvissen). Uit de aanvulling op het MER kan de afname van de aantallen bruinvissen worden afgeleid.⁵ Duidelijk is nu dat deze afname met het 'alternatief met 76 turbines van 10 megawatt die worden geheid met 1.000 kJ' het laagste is. Toch blijven ook voor dit alternatief nog mitigerende maatregelen nodig om onderwatergeluid te beperken.

Hoe oordeelt de Commissie over het aangevulde MER?

De Commissie vindt dat het aangevulde MER beter laat zien welke milieuwinst voor het landschap en het onderwaterleven (bruinvissen) te bereiken is. Hiermee is goede en complete milieu-informatie beschikbaar gekomen, waarmee de minister de randvoorwaarden en voorschriften voor de kavelbesluiten kan onderbouwen.

De Commissie wijst erop dat uit de aanvulling ook kan worden opgemaakt dat desgewenst door het nemen van extra mitigerende maatregelen (heigeluidreductie) de populatieafname van de bruinvis kleiner kan zijn dan het maximum van 510 per jaar, dat het Rijk in het kader van het SER-Energieakkoord heeft bepaald.⁶

¹ De samenstelling en werkwijze van de Commissie m.e.r. en verdere projectgegevens vindt u op www.commissiemer.nl door 3228 in te vullen in het zoekvak.

² http://api.commissiemer.nl/docs/mer/p32/p3228/3228_voorlopig_toetsingsadvies.pdf.

³ Dit is het oorspronkelijke milieueffectrapport en het addendum daarop van 20 september 2018.

⁴ Mogelijk zitten in de tabellen 3.6 en 3.7 van het addendum onvolkomenheden. Bijvoorbeeld: het percentage van Wijk aan Zee is 12 % zichtbaar van de tijd zichtbaar. Terwijl Callantsoog met een vergelijkbare afstand tot de kavels 22 % van de tijd zichtbaar is. Hierdoor lijkt het of de zichtbaarheid van het park in de tijd in de alternatieve kavelindeling voor Wijk aan Zee met een factor 2 toeneemt maar dat is op basis van de zichtafstand niet aannemelijk. Bij navraag bij het ministerie van EZK bleek dat dit mogelijk verband houdt met de wijze waarop de dataset van het KNMI is gebruikt. De Commissie geeft in overweging dit nog na te gaan.

⁵ Bijvoorbeeld door verhoogde sterfte verbonden aan (tijdelijke) gehoorschade, stress, uitwijken naar suboptimale gebieden, migratie tussen suboptimale gebieden (hogere energetische kosten) en/of verbreken moeder-jong combinaties.

⁶ Ook populatie-dynamische gegevens over de bruinvis aanleiding kunnen geven om nadere (mitigerende) maatregelen te treffen om de gunstige staat van instandhouding te waarborgen. In dat verband wijst de Commissie ook op de geactualiseerde beoordeling van de staat van instandhouding van de bruinvis die in het voorjaar van 2019 wordt vrijgegeven. Dit, in het kader van de zes-jaarlijkse Habitatrichtlijnrapportage die het ministerie van LNV rond 30 april 2019 bij de Europese Commissie zal indienen.



Figuur 1 – kavelindeling en gewijzigde kavelindeling Hollandse Kust (noord), bron: MER.

Waarom m.e.r. en advies door de Commissie?

In de Rijksstructuurvisie Windenergie op Zee en de Rijksstructuurvisie Windenergie op Zee Aanvulling gebied Hollandse Kust is het windenergiegebied Hollandse Kust (noord) vastgelegd. In de Routekaart wind op zee tot 2023 is ontwikkeling van windenergie op zee opgenomen, waaronder windenergie in het gebied Hollandse Kust (noord).

De minister van EZK wil nu besluiten over een toekomstige plaats voor windparken op de Noordzee, namelijk kavel V in het windenergie gebied Hollandse Kust (noord). In een kavelbesluit wordt bepaald waar en onder welke voorwaarden een windpark op zee gerealiseerd mag worden. Voor een dergelijk project moet een project-MER worden opgesteld.

Over het aanvankelijk opgestelde MER heeft de Commissie geadviseerd om informatie over de effecten op landschap en onderwaterleven aan te vullen. De minister heeft de Commissie m.e.r. nu gevraagd het aangevulde rapport te toetsen.

BIJLAGE 1: Projectgegevens toetsing

Toetsing door de Commissie

De Commissie bestaat uit een werkgroep van deskundigen. Deze werkgroep beoordeelt of het MER de benodigde milieu-informatie bevat en of deze juist is. Als er informatie ontbreekt of onjuist is, beoordeelt de Commissie of zij die essentieel vindt. Dat is het geval als aanvullende informatie in haar ogen kan leiden tot andere afwegingen. Dan adviseert de Commissie de ontbrekende of gecorrigeerde informatie alsnog beschikbaar te stellen, voordat het besluit wordt genomen. Meer informatie over de [Commissie](#) en over haar [werkwijze](#) vindt u op onze website.

Samenstelling van de werkgroep

Bij dit project bestaat de werkgroep uit:

ir. Peter van der Boom

ir. Yttje Feddes

drs. Sjoerd Harkema (secretaris)

prof.ir. Han Ligteringen

dr. Godfried van Moorsel

mr. Tom Smit (voorzitter)

ing. Rob Vogel

Wat zijn de besluiten waarvoor dit milieueffectrapport is opgesteld?

Kavelbesluit V windenergiegebied 'Hollandse Kust (noord)'. Er is op dit moment ervoor gekozen om geen apart kavel VI voor innovaties aan te wijzen.

Waarom wordt hiervoor een milieueffectrapport opgesteld?

Voor activiteiten die grote milieugevolgen kunnen hebben, kan in Nederland een MER vereist zijn. De bijlagen C en D bij het Besluit milieueffectrapportage geven aan om welke [activiteiten](#) het gaat. Voor deze procedure gaat het in ieder geval om de activiteit C 22.2 de oprichting, wijziging of uitbreiding van een windturbinepark.

Wie besluit over Kavelbesluit V Hollandse Kust (noord)?

De minister van Economische Zaken en Klimaat is bevoegd gezag.

Wie neemt het initiatief?

De minister van Economische Zaken en Klimaat.

Heeft de Commissie ook zienswijzen en adviezen bij haar advies betrokken?

De Commissie heeft de zienswijzen die zij van het bevoegd gezag heeft ontvangen, voor zover relevant voor het milieueffectrapport in haar advies verwerkt.

Waar vind ik de stukken die de Commissie heeft beoordeeld?

U vindt de projectstukken die bij het advies zijn gebruikt, door op www.commissierner.nl projectnummer [3228](#) in te vullen in het zoekvak.

Commissie voor de milieueffectrapportage
A. v. Schendelstraat 760
3511 MK Utrecht

t 030-2347666
e mer@eia.nl
w commissiemer.nl

