

WATERVERGUNNING OP BASIS VAN DE KEUR

Datum: Veendam, 1 februari 2019
Nummer: HAS2018_Z11170
Onderwerp: Het maken van een gestuurde boring onder een waterkering, het leggen van een kabel in de beschermingszone van een waterkering en het kruisen van een kabel met een waterkering van de zijarm van het A.G. Wildervanckkanaal te Veendam.

Inhoudsopgave

- 1. Aanhef**
- 2. Conclusie**
- 3. Besluit**
- 4. Ondertekening**
- 5. Voorschriften**
- 6. Overwegingen**
- 7. Procedure**

Bijlage 1

Bijlage 2

1. Aanhef

Het dagelijks bestuur van het waterschap Hunze en Aa's heeft op 26 juli 2018 een aanvraag ontvangen van Enexis Netbeheer B.V., A.B. Nobellaan 5, 9615 TM te Kolham om een watervergunning op grond van de Keur en als bedoeld in hoofdstuk 6 van de Waterwet (Wtw) voor het verrichten van handelingen in een watersysteem.

De aanvraag is namens Enexis Netbeheer B.V. ingediend door Pondera Consult B.V. te Hengelo.

De aanvraag betreft:

het uitvoeren van handelingen in een watersysteem of beschermingszone waarvoor krachtens verordening van het waterschap vergunning is vereist, te weten het maken van een gestuurde boring onder een waterkering, het leggen van een kabel in de beschermingszone van een waterkering en het kruisen van een kabel met een waterkering van de zijarm van het A.G. Wildervanckkanaal te Veendam.

2. Conclusie

Een vergunning moet wegens artikel 6.21 van de Waterwet worden geweigerd voor zover verlening daarvan niet verenigbaar is met de doelstellingen, zoals bedoeld in artikel 2.1 van de Waterwet.

Met het in de vergunning opnemen van voorschriften wordt gewaarborgd dat de te bereiken doelstellingen van zoals bedoeld in artikel 2.1 van de Waterwet worden beschermd. Op grond van de overwegingen in samenhang met de vereisten die voortvloeien uit de waterwetgeving wordt de gevraagde vergunning verleend.

3. Besluit

Gelet op de bepalingen van de Waterwet en artikel 3.1 van de Keur van het waterschap Hunze en Aa's 2010, de Algemene wet bestuursrecht en de hieronder vermelde overwegingen besluit het dagelijks bestuur als volgt:

- I. Aan Enexis Netbeheer B.V., A.B. Nobellaan 5, 9615 TM te Kolham vergunning te verlenen voor het maken van een gestuurde boring onder een waterkering, het leggen van een kabel in de beschermingszone van een waterkering en het kruisen van een kabel met een waterkering van de zijarm van het A.G. Wildervanckkanaal te Veendam.
- II. Aan de vergunning de in hoofdstuk 5 opgenomen voorschriften te verbinden met het oog op de in artikel 2.1 van de Waterwet genoemde doelstellingen.
- III. De vergunningaanvraag met de bijbehorende bijlagen maken onderdeel uit van de vergunning.
- IV. Aan de vergunning bijzondere voorschriften te verbinden als opgenomen bij punt 5.
- V. Aan de vergunning algemene voorschriften te verbinden als opgenomen in Bijlage 1.

4. Ondertekening

Veendam, 1 februari 2019

Namens het dagelijks bestuur,




Hoofd Veiligheid en Voldoende Water



5. Bijzondere voorschriften voor het gebruik van een waterstaatswerk of daartoe behorende beschermingszone

5.1. Plaats uit te voeren werken

- a. Het maken van een gestuurde boring onder een waterkering, het leggen van een kabel in de beschermingszone van een waterkering en het kruisen van een kabel met een waterkering van de zijarm van het A.G. Wildervanckkanaal te Veendam.
- b. Een en ander als aangegeven in de aanvraag.

5.2. Bijlagen

- a. Bij de vergunningaanvraag van Enexis Netwerkbeheer B.V. zijn de volgende bijlagen ingeleverd:
 - Bijlage 1. Toelichting op de watervergunning t.b.v. aanleg kabels onder en bij waterkering – Enexis, projectnummer 718009, d.d. 26-07-2018
 - Bijlage 2a. Tekeningen "Elektra aansluiting inkoopstation Windpark Vermeer Zuid N33 Veendam, gem. Veendam", tekeningnummer 000030116998-E-M-1, blad 1 en 000030116998-E-M-2, blad 2, d.d. 30-04-2018.
 - Bijlage 2b. Tekening "Horizontaal gestuurde boring (HDD2) 1xØ200 PE100 SDR11, t.b.v. Elektra-net", tekeningnummer 218019141BT, versie C, blad 1/1, d.d. 04-10-2018.
 - Bijlage 3. Machtiging, d.d. 07-06-2018.
 - Bijlage 4. Uittreksel Kamer van Koophandel – Enexis B.V. (17131139).
 - Bijlage 5. Analyse Horizontaal Gestuurde Boring t.b.v. project "Alsema_Orionweg naast nr. 9 – kruisend N33_Veendam (HDD 2)", project: 2000-9141, versie 1, d.d. 04-10-2018.
- b. Deze goedkeuring betreft slechts die werken, die binnen de reikwijdte van de Keur vallen.
- c. De werkzaamheden moeten volgens de stukken en de tekeningen worden uitgevoerd en voldoen aan de algemene- en bijzondere voorschriften die zijn opgenomen in deze vergunning.
- d. Afwijkingen mogen slechts plaatsvinden ter beoordeling en ter goedkeuring van het dagelijks bestuur van het waterschap.

5.3. Certificering uitvoerend boorbedrijf

Het uitvoerend boorbedrijf moet in het bezit zijn van een geldig certificaat volgens de CKB-regeling (Certificatieregeling Kabelinfrastructuur- en Buizenlegbedrijven) en wel voor die scope waarmee de boring wordt uitgevoerd. Het uitvoerend bedrijf voldoet daarmee aan de volgende eisen:

1. de algemene eisen aan kabelleg- en buizenlegbedrijven uit de CKB;
2. de specifieke proces-eisen waarvoor certificatie is verleend;
3. beschikt over een geldig ISO 9001-certificaat;
4. beschikt over een geldig VCA-certificaat.

5.4. Uitvoering

- a. Door de te maken boorgang van de gestuurde boring onder de N33 wordt een mantelbuis getrokken. In de mantelbuis worden kabels getrokken. De mantelbuis wordt aan de beide uiteinden blijvend waterdicht afgewerkt aan de kabels.
- b. Het eventueel bij een gestuurde boring vrijkomende bentoniet-grondmengsel moet op een verantwoorde wijze en naar een erkende afvalverwerking worden afgevoerd.
- c. Voor de uitvoering van de werken wordt verwezen naar de laatste uitgave van de Standaard RAW Bepalingen.

- d. In aanvulling op de algemene voorwaarden wordt bepaald dat voor de uitvoering van de te maken werken moet worden voldaan aan de NEN-3650-serie (deel 1 t/m 5), NEN-3651 en NPR 3659.

5.5. Onderhoud

Voor vergunninghouder geldt een onderhoudstermijn van één jaar na de door het waterschap uitgevoerde controle van de werken. De vergunninghouder moet de geconstateerde schade aan waterschapsobjecten, ontstaan door uitvoering van de werkzaamheden, onmiddellijk herstellen.

5.6. Afsluiters, kathodische bescherming etc.

Binnen vijf meter vanaf de boveninsteek van een hoofdwatgang of de waterkering van een kanaal mogen geen bovengrondse afsluiters, kathodische beschermingspaaltjes etc. worden aangebracht.

6. Overwegingen

6.1. Aanleiding tot het verlenen van de vergunning

Op grond van het bepaalde in artikel 3.1 van de Keur 2010 van het waterschap Hunze en Aa's is het niet toegestaan zonder vergunning bepaalde handelingen te verrichten in het watersysteem. Het is o.a. verboden zonder vergunning van het bestuur gebruik te maken van een waterstaatswerk door, anders dan in overeenstemming met de functie, daarin, daarop, daarboven, daarover of daaronder werkzaamheden te verrichten.

Daarom is het maken van een gestuurde boring onder een waterkering, het leggen van een kabel in de beschermingszone van een waterkering en het kruisen van een kabel met een waterkering van de zijarm van het A.G. Wildervanckkanaal, zonder vergunning, niet toegestaan.

6.2 Beschrijving waterstaatswerk en/of daartoe behorende beschermingszone

De aangevraagde activiteiten worden uitgevoerd onder een regionale waterkering van kanalen.

6.3 Beleid

Het beleid voor het gebruik van waterstaatswerken in beheer bij het waterschap is verwoord in de volgende verordening of beleidsregel(s):

- De Keur 2010

6.4 Beoordeling aanvraag

Bij de beoordeling van de aanvraag zijn de volgende overwegingen gemaakt:

- Overwegende dat de aan deze vergunning verbonden voorschriften voldoende zijn om de doelstellingen genoemd in artikel 2.1. van de Waterwet te waarborgen.
- Overwegende dat de werken worden uitgevoerd in het kader van de realisatie van Windpark N33.
- Overwegende dat het maaiveld achter de regionale waterkering even hoog is als de regionale waterkering waardoor er geen overstromingsrisico is.

6.5 Slotoverweging

Wij zijn van mening dat op basis van de bij de aanvraag gevoegde stukken en tekeningen en onze overwegingen, de voorgenomen werken op een verantwoorde wijze kunnen worden uitgevoerd en daarmee aanvaardbaar kunnen worden geacht. Er bestaan daarom geen overwegende bezwaren

om de gevraagde vergunning te verlenen onder de gestelde voorschriften, ter bescherming van de in artikel 2.1 van de Waterwet genoemde doelstellingen.

7. Procedure

7.1 Algemeen

In artikel 9b, eerste lid, aanhef en onder a, van de Elektriciteitswet 1998 is bepaald dat op de besluitvorming voor dit project de rijkscoördinatierегeling als bedoeld in artikel 3.35 van de Wet ruimtelijke ordening van toepassing is. Dat wil in dit geval zeggen dat de besluiten die nodig zijn voor Windpark N33 gezamenlijk worden voorbereid, waarbij deze procedure wordt gecoördineerd door de minister van Economische Zaken en Klimaat (EZK). Daarbij doorlopen de besluiten, op grond van artikel 3.31, derde lid, in samenhang met artikel 3.35, vierde lid, van de Wro, de uniforme openbare voorbereidingsprocedure als bedoeld in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht met toepassing van de bijzondere regels in artikel 3.31, derde lid, in samenhang met artikel 3.35, vierde lid, van de Wro.

Dit besluit is één van de besluiten die nodig zijn voor Windpark N33. Daarom is ook op dit besluit de rijkscoördinatierегeling van toepassing

De minister van EZK heeft een gecoördineerde voorbereiding van de besluiten voor Windpark N33 bevorderd. Onderhavig besluit is samen met de andere besluiten als volgt voorbereid:

- op 15 november 2018 is een kennisgeving met betrekking tot het ontwerp gepubliceerd in de Staatscourant; kennisgeving heeft ook plaatsgevonden in enkele huis-aan-huisbladen en regionale dagbladen;
- op 15 november 2018 is door de minister van EZK een ontwerp van het besluit aan Enexis Netbeheer B.V. gezonden;
- het ontwerp van het besluit heeft van vrijdag 16 november tot en met donderdag 27 december 2018 ter inzage gelegen bij de gemeenten Veendam, de gemeente Midden-Groningen en de gemeente Oldambt.

Op grond van artikel 3.32 in samenhang met artikel 3.35, vierde lid, van de Wet ruimtelijke ordening worden dit besluit en de andere besluiten gelijktijdig door de minister van EZK bekendgemaakt. Tevens doet de minister van EZK daarvan mededeling in de Staatscourant, enkele huis-aan-huisbladen en regionale dagbladen en langs elektronische weg. Eerdere insprekers en grondeigenaren en beperkt gerechtigden op die gronden worden persoonlijk geïnformeerd.

Naar aanleiding van de publicatie van de kennisgeving en de terinzagelegging van de ontwerp-besluiten van de vierde fase voor Windpark N33 zijn twee unieke zienswijzen ingediend, waarvan één zienswijze betrekking heeft op het ontwerp van onderhavig besluit. Zie de antwoordnota zienswijzen voor een overzicht van de behandeling van de zienswijze.

De antwoordnota maakt, voor zover de zienswijzen zich richten tegen het ontwerp van onderhavig besluit, onderdeel uit van het besluit. In de antwoordnota is aangegeven of de zienswijzen aanleiding geven om het onderhavige besluit aan te passen.



Belanghebbenden kunnen tegen dit besluit beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, postbus 20019, 2500 EA, Den Haag. De termijn voor het indienen van een beroepschrift bedraagt zes weken en vangt aan met ingang van de dag na die waarop het besluit ter inzage is gelegd. Een belanghebbende die redelijkerwijs niet kan worden verweten dat hij geen zienswijze naar voren heeft gebracht op het ontwerp van het desbetreffende besluit kan ook beroep instellen.

Op dit besluit is de Crisis- en herstelwet van toepassing. Dit betekent dat de belanghebbende in het beroepschrift moet aangeven welke beroepsgronden hij aanvoert tegen het besluit. Na afloop van de termijn van zes weken kunnen geen nieuwe beroepsgronden meer worden aangevoerd. Het wordt aanbevolen in het beroepschrift te vermelden dat de Crisis- en herstelwet van toepassing is



Bijlage 1 Algemene voorschriften bij Watervergunning Keur

1. Melden aanvang en beëindiging werkzaamheden

- a. Tenminste 8 dagen voordat met de werkzaamheden wordt begonnen moet de vergunninghouder dit melden aan het waterschap door het verzenden van formulier A.
- b. Zodra het werk gereed is, meldt vergunninghouder dit aan het waterschap door het verzenden van formulier B. Vergunninghouder moet volledige medewerking verlenen bij het beoordelen van de vergunningvoorschriften door het waterschap (de oplevering).

2. Overdracht

De vergunning geldt tevens voor de rechtsopvolgers van de vergunninghouder. Rechtsopvolging moet binnen 4 weken na overdracht bij het waterschap worden gemeld.

3. Werkzaamheden

- a. De werkzaamheden moeten voortvarend en zonder onderbreking worden uitgevoerd.
- b. De werkzaamheden worden uitgevoerd overeenkomstig de aanvraag, tenzij in de bijzondere voorschriften anders is aangegeven.
- c. De aanvraag en de watervergunning moeten tijdens de uitvoering van de werkzaamheden op het werk aanwezig zijn.
- d. Eventuele aanwijzingen door of namens het waterschap moeten direct worden opgevolgd.

4. Meldplicht bij ongewone voorvallen

- a. Wanneer door een ongewoon voorval, nadelige gevolgen voor het waterstaatswerk zijn ontstaan of dreigen te ontstaan, moet de vergunninghouder onmiddellijk maatregelen treffen, om een nadelige beïnvloeding van de functie van het waterstaatswerk zoveel mogelijk te voorkomen, te beperken en/of ongedaan te maken.
- b. Van een dergelijk ongewoon voorval moet de vergunninghouder onmiddellijk het waterschap in kennis stellen (telefoon 0598-693800).

5. Onderhoud

- a. De vergunninghouder moet de aangebrachte werken in goede staat onderhouden, tenzij dit in de bijzondere voorschriften anders is aangegeven.
- b. Eventuele aanwijzingen door of namens het waterschap moeten direct worden opgevolgd.

6. Waterbeheer

De vergunninghouder moet maatregelen treffen om te voorkomen dat door de uit te voeren werken wateroverlast of tekort aan water kan ontstaan.

7. Vernieuwen van het werk

- a. Bij vernieuwing van de in deze watervergunning genoemde werken moet de vergunninghouder dit tenminste één maand van tevoren melden bij het waterschap.
- b. Indien het belang van de waterbeheersing het nodig maakt dat de in deze watervergunning genoemde werken worden gewijzigd, dan doet de vergunninghouder dat voor eigen rekening, tenzij omstandigheden aanleiding geven tot het overeenkomen van een andere regeling.

Bijlage 2 Model A en B

Model A

Bericht van aanvang werkzaamheden

Verzenden 8 dagen voor aanvang van de werkzaamheden

Z09054

Waterschap Hunze en Aa's
Postbus 195
9640 AD VEENDAM

Enexis B.V., te Zwolle meldt dat het werk, vermeld in het besluit van het dagelijks bestuur van het waterschap Hunze en Aa's, met vergunningnummer **HAS2018_Z11170** wordt begonnen
op:.....

Dit bericht mag u ook mailen naar: waterschap@hunzeenaas.nl

----- ✕ -----

Model B

Bericht van beëindiging werkzaamheden

Verzenden uiterlijk één week na beëindiging van de werkzaamheden

Z09054

Waterschap Hunze en Aa's
Postbus 195
9640 AD VEENDAM

Enexis B.V., te Zwolle meldt dat het werk, vermeld in het besluit van het dagelijks bestuur van het waterschap Hunze en Aa's, met vergunningnummer **HAS2018_Z11170** is afgerond
op:.....

Dit bericht mag u ook mailen naar: waterschap@hunzeenaas.nl

Antwoordnota watervergunning HAS2018/Z11170 (Windpark N33 - fase 4)

Zienswijze 0001

Reactie nr. inspraakbundel	Samenvatting Reactie	Antwoord	Wijziging besluit
1a	Reclamant stelt in het algemeen dat de vier ontwerpvergunningen op onjuiste en onzorgvuldige wijze tot stand zijn gekomen en in zowel formele als materiële zin gebrekkig.	Voor de beantwoording van deze zienswijze verwijst het waterschap naar het antwoord bij 3a.	
1b	Reclamant stelt dat er een nieuwe MER dient te worden opgesteld.	Voor de beantwoording van deze zienswijze verwijst het waterschap naar het antwoord bij 3b.	
1c	Reclamant maakt zich zorgen ten aanzien van de externe veiligheid.	Voor de beantwoording van deze zienswijze verwijst het waterschap naar het antwoord bij 3p.	
1d	Reclamant kan de gemachtigde van Enexis niet terugvinden in de aanvraag.	Voor de beantwoording van deze zienswijze verwijst het waterschap naar het antwoord bij 3h.	
3a	Reclamant stelt dat verlening van de vergunning onvoldoende is gemotiveerd en in strijd met de vereiste zorgvuldigheid, egalité, redelijkheid en evenredigheid.	Door reclamant wordt in het geheel niet gemotiveerd waarom de verlening van de watervergunning onvoldoende gemotiveerd en in strijd met de vereiste zorgvuldigheid, egalité, redelijkheid, rechtszekerheid en evenredigheid zou zijn. De besluiten zijn conform wet- en regelgeving tot stand gekomen en met inachtneming van alle beginselen van behoorlijk bestuur.	N.v.t.
3b	Reclamant stelt dat bij de aanvraag een aanmeldingsnotitie MER mist.	Een m.e.r. aanmeldnotitie is vereist voor besluiten die betrekking hebben op activiteiten zoals vermeld in de D-lijst van de bijlage van het Besluit milieu-effectrapportage, maar die onder de drempelwaarden vallen voor het moeten	N.v.t.

		uitvoeren van een m.e.r. beoordelingsprocedure. Het doen van een gestuurde boring ten behoeve van de aanleg van een middenspanningskabel is geen activiteit, zoals vermeld in de D-lijst van de bijlage van het Besluit milieu-effectrapportage.	
3c	Reclamant stelt dat de aanvraag getoetst moet worden aan artikel 2.12 Wabo	De aanvraag ziet op een vergunning als bedoeld in hoofdstuk 6 van de Waterwet. Artikel 2.12 Wabo is hierop niet van toepassing.	N.v.t.
3d	De vergunningaanvraag verschaft niet de vereiste duidelijkheid of het verlenen van de vergunning van invloed is op de maatschappelijk functie van het watersysteem.	De maatschappelijke functies, zoals de vaarfunctie, worden door de vergunde handelingen niet belemmerd. Door reclamant wordt niet onderbouwd waarom de vergunningverlening niet verenigbaar zou zijn met de vervulling van de maatschappelijke functies van watersystemen.	N.v.t.
3e	Het is voor reclamant onduidelijk hoe de vrijgekomen betoniet-grondmengsel wordt afgevoerd en wie daar verantwoordelijk voor is	Het vrijkomende bentoniet-grondmengsel wordt gezien als een afvalstof. Ten aanzien van het afvoeren van afvalstoffen geldt dat voldaan moet worden aan de voorschriften/eisen zoals opgenomen in hoofdstuk 10 van de Wet milieubeheer. Dit hoofdstuk bevat een zorgplicht (artikel 10.1). Deze zorgplicht borgt het op een 'verantwoorde wijze' afvoeren van afvalstoffen.	N.v.t.
3f	Het is voor reclamant onduidelijk of ook de HDD-kabel door initiatiefnemers dient te worden verwijderd tijdens de verwijderingsfase van het windpark.	Voorschrift 5.4 sub d bepaalt dat voor de uitvoering van de te maken werken moet worden voldaan aan (o.a.) de NEN-3650-serie. In deel 1 van de NEN 3650 (Eisen	N.v.t.

		<p>voor buisleidingsystemen – Deel 1: Algemene eisen) wordt onder §10.7.1 het volgende vermeld:</p> <p><i>'Voor buisleidingen die permanent worden verlaten moet een evaluatie worden gemaakt of verwijderen mogelijk is. Indien mogelijk moet de leiding worden verwijderd. Als verwijderen niet mogelijk is, moeten 'slurry, schraapsel, afvalstoffen en achtergebleven medium worden verwijderd en op een passende manier worden afgevoerd.'</i></p>	
3g	Reclamant stelt dat de realisatie van het windpark gefaseerd wordt uitgevoerd, maar dat het tegendeel staat in het aanvraagformulier.	Dit is voor watervergunning en hiermee voor het waterschap niet relevant.	N.v.t.
3h	Reclamant stelt dat er geen contactpersoon is genoemd in het aanvraagformulier en dat contactgegevens ontbreken.	De contactpersoon van de aanvrager Pondera Consult B.V. wordt vermeld in bijlage 3 (machtiging) van de aanvraag. De contactgegevens van initiatiefnemer Enexis Netbeheer B.V. zijn binnen het waterschap bekend.	N.v.t.
3i	Reclamant stelt dat van het gemachtigde bedrijf (Pondera Consult B.V.) een contactpersoon en contactgegevens missen.	Het waterschap verwijst naar het antwoord op zienswijze 3h.	N.v.t.
3j	De vergunning noemt geen termijn, terwijl de geplande begindatum in het aanvraagformulier 1 januari 2019 is en de geplande einddatum 1 januari 2021.	De vergunningaanvraag met bijbehorende bijlagen maken onderdeel uit van de vergunning. In het aanvraagformulier worden de begindatum en einddatum van de werkzaamheden vermeldt.	N.v.t.
3k	Volgens het boorplan (bijlage 5) wordt de geotechnische informatie als input gebruikt in	Het boorplan maakt onderdeel uit van de vergunningaanvraag. De	N.v.t.

	de sterkte- en/of muddrukberendingen. Zonder goedkeuring van deze berekeningen zou niet gestart mogen worden met de werkzaamheden. Volgens reclamant blijkt uit de vergunning en de aanvraag niet dat er goedkeuring moet worden gegeven over deze berekeningen.	vergunningaanvraag met bijbehorende bijlagen maakt onderdeel uit van de vergunning.	
3l	Het is voor reclamant onduidelijk waarom de graafmelding geen verplichting is die voortvloeit uit de vergunning.	Op het uitvoeren van graafwerkzaamheden is de Wet informatie-uitwisseling bovengrondse en ondergrondse netten en netwerken (WIBON) van toepassing. Deze wet is rechtstreeks werkend. Deze wet biedt in combinatie met de in de watervergunning opgenomen voorschriften voldoende waarborg voor de externe veiligheid m.b.t. kabels en leidingen van derden.	N.v.t.
3m	Het is voor reclamant onduidelijk waarom er geen voorwaardelijke verplichting is opgenomen dat bijvoorbeeld aan de hand van het gemiddelde tijdschema de werkzaamheden moeten worden afgerond.	Dit is voor de watervergunning en daarmee voor het waterschap niet relevant.	N.v.t.
3n	Reclamant vraagt of het niet noodzakelijk kan zijn om meer medewerkers in te zetten, gezien de omvang van de boring.	Afhankelijk van de omvang van de boring kan het noodzakelijk zijn meer medewerkers in te zetten. Dit is ten tijde van het aanvragen en verlenen van de waterwetvergunning niet bekend. De inzet van meer medewerkers heeft geen gevolgen voor de uitvoering van de feitelijke boring en leidt niet tot een andere wijze van uitvoering van de boring dan thans aangevraagd en vergund.	N.v.t.

3o	<p>Uit het boorplan blijkt dat er sprake kan zijn van een lekkage van boorvloeistof. Het is voor reclamant onduidelijk waarom het voorkomen van enig veiligheids- en gezondheidsgevaar niet als voorschrift is opgenomen in de vergunning.</p>	<p>Aan de hand van de muddrukberendingen uit de booranalyse heeft het waterschap geconcludeerd dat het de veiligheids- en gezondheidsgevaaren voldoende zijn gewaarborgd. Bovendien vermeldt de bij de vergunningaanvraag bijgevoegde booranalyse dat wanneer de bentoniet binnen 48 uur na het in de watergang geraken opgeruimd kan worden hier geen verdere actie op uitgezet hoeft te worden. Wanneer door omstandigheden de boorvloeistof langer dan 48 uur in de watergang moet blijven liggen dient de watergang te worden afgedamd. Het afdammen van de watergang dient ten aller tijden in overleg en afstemming plaats te vinden met de eigenaar, cq waterschap waar deze in beheer is. Daar bentoniet een natuurlijk, milieu vriendelijk product is zijn er verder geen maatregelen benodigd ten behoeven van het beschermen van dan wel saneren van de locatie waar de bentoniet gelekt is. De vergunningaanvraag met bijbehorende bijlage maakt onderdeel uit van de vergunning.</p>	N.v.t.
3p	<p>Het is voor reclamant onduidelijk waarom geen voorschriften zijn opgenomen in de watervergunning die veiligheids- en gezondheidsgevaaren m.b.t. kabels en leidingen van derden uitsluiten.</p>	<p>De combinatie van het wettelijk verplicht doen van een graafmelding en het hanteren van KLIC gegevens en het door de aannemer uitvoerende partij zo goed mogelijk in acht nemen van het geplande</p>	N.v.t.

		<p>boorprofiel zorgt voor voldoende borging dat de benodigde maatregelen worden getroffen om veiligheids- en gezondheidsgevaars als gevolg van kabels en leidingen van derden te beperken.</p>	
3r	<p>Het is voor reclamant onduidelijk of de berekeningen voldoen aan de gestelde eisen uit de betreffende normen (zie voorschrift 5.4 sub d), nu dat niet expliciet in het boorplan is genoemd.</p>	<p>De booranalyse is opgesteld door Van Vulpen B.V.. Van Vulpen B.V. is een gecertificeerd bedrijf. De verstrekte gegevens en bescheiden zijn hiermee voldoende voor de beoordeling van de vergunningaanvraag.</p>	N.v.t.
3s	<p>Reclamant vindt het een zeer onwenselijke situatie dat het boorplan toelaat dat het wenselijk is om een grotere afwijking te accepteren om zo een kwalitatief betere boring te verkrijgen als er sprake is van een slappe grondlaag, terwijl deze wijziging niet is opgenomen in de berekeningen.</p>	<p>In sommige gevallen is de ondergrond minder geschikt dan uit onderzoeken is gebleken. Door iets grotere afwijkingen toe te staan kan een beter resultaat van de boring worden verkregen. Dit is in het belang van de veiligheid om spanningen op leidingen te voorkomen.</p>	N.v.t.
3t	<p>Reclamant vraagt zich af of de richtlijnen uit het bedrijfshandboek van Van Vulpen B.V. op enigerwijze zijn gecontroleerd door een instantie</p>	<p>Van Vulpen B.V. is een gecertificeerd bedrijf.</p>	N.v.t.
3u	<p>Reclamant kan de gemachtigde van Enexis niet terugvinden in het uittreksel. Het is daarom niet uitgesloten dat de aanvraag op grond van het voorgaande is verricht door een niet daartoe gemachtigd persoon.</p>	<p>Het waterschap verwijst naar het antwoord bij zienswijze 3h.</p>	N.v.t.