

**TIJDELIJKE OMGEVINGSVERGUNNING** (nr. 2013-0104)

(met een instandhoudingstermijn van 3 jaar)

(artikel 2.1, lid 1 onder a en c Wet algemene bepalingen omgevingsrecht juncto artikel 5.16 Besluit omgevingsrecht)

Burgemeester en wethouders van de gemeente Haarlemmerliede en Spaarnwoude;

gezien de aanvraag van: TenneT TSO B.V.  
t.a.v. de heer I.F.M. Hermans  
wonende te: Utrechtseweg 310  
6812 AR Arnhem

gedateerd: 11 december 2013  
ontvangen: 12 december 2013

waarbij een tijdelijke omgevingsvergunning met een instandhoudingstermijn van 2 jaar en 3 maanden wordt gevraagd voor het bouwen en handelen in strijd met regels ruimtelijke ordeningwerk van:

- het tijdelijk (maximaal 2 jaar en 3 maanden in plaats van de vergunde 1 jaar) plaatsen van een tijdelijke hoogspanningsverbinding;
- het wijzigen van de hoogte van de tijdelijke hoogspanningsmasten T31-T37;
- het innemen van een ruimer grondbeslag van de masten T32 en T33 ;
- het circa 16,5 m westwaarts verschuiven van de masten T36 en T37, een en ander zoals onder meer is aangegeven op Bijlage 1.1 (situatietekening) van de aanvraagstukken;

**Procedure:**

In artikel 20a, eerste lid, van de Elektriciteitswet 1998 is bepaald dat op de besluitvorming voor dit project de rijkscoördinatieprocedure als bedoeld in artikel 3.35 van de Wet ruimtelijke ordening van toepassing is. Dat wil in dit geval zeggen dat de besluiten die nodig zijn voor de hoogspanningsverbinding Randstad 380kV Beverwijk-Bleiswijk (Noordring) gezamenlijk worden voorbereid, waarbij deze procedure wordt gecoördineerd door de minister van Economische Zaken (EZ). Daarbij doorlopen de besluiten, op grond van artikel 3.31, derde lid, in samenhang met artikel 3.35, vierde lid, van de Wro, de uniforme openbare voorbereidingsprocedure als bedoeld in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht met toepassing van de bijzondere regels in artikel 3.31, derde lid, in samenhang met artikel 3.35, vierde lid, van de Wro.

Dit besluit is één van de besluiten die nodig zijn voor de hoogspanningsverbinding Randstad 380kV Beverwijk-Bleiswijk (Noordring) en dan specifiek voor het gedeelte tussen Beverwijk en Vijfhuizen. Daarom is ook op dit besluit de rijkscoördinatieprocedure van toepassing. De minister van EZ heeft een gecoördineerde voorbereiding van de besluiten voor de hoogspanningsverbinding Randstad 380kV Beverwijk-Bleiswijk (Noordring) bevorderd.

Onderhavig besluit is samen met een aantal andere besluiten als volgt voorbereid:

- op 3 april 2014 is een kennisgeving met betrekking tot het ontwerp gepubliceerd in de Staatscourant; kennisgeving heeft ook plaatsgevonden in enkele huis-aan-huisbladen en regionale dagbladen;
- op 3 april 2014 is door de minister van EZ een ontwerp van het besluit aan TenneT TSO B.V. gezonden;
- het ontwerp van het besluit heeft van 4 april 2014 tot en met 15 mei 2014 ter inzage gelegen bij het ministerie van EZ;

Op grond van artikel 3.32 in samenhang met artikel 3.35, vierde lid, VAN DE Wet ruimtelijke ordening worden dit besluit en de andere besluiten gelijktijdig door de minister van EZ bekendgemaakt. Tevens doet de minister van EZ daarvan mededeling in de Staatscourant, enkele huis-aan-huisbladen en regionale dagbladen en langs elektronische weg. Eerdere insprekers en grondeigenaren en beperkt gerechtigden op die gronden worden persoonlijk geïnformeerd.

#### *Behandeling zienswijzen*

Naar aanleiding van de publicatie van de kennisgeving en de terinzagelegging van de ontwerp-besluiten van de derde fase voor de hoogspanningsverbinding Randstad 380kV Beverwijk-Bleiswijk (Noordring) zijn in totaal 3, waarvan 3 unieke, zienswijzen over de ontwerp-besluiten naar voren gebracht. Vervolgens is één van deze zienswijzen ingetrokken. Op het ontwerp van dit besluit is één unieke zienswijze ingediend. In dit besluit vindt u de reacties op de inhoudelijke punten die op het besluit zijn ingediend.

#### Zienswijze Derde fase Randstad 380 kV Noordring

##### Zienswijze

Inspreker heeft bezwaar tegen het geplande tracé ter hoogte van Vijfhuizen en stelt een ander tracé voor. Dit omdat de dichtstbijzijnde geleider zich op 18 meter van het stoplicht aan de Driemerenweg zou kunnen bevinden. Dit is drie meter van de risicogrens ten aanzien van interferentie tussen pacemakers (ICD) en hoogspanningsverbindingen. Deze afstand zal minder worden omdat de geleiders (kabels) zullen doorhangen.

##### Reactie

Het effect van de hoogspanningslijn op pacemakers kan binnen het kader van de besluitvorming over de voorliggende uitvoeringsbesluiten geen rol meer spelen. Verschil moet gemaakt worden tussen het inpassingsplan Noordring Beverwijk-Zoetermeer en de thans in procedure gebrachte uitvoeringsbesluiten. Het inpassingsplan staat in deze procedure niet ter discussie. In dat plan is de ligging van het tracé vastgesteld en zienswijzen die zich richten op de ligging van het tracé van de hoogspanningsverbinding konden in dat kader aan de orde worden gesteld en kunnen hier als zodanig niet meer worden aangevoerd. Dit plan is onherroepelijk geworden. Alleen de zienswijzen betrekking hebbend op onderwerpen en belangen die de thans in procedure gebrachte uitvoeringsbesluiten regelen kunnen een rol spelen. Bij de besluitvorming over het inpassingsplan is overigens op de invloed van magnetische velden op pacemakers ingegaan. Voor zover nodig wordt daarnaar verwezen.

Ten aanzien van de 18 meter het volgende. De hartlijn van de verbinding ligt op 42 meter van het stoplicht. De dichtstbijzijnde geleider kan bij extreme omstandigheden zich tot 18 meter van het stoplicht bevinden. Met deze extreme omstandigheden wordt juist het doorhangen maar ook het uitzwaaien bedoeld met daarbij opgeteld een extra veiligheidsmarge. De draden gaan extra doorhangen bij warm weer, maar ook wanneer als gevolg van een storing slechts 1 circuit in bedrijf is en daardoor sprake is van een hogere temperatuur. Ook deze extreme situaties zijn meegenomen bij de berekening van 18 meter. Het uitzwaaien bij extreem harde wind is ook meegenomen.

De 18 meter tot het stoplicht is dus de minimale afstand waarin theorie sprake van zou

kunnen zijn, deze afstand zal in de praktijk een stuk groter zijn. Er is dus geen sprake van dat de risicogrens onder bepaalde omstandigheden overschreden zou kunnen worden.

overwegende,

- dat voor het project hoogspanningsverbinding Randstad 380kV Beverwijk-Bleiswijk (Noordring), waar de aanvraag betrekking op heeft, een (rijks)inpassingsplan is vastgesteld;
- dat artikel 3.30, derde lid, gelezen in samenhang met artikel 3.35, zevende lid, van de Wet ruimtelijke ordening bepaalt dat in zo'n geval een aanvraag niet aan het bestemmingsplan, maar aan het vastgestelde inpassingsplan moet worden getoetst;
- dat daarom is nagegaan of het bouwplan in strijd is met dit inpassingsplan, hetgeen niet het geval is;

gelet op het bepaalde in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, de Wet ruimtelijke ordening, het Bouwbesluit en de bouwverordening;

**besluiten:**

een tijdelijke omgevingsvergunning met een instandhoudingstermijn van 3 jaar te verlenen voor bouwen en het uitvoeren van werk of werkzaamheden voor de uitvoering van het in bovengenoemde aanvraag bedoelde, bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte stukken.

Halfweg, 17 juni 2014

Burgemeester en wethouders voornoemd,

  
Burgemeester

  
, secretaris, *h.*

**Aanduiding beroepsprocedure:**

Belanghebbenden kunnen tegen dit besluit beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, postbus 20019, 2500 EA Den Haag. De termijn voor het indienen van een beroepschrift bedraagt zes weken en vangt aan met ingang van de dag na die waarop het besluit ter inzage is gelegd. Geen beroep kan worden ingesteld door een belanghebbende aan wie redelijkerwijs kan worden verweten dat hij geen zienswijze over het ontwerp van dit besluit naar voren heeft gebracht.

Op dit besluit is de Crisis- en herstelwet van toepassing. Dit betekent dat de belanghebbende in het beroepschrift moet aangeven welke beroepsgronden hij aanvoert tegen het besluit. Na afloop van de termijn van zes weken kunnen geen nieuwe beroepsgronden meer worden aangevoerd. Het wordt aanbevolen in het beroepschrift te vermelden dat de Crisis- en herstelwet van toepassing is.

**Leges:** € 3.189,10

**Gewezen wordt op toepassing van uitsluitend goedgekeurde bouwproducten (conform eisen Bouwbesluit):**

**Indien bij de vergunningaanvraag geen erkende kwaliteitsverklaringen zijn verstrekt mogen producten slechts worden verwerkt na overlegging van erkende kwaliteitsverklaringen en na goedkeuring van het bouw- en woningtoezicht.**

**De houder van de omgevingsvergunning moet ervoor zorg dragen dat de vergunning te allen tijde op het werk aanwezig is en op eerste aanvraag aan het bouw- en woningtoezicht ter inzage wordt gegeven.**

**Burgemeester en wethouders kunnen deze vergunning bij een met redenen omkleed besluit intrekken in de gevallen, genoemd in artikel 2.33, lid 2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.**

**In het bijzonder wordt gewezen wordt op artikel 1.25 van het Bouwbesluit 2012.**

**Artikel 1.25. Mededeling aanvang en beëindiging bouwwerkzaamheden**

- 1. Het bevoegd gezag wordt ten minste twee werkdagen voor de feitelijke aanvang van bouwwerkzaamheden waarvoor een vergunning voor het bouwen is verleend door de houder van die vergunning schriftelijk van de aanvang van die werkzaamheden, met inbegrip van ontgravingswerkzaamheden, in kennis gesteld.
- 2. Het bevoegd gezag wordt uiterlijk op de eerste werkdag na de dag van beëindiging van de bouwwerkzaamheden waarvoor een vergunning voor het bouwen is verleend, door de houder van die vergunning schriftelijk van de beëindiging van die werkzaamheden in kennis gesteld.
- 3. Een bouwwerk voor het bouwen waarvan een vergunning voor het bouwen is verleend, wordt niet in gebruik gegeven of genomen indien niet voldaan is aan het bepaalde in het tweede lid.

**Verder verzoeken wij U om uiterlijk 3 weken voor aanvang van de betreffende werkzaamheden –indien nog niet eerder gebeurd– de constructiegegevens van de toe te passen fundering aan te leveren.**