

Besluit omgevingsvergunning

Aanvraagnummer: Omgevingsloket aanvraagnummer 3379751

Aanvrager: Windpark Oostermoer Exploitatie B.V.

Correspondentieadres: Dorpsstraat 61
9658 PH Eexterveen

Onderwerp: Omgevingsvergunning ten behoeve van de aanleg en realisatie van
Windpark De Drentse Monden en Oostermoer
(Windpark Oostermoer)

Inhoudsopgave

1.	BESLUIT	3
1.1.	Aanvraag.....	3
1.2.	Besluit.....	3
2.	PROCEDURELE ASPECTEN	5
2.1.	Projectbeschrijving.....	5
2.2.	Volledigheid aanvraag.....	5
2.3.	Onlosmakelijkheid	5
2.4.	Procedure (uitgebreid).....	5
2.5.	Advies over de aanvraag	7
2.6.	Samenhangende besluiten.....	7
2.7.	Zienswijzen	7
2.8.	Wijzigingen ten opzichte van de ontwerpvergunning.....	8
2.9.	Verzendlijst.....	8
3.	INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN	9
3.1.	Houtopstand vellen of te doen vellen	9
	BIJLAGE 1 VOORSCHRIFTEN	11
1.	Houtopstand vellen of te doen vellen.....	11
1.1	Vervaltermijn vergunning	11
1.2	Actualisatieplicht.....	11
1.3	Herplantplicht.....	11
1.4	Schriftelijke kennisgevingen.....	11
	BIJLAGE 2 BEGRIPSBEPALINGEN	12

1. BESLUIT

1.1. Aanvraag

Op 20 december 2017 is door Pondera Consult B.V. namens Windpark Oostermoer Exploitatie B.V., gevestigd aan de Dorpsstraat 61 te Eexterveen, een aanvraag ingediend op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna ook: Wabo).

De aanvraag heeft betrekking op het kappen van een viertal bomen ten behoeve van de realisatie van de benodigde infrastructuur voor Windpark De Drentse Monden en Oostermoer, voor zover benodigd voor Windpark Oostermoer Exploitatie B.V.

De aanvraag is geregistreerd onder OLO-nummer 3379751

De aanvraag heeft betrekking op de volgende activiteiten:

- houtopstand te vellen of te doen vellen (Wabo artikel 2.2, lid 1 onder g).

De aanvraag is ingediend op 20 december 2017 en bestaat uit de volgende delen:

- Aanvraagformulier omgevingsloket met aanvraagnummer 3379751
- Bijlage 1 Toelichting kapvergunning WP OM
- Bijlage 2 Machtigingsformulier
- Bijlage 3 - Uittreksel KvK
- Bijlage 4 - Toetsing Wet natuurbescherming
- Bijlage 5 - Aanvraag ontheffing Wnb

Op 1 mei 2018 zijn aanvullend nog de volgende delen ingediend:

- Bijlage A0 - Aanvulling WP OOM kap
- Bijlage A1 - Ontvangstbevestiging Wnb

1.2. Besluit

Wij besluiten, gelet op de aanvraag en de hierop gebaseerde overwegingen die zijn opgenomen in de considerans bij deze vergunning en gelet op het gestelde in de Wabo, de omgevingsvergunning te verlenen voor de aangevraagde activiteit.

Verder besluiten wij artikel 4.12B, lid 3 van de Algemene Plaatselijke Verordening van de gemeente Aa en Hunze buiten toepassing te verklaren.

Aan deze vergunning zijn voorschriften verbonden in de bijlagen. De aanvraag en alle daarbij ingediende stukken maken onderdeel uit van deze vergunning, tenzij de aan de vergunning verbonden voorschriften en/of gewaarmerkte bescheiden alsmede rechtstreeks geldende regelgeving anders bepalen.

datum: 22 oktober 2018

Minister van Economische Zaken en Klimaat

Minister van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties

w.g.

w.g.

E.D. Wiebes

K. Ollongren

2. PROCEDURELE ASPECTEN

2.1. Projectbeschrijving

De aanvraag is ingediend als onderdeel van de realisatie van de infrastructuur voor Windpark De Drentse Monden en Oostermoer in de gemeenten Borger-Odoorn en Aa en Hunze. Deze aanvraag heeft betrekking op het kappen van een viertal bomen ten behoeve van de aanleg en realisatie van onder andere de infrastructuur voor Windpark Oostermoer in de gemeente Aa en Hunze.

Windpark Oostermoer, gelegen tussen de provinciegrens met Groningen en de Hondsrug, bestaat uit twee lijnopstellingen van totaal 16 windturbines. Ten behoeve van de aanleg en realisatie van Windpark Oostermoer moeten naast de bouw van de reeds vergunde windturbines nog diverse andere activiteiten plaatsvinden. Deze vergunningprocedure voorziet in de kap van een viertal bomen om groot transport richting de turbinelocaties mogelijk te maken.

2.2. Volledigheid aanvraag

De aanvraag is getoetst aan de indieningsvereisten uit de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor) en op inhoud beoordeeld. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen.

2.3. Onlosmakelijkheid

Uit artikel 2.7, lid 1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht kan worden afgeleid dat een aanvraag betrekking dient te hebben op alle onlosmakelijke activiteiten binnen het betrokken project. Er is geen sprake van onlosmakelijkheid met andere activiteiten. Er bestaat dus geen beletsel om onderhavige vergunning te verlenen.

2.4. Procedure (uitgebreid)

Rijkscoördinatieregeling

In artikel 9b, eerste lid, aanhef en onder a, van de Elektriciteitswet 1998 is bepaald dat op de besluitvorming voor een windturbinepark als Windpark De Drentse Monden en Oostermoer de rijkscoördinatieregeling als bedoeld in artikel 3.35 van de Wet ruimtelijke ordening van toepassing is.

Dat wil zeggen dat besluiten die nodig zijn voor Windpark De Drentse Monden en Oostermoer gezamenlijk worden voorbereid. Overeenkomstig artikel 3.35, lid 3 van de Wet ruimtelijke ordening worden de besluitvormingsprocedures gecoördineerd door de minister van Economische Zaken en Klimaat (EZK).

Daarbij doorlopen de besluiten, op grond van artikel 3.31, derde lid, in samenhang met artikel 3.35, vierde lid, van de Wet ruimtelijke ordening, de uniforme openbare voorbereidingsprocedure als bedoeld in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht met toepassing van de bijzondere regels in artikel 3.31, derde lid, in samenhang met artikel 3.35, vierde lid, van de Wro.

Dit besluit is één van de besluiten die in de zin van artikel 3.35 lid 1 onder b van de Wet ruimtelijke ordening nader zijn aangeduid als benodigd voor Windpark De Drentse Monden en Oostermoer. Om die reden is ook op dit besluit de rijkscoördinatieregeling van toepassing.

De minister van EZK is op grond van artikel 9c, lid 1 van de Elektriciteitswet de bevoegde coördinerende instantie als bedoeld in artikel 3.35, lid 2 en 3 van de Wet ruimtelijke ordening. Indien toepassing wordt gegeven aan 3.28, lid 4 van de Wet ruimtelijke ordening is de minister van EZK op grond van artikel 9c, lid 2 van de Elektriciteitswet gezamenlijk bevoegd met de minister van BZK om in de plaats van het betrokken college van burgemeester en wethouders de benodigde besluiten te nemen.

De minister van EZK heeft een gecoördineerde voorbereiding van de besluiten voor Windpark De Drentse Monden en Oostermoer bevorderd. Onderhavig besluit is samen met de andere besluiten als volgt voorbereid:

- Op 6 april 2018 is bekend gemaakt aan het betrokken gemeentebestuur dat sprake is van een nader aangeduid besluit in de zin van artikel 3.35, lid 1 onder b van de Wet ruimtelijke ordening en is de medewerking gevorderd als bedoeld in artikel 3.35 lid 3 van de Wet ruimtelijke ordening van het betrokken bevoegd gezag.
- Op 25 april 2018 is overeenkomstig artikel 3.36, lid 1 van de Wet ruimtelijke ordening aan het oorspronkelijk bevoegd gezag bekend gemaakt dat de besluitvorming omtrent onderhavige vergunning wordt overgenomen door de minister van EZK en de minister van BZK.
- op 14 juni 2018 is een kennisgeving met betrekking tot het ontwerp gepubliceerd in de Staatscourant; kennisgeving heeft ook plaatsgevonden in enkele huis-aan-huisbladen en regionale dagbladen;
- op 14 juni 2018 is door de minister van EZK een ontwerp van het besluit aan de initiatiefnemers gezonden;
- het ontwerp van het besluit heeft van 15 juni 2018 t/m 26 juli 2018 ter inzage gelegen bij de gemeenten Aa en Hunze, Borger-Odoorn en Stadskanaal en op www.bureau-energieprojecten.nl.

Op grond van artikel 3.32 in samenhang met artikel 3.35, vierde lid, van de Wet ruimtelijke ordening worden dit besluit en de andere besluiten gelijktijdig door de minister van EZK bekend gemaakt. Tevens doet de minister van EZK daarvan mededeling in de Staatscourant, enkele huis-aan-huisbladen en regionale dagbladen en langs elektronische weg.

Belanghebbenden kunnen tegen dit besluit beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, postbus 20019, 2500 EA, Den Haag. De termijn voor het indienen van een beroepschrift bedraagt zes weken en vangt aan met ingang van de dag na die waarop het besluit ter inzage is gelegd. Een belanghebbende die redelijkerwijs niet kan worden verweten dat hij geen zienswijze naar voren heeft gebracht op het ontwerp van het desbetreffende besluit kan ook beroep instellen.

Op dit besluit is de Crisis- en herstelwet van toepassing. Dit betekent dat de belanghebbende in het beroepschrift moet aangeven welke beroepsgronden hij aanvoert tegen het besluit. Na afloop van de termijn van zes weken kunnen geen nieuwe beroepsgronden meer worden aangevoerd. Het wordt aanbevolen in het beroepschrift te vermelden dat de Crisis- en herstelwet van toepassing is.

2.5. Advies over de aanvraag

In het kader van dit project is de gemeente Aa en Hunze (kenmerk: V201724/03/1801, d.d. 7 mei 2018) bij brief verzocht advies uit te brengen. Er is geen advies van de gemeente ontvangen. Artikel 3:6, lid 2 Algemene wet bestuursrecht is van belang.

2.6. Samenhangende besluiten

Sinds 1 januari 2017 geldt de Wet natuurbescherming. Deze vervangt drie wetten te weten de Natuurbeschermingswet 1998, de Boswet en de Flora- en Faunawet. Op grond van de Wet natuurbescherming is voor het verrichten van handelingen met gevolgen voor Natura 2000-gebieden en voor het verrichten van handelingen met gevolgen voor beschermde plant- en diersoorten een vergunning respectievelijk een ontheffing op grond van deze wet vereist.

De vergunning en/of ontheffing kan naar keuze afzonderlijk, voordat de aanvraag voor de omgevingsvergunning wordt ingediend, worden aangevraagd bij de provincie of als onderdeel van de aanvraag voor omgevingsvergunning worden aangevraagd (Besluit omgevingsrecht, artikel 2.2aa).

De aanvrager heeft op 19 december 2017 een ontheffing aangevraagd bij de provincie Drenthe voor een tweetal bomen. Aangezien de aanvraag voor ontheffing is ingediend voordat onderhavige aanvraag omgevingsvergunning is ingediend, maakt deze toestemming onder de Wet natuurbescherming geen deel uit van deze vergunning. Voor de overige twee te kappen bomen concluderen wij dat geen sprake is van een plicht tot verkrijging van een ontheffing.

Gelet op artikel 1.1, lid 1 van de Wet natuurbescherming is sprake van een houtopstand in de zin van deze wet als sprake is van een zelfstandige eenheid van bomen, boomvormers, struiken, hakhout of griend, die een oppervlakte grond beslaat van tien are of meer, of bestaat uit een rijbeplanting die meer dan twintig bomen omvat, gerekend over het totaal aantal rijen.

Ingevolge artikel 4.2 van de Wet natuurbescherming dient het (laten) vellen van een houtopstand te worden gemeld bij het provinciaal bestuur en geldt daarbij een herplantplicht.

Hoe dan ook is voor het aspect vellen van een houtopstand geen sprake van een situatie als bedoeld in artikel 2.2aa van het Besluit omgevingsrecht, aangezien deels is voldaan aan de eis van sub b en voor het overige dit artikel niet van toepassing is.

2.7. Zienswijzen

Naar aanleiding van de publicatie van de kennisgeving en de terinzagelegging van de ontwerpbesluiten van deze derde fase van het project Windpark Drentse Monden en Oostermoer zijn 23 zienswijzen over de ontwerpbesluiten naar voren gebracht. Zie de antwoordnota zienswijzen voor een overzicht van de behandeling van de zienswijzen. In de antwoordnota vindt u ook de reacties op de inhoudelijke punten uit de zienswijzen die niet specifiek zijn, respectievelijk over alle ontwerpbesluiten gaan.

De antwoordnota maakt, voor zover de zienswijzen zich richten tegen het ontwerp van onderhavig besluit, onderdeel uit van het besluit. In de antwoordnota is aangegeven of de zienswijzen aanleiding geven om het onderhavige besluit aan te passen.

2.8. Wijzigingen ten opzichte van de ontwerpvergunning

In de vergunning is een wijziging aangebracht ten opzichte van de ontwerpvergunning. Ten aanzien van herplant is in voorschrift 1.3 aanvullend opgenomen dat dit plaats dient te vinden met dezelfde soort. Aanvullend is nog een actualisatieplicht opgenomen voor het bij de aanvraag gevoegde onderzoek ter toetsing aan de Wet natuurbescherming. Voor een nadere toelichting wordt ook verwezen naar de antwoordnota.

2.9. Verzendlijst

Een exemplaar van dit besluit is gezonden aan:

- Windpark Oostermoer Exploitatie B.V.
- Pondera Consult
- het College van Burgemeester en Wethouders van Aa en Hunze
- het Ministerie van Economische Zaken en Klimaat
Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, Bureau Energieprojecten

3. INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

3.1. Houtopstand vellen of te doen vellen

De aanvraag voorziet in het kappen van een viertal bomen (zomereiken) langs de Nieuwediep nabij de afrit van de N33 naar Nieuwediep en de Hilde. Het kappen van de daar aanwezige bomen dient plaats te vinden om groot transport in de bouwfase van het windpark mogelijk te maken.

Er is sprake van een activiteit als bedoeld in artikel 2.2, lid 1 onder g van de Wabo, zodat een omgevingsvergunning vereist is. Hiertoe dient getoetst te worden aan de Algemene Plaatselijke Verordening (APV) van de gemeente Aa en Hunze. Op grond artikel 4.11 van de APV is het verboden zonder vergunning een boom te vellen of te doen vellen. Gelet op artikel 4.10, lid 1 onder a van genoemde verordening is hiervan sprake bij een dwarsdoorsnede van de stam van minimaal 10 centimeter op 1,3 meter hoogte boven het maaiveld.

Blijkens artikel 4:12a, lid 2 van de APV kan vergunning worden geweigerd op grond van natuurwaarde, landschappelijke waarde, de waarde van de houtopstand voor stads- en dorpschoon, beeldbepalende waarde, cultuurhistorische waarde en waarde voor de leefbaarheid.

Ingevolge artikel 4.12C van de Algemene Plaatselijke Verordening van de gemeente Aa en Hunze kunnen voorschriften in verband met herplant en inboet worden gegeven.

In artikel 4.12B, lid 3 van de Algemene Plaatselijke Verordening wordt bepaald vanaf welk moment van een verleende vergunning gebruik mag worden gemaakt. Gelet op het feit dat in onderhavige situatie de uitgebreide voorbereidingsprocedure wordt gevolgd en hoe dan ook deels al is voorzien in deze situatie in artikel 6.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en deze bepaling van invloed kan zijn op onderhavige vergunning als geheel is er aanleiding om op basis van artikel 3.35, lid 8 van de Wet ruimtelijke ordening deze bepaling van de APV buiten toepassing te verklaren.

De te kappen bomen hebben enige waarde als het gaat om landschappelijkheid. De bomen maken onderdeel uit van een bomenlijn langs de Nieuwediep.

Ten aanzien van mogelijke natuurwaarden is een toetsing uitgevoerd en in rapportagevorm toegevoegd aan de aanvraag. Er wordt geconcludeerd dat twee van vier bomen holtes bevatten die mogelijk gebruikt kunnen worden door vleermuizen. In verband daarmee is een aanvraag voor ontheffing ingediend in het kader van de Wet natuurbescherming. Mocht uit nader onderzoek blijken dat geen sprake is van te beschermen gebruik van deze holten door vleermuizen, dan is deze ontheffing niet noodzakelijk. Indien blijkt dat er inderdaad sprake is van gebruik van deze holten door vleermuizen dient ook deze ontheffing verleend te worden alvorens het kappen van deze beide bomen mag plaatsvinden.

Los van de beoordeling van de natuurwaarden van de bomen zelf in de context van de Wet natuurbescherming hebben de bomen, uiteraard met inachtneming van de zorgplicht op grond van artikel 1.11 Wet natuurbescherming (broedseizoen), geen waardevolle betekenis voor beschermde soorten. In de directe omgeving van het plangebied bevinden zich bovendien geen Natura 2000-gebieden of gebieden die deel uitmaken van het Natuurnetwerk Nederland waarop de ingreep een

negatief effect zou kunnen hebben. Dit aspect van de realisatie van het windturbinepark is ook aan de orde geweest in de milieueffectrapportage.

Ten aanzien van de overige toetsingsaspecten is geen negatief effect te verwachten. Bovendien zal een herplantplicht worden opgenomen in de voorschriften bij deze vergunning.

De kap van de bomen is noodzakelijk ter realisering van het windpark. Daarbij is door de aanvrager reeds aangegeven dat herplant zal plaatsvinden. Door herplant zal de (beperkte) invloed op het landschap slechts van tijdelijke aard zijn. Met inachtneming van hetgeen is opmerkt met betrekking tot de noodzaak voor een ontheffing soortenbescherming zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

BIJLAGE 1 VOORSCHRIFTEN

1. Houtopstand vellen of te doen vellen

1.1 Vervaltermijn vergunning

De omgevingsvergunning voor de activiteit kappen geldt voor 2 jaar na onherroepelijk worden van de omgevingsvergunning.

1.2 Actualisatieplicht

Indien de activiteit kappen plaats gaat vinden na 31 december 2019 dient er voorafgaand aan uitvoering een actualisatie van het bij de aanvraag gevoegde onderzoek plaats te vinden. Uitvoering van de activiteit kappen mag in dat geval niet eerder plaatsvinden dan nadat door de minister van Economische Zaken en Klimaat schriftelijk goedkeuring is verleend op basis van deze actualisatie.

1.3 Herplantplicht

Ter compensatie voor de te kappen houtopstanden moet er herplant plaatsvinden op nagenoeg dezelfde locatie en met dezelfde soort. Herplant vindt plaats binnen een jaar na afronding van de bouwwerkzaamheden. Er vindt vervanging plaats voor eventuele inboet. Dit moet in ieder geval gebeuren binnen een half jaar na teniet gaan van de oorspronkelijke herplant.

1.4 Schriftelijke kennisgevingen

Vergunninghouder geeft anderhalf jaar na herplant kennis van:

- a) de locatie van de herplant;
- b) hoe invulling is gegeven aan eventuele inboet als bedoeld onder 1.3.

De schriftelijke kennisgevingen dienen gericht te worden aan de minister van Economische Zaken en Klimaat.

BIJLAGE 2 BEGRIPSBEPALINGEN

In onderstaande opsomming zijn enkel definities opgenomen welke aan bod komen in de voorschriften en zekerheidshalve een nadere toelichting verdienen. Opgemerkt wordt dat de overige relevante definities aansluiten bij het geldende wettelijke kader.

Bor

Besluit omgevingsrecht.

Bro

Besluit ruimtelijke ordening.

Mor

Ministeriele Regeling omgevingsrecht.

Wabo

Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

Wm

Wet milieubeheer.