

College van Burgemeester en Wethouders
van de gemeente Dronten
Afdeling VHV
Postbus 100
8250 AC DRONTEN

Zwolle, 17 april 2018

BETREFT	:	oprichten van windpark Rendiertocht	UW KENMERK	:	2017-1158
ADRES	:	tussen de Dronerringweg en de ketelmeerdijk	ADVIESKOSTEN	:	75
OPDRACHTGEVER	:	-	ONS KENMERK	:	V00237-2018
INLICHTINGEN	:	ing. J.S. Rühl			

Geacht college,

Bovengenoemde aanvraag voor het oprichten van negen windturbines langs de Rendiertocht is op 1 maart 2018, voor advies binnengekomen bij het kwaliteitsteam Wind.

De windmolenopstelling maakt onderdeel uit van Projectgebied Noord en is één van de zes lijnstukken die men voornemens is te plaatsen. Daarmee is deze lijn (en de vergunning) onlosmakelijk verbonden aan de andere vijf lijnen en de verplichtingen van sanering en participatie volgens het Regioplan.

Het kwaliteitsteam heeft al eerder advies uitgebracht over dit plan op 1 februari 2018.

BEOORDELINGSKADER Het kwaliteitsteam Wind adviseert op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en het *'Beeldkwaliteitsplan Windenergie Dronten & Lelystad'* in resp. aanvullend op de welstandnota's van de gemeenten Dronten en Lelystad.

De volgende ontwerpprincipes zijn hierbij van belang:

- *De aangewezen plaatsing van de molens in de regioplanzones volgens de kaart uit het Regioplan.*

- *Per plaatsingszone staan identieke molens.*

Hfst 3.1

- *Lijnen bestaan uit minstens 7 turbines.*

- *Lijnstukken bestaan bij voorkeur uit minstens 4 turbines.*

Hfst 3.3 Parallele lijnen

- *Bij lijnopstellingen dicht op elkaar, hebben de lijnen bij voorkeur hetzelfde ritme, oftewel dezelfde onderlinge afstand tussen windturbines.*

- *Beëindiging van lijnen, langs een rand, vindt in een rechte lijn plaats.*

Hfst 5

- *De mast is verbonden met de fundering. De fundering wordt niet of nauwelijks zichtbaar als object in het landschap. De bovenzijde van de fundering is idealiter gelijk aan het maaiveld.*

- *Geen losse objecten naast de turbine en geen hekwerken.*

Het beeldkwaliteitsplan *'Windenergie van de gemeente Dronten & Lelystad'* is een verdere uitwerking van de opgave van 'opschalen en saneren' van windturbines in de provincie Flevoland. Het doel is om meer energie te gaan produceren met een halvering van het aantal molens in het landschap. Dit dient zowel een economisch doel als een vergroting van de ruimtelijke kwaliteit.

De landschappelijke verbetering ontstaat door de afname van het totale aantal windmolens en de clustering in lijnopstellingen die aansluiten op bestaande lijnen in het landschap. (Regioplan Flevolandversie 14 juli 2016).

Doel van het beeldkwaliteitplan is om de beeldkwaliteit te optimaliseren voor het plaatsen van de windmolens waarbij het landschap als onderlegger dient voor het optimaliseren van de ruimtelijke kwaliteit. Hierdoor ontstaat een rustig en leesbaar windturbinelandschap in de polder.

BEVINDINGEN Het betreft het plaatsen van negen windturbines/molens (RT01 tot RT09) in lijnopstelling langs de Rendiertocht. De molens lijken regelmatig geplaatst en zijn ten westen van de Rendiertocht opgesteld. De afstand tot de Ketelmeerdijk van de laatste molen is circa 250 m. De molenlijn is recht en loopt parallel aan de Rendiertocht. De afstand tot de Dronterringweg is circa 130 m.

Het kwaliteitsteam constateert dat de onderlinge afstand tussen de molenlijn langs de Rendiertocht en de molenlijn Elandtocht minder dan 2 km is. Hierdoor ontstaat een relatie tussen deze lijnen. Het kwaliteitsteam adviseert naast afstemming in plaatsing (hetzelfde ritme) ook een (nagenoeg) gelijk type molen toe te passen. Dit blijkt niet uit de aangeleverde stukken. De installaties bevinden zich in de gondel van de windturbine. Op alle turbines met een tiphoogte vanaf 210m of meer wordt op ca. 1/3 en 2/3 hoogte van de mast rode vast brandende obstakelverlichting aangebracht.

De lijn langs de Rendiertocht is twee molens langer dan de lijn langs de Elandtocht. Door de relatief dichte afstand van de twee lijnen tot elkaar en bezien vanaf de provinciale weg zal op dit punt geen rustig beeld ontstaan. Vanuit dit hoofdontwerpprincipe aangevuld met de onder 3.3 genoemde principes (gelijke beëindiging) past het niet in het BKP. Het kwaliteitsteam adviseert de 1^{ste} molen (zuidzijde) van de Rendiertocht te laten vervallen waardoor de beëindiging van de lijn gelijk is. De laatste molen van de Rendiertocht (noordkant) zou dan ook in afwijking zijn. Het kwaliteitsteam vindt dit ruimtelijk acceptabel door de grotere landschappelijke belijning van de schuin weglopende dijk.

Er is daarnaast een voorkeur om, zo mogelijk, de molens in zijn geheel iets richting de Dronterringweg te verschuiven, zodat er bij de dijk wat meer ruimte komt.

De exacte afstanden van de molens tot de tocht ontbreekt in de aanvraag.

Het kwaliteitsteam baseert zich op kaartmateriaal, waaruit niet afgeleid kan worden of de lijn en de afstanden tot landschappelijke lijnen (tocht, dijk), gelijk zijn. Hiervoor is een gemaatvoerde kaart essentieel. Het kwaliteitsteam ziet hiervoor nog aanvullende stukken tegemoet.

Onder de aanname dat bovengenoemde afstanden overeenkomstig de in het BKP genoemde ontwerpprincipes zijn, kan het kwaliteitsteam positief adviseren met uitzondering van de laatste molen aan de Dronterringweg.

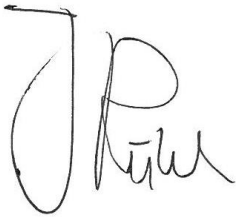
Uit de 'toelichting op de aanvraag' vloeien de volgende opmerkingen van het kwaliteitsteam:

- De initiatiefnemer stelt voor het volgende voorschrift te verbinden aan de omgevingsvergunning:
"acht weken voorafgaand aan de start van de bouw van een windturbine op de onderhavig aangevraagde locaties meldt vergunninghouder welk turbinetype gaat worden gebouwd, met overlegging van de stukken noodzakelijk voor toetsing aan deze omgevingsvergunning en wet- en regelgeving". Om te voorkomen dat er strijdigheid met het BKP ontstaat is het noodzakelijk de bindende voorschriften uit het BKP ten aanzien van de vormgeving en uitvoering van de molens bij de uitvraag mee te nemen.
- De maatvoering van de mastvoet in de toelichting is t.o.v. N.A.P.; het kwaliteitsteam geeft aan dat ongeacht het maaiveldhoogteverschil de voet/fundering van de mast niet meer dan 0,50 m. boven het maaiveld mag uitkomen. Het toepassen van een schuin aflopende mastvoet heeft niet de voorkeur maar is wel mogelijk. Idealiter is de bovenzijde van de fundering gelijk aan het maaiveld.
- Er wordt één turbinetype gekozen door de vergunninghouder voor realisatie op alle windturbinelocaties binnen deze inrichting. Het kwaliteitsteam adviseert vast te leggen dat dit type hoogte en model ook voor de naastgelegen lijn aan de Elandtocht wordt toegepast.
- Er mag geen solitaire grondapparatuur buiten de turbines wordt geplaatst.
- Er is geen tekening van de ontsluiting aangeleverd. Deze ontsluiting dient per lijnopstelling gelijk te zijn. Zie hiervoor hoofdstuk 5 uit het BKP.

CONCLUSIE Het kwaliteitsteam Wind waardeert de wijze waarop voor het merendeel van de molens recht is gedaan aan het BKP. De meest zuidelijke molen van de lijn Rendiertoht voldoet niet aan de ontwerpprincipes van het vastgestelde Beeldkwaliteitplan met het lijnstuk langs de naastgelegen Elandtocht. Voor een definitieve beoordeling van de situering, uitvoering en plaatsing alsmede de inrichting van de opstelplaats ziet het kwaliteitsteam nog aanvullende informatie tegemoet. Het plan voldoet niet aan het vastgestelde BKP.

TOT SLOT De getoonde visualisatie in het overleg van 15 januari jl. vanaf de Dronerringweg liet zien dat de mast RT01 langs de Rendiertoht vanaf de weg als een los object ervaren wordt en geen onderdeel van de lijn. Dat vloeit voort uit de schaal van de turbine en de geringe afstand tot de weg. Hierdoor wordt de turbine een gebiedsvreemd element dat als overweldigend wordt ervaren. Het kwaliteitsteam is door deze visualisatie nogmaals bevestigd in haar overweging om deze mast te laten vervallen.

Hoogachtend,

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'M.M. de Waal', written in a cursive style.

M.M. de Waal, voorzitter kwaliteitsteam
Namens deze, ing. J. S. Ruhl, secretaris

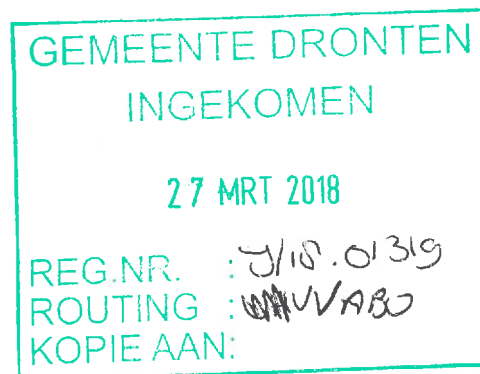


Veiligheidsregio Flevoland
BRANDWEER
Markerkant 15-13, 1314 AT ALMERE

Gemeente Dronten
Afdeling Vergunningen, Handhaving en Veiligheid
t.a.v. de heer R. Koorndijk
Postbus 100

8250 AC DRONTEN

Uw kenmerk : 3340737
Ons kenmerk : VRFL-144-15565
Inlichtingen bij : ing. M. van der Hulst
Lelystad : 23 maart 2018



Betreft : Verzoek advisering windmolenpark Windplanblauw, Rendiertocht – 3340737, gemeente Dronten en Lelystad.

Geachte heer Koorndijk,

De afdeling Risicobeheersing van Brandweer Flevoland heeft de vergunningsaanvraag van het windmolenpark Windplanblauw, Rendiertocht – 3340737 ordening beoordeeld conform Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen (BEVI), artikel 13, lid 3 en de handreiking risicozonering 2013 over externe veiligheid van windturbines. De beoordeling richt zich op de risico's, de mogelijkheden voor zelfredzaamheid en de mogelijkheden voor bestrijding en beperking van een incident met gevaarlijke stoffen.

Naar aanleiding van de beoordeling kan ik u mededelen dat het windmolenpark Rendiertocht – 3340737 heeft geleid tot het maken van op- of aanmerkingen.

In dit plangebied is een buisleiding van Gasunie aanwezig (leiding A655 (oost)). Uit de berekeningen blijkt dat in totaal 2117 meter buisleiding binnen de maximale werpafstand bij overtoeren ligt. Ook blijkt dat hierdoor een toename op de autonome faalfrequentie wordt veroorzaakt van 13%. Hierin wordt aangegeven dat door de toename van de autonome faalfrequentie van 13% in overleg getreden moet worden met de Gasunie. Dit zou verder uitgewerkt worden in bijlage 4 van de aanvraag (zie bijlage 1, bladzijde 37 - Toelichting WP Rendiertocht). Bijlage 4, bladzijde 28 - omgevingsveiligheid & risicoanalyse geeft aan dat er in overleg met Gasunie, nader onderzoek gedaan moet worden of de toename van de leiding A655 leidt tot een PR 10-6 contour die buiten de buisleiding ligt. Uit de bijlages is niet duidelijk of de Gasunie hierin is betrokken.

Dit onderdeel is volgens ons onvoldoende verantwoord. Het falen van de leiding A655 (oost) kan leiden tot een scenario fakkelbrand. Voor nadere informatie over een fakkelbrand verwijs ik u naar de website <http://www.scenarioboek.nl/hoge-druk-aardgasleiding-fakkelbrand/> of de bijlage 1 behorende bij deze brief, deze scenariokaart geeft indicatief weer wat de effecten kunnen zijn van een 80 bar, 610 mm (diameter) leiding.

Verder deel ik u mee dat op basis van het in ontwikkeling zijnde Regionaal Risicoprofiel Flevoland en het Regionaal beleidsplan crisisbeheersing Flevoland zal de veiligheidsregio Flevoland aandacht geven aan de voorbereiding op eventuele incidenten met windmolens.

Conform artikel 3.43 van de Algemene wet bestuursrecht ontvang ik graag van uw zijde een afschrift van het genomen besluit. Voor nadere inlichtingen kunt u zich wenden tot de heer M. van der Hulst, afdeling Risicobeheersing, telefoon 0900-0165 of 06-30281569.

Voor nadere informatie kunt u zich wenden tot de heer ing. M. van der Hulst, afdeling Risicobeheersing , team Kenniscentrum, telefoon 0900-0165.

Hoogachtend,

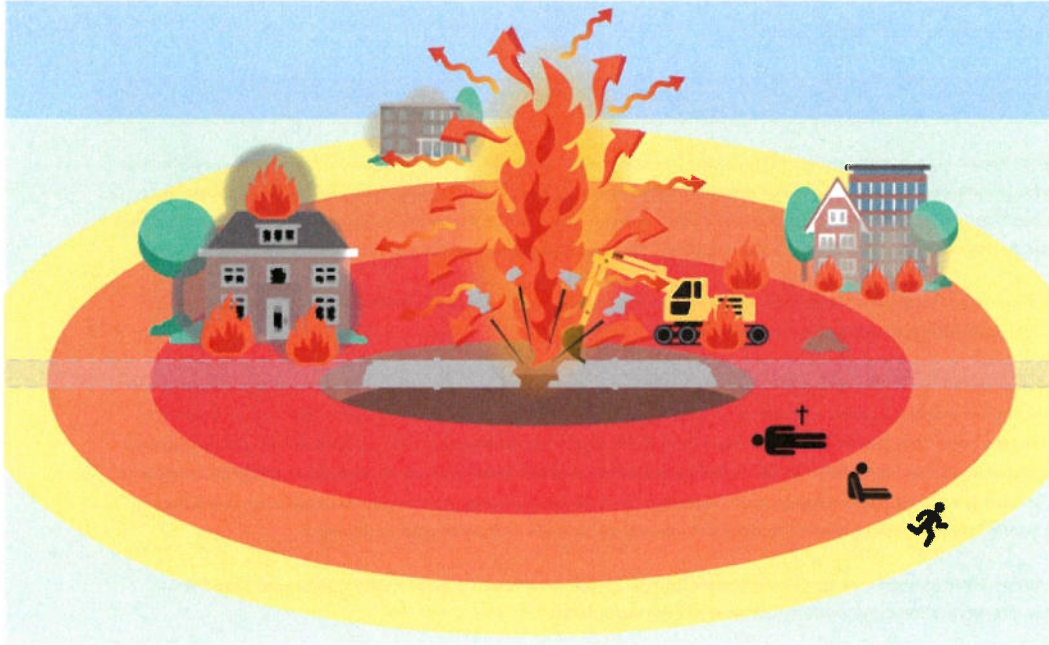
A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'M. van der Hulst', written over a horizontal line.

ing. M. van der Hulst *BBA*
Specialist Ruimtelijke Ordening en Infrastructuur

Cc: de heer E. Westerink, gemeente Lelystad



Hoge druk aardgasleiding – Fakkelbrand



ALGEMENE BESCHRIJVING

Vanwege (graafi)werkzaamheden ontstaat een breuk in een hogedruk aardgasleiding. Het aardgas stroomt onder hoge druk uit. Het brandbare gas ontsteekt waardoor een fakkelbrand optreedt.

Uitgegaan is van directe ontsteking van het uitstromende gas door statische of kinetische energie. Hierdoor ontstaat een fakkelbrand. Direct na de breuk is het uitstroombdebiet en daarmee de omvang van de fakkel het grootst. De eerste fase is berekend over de eerste 20 seconden na de breuk. Het uitstroombdebiet loopt binnen enkele minuten na de breuk terug totdat een stabiel uitstroombdebiet wordt bereikt. Dit stabiele uitstroombdebiet blijft aanwezig totdat de leidingbeheerder het getroffen leidingdeel met afsluiters inbloeit.

Deze kaart gaat over de effecten van het EV-scenario leidingbreuk met fakkelbrand in het ondergrondse aardgastransportnet van de Gasunie. Dit net bestaat uit een hoofdtransportnet en een regionaal distributienet. Buisleidingincidenten worden hoofdzakelijk veroorzaakt door (graafi)werkzaamheden.

Afhankelijk van de locatie van de breuk, het soort leiding en de aanwezigheid van andere leidingen in de omgeving, kan dit enkele uren duren. Na het inbloeien blijft de fakkel branden totdat de druk in de leiding gelijk is aan de omgevingsdruk.

PARAMETERS EFFECTBEREKENINGEN

Modelleringssoftware
[Effectscile](#)

TNO effects 10.0.6: Gas release from long piping (Wilson model), jet fire (Chamberlain model)

Uitgangspunten:

Stofnaam:	Methaan
Initiele overdruk in de leiding	40 bar (regionaal distributienet) 66 en 80 bar (hoofdtransportnet)
Type breuk	Guillotinebreuk
Blootstellingsduur slachtoffers	20 seconden
Weertvde	D5 (neutraal weer, windsnelheid 5 m/s)
Type leiding	Ondergronds, tweezijdige uitstroming

Resultaten:

Diameter/Druk	Eerste fase (1e 20s)		Stabiele fase	
	Debiet (kg/s)	Hoogte fakkel (m)	Debiet (kg/s)	Hoogte fakkel (m)
D16 P40	160	60	20	40
D12 P40	440	90	60	60
D16 P40	890	130	110	70
D30 P66	6620	290	300	150
D36 P66	10240	340	1380	180
D48 P66	19760	440	2710	240
D30 P80	8560	310	1120	160
D36 P80	12950	370	1730	190
D48 P80	24650	480	3390	250

KANS VAN OPTREDEN

De kans op een breuk van een hogedruk aardgasleiding is afhankelijk van diameter, wanddikte, druk, type materiaal en kerfslagwaarde [1],[2].

Factoren die de kans van optreden verkleinen zijn:

- Een grotere diepteligging;
- Bescherming van de leiding;
- Beschermende maatregelen in de buurt van de leiding.

EFFECTEN

Het breken van de buisleiding gaat gepaard met een harde knal. De harde knal wordt veroorzaakt door een fysische explosie door de plotselinge uitzetting van het samengeperste gas dat vrijkomt. De overdrukeffecten van de explosie zijn in dit scenario buiten beschouwing gelaten. Deze explosie veroorzaakt een krater, waaruit het gas in verticale richting uitstroomt. Door de kracht waarmee het gas (tweezijdig) uitstroomt erodeert de krater verder. De uitstroming gaat gepaard met bulderend geraas. Het uitstromende gas ontsteekt direct met een fakkelbrand als gevolg.

De hittestraling van een fakkelbrand kan slachtoffers, schade en brand in de omgeving veroorzaken [3]. Hittestraling is in combinatie met de blootstellingsduur bepalend voor het slachtoffer- en schadebeeld.

In de onderstaande tabellen zijn de effecten van hittestraling weergegeven. De tabel effectafstanden en gevolgen geeft 3 ringen aan. Binnen de eerste ring komt 99% van de aanwezigen te overlijden. In de tweede ring komen aanwezigen te overlijden of kunnen slachtoffer worden. In de derde ring vallen geen doden maar kunnen aanwezigen nog wel slachtoffer worden. De grens van de derde ring geeft aan tot waar eerstegraads brandwonden kunnen voorkomen. Afhankelijk van de afstand tot het ongeval en de bescherming van bijvoorbeeld gebouwen komen mensen te overlijden (*) of raken gewond: van zeer zwaargewond (T1) tot lichtgewond (T3). De schade aan objecten varieert van onherstelbare schade tot lichte schade. De effectafstanden zijn van toepassing vanaf elke willekeurig positie van de ondergrondse buisleiding.

De tabel effectafstanden en gevolgen is aangevuld met de onderliggende grafieken met het verloop van letaliteit (percentage doden) versus afstand, hittestraling versus afstand, hittestralingscontouren en vorm van de fakkel.

Eerste fase Stabiele fase

TABEL EFFECTEN EN GEVOLGEN

	Effectafstand (meter)	Hittestraling (kW/m ²)	Slachtoffers buiten (%)				Schade aan objecten
			†	T1	T2	T3	
1e ring	Zie onderstaande tabel	≥ 35	99-100	0-1	0-1	0-1	Onherstelbare schade Alle brandbare materialen gaan branden
Grens 1e ring: 99% letaal		35	99	0-1	0-1	0-1	
2e ring		35 tot 10	1-99	0-99	0-99	0-99	Gemiddelde schade Brandhaarden, vervorming van kunststof
Grens 2e ring: 1% letaal		10	1	0-99	0-99	0-99	
3e ring		10 tot 4	0-1	?	?	?	Lichte schade Geen branden afsladderen verf en ernstige verkleuringen
Grens 3e ring: 1% 1e grd lww		4	0	?	?	?	

TABEL EFFECTAFSTANDEN

Diameter		Afstand bij 40 bar (m)			Afstand bij 66 bar (m)			Afstand bij 80 bar (m)		
		1e ring	2e ring	3e ring	1e ring	2e ring	3e ring	1e ring	2e ring	3e ring
8	203	50	100	150	nvt					
12	324	70	140	210						
16	406	80	190	280						
30	762	nvt			140	380	590	150	410	640
36	914				170	450	700	170	480	750
48	1219				210	580	900	220	620	960

ZELFREDZAAMHEID EN HANDELINGSPERSPECTIEF

MOGELIJKE HANDELINGEN

- Schuilen in een gebouw achter een muur
- Vluchten uit het zicht van de fakkel onder dekking van constructies zoals muren

RANDVOORWAARDEN

- Weten dat er een ongeval is met een hogedruk aardgasleiding
- Weten wat de gevaren van een hogedruk aardgasleiding zijn
- Weten wat je moet doen in geval van een fakkelbrand
- Mogelijkheden om te schuilen

OPTREDEN BRANDWEER (BESTRIJDBAARHEID)

MOGELIJKE TAKEN

- Redden en verlenen van eerste hulp aan slachtoffers
- Bepalen van het bron- en effectgebied
- De situatie stabiliseren door middel van het afschermen van de omgeving en uitbreiding voorkomen
- Ontstane branden in de omgeving blussen
- Veiligstellen van het bron- en effectgebied

RANDVOORWAARDEN

- Repressieve voorbereiding op een fakkelbrand bij een hogedruk aardgasleiding
- Middelen om de hulpdiensten te alarmeren zoals een dekkend mobiel telefoonnetwerk of eigen netwerk van de vervoerder/tankstation
- Opkomsttijd van de brandweer
- Bereikbaarheid over twee verschillende routes vanuit tegengestelde windstreken
- Openbare bluswatervoorzieningen primair en secundair
- Dekkend systeem om aanwezig in het effectgebied te waarschuwen

OPTREDEN GENEESKUNDIGE HULPVERLENING

De geneeskundige hulpverlening start met de processen: triage en traumabeoordeling [3], behandelen van slachtoffers, inrichten van een gewondennest en vervoer naar ziekenhuizen. Aandachtspunt is mogelijkheid om te kunnen keren/vertrekken voor ambulances. Na een brand verlenen omstanders hulp. Een deel van de slachtoffers komt als zelfverwijzer op de eerste hulp.

Relevante aspecten bij de effecten van een fakkelbrand zijn: aantal slachtoffers, type slachtoffers en type letsel. Deze zijn locatie afhankelijk en staan in relatie tot elkaar.



**Advies omgevingsvergunning
activiteit milieu**

Windpark Rendiertocht





OMGEVINGSDIENST

FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

Aanvraagnummer: Olo-nummer 3340937

Gemachtigde:
Pondera Consult BV
Postbus 579
7550 AN Hengelo

Aanvrager:

ElandwinT B.V.
Elandweg 4
8255 RJ Swifterbant

Locatie:

Het windpark ligt ten westen van de Rendiertocht, tussen de Dronerringweg en de Ketelmeerdijk.

Onderwerp:

Advies omgevingsvergunning voor het oprichten en in werking hebben van een windpark.

Datum aanvraag: 22-2-2018

Kenmerk OFGV: HZ_ADVIES-87816

Wet algemene bepalingen omgevingsrecht

Advies

Inleiding/Onderwerp

Op 22 februari 2018 is een aanvraag ingediend door Pondera Consult B.V. namens RendierwinT B.V. voor het oprichten van een windpark in de gemeente Dronten. Het Windpark Rendiertoht bestaat uit negen windturbines en maakt deel uit van het overkoepelende Windplan Blauw.

Deze aanvraag betreft de bouw, het oprichten en in werking hebben van nog nader te specificeren typen windturbines.

De aanvraag voorziet in het realiseren van windturbines van verschillende afmetingen.

Het advies bestaat uit de aanbeveling het windmolenpark te vergunnen voor het aspect milieu waarbij voldaan moet worden aan het Activiteitenbesluit.

Advies activiteit milieu van de aanvraag

Aan RendierwinT B.V. voor Windpark Rendiertoht:

- de gevraagde oprichtingsvergunning te verlenen voor het aspect milieu en van deze vergunning de volgende stukken deel uit te laten maken die staan vermeld in hoofdstuk 3: 2, 4, 5, 11, 12, 13, 15, 16 en 27.
- aan de vergunning de voorschriften van hoofdstuk 4 te verbinden.



Mevr. F.M. Plat
Wvd. Directeur Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek

Datum: 4-6-2018



Inhoud

1	Procedurele aspecten	5
1.1	Gegevens aanvrager	5
1.2	Omschrijving van project	5
1.3	Aanvraag (voor het milieudeel bestaat uit)	5
1.4	Bevoegd gezag en vergunningplicht	5
1.5	Huidige milieutechnische situatie	6
1.6	De inrichting	6
1.7	Volledigheid aanvraag voor het onderdeel milieu en ontvankelijkheid	6
1.8	Procedure en zienswijzen	6
1.9	Activiteitenbesluit milieubeheer	6
1.10	Milieueffectrapport	7
1.11	Andere wetten	7
2	Inhoudelijke overwegingen	8
2.1	Inleiding	8
2.2	Inrichting	8
2.3	Activiteitenbesluit	8
2.4	Beste Beschikbare Technieken	8
2.5	IPPC	9
2.6	Afvalstoffen	9
2.7	Afvalwater	9
2.8	Bodem	9
2.9	Energie	10
2.10	Externe Veiligheid	10
2.11	Slagschaduw	12
2.12	Geluid	12
2.13	Eindconclusie	14
3	Bij de aanvraag ingediende documenten	15
4	Voorschriften	16

1 Procedurele aspecten

1.1 Gegevens aanvrager

Op 22 februari 2018 is door Pondera Consult B.V. namens RendierwinT B.V., gevestigd aan Elandweg 4 in Swifterbant, een aanvraag ingediend voor het oprichten en in werking hebben van een windpark met negen windturbines. Het windpark is gepland ten westen van de Rendiertocht in Dronten. De aanvraag heeft Olo-nummer 3340937.

1.2 Omschrijving van project

In het buitengebied van de gemeente Dronten wil RendierwinT B.V. een windpark oprichten om duurzame energie op te wekken. De aanvraag voor het windpark omvat negen windturbines. Dit windpark is een onderdeel van het Windplan Blauw. Het totale plan van dit windplan heeft een capaciteit van meer dan 100 MW opgesteld vermogen. Voor dit project is een flexibele vergunning aangevraagd waarbij de turbines passen binnen een te bepalen bandbreedte. Dit omdat, op het moment van de aanvraag, niet bekend is welk soort/type windturbines zullen worden geplaatst. Uitgegaan is van maximaal te hanteren grenzen, zoals hoogte en grootte en maximale geluidproductie, de zogenaamde worstcasesituatie.

In de toelichting bij de aanvraag – bijlage 1 - is het project beschreven. Een overzicht van de situatie met de informatie over de locaties, coördinaten, kadastrale aanduidingen en afmetingen is hierin opgenomen.

1.3 Aanvraag (voor het milieudeel bestaat uit)

De aanvraag bestaat naast het aanvraagformulier uit meerdere bijlagen. Een overzicht hiervan is opgenomen in hoofdstuk 3 bij dit besluit. Bovendien maakt de milieueffectrapportage (m.e.r.) Windplan Blauw deel uit van de aanvraag.

1.4 Bevoegd gezag en vergunningplicht

Gelet op de projectbeschrijving en op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de daarbij horende bijlage en artikel 2.4 van de Wabo, is het college van burgemeester en wethouders van Dronten bevoegd om te beslissen op de aanvraag om de omgevingsvergunning.

De aangevraagde activiteit valt onder categorie 20.1 onder a, sub 1 van bijlage I, onderdeel C van het Bor: inrichtingen voor het omzetten van windenergie in mechanische, elektrische of thermische energie.

Ten behoeve van de besluitvorming is een milieueffectrapport (MER) opgesteld en daarmee is toepassing gegeven aan artikel 7.18 van de Wet milieubeheer (Wm). De uitzondering van de vergunningplicht voor categorie 22.2 van onderdeel D van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage, op basis van onderdeel B, lid 1 onder b van bijlage 1 van het Bor, is dan niet van toepassing. Hierdoor is er geen sprake van een vergunningplicht op grond van artikel 2.1 eerste lid onder i, van de Wabo, (OBM), maar van een vergunningplicht op grond van artikel 2.1 eerste lid, onder e, van de Wabo.

Het MER is opgesteld ten behoeve van het Rijksinpassingsplan en ten behoeve van deze vergunningaanvraag.

1.5 Huidige milieutechnische situatie

Voor dit project is niet eerder een omgevingsvergunning aangevraagd dan wel een melding ingediend in de zin van het Activiteitenbesluit. Hierdoor is er sprake van een zogenaamde oprichtingsvergunning wat betreft het onderdeel milieu.

1.6 De inrichting

Een Wabo-vergunning voor het onderdeel milieu wordt verleend of geweigerd voor een inrichting. Onder inrichting wordt in deze aanvraag de aangevraagde negen windturbines/windturbineplaatsen verstaan.

Leidingen en transportwegen maken geen deel uit van de inrichting.

1.7 Volledigheid aanvraag voor het onderdeel milieu en ontvankelijkheid

In artikel 2.8 van de Wabo, in paragraaf 4.2 van het Bor en in de Regeling omgevingsrecht is aangegeven welke informatie noodzakelijk is voor een ontvankelijke aanvraag voor een omgevingsvergunning.

Op basis van de Regeling omgevingsrecht is de aanvraag getoetst op ontvankelijkheid. De aanvraag bevat voldoende informatie. Op basis hiervan kunnen de gevolgen van de activiteiten op de fysieke leefomgeving goed worden beoordeeld. De aanvraag is dan ook ontvankelijk.

1.8 Procedure en zienswijzen

Op de procedure is de Rijkscoördinatierегeling van toepassing.

1.9 Activiteitenbesluit milieubeheer

Sinds 1 januari 2008 geldt het Activiteitenbesluit milieubeheer (Activiteitenbesluit). Het Activiteitenbesluit bevat algemene voorschriften voor onder andere activiteiten die kunnen plaatsvinden binnen inrichtingen. Alleen type C-inrichtingen, zoals bedoeld in het Activiteitenbesluit, zijn vergunningplichtig op grond van de Wabo. Zoals in paragraaf 1.4 van dit besluit is aangegeven is hier sprake van een vergunningsplicht en dus van een type C-inrichting.

Op type C inrichtingen kunnen artikelen uit het Activiteitenbesluit van toepassing zijn. Dit betekent dat deze artikelen uit het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling een rechtstreekse werking hebben en niet in de vergunning mogen worden opgenomen.

De vergunning is aangevraagd voor een type-C inrichting. Een aantal voorschriften uit het Activiteitenbesluit zijn rechtstreeks van toepassing, zonder dat deze voorschriften zijn opgenomen in de vergunning. Zie hiervoor paragraaf 2.3.



1.10 Milieueffectrapport

Het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) geeft waarden aan wanneer een milieueffectrapportage opgesteld moet worden. In de bijlage bij het Besluit m.e.r., Onderdeel C. 22.2 staat dat vanaf twintig windturbines altijd een m.e.r.-plicht geldt. Dit project betreft negen windturbines waardoor een milieueffectrapportage niet verplicht is.

De initiatiefnemer heeft ervoor gekozen om voor het "Windplan Blauw" een milieueffectrapport (MER) op te stellen. In het kader van de Rijkscoördinatieregeling worden de procedures voor de project- en de plan-m.e.r. gecombineerd en gelijktijdig doorlopen. Het MER moet voldoen aan de artikelen 7.7 (inhoud plan-m.e.r.) en artikel 7.23 (inhoud besluit-m.e.r. ofwel project-m.e.r.) van de Wet milieubeheer. Hiermee is het project vergunningplichtig geworden in de zin van de milieuregelgeving. Zie ook paragraaf 1.4 van dit besluit.

In onderdeel D van de bijlage bij het Besluit m.e.r. zijn de waarden opgenomen waarbij een m.e.r.-beoordeling gemaakt moet worden. Bij de m.e.r.-beoordeling toetst het bevoegd gezag of bij een bepaald project belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden. In bijlage D.22.2 zijn windturbineparken met een gezamenlijk vermogen van 15 megawatt of meer, of met tien windturbines of meer genoemd. Daar er een MER is opgesteld, hoeft er geen m.e.r.-beoordeling gemaakt te worden.

1.11 Andere wetten

Wet natuurbescherming

Op grond van de Wet natuurbescherming (Wnb) is sprake van een zogenaamde aanhaakplicht op het moment dat een aanvraag om omgevingsvergunning wordt ingediend, tenzij voor het project al eerder een aparte aanvraag om vergunning in de zin van de Wet natuurbescherming is aangevraagd. De aanvraag is op 21 februari 2018 ingediend.

Waterwet

Voor dit project is een toestemming nodig in het kader van de Waterwet. Het Waterschap Zuiderzeeland is het bevoegd gezag voor dit aspect.

2 Inhoudelijke overwegingen

2.1 Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op het oprichten en in werking hebben van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid aanhef onder e van de Wabo. Voor deze inrichting gelden (ook) algemene regels uit het Activiteitenbesluit milieubeheer (Activiteitenbesluit) en de bijbehorende ministeriële regeling (Activiteitenregeling). Voor een aantal onderwerpen waarop de aanvraag betrekking heeft, blijft het nodig om ze in een vergunningprocedure te toetsen en daaraan mogelijk specifieke voorschriften te verbinden.

De Wabo omschrijft in artikel 2.14 het toetsingskader voor het onderdeel milieu. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

2.2 Inrichting

De aanvraag gaat over het plaatsen van negen windturbines verspreid over het gebied langs de Rendiertocht en is een lijnopstelling. Deze opstelling van negen turbines wordt als één inrichting aangemerkt. Zie bijlage 1b bij de aanvraag.

2.3 Activiteitenbesluit

In het Activiteitenbesluit zijn voor bepaalde activiteiten die binnen inrichtingen plaats kunnen vinden, algemene regels opgenomen.

Zoals hiervoor al is opgemerkt, is sprake van een type C inrichting.

Voor de aangevraagde dan wel vergunde activiteiten houdt dit in dat - voor zover deze betrekking hebben op de genoemde (deel)activiteiten - moet worden voldaan aan de volgende artikelen/paragrafen uit het Activiteitenbesluit en de bijbehorende ministeriële regeling, de Activiteitenregeling:

- § 3.1.3. Lozen van hemelwater, dat niet afkomstig is van een bodembeschermende voorziening.
- § 3.2.3. In werking hebben van een windturbine.

Naast deze paragrafen zijn ook de milieuregels uit hoofdstuk 2 van het Activiteitenbesluit en Activiteitenregeling op de inrichting van toepassing.

Dit betekent dat de betreffende paragrafen uit het Activiteitenbesluit en de Activiteitenregeling moet worden geraadpleegd om te zien welke regels van toepassing zijn.

De voorschriften die in deze vergunning zijn opgenomen zijn voorschriften voor aspecten en activiteiten die niet zijn geregeld in het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling.

2.4 Beste Beschikbare Technieken

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu worden aan een vergunning de voorschriften verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk – bij voorkeur bij de bron – te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de

inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken (BBT) worden toegepast.

Op de inrichting is ook het Activiteitenbesluit van toepassing. Het voldoen aan het Activiteitenbesluit kan gezien worden als BBT.

Conclusie BBT

De inrichting voldoet - met inachtneming van de aan dit besluit verbonden voorschriften alsmede met inachtneming van de rechtstreeks werkende regelgeving - aan BBT.

2.5 IPPC

Binnen de inrichting is geen sprake van activiteiten uit bijlage 1 van de Richtlijn Industriële Emissies. De inrichting is dus geen IPPC-inrichting.

2.6 Afvalstoffen

Volgens de aanvraag komt er alleen afval vrij bij het plegen van onderhoud en het uitvoeren van reparaties aan de windturbines. De vrijkomende stoffen worden door het personeel meegenomen ter afvoer. Er worden dus geen afvalstoffen opgeslagen. Het betreft in hoofdzaak afgewerkte oliën, onderdelen e.d.

Toetsing aan het landelijk afvalstoffenbeleid is hier dan ook niet aan de orde, mede gezien het incidenteel vrijkomen van die afvalstoffen. De afvoer ervan moet wel overeenkomstig de Wet milieubeheer plaatsvinden.

Omdat hier sprake is van een type C-inrichting zijn de algemene voorschriften, afdeling 2.5 (Doelmatig beheer van afvalstoffen) niet rechtstreeks van toepassing. In hoofdstuk 4 van dit besluit zijn daarom voorschriften voor afvalstoffen opgenomen.

2.7 Afvalwater

Binnen de inrichting ontstaat, met uitzondering van hemelwater, geen afvalwater. Dit hemelwater is niet afkomstig van bodembeschermende voorzieningen en zal grotendeels in de bodem infiltreren. Dit aspect is geregeld in het Activiteitenbesluit (§ 3.1.3).

2.8 Bodem

Bodembedreigende activiteiten

Binnen de inrichting vindt geen opslag van bodembedreigende stoffen plaats. De installaties in de windmolens bevatten echter wel bodembedreigende (vloei)stoffen. Het gaat dan in hoofdzaak om antivries, koelvloeistof, (hydraulische) olie en vet.

Volgens de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB 2012, paragraaf 4.1) is hier sprake van een 'gesloten proces of bewerking'. Het uitgangspunt bij een gesloten proces is dat tijdens de gangbare bedrijfsvoering de stof niet buiten de procesomhulling treedt. In dit geval wordt uitvoering gegeven aan een combinatie van voorzieningen en maatregelen (cvm) met aandacht voor pompen en appendages, een onderhoudsprogramma, systeeminspectie en algemene zorg.

De installaties van de molens bevinden zich in hoofdzaak in de gondel van de windturbine. In het geval dat een bodembedreigende stof in de gondel onverhoopt vrij mocht komen, wordt deze in de gondel opgevangen. De gondel heeft voldoende capaciteit om de totale hoeveelheid op te vangen. Indien een installatie lekt zal dit onmiddellijk worden gesignaleerd doordat er storings op treden. De systemen die smeerolie bevatten worden jaarlijks geïnspecteerd en/of vervangen.



Omdat er voldaan wordt aan het Activiteitenbesluit is er sprake van BBT.



Bodemonderzoek

Om de nulsituatie van de bodem vast te stellen kan uitgegaan worden van:

- het vastleggen op basis van een bodemonderzoek;
- de gegevens op grond van de bodemkwaliteitskaart.

Naast het bepalen van de nulsituatie zijn de bodemkwaliteitsgegevens mogelijk ook nodig wanneer bodemmateriaal wordt afgevoerd naar locaties buiten de gebieden van de provinciale bodemkwaliteitskaart. Dit valt echter buiten de reikwijdte van deze vergunning.

De aanvrager legt de bodemkwaliteit en dus de nulsituatie vast door het uitvoeren van een bodemonderzoek vóór het realiseren van (een deel van) het project. Een dergelijk bodemonderzoek vindt plaats op grond van het Activiteitenbesluit, onder hoofdstuk 2, afdeling 2.4. De resultaten van dit onderzoek worden uiterlijk acht weken voor de start van de bouw aan het bevoegd gezag verstrekt.

2.9 **Energie**

Om te beoordelen of het energiegebruik van de inrichting relevant is in het kader van energiebesparing is aansluiting gezocht bij de in de circulaire "energie in de milieuvergunning" gehanteerde ondergrens. Inrichtingen met een jaarlijks energieverbruik kleiner dan 25.000 m³ aardgas(equivalent) en tegelijk kleiner dan 50.000 kWh elektriciteit worden daarin als niet energierelevant bestempeld. Binnen de inrichting wordt slechts een kleine hoeveelheid energie gebruikt. Het energieverbruik van de onderdelen van de installatie, zoals pompen, besturingssystemen en dergelijke bedraagt een fractie van de energie die wordt geproduceerd door de windturbines. Netto vindt geen verbruik van energie plaats. In de vergunning zijn daarom geen voorschriften ter bevordering van het zuinig gebruik van energie opgenomen.

Volledigheidshalve wordt opgemerkt dat afdeling 2.6 (Energiebesparing) van het Activiteitenbesluit niet van toepassing is op type C-inrichtingen.

2.10 **Externe Veiligheid**

Algemeen

Het externe veiligheidsbeleid in Nederland is gericht op het verminderen en beheersen van risico's van activiteiten voor de omgeving (mens en milieu). De basis van het huidige risicobeleid is erop gericht dat het gevaar van een activiteit acceptabel is wanneer:

- het plaatsgebonden risico niet hoger is dan is genormeerd;
- de kans op een groot ongeluk met veel slachtoffers kan worden verantwoord (het groepsrisico).

Het plaatsgebonden risico is een maatstaf om te bepalen welke afstand nodig is tussen de risicodragende activiteit en de bebouwde omgeving. Het plaatsgebonden risico is de kans dat zich op een bepaalde plaats over een periode van één jaar een dodelijk ongeval voordoet als direct gevolg van een incident, indien zich op die plaats 24 uur per dag en onbeschermd een persoon zou bevinden. Het groepsrisico voegt daar als maatstaf aan toe de verwachte omvang van een ongeval uitgedrukt in het aantal dodelijke slachtoffers, gegeven de kans op dat ongeval.

Voor de berekeningen is aangesloten bij de uitgangspunten uit het Handboek risicozonering windturbines 2014 (v3.1) waarbij de berekeningen voornamelijk gebaseerd zijn op Bijlage C van het handboek. Verder is het uitgangspunt dat de windturbines zullen zijn gecertificeerd volgens IEC normen NEN-EN-IEC 61400-1 editie 3 en IEC-61400-22.



Besluit externe veiligheid inrichtingen

Op 27 oktober 2004 zijn het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) en de bijbehorende regeling in werking getreden. Hierin zijn de risiconormen voor externe veiligheid met betrekking tot bedrijven met gevaarlijke stoffen vastgelegd. De inrichting valt niet onder de werkingssfeer van het Bevi.

Besluit risico's zware ongevallen 2015

In het Besluit risico's zware ongevallen 2015 (Brzo 2015) zijn criteria opgenomen om vast te stellen of een bedrijf een Extern Veiligheidsrapport (EV) moet opstellen. Het Brzo 2015 is niet van toepassing op de inrichting waarvoor vergunning is gevraagd.

Activiteitenbesluit

Overeenkomstig artikel 3.15a, eerste lid van het Activiteitenbesluit mag het plaatsgebonden risico voor een buiten de inrichting gelegen kwetsbaar object, veroorzaakt door een windturbine of een combinatie van windturbines, niet hoger zijn dan 10^{-6} per jaar. In artikel 3.15a, tweede lid is bepaald dat het plaatsgebonden risico voor een buiten de inrichting gelegen beperkt kwetsbaar object, veroorzaakt door een windturbine of een combinatie van windturbines, niet hoger mag zijn dan 10^{-5} per jaar. Het plaatsgebonden risico voor een windturbine wordt in de praktijk bepaald aan de hand van de risicomodellering uit het Handboek Risicozonering Windturbines. Voor wat betreft het groepsrisico zijn in relatie tot windturbines geen toetsingswaarden opgenomen in het Activiteitenbesluit. In de praktijk blijkt overigens dat windturbines zelden of nooit tot een groepsrisico leiden. Dit heeft ermee te maken dat voor veel windturbines geen ongevalsscenario's denkbaar zijn waarbij 10 of meer personen tegelijkertijd, ten gevolge van een calamiteit met de windturbine, om het leven kunnen komen.

In het kader van de aanvraag is een onderzoek naar het aspect externe veiligheid uitgevoerd. De resultaten van dit onderzoek zijn opgenomen in het rapport "Externe veiligheid / VKA - Windplanblauw" van Adviesgroep AVIV BV, d.d. 29 januari 2018, project 173539 (bijlage 4a van de aanvraag).

Of een turbine op de gewenste locatie acceptabel is in de zin van Externe veiligheid, zal primair in het kader van het Rijksinpassingsplan beoordeeld worden. Kan een turbine geplaatst worden en wordt voldaan aan uitgangspunten uit het Handboek risicozonering windturbines 2014, dan wordt voldaan aan het Activiteitenbesluit.

Er zijn vier windturbineposities in de nabijheid van buisleidingen van de Gasunie gelegen. Op 11 april 2018 heeft aanvrager aanvullende gegevens gestuurd waarin gemotiveerd wordt dat er geen ontoelaatbaar risico ten aanzien van de PR 10^{-6} -contour is. De afstanden tussen de windturbines en de buisleiding voldoet aan het beleid van de Gasunie (versie 8; 31-08-2015; Ref. : LAJ 15.0616) en past binnen de uitgangspunten van het Handboek risicozonering windturbines 2014 (v3.1).

Conclusie

Uit het onderzoek blijkt dat voldaan kan worden aan de beleidsregels volgens het Handboek risicozonering windturbines 2014.

2.11 Slagschaduw

De draaiende rotorbladen van windturbines kunnen een bewegende schaduw op hun omgeving werpen. Deze zogenoemde slagschaduw kan onder bepaalde omstandigheden hinderlijk zijn doordat ze ervaren wordt als flikkering. De mate van hinder wordt onder meer bepaald door de frequentie en de intensiteit van de flikkering en de blootstellingsduur. De afstand van de blootgestelde locatie tot de turbine, de stand van de zon en het al dan niet draaien van de turbine zijn daarbij bepalende aspecten. In artikel 3.14, vierde lid van het Activiteitenbesluit wordt, voor wat betreft het voorkomen of beperken van slagschaduw, aangegeven dat de voorgeschreven maatregelen in de Activiteitenregeling worden toegepast. In artikel 3.12, eerste lid van de Activiteitenregeling is aangegeven onder welke omstandigheden een windturbine voorzien moet zijn van een automatische stilstandvoorziening en aan welke eisen de automatische stilstandvoorziening moet voldoen.

Om aan te tonen dat aan deze norm uit het Activiteitenbesluit kan worden voldaan, is onderzocht of er op toetspunten in een jaar tijd in totaal meer of minder dan 5 uur en 40 minuten slagschaduw kan optreden. Dit is een strengere eis dan de norm uit het Activiteitenbesluit.

Aangezien op dit moment nog niet bekend is welke turbines definitief worden geplaatst, gaat het onderzoek uit van voorbeeldturbines met een maximale impact ten aanzien van slagschaduw.

De inrichting zorgt bij meerdere gevoelige objecten die binnen de gehanteerde toetsingsnorm van 5 uur en 40 minuten liggen, voor een slagschaduw effect.

De windturbines van Windpark Rendiertocht moeten worden voorzien van een automatische stilstandregeling zoals beschreven in de aanvraag.

Conclusie

Uit de aanvraag blijkt dat er gevoelige objecten binnen de invloedssfeer van de inrichting liggen. Deze worden in voldoende mate beschermd door het toepassen van de stilstandvoorziening.

2.12 Geluid

Algemeen

Windpark Rendiertocht bestaat uit een lijn van negen turbines, gelegen ten oosten van Swifterbant en ten westen van Ketelhaven in Dronten. De inrichting behoort tot Windplan Blauw waarmee in totaal zes lijnopstellingen worden gerealiseerd in het gebied tussen Lelystad, Swifterbant en Dronten. Het plangebied wordt gekenmerkt door agrarisch gebruik en de aanwezigheid van agrarische bedrijfswoningen.

Normstelling

De windturbines binnen de inrichting vallen onder paragraaf 3.2.3 van het Activiteitenbesluit milieubeheer (Activiteitenbesluit). Deze paragraaf heeft een rechtstreekse werking. In artikel 3.14a van deze paragraaf zijn geluidnormen opgenomen. Een windturbine of een combinatie van windturbines moet voldoen aan de norm van ten hoogste 47 dB L_{den} en aan de norm van ten hoogste 41 dB L_{night} . Deze normen gelden op de gevel van gevoelige gebouwen en bij gevoelige terreinen op de grens van het terrein.



Het bevoegd gezag kan conform het tweede lid van artikel 3.14a bij maatwerkvoorschrift normen met een lagere waarde vaststellen, teneinde rekening te houden met cumulatie van geluid als gevolg van een andere windturbine of een andere combinatie van windturbines. Ook kan het bevoegd gezag conform het derde lid van artikel 3.14a bij maatwerkvoorschrift in verband met bijzondere lokale omstandigheden normen met een andere waarde vaststellen.

Het windpark wordt gerealiseerd binnen Windplan Blauw, dat bestaat uit in totaal zes lijnopstellingen. Op grond van het tweede lid van artikel 3.14a moet rekening worden gehouden met de turbines binnen de overige lijnopstellingen. In het Activiteitenbesluit is in artikel 3.14a, vijfde lid geregeld dat bij toepassing van cumulatie geen rekening wordt gehouden met turbines die zijn vergund vóór de datum van 1 januari 2011. De in het plangebied aanwezige (te saneren) windturbines zijn opgericht vóór deze datum.

Akoestisch onderzoek

Bij de aanvraag zijn de rapportages van de uitgevoerde akoestische onderzoeken gevoegd. In het hoofdrapport (kenmerk UT615-46/18-002.603 van 21 februari 2018) staat het onderzoek beschreven naar de cumulatieve geluidsbelastingen van het gehele Windplan Blauw. In het deelrapport (kenmerk UT615-46/18-002.627 van 21 februari 2018) staat het onderzoek beschreven naar de (deel)geluidsbelastingen van windpark Rendiertocht. Het akoestisch onderzoek voldoet aan de eisen die gesteld worden in artikelen 3.14a en 3.14b van de Activiteitenregeling. Aangezien op dit moment nog niet bekend is welke turbines definitief worden geplaatst, gaat het onderzoek uit van voorbeeldturbines met een maximale impact ten aanzien van het aspect geluid. Alle mogelijk te realiseren turbines zullen binnen deze maximaal berekende effecten blijven. Bij de definitieve (afwijkende) keuze van turbines, zal de initiatiefnemer op grond van het Activiteitenbesluit verplicht een wijzigingsaanvraag/melding indienen met een nieuw akoestisch onderzoek.

Beoordeling

Uit het onderzoek blijkt dat rekening houdend met mitigerende maatregelen aan de turbines, in cumulatie met de overige lijnopstellingen binnen Windplan Blauw, aan de geluidnormen wordt voldaan. Dit betreffen instellingen waarmee bijvoorbeeld het toerental wordt verlaagd en/of de bladhoek wordt verdraaid of stilstand van één of meer turbines.

Noodzaak maatwerkvoorschriften geluid

Uit het onderzoek blijkt dat bij toepassing van de voorbeeldturbines waarmee in het onderzoek rekening is gehouden, in combinatie met mitigerende maatregelen en in cumulatie met alle overige lijnopstellingen binnen Windplan Blauw, voldaan wordt aan de norm van 47 dB L_{den} en 41 dB L_{night} . Dit geldt voor het totale windpark.

De deelbijdrage van windpark Rendiertocht moet vastgelegd worden in maatwerkvoorschriften, zodat geborgd is dat in cumulatie met de bijdrage van de overige parken er voldaan wordt aan de normstelling uit het Activiteitenbesluit. In dit stadium is niet bekend welk type(n) turbines worden geplaatst. Pas nadat de te plaatsen turbintypen bekend zijn, kan er met zekerheid worden bepaald hoe de verdeling van de cumulatieve effecten voor geluid er uit komt te zien. En daarmee kan de exacte deelbijdrage van het park vastgelegd worden.

Uiterlijk 3 maanden voordat de bouwfase van de turbines aanvangt, dient een nieuw geluidsonderzoek ingediend te zijn. Het onderzoek dient inzicht te geven in de deelbijdrage van het park op alle voor cumulatie relevante woningen in de omgeving. Ook is het nodig in het onderzoek aan te tonen dat in cumulatie met de overige



lijnopstellingen binnen Windplan Blauw er wordt voldaan aan de normstelling uit het Activiteitenbesluit.



In dit besluit is daarom voorschrift 4.11 met betrekking tot het aanleveren van een definitief geluidsonderzoek opgenomen.

Conclusie

Het windturbinepark kan, met de voorgestelde maatregelen, voldoen aan het Activiteitenbesluit. Wel vormt de gecumuleerde geluidsbelasting aanleiding om later, als het type turbine bekend is, maatwerkvoorschriften voor geluid op te leggen.

2.13 Eindconclusie

Het windpark Rendiertoht voldoet aan het Activiteitenbesluit. De vergunning voor het onderdeel milieu kan worden verleend.



3 Bij de aanvraag ingediende documenten

Bij het indienen van de aanvraag zijn de volgende stukken overlegd.

1. Aanvraagformulier 2018-01 nr. 3340937.
2. Bijlage 1 Toelichting WP Rendiertoet.
3. Bijlage 1a OVO Overzichtskaart Turbinepositie X,Y coördinaten.
4. Bijlage 1a 180124 WP blauw overzicht Windplan Blauw.
5. Bijlage 1b 180124 WP Rendiertoet, overzicht locatie d.d. 24-01-2018.
6. Bijlage 1c OVD12 Detailtekening.
7. Bijlage 1c OVD13 Detailtekening.
8. Bijlage 1c OVD14 Detailtekening.
9. Bijlage 2a WP Blauw range land oost v2.Fundaties en Turbinerange.
10. Bijlage 2b WP Blauw principe fundering v2.
11. Bijlage 3a Akoestisch onderzoek WP Blauw, d.d. 21 februari 2018, Hoofdrapport.
12. Bijlage 3b bijlage VI – Vergunningonderzoek geluid Rendiertoet, d.d. 21 februari 2018.
13. Bijlage 3c Slagschaduwonderzoek windplan Blauw, inrichting 4, d.d. 21 februari 2018.
14. Bijlage 3d data sheet E126 reductie 6dB Noise reduction modes.
15. Bijlage 4a MER deelrapport veiligheid, d.d. 22-februari 2018.
16. Bijlage 4a 20180130 externe veiligheid AVIV.
17. Bijlage 4b 20171229 Gespreksverslag met Gasunie v1.3
18. Bijlage 5A Mer hoofdrapport.
19. Bijlage 5B Bijlagen MER.
20. Bijlage 6a Archeologisch bureauonderzoek, 23 augustus 2017.
21. Bijlage 6b archeologie land KSP archeologie, 29 januari 2017.
22. Bijlage 7 - 180213 machtiging SwT getekend.

Aanvullingen ontvangen 29 maart 2018

23. MAIL_2018-03-29 FW Toename faalfrequentie buisleiding Gasunie.
24. BIJLAGE 1 MAIL_2018-03-29 FW Reactie Gasunie WP Blauw - EV afstanden op basis van VKA5.0 - Definitieve opstelling.
25. BIJLAGE 2 MAIL_2018-03-29 20180205 afstanden tov buisleidingen (4).
26. BIJLAGE 3 MAIL_2018_03-29 20171229 Gespreksverslag met Gasunie v1.3.

Aanvullingen ontvangen 5 april 2018:

27. 20180402 Aanvullingen WP Rendiertoet
28. uittreksel_handelsregister_68996772 – Swifterwint.
29. 17143_KSP_Windplan-Blauw_IVO-V_v21_definitief.
30. 17143_Verwerking KSP op- en aanmerkingen_v20.
31. uittreksel_handelsregister_70894507 – Rendierwint.

Aanvullingen ontvangen 11 april 2018

32. MAIL_2018-04-11 Aanvulling FW Toename faalfrequentie buisleiding Gasunie.
33. BIJLAGE MAIL_2018-04-11 Aanvulling FW Toename faalfrequentie buisleiding Gasunie 20150831 Beleid Gasunie.
34. MAIL_2018-04-11 aanvulling FW aantal woningen slagschaduw Rendiertoet.



4 Voorschriften

Algemeen

- 4.1 De vergunninghouder moet één of meer ter zake kundige personen aanwijzen die in het bijzonder belast zijn met de zorg voor de naleving van de in deze vergunning opgenomen voorschriften.
- 4.2 De vergunninghouder moet de binnen de inrichting (tijdelijk) werkzame personen instrueren over de voor hen van toepassing zijnde voorschriften van deze vergunning en de van toepassing zijnde veiligheidsmaatregelen. Er moet steeds voldoende kundig personeel bereikbaar en beschikbaar zijn om in geval van calamiteiten te kunnen ingrijpen.
- 4.3 Er moet een (digitaal of analoog) milieulogboek, dan wel centraal registratiesysteem, worden bijgehouden, waarin vanaf het van kracht worden van dit besluit ten minste de volgende zaken worden opgenomen:
- Dit besluit, alsmede overige relevante omgevings(milieu)vergunningen en meldingen.
 - De resultaten van in de inrichting uitgevoerde milieucontroles, keuringen, inspecties, metingen, registraties en onderzoeken (zoals keuringen van brandblusmiddelen etc.).
 - Meldingen van ongewone voorvallen, die van invloed zijn op het milieu, met vermelding van datum, tijdstip en de genomen maatregelen.
 - Registratie van de energieproductie.
 - Registratie/bonnen van de afgevoerde gevaarlijke afvalstoffen. Ten minste soort, eigenschappen en hoeveelheid moeten zijn vermeld.
- 4.4 De in het vorig voorschrift bedoelde informatie moet in ieder geval tot aan het beschikbaar zijn van de resultaten van de eerstvolgende meting, keuring, controle of analyse, maar ten minste gedurende 5 jaar in de inrichting worden bewaard en ter inzage gehouden voor de daartoe bevoegde ambtenaren.
- 4.5 De windturbines moeten altijd goed bereikbaar zijn voor alle voertuigen die in geval van calamiteiten toegang tot de inrichting moeten hebben.

Bedrijfsbeëindiging

- 4.6 Bij het geheel of gedeeltelijk beëindigen van de activiteiten binnen de inrichting moeten alle aanwezige stoffen en materialen, die uitsluitend aanwezig zijn vanwege de - te beëindigen - activiteiten, door of namens de vergunninghouder op milieuhygiënisch verantwoorde wijze worden verwijderd.

Afval

- 4.7 De vergunninghouder is verplicht de volgende afvalstromen te scheiden, gescheiden te houden en gescheiden aan te bieden dan wel zelf af te voeren:
- de verschillende categorieën gevaarlijke afvalstoffen, onderling en van andere afvalstoffen;
 - papier en karton;
 - elektrische en elektronische apparatuur;
 - metalen.



- 4.8 Gebruikte poetsdoeken, absorptiematerialen en overige gevaarlijke afvalstoffen die vrijkomen bij onderhoudswerkzaamheden en bij het verwijderen van gemorste dieselolie, smeerolie en hydraulische olie, moeten worden bewaard in daarvoor geschikte emballage die bestand is tegen inwerking van de betreffende afvalstoffen.
- 4.9 De verpakking van gevaarlijk afval moet zodanig zijn dat:
- niets van de inhoud uit de verpakking kan ontsnappen;
 - deze tegen normale behandeling bestand is;
 - deze is voorzien van een etiket, waarop de gevaarsaspecten van de gevaarlijke stof duidelijk tot uiting komen.
- 4.10 Binnen de inrichting mogen geen gevaarlijke afvalstoffen en andere afvalstoffen worden opgeslagen.
- Aanleveren definitief geluidsonderzoek tbv maatwerkvoorschrift geluid**
- 4.11 Uiterlijk 3 maanden voor aanvang van de bouwfase van het windpark moet aan het bevoegd gezag meegedeeld worden welk type windturbine gerealiseerd wordt. Hierbij dient een rapport van een geluidsonderzoek aangeleverd te worden. Uit dit onderzoek moet blijken dat in cumulatie met alle overige lijnopstellingen van windturbines binnen Windplan Blauw voldaan wordt aan de normstelling uit het Activiteitenbesluit. Ook dient het geluidsonderzoek inzicht te geven in de verdeling van de cumulatieve effecten voor geluid over alle lijnopstellingen en welke mitigerende maatregelen nodig zijn.