

OMGEVINGSVERGUNNING

voor: werkzaamheden (realisatie van watercompensatie) ten behoeve van de aanleg en exploitatie windpark N33, Deelgebied 'Vermeer-Noord'

activiteiten: werk of werkzaamheden uitvoeren (realiseren watercompensatie)

verleend aan: Windpark Vermeer Noord B.V.

locatie: Zuidbroek, sectie F, nummer 1848

vth-nummer: Z2018-00004109

bevoegd gezag: gemeente Midden-Groningen

archieffnummer:

Inhoudsopgave

1	Ontwerpbesluit.....	3
1.1	Aanvraag.....	3
1.2	Voorgenomen besluit.....	3
1.3	Ondertekening.....	3
1.4	Verzending.....	3
2	Procedure.....	4
2.1	Projectbeschrijving.....	4
2.2	Bevoegd gezag.....	4
2.1	Volledigheid aanvraag.....	4
2.2	Uitgebreide procedure.....	4
2.3	Zienswijzen.....	5
2.4	Adviezen.....	5
3	Inhoudelijke overwegingen.....	6

1 Ontwerpbesluit

1.1 Aanvraag

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Midden-Groningen heeft op 27 maart 2018 een aanvraag om omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen voor het realiseren van watercompensatie op het perceel Trekweg 25.

De aanvraag is ingediend door Pondera Consult B.V. Welbergweg 49, 7556 PE Hengelo, namens Windpark Vermeer B.V., Maanlander 47-4, 3824 Amersfoort.

De aanvraag heeft betrekking op het perceel Trekweg 25 Zuidbroek.

De volgende activiteit is aangevraagd:

- Het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, of werkzaamheden in gevallen waarin dat bij een bestemmingsplan is bepaald, Wabo art. 2.1, lid 1, onder b (realiseren watercompensatie).

1.2 Voorgenomen besluit

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Midden Groningen besluit:

1. gelet op art. 2.1 Wabo, de gevraagde omgevingsvergunning te verlenen overeenkomstig de aanvraag en de bij de aanvraag behorende bescheiden;
2. dat de vergunning wordt verleend voor de volgende activiteit:
 - werk of werkzaamheden uitvoeren.
3. dat de volgende stukken deel uitmaken van de vergunning:
 - aanvraagformulier met nummer olo 3570285, d.d. 27 maart 2018;
 - toelichting op de aanvraag –omgevingsvergunning Pondera consult, d.d. 27 maart 2018;
 - archeologisch onderzoek concept versie, d.d. 7 januari 2016;
 - archeologisch onderzoek concept versie, d.d. 22 januari 2016;
 - archeologisch rapport 15119, inventariserend veldonderzoek; verkennend en karterend onderzoek turbinelocaties, d.d. juli 2016;
 - archeologisch rapport 15119, inventariserend veldonderzoek; verkennend onderzoek kabel en wegtracés eerste concept, concept versie d.d. 22 december 2016;
 - archeologisch rapport 15119, inventariserend veldonderzoek; verkennend en karterend onderzoek kabel- en wegtracés, concept versie d.d. 20 februari 2017;
 - aanvullende notitie bij rapport 15119;
 - bijlage 5 machtigingsformulier, getekend 20 november 2017;
4. dat de vergunning wordt verleend voor onbepaalde tijd.

1.3 Ondertekening

Dit document is nog geen definitief besluit en is daarom niet ondertekend.

1.4 Verzending

Een afschrift van dit (ontwerp)besluit is verzonden aan:

- Windpark Vermeer B.V..

2 Procedure

2.1 Projectbeschrijving

De aanvraag betreft werkzaamheden ten behoeve van de aanleg en exploitatie van Windpark N33, deelgebied Vermeer Noord, en bestaat in hoofdzaak uit het compenseren van waterberging als gevolg van dempingen door aanbrengen van duikers. De waterberging bestaat uit een watergang van 20 meter lang, 2 meter diep, met taluds van 1:1,5 en een bodembreedte van 1 meter.

2.2 Bevoegd gezag

Gelet op de projectbeschrijving en op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de daarbij horende bijlage, zijn wij bevoegd te beslissen op de aanvraag omgevingsvergunning. Wij zijn er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle aspecten aan de orde komen met betrekking tot de fysieke leefomgeving. Verder moeten wij ervoor zorgen dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.

2.1 Volledigheid aanvraag

De aanvraag is aan de hand van de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor) getoetst op volledigheid.

De aanvraag bevat voldoende gegevens voor een goede beoordeling van de gevolgen van het project voor de fysieke leefomgeving. De aanvraag is volledig en is in behandeling genomen.

2.2 Uitgebreide procedure

In artikel 9b, eerste lid, aanhef en onder a, van de Elektriciteitswet 1998 is bepaald dat op de besluitvorming voor dit project de rijkscoördinatieregeling als bedoeld in artikel 3.35 van de Wet ruimtelijke ordening van toepassing is. Dat wil in dit geval zeggen dat de besluiten die nodig zijn voor Windpark N33 gezamenlijk worden voorbereid, waarbij deze procedure wordt gecoördineerd door de minister van Economische Zaken en Klimaat (EZK). Daarbij doorlopen de besluiten, op grond van artikel 3.31, derde lid, in samenhang met artikel 3.35, vierde lid, van de Wro, de uniforme openbare voorbereidingsprocedure als bedoeld in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht met toepassing van de bijzondere regels in artikel 3.31, derde lid, in samenhang met artikel 3.35, vierde lid, van de Wro.

Dit besluit is één van de besluiten die nodig zijn voor Windpark N33. Daarom is ook op dit besluit de rijkscoördinatieregeling van toepassing.

De minister van EZK heeft een gecoördineerde voorbereiding van de besluiten voor Windpark N33 bevorderd. Onderhavig besluit is samen met de andere besluiten van fase 3 als volgt voorbereid:

- op [datum] is een kennisgeving met betrekking tot het ontwerp gepubliceerd in de Staatscourant; kennisgeving heeft ook plaatsgevonden in enkele huis-aan-huisbladen en regionale dagbladen;
- op [datum] is door de minister van EZK een ontwerp van het besluit aan windpark Vermeer Noord BV gezonden;
- het ontwerp van het besluit heeft van [datum] tot en met [datum] ter inzage gelegen bij de gemeente Veendam, de gemeente Midden-Groningen en de gemeente Oldambt.

Op grond van artikel 3.32 in samenhang met artikel 3.35, vierde lid, van de Wet ruimtelijke ordening worden dit besluit en de andere besluiten van fase 3 gelijktijdig door de minister van EZK bekendgemaakt. Tevens doet de minister van EZK daarvan mededeling in de Staatscourant, enkele

huis-aan-huisbladen en regionale dagbladen en langs elektronische weg. Eerdere insprekers en grondeigenaren en beperkt gerechtigden op die gronden worden persoonlijk geïnformeerd.

2.3 Zienswijzen

Zienswijzen over het ontwerp van het besluit kunnen worden ingediend bij:

Bureau Energieprojecten

Inspraakpunt Windpark N33 fase 3

Postbus 248

2250 AE Voorschoten

2.4 Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo en artikel 6.2 Bor, hebben wij geen adviezen gevraagd.

3 Inhoudelijke overwegingen

3.1 Uitvoeren van een werk

Als er sprake is van de activiteit als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 onder b, Wabo, moet de omgevingsvergunning worden geweigerd als één van de in artikel 2.11 lid 1 Wabo genoemde weigeringsgronden aan de orde is. Een toetsing of deze weigeringsgronden aanwezig zijn heeft plaatsgevonden:

Voor het gebied waar de werkzaamheden worden uitgevoerd, zijn de volgende planologische regelingen van kracht:

- Bestemmingsplan Buitengebied;
- Inpassingsplan Windpark N33.

Realiseren van een waterberging

Toetsing aan het inpassingsplan windpark N33

De aangevraagde omgevingsvergunning is in strijd met het bestemmingsplan Buitengebied. Voor Windpark N33 is echter een (rijks)inpassingsplan vastgesteld. Artikel 3.30, derde lid, gelezen in samenhang met artikel 3.35, zevende lid, van de Wet ruimtelijke ordening bepaalt dat in zo'n geval een aanvraag niet aan het bestemmingsplan, maar aan het vastgestelde inpassingsplan moet worden getoetst. Daarom is nagegaan of het plan in strijd is met dit inpassingsplan. Dat is niet het geval.

De werkzaamheden vinden plaats op gronden waar de dubbelbestemming 'waarde- archeologie 2' geldt. Deze gronden zijn behalve voor de andere daar geldende bestemming(en), mede bestemd voor het behoud van archeologische (verwachtings)waarden. Het is verboden zonder omgevingsvergunning werkzaamheden uit te voeren waaronder graven of dempen van watergangen (regel 7.2.1.c inpassingsplan). Het realiseren van een waterberging valt daaronder. Een vergunning kan worden verleend als op basis van archeologisch onderzoek door een daartoe bevoegde instantie is aangetoond dat er geen archeologische waarden aanwezig zijn of die waarden worden beschermd.

De aangeleverde archeologische rapporten tonen aan dat de archeologische waarden niet onevenredig worden geschaad door het realiseren van een waterberging. Er is geen bezwaar de werkzaamheden uit te voeren.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het uitvoeren van een werk zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren. Aan dit besluit zijn geen voorschriften verbonden.