

OMGEVINGSVERGUNNING VAN BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN BORSELE

Aan: TenneT TSO B.V.  
T.a.v. de heer S. Veldhuis  
Postbus 718  
6800 AS ARNHEM

Kenmerk: W-AOV170144 / 00160216

Afdeling: Vergunningverlening

Datum:

Onderwerp: Omgevingsvergunning op grond van artikel 2.1, lid 1, aanhef en onder a en e  
Wet algemene bepalingen omgevingsrecht voor de inrichting gelegen aan Wilhelminahofweg  
1a in Borssele.

Samenvatting besluit

Wij hebben besloten om op 31 augustus 2017 aan TenneT TSO B.V. de gevraagde omgevingsvergunning te verlenen voor de inrichting 380 kV Hoogspanningstrafostation gelegen aan de Wilhelminahofweg 1a in Borssele ten behoeve van het omzetten van twee reservevelden in twee lijnvelden voor de nieuwe hoogspanningsverbinding Zuid-West 380 kV West en de bouw van drie portalen.

## Inhoudsopgave

1. Besluit.....	3
1.1 Onderwerp .....	3
1.2 Rijkscoördinatieregeling.....	3
1.3 Besluit .....	4
1.4 Ondertekening .....	4
1.5 Verzending.....	5
1.6 Rechtsmiddelen .....	5
2. Voorschriften .....	6
3. Procedurele overwegingen.....	7
3.1 Gegevens aanvrager .....	7
3.2 Projectbeschrijving.....	7
3.3 Huidige vergunde situatie .....	7
3.4 Bevoegd gezag.....	7
3.5 Volledigheid aanvraag en opschorting procedure .....	8
3.6 Procedure (uitgebreid) en zienswijzen.....	8
3.7 Wijzigingen t.o.v. de ontwerpvergunning .....	13
3.8 Advies, aanwijzing door minister, verklaring van geen bedenkingen .....	13
4. Inhoudelijke overwegingen.....	15
4.1 Inleiding .....	15
4.2 Toetsing oprichten, veranderen of revisie.....	15
4.3 Afvalwater .....	15
4.4 Bodem .....	15
4.5 Lucht .....	16
4.6 Geluid .....	17
4.7 Energie .....	17
4.8 Conclusie .....	17
4.9 Overwegingen bouwen .....	18

## 1. Besluit

### 1.1 Onderwerp

Wij hebben op 7 maart 2017 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van TenneT TSO B.V. Het betreft een verandering van de inrichting 380 kV Hoogspanningstrafostation Borssele ten behoeve van het omzetten van twee reservevelden in twee lijnvelden en de bouw van drie portalen. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in documentnummer 2017-296423 van de aanvraag om omgevingsvergunning. De aanvraag gaat over de locatie Wilhelminahofweg 1a in Borssele. De aanvraag is geregistreerd onder nummer W-AOV170144.

Concreet wordt verzocht om een vergunning, artikel 2.1, lid 1, aanhef en onder a (bouwen) en e (milieu), Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (verder: Wabo).

### 1.2 Rijkscoördinatieregeling

In artikel 20a, eerste lid, van de Elektriciteitswet 1998 is bepaald dat op de besluitvorming voor dit project de rijkscoördinatieregeling als bedoeld in artikel 3.35 van de Wet ruimtelijke ordening van toepassing is. Dat wil in dit geval zeggen dat de besluiten die nodig zijn voor de hoogspanningsverbinding Zuid-West 380 kV west (Borssele-Rilland) gezamenlijk worden voorbereid, waarbij deze procedure wordt gecoördineerd door de minister van Economische Zaken (EZ). Daarbij doorlopen de besluiten, op grond van artikel 3.31, derde lid, in samenhang met artikel 3.35, vierde lid, van de Wro, de uniforme openbare voorbereidingsprocedure als bedoeld in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht met toepassing van de bijzondere regels in artikel 3.31, derde lid, in samenhang met artikel 3.35, vierde lid, van de Wro.

Dit besluit is één van de besluiten die nodig zijn voor hoogspanningsverbinding Zuid-West 380 kV west. Daarom is ook op dit besluit de rijkscoördinatieregeling van toepassing.

De minister van EZ heeft een gecoördineerde voorbereiding van de besluiten voor hoogspanningsverbinding Zuid-West 380 kV west bevorderd. Onderhavig besluit is samen met andere besluiten als volgt voorbereid:

- Op 11 mei 2015 is op grond van artikel 20c, tweede lid, Elektriciteitswet 1998 het onderhavige besluit aangewezen als besluit dat ook gecoördineerd wordt voorbereid en bekend gemaakt;
- Op 3 mei 2017 is een kennisgeving met betrekking tot het ontwerp gepubliceerd in de Staatscourant; kennisgeving heeft ook plaatsgevonden in enkele huis-aan-huisbladen en regionale dagbladen;
- op 18 mei 2017 is door de minister van EZ een ontwerp van het besluit aan TenneT TSO B.V. gezonden en;
- het ontwerp van het besluit heeft van 19 mei tot en met 29 juni 2017 ter inzage gelegen bij de gemeente Borsele, Stenevate 10, Heinkenszand; 238383.

Op grond van artikel 3.32 in samenhang met artikel 3.35, vierde lid, van de Wet ruimtelijke ordening worden dit besluit en de andere besluiten gelijktijdig door de minister van EZ bekendgemaakt. Tevens doet de minister van EZ daarvan mededeling in de Staatscourant, enkele huis-aan-huisbladen en regionale dagbladen en langs elektronische weg. Eerdere insprekers en grondeigenaren en beperkt gerechtigden op die gronden worden persoonlijk geïnformeerd.

### 1.3 Besluit

Wij besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 lid 1 aanhef en onder a en e van de Wabo:

- De omgevingsvergunning te verlenen voor het bouwen van een bouwwerk, op grond van artikel 2.1, lid 1 aanhef en onder a,
- de omgevingsvergunning te verlenen voor het veranderen van de inrichting, op grond van artikel 2.1, lid 1 onder e;
- dat de aanvraag, inclusief de bijlagen zoals geregistreerd onder kenmerk W-AOV170144 en OLO-nummer 2745393 onderdeel uit maken van deze vergunning aangegeven in paragraaf 3.5 van deze vergunning en;
- aan deze vergunning voorschriften, onderdeel bouwen, te verbinden die zijn opgenomen in hoofdstuk 2 van deze vergunning.

### 1.4 Ondertekening

Het college van burgemeester en wethouders van Borsele,

namens dezen,



ing. A. van Leeuwen MPA  
Directeur RUD Zeeland

## 1.5 Verzending

Een afschrift van deze vergunning wordt gezonden aan:

- het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Borsele;
- het Waterschap Scheldestromen en;
- Enduris B.V.

## 1.6 Rechtsmiddelen

Belanghebbenden kunnen tegen dit besluit beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, postbus 20019, 2500 EA, Den Haag. De termijn voor het indienen van een beroepschrift bedraagt zes weken en vangt aan met ingang van de dag na die waarop het besluit ter inzage is gelegd. Een belanghebbende die redelijkerwijs niet kan worden verweten dat hij geen zienswijze naar voren heeft gebracht op het ontwerp van het desbetreffende besluit kan ook beroep instellen.

Op dit besluit is de Crisis- en herstelwet van toepassing. Dit betekent dat de belanghebbende in het beroepschrift moet aangeven welke beroepsgronden hij aanvoert tegen het besluit. Na afloop van de termijn van zes weken kunnen geen nieuwe beroepsgronden meer worden aangevoerd. Het wordt aanbevolen in het beroepschrift te vermelden dat de Crisis- en herstelwet van toepassing is.

## 2. VOORSCHRIFTEN

### Het (ver)bouwen van een bouwwerk

De volgende voorschriften zijn van toepassing:

- 1 Het is verboden te bouwen in strijd met de voorschriften van het Bouwbesluit en de Bouwverordening, tenzij deze omgevingsvergunning het uitdrukkelijk toestaat.
- 2 De opdrachtgever van het project moet gemeente Borsele tijdens de bouw en uitvoering van het project regelmatig berichten over de voortgang van de werkzaamheden en hun alle gegevens verschaffen die zij voor de uitoefening van hun taak nodig achten. De verslagperiode zal afhankelijk van de fase van de werkzaamheden door of namens burgemeester en wethouders worden bepaald. De bouwvergaderingen zullen hiertoe mede bijgewoond worden door bouw- en woningtoezicht.
- 3 Van alle funderings-, beton-, en staalconstructies moet ten minste 3 weken voor aanvang van de constructieve werkzaamheden, nadere berekeningen en tekeningen worden ingediend, één en ander ter goedkeuring door of namens het college van burgemeester en wethouders.
- 4 Indien voorafgaand aan het bouwen, dan wel tijdens het bouwen, wijzigingen in:
  - de plaats van de werkzaamheden;
  - de aard van de werkzaamheden;
  - aannemer of onderaannemer;optreden, moeten deze wijzigingen binnen twee dagen na het optreden daarvan aan burgemeester en wethouders worden medegedeeld, waarna deze per omgaande zullen mededelen of een aanvraag tot wijziging van deze vergunning moet worden ingediend en of daarvoor leges zijn verschuldigd.
- 5 Wanneer er grond van de locatie wordt afgevoerd en het elders wordt hergebruikt c.q. toegepast, moet u voldoen aan het Besluit bodemkwaliteit. Op basis van de Nota bodembeheer en de bodemkwaliteitskaart van de gemeente Borsele heeft de vergunninghouder mogelijk een meldings- en/of onderzoeksplicht. Meer informatie hierover kunt u vinden op onze website of bij de afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling.
- 6 Na de uitvoering van de werkzaamheden en bouwconstructies moet, met betrekking tot de kwaliteitsbeheersing, een eindrapportage ingediend worden bij de gemeente Borsele, waarin o.a. is opgenomen een omschrijving van de gebruikte materialen, kwaliteiten, controle- en keuringsresultaten.
- 7 Er bestaat de mogelijkheid dat bij de graafwerkzaamheden archeologisch behouden waardige resten worden aangetroffen. Hiervoor bestaat op basis van artikel 5.10 van de erfgoedwet een meldingsplicht. Deze melding dient voor Zeeland te gebeuren bij het daarvoor ingerichte meldingspunt van de Stichting Cultureel Erfgoed Zeeland, via het telefoonnummer 0118-670870.

### 3. Procedurele overwegingen

#### 3.1 Gegevens aanvrager

Op 7 maart 2017 hebben wij een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wabo ontvangen. Het betreft een verzoek van TenneT TSO B.V., Postbus 718 in Arnhem voor de locatie gelegen aan de Wilhelminahofweg 1a in Borssele.

#### 3.2 Projectbeschrijving

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven, Het betreft een verandering van de inrichting 380 kV Hoogspanningstrafostation Borssele ten behoeve van het omzetten van twee reservevelden in twee lijnvelden en de bouw van drie portalen. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in documentnummer 2017-296423 van de aanvraag om omgevingsvergunning. Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten: het (ver)bouwen van een bouwwerk, het veranderen en het in werking hebben van een inrichting. Het betreft hier een aanvraag op grond van artikel 2.1, lid 1, aanhef en onder a en e, Wabo. Kadastraal bekend als gemeente Borsele, sectie A en perceelnummer 1319.

#### 3.3 Huidige vergunde situatie

Voor de inrichting zijn reeds de volgende omgevingsvergunningen verleend.

<b>Soort vergunning</b>	<b>Datum</b>	<b>Kenmerk</b>	<b>onderwerp</b>
revisievergunning	30 september 2014	W-VOV140077	gehele inrichting
Veranderingsvergunning	17 december 2015	W-AOV150476/ 00113030	uitbreiden schakeltuin met velden 101-103
Veranderingsvergunning	13 oktober 2016	W-AOV160403/ 00140453	Verplaatsen componenten schakeltuin
Veranderingsvergunning	7 februari 2017	W-AOV160523/ 00147849	Uitbreiden en veranderen van de schakeltuin

#### 3.4 Bevoegd gezag

Het college van burgemeester en wethouders van Borsele zijn het bevoegd gezag dat de integrale omgevingsvergunning verleent of (gedeeltelijk) weigert. De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in bijlage I, onderdeel C, categorie 20 van het Besluit omgevingsrecht (verder: Bor). Daarbij zijn wij er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle aspecten aan de orde komen met betrekking tot de fysieke leefomgeving, zoals ruimte, milieu, natuur en aspecten met betrekking tot bouwen, monumenten en brandveiligheid. Verder dienen wij ervoor zorg te dragen dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.

Zoals in paragraaf 1.2 aangegeven valt dit project onder de Rijkscoördinatieregeling. De Minister van Economische Zaken is daarvoor de project minister en het coördinerend bevoegd gezag.

### 3.5 Volledigheid aanvraag en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen.

De aanvraag bestaat uit de volgende relevante onderdelen:

- Situatietekening aansluiting Borssele, documentnummer 2017-296419;
- Bijlage 2, ontwerptekeningen portalen, documentnummer 2017-296420;
- Bijlage 3, ontwerptekeningen station, documentnummer 2017-296421;
- Akoestisch onderzoek, documentnummer 2017-296422;
- Toelichting milieuneutraal veranderen, documentnummer 2017-296423;
- Aanvraagbrief Wabo, documentnummer 2017-296424;
- Aanvraag OLO ZW380 UV2 WABO Borssele, documentnummer 2017-296425;
- Aanvraag OLO ZW380 UV2 WABO Borssele, documentnummer 2017-296426 en;
- Bijlage bij aanvraagformulier, documentnummer 2017-297040.

### 3.6 Procedure (uitgebreid) en zienswijzen

#### Procedure

De aanvraag is bij het bevoegd gezag ingediend als behandeling van een reguliere voorbereidingsprocedure hoort dit niet van paragraaf 3.2 van de Wabo, maar valt onder de rijkscoördinatieregeling.

Op de lijnvelden worden bovendien transformatoren geplaatst die SF6 gas bevatten als isolatiemedium. Dit zijn gesloten systemen. De aanvrager stelt dat daarom geen sprake is van emissies naar de lucht en het gebruik milieuneutraal is. Wij onderschrijven deze stellingname niet. SF6 gas is een sterk broeikasgas, ongeveer 23000 keer sterker dan koestofdioxide. Als gevolg van falen of beschadiging bestaat de mogelijkheid dat het SF6 gas naar de lucht geëmitteerd wordt. In tegenstelling tot bijvoorbeeld de olie uit de transformatoren zijn er geen beheersmaatregelen te treffen die deze effecten kunnen tegengaan. In de veiligheids- en gedragsregels van Tennet staat de mogelijkheid op calamiteiten ook genoemd.

Op het gebruik van SF6 gas is hogere regelgeving van toepassing (f-gassenverordening). Dit betekent niet zonder meer dat geen sprake zal zijn van nadelige gevolgen voor het milieu, het gebruik op zich is al te kwalificeren als nadelig voor het milieu.

De ontvangst van de aanvraag hebben wij op 13 maart 2017 bevestigd. Hierop hebben wij het college van burgemeester en wethouders van Borsele verzocht de kennisgeving van de aanvraag, conform artikel 3.8 van de Wabo, in de "Bevelander (Noord- en Zuid-Beveland)" te publiceren. Van de gemeente Borsele hebben wij een bevestiging ontvangen dat de publicatie in de "Bevelander (Noord- en Zuid-Beveland)" van 22 maart 2017 zal plaatsvinden. Later werd ons bekend dat de Rijkscoördinatieregeling op het besluit van toepassing was. Aan Tennet is een rectificatie van de procedurebevestiging gezonden deze rectificatie is tevens in de "Bevelander" geplaatst.

#### Behandeling zienswijzen

Tegen het ontwerp van dit besluit is 1 unieke zienswijze ingediend. Er zijn geen zienswijzen ingediend op het onderdeel bouwen..



## Zienswijze Dorpsraad Borssele en weerlegging

### **MER Procedure**

*De aanleiding voor een nieuw schakelstation en nieuwe hoogspanningsverbinding is door een aantal veranderingen niet meer dezelfde als in het oorspronkelijke plan van 2009 en 2010. Daarnaast zijn er verschillende deelprojecten. Het opknippen van het project in afzonderlijke delen en fasen leidt tot versnippering en maakt de besluitvorming minder transparant. Wij stellen daarbij dat deze wijzigingen buiten de kaders van de MER liggen en vrezende voor het ontstaan van onomkeerbare gevolgen voor het MER-deel van de uitbreiding schakelstation Borssele en het hoogspanningstracé Zuidwest 380kV (west) als gevolg van deze opsplitsing. Hiermee mist de MER een overkoepelend geheel, en conflicteren deze deelprojecten in de overkoepeling met betrekking tot andere beoordelingen zoals geluid en andere hinder in relatie tot het Sloegebied als geheel.*

### **Antwoord**

Onderhavige omgevingsvergunning betreft de uitbreiding van het 380kV transformatorstation Borssele. Dit is geen m.e.r.-plichtige activiteit op basis van het Besluit m.e.r. Daarnaast geldt dat Borssele reeds in het Structuurschema Energie Voorziening (SEV III) is aangewezen als locatie waar grootschalige energieproductie kan worden aangesloten. Voor het SEVIII is een plan-m.e.r. procedure doorlopen. Borssele is daarbij aangewezen als aansluitlocatie voor grootschalige offshore windenergie, omdat dit station het dichtstbijzijnde 380kV aansluitpunt op land is en er voldoende ruimte is om de aansluiting te realiseren. De locatie voor het transformatorstation in Borssele was dan ook een vast gegeven bij de m.e.r. procedure voor de nieuwe hoogspanningsverbinding tussen Borssele en Rilland.

Onderhavige uitbreiding van het transformatorstation past in het vigerend planologisch kader. Het besluit tot het verlenen van de gevraagde omgevingsvergunning is dan ook rechtmatig genomen.

Ten aanzien van het verdere aantal voorziene uitbreidingsfasen geldt dat het hoogspanningsstation Borssele aansluitingen omvat van verschillende partijen. Hierdoor kan niet op voorhand worden gezegd of er verdere uitbreidingen zullen plaatsvinden. Eventuele verdere uitbreidingen zullen steeds moeten passen binnen het planologisch kader en de vigerende normen, waaronder de normen op het gebied van geluid en overige hinder.

De omgevingsvergunning is op basis van deze zienswijze niet aangepast.

### **1. Inspraak**

*Rijksinpassingsplannen kunnen worden uitgevoerd zonder inspraak, dit is in strijd met de Arhus conventie uit 1998: een burger moet inspraak hebben en alternatieven kunnen aandragen. Wij houden de Nederlandse overheid er dan ook aan dat alternatieven alsnog onderzocht en eisen gepaste compensatiemaatregelen voor de vernietiging van natuur en bufferfunctie het Sloebos.*

### **Antwoord**

Op grond van artikel 20a van de Elektriciteitswet 1998 is de Rijkscoördinatieregeling van toepassing op onder andere de aanleg en uitbreiding van het landelijk hoogspanningsnet voor zover het betreft netten bestemd voor het transport van elektriciteit op een spanningsniveau van 220 kV of hoger. Nu daarvan sprake is, is de Rijkscoördinatieprocedure van rechtswege van toepassing. De Elektriciteitswet 1998 is tot stand gekomen in een democratisch wetgevingsproces.

Een ieder heeft voorts de mogelijkheid gehad om een zienswijze in te dienen op de Startnotitie voor het plan-m.e.r. van het SEVIII. Ook heeft eenieder de mogelijkheid

gehad om zienswijze in te dienen tegen het inpassingsplan Zuid-West 380kV. In zijn uitspraak van 4 mei 2016 (ECLI:NL:RVS:2016:1228) heeft de Raad van State naar aanleiding van een soortgelijke beroepsgrond geconcludeerd dat de stelling "dat in een vroeg stadium bepalende keuzes zijn gemaakt, die aan het voorliggende plan ten grondslag liggen en waarover geen inspraak heeft plaatsgevonden op een moment dat deze nog daadwerkelijk invloed konden hebben op de besluitvorming" feitelijke grondslag miste (rechtsoverweging 11.1 tot en met 11.3).

## **2. Natuur, landschap en bufferfunctie.**

*De ZW380kV (west) zal een gedeelte van het Sloebos doorsteken, wat een opoffering betekent voor het jonge natuurgebied wat ontwikkeld en tot stand gekomen is met compensatie gelden om een buffergebied te creëren en een duidelijke grens te trekken tussen Borssele en de Industrie: "Tot hier en Niet verder". Het betreffende gedeelte is aangelegd in 2004, en heeft zich nu ontwikkeld met een rijke flora en fauna bezetting tot een waardevol gebied met veel zeldzame en bedreigde rode lijst vogelsoorten. Ditzelfde geldt idem voor het recent ingerichte "Lepelaars" gebied.*

*De plannen drukken daarmee op twee essentiële beleidsuitgangspunten:*

- *De instandhouding doelen en beschermde natuurwaarden met betrekking tot dit waardevolle gebied;*
- *De doelstelling om een buffergebied te ontwikkelen welke creëert tussen zware Industrie met BRZO-bedrijven enerzijds en een leef- en woonomgeving anderzijds.*

*Elke vernieling van deze natuurwaarden betekent tevens een vernietiging van een groei ontwikkeling van ca. 13 jaar.*

*Tevens raakt en doorkruist het een onvoltooid compensatie plan Groenproject 't Sloe.*

*Conform Groenproject 't Sloe zou binnen een zoekgebied van ca. 250 hectare zou 200 hectare natuurcompensatie plaats vinden. Hiervan is ca. 120 hectare gerealiseerd.*

### **Antwoord:**

**De onderhavige vergunning heeft geen relatie met het groenproject 't Sloe en ziet niet toe op vernietiging van een reeds bestaand compensatieplan.**

**Daarnaast geldt dat ten behoeve van de hoogspanningsverbinding Zuid-West 380kV west 3,84 ha natuur dient te worden gecompenseerd. In het Inpassingsplan ZW380 is reeds toegezegd dat deze compensatie volledig gaat plaats vinden binnen groenproject 't Sloe.**

**Deze zienswijze heeft niet geleid tot wijziging van de vergunning. Wel is in het kader van een andere procedure met de dorpsraad afgesproken dat de 0,7435 ha daarvan samen met de dorpsraad zal worden ingevuld.**

## **3. Ruimtelijke impact transformatorstation.**

*De verdere impact betreft een forse uitbreiding van het schakelstation, zowel in de X, Y-oppervlakte als ook in de Z-hoogte.*

*Om aan veiligheidseisen van overstromingen te kunnen voldoen zal het niveau eerst omhoog gebracht worden tot 4.00 mtr + N.A.P. waarmee het schakelstation op een "podium" wordt gestald, en de dominantie van deze ruimtelijke inpassing extra dimensie krijgt.*

*De Portalen corridor BSL P3, BSL P2 en BSL P1 gevolgd door het "Concorde" Portaal zoals vernoemd in 17-1333 ontwerp stations portalen RLL en BSL zullen gezien de enorme afmetingen, de veldlengte van kabelbundels en de opstijghoogte enorm afsteken en domineren op de zichtlijnen vanuit Borssele en omgeving.*

### **Antwoord:**

**De portalen hebben een hoogte van 19 meter boven maaiveld. Daarop wordt op de hoeken nog een bliksempiek van 5 meter geplaatst. Deze portalen zijn planologisch**

reeds mogelijk gemaakt in het Inpassingsplan van ZW380. De afweging over de ruimtelijke inpassing maken geen onderdeel uit van het afwegingskader van dit besluit.

#### **4. Economische effecten voor de burger van Borssele.**

*Wat niet rechtstreeks onder de negatieve milieueffecten valt, maar waar ook terdege rekening mee gehouden dient te worden, zijn de negatieve economische effecten van de aanleg van een nieuw hoogspanningsstation en bovengrondse hoogspanningsverbinding. Dit zijn onder meer waardedaling van woningen en gronden in Borssele en omgeving, minder inkomsten aan onroerend goed belasting en negatieve gevolgen voor de woonbeleving, de aantrekkelijkheid en daarmee het imago voor Borssele.*

#### **Antwoord:**

Het economische effect en de woonbeleving an sich voor de burgers van Borssele vormt geen toetsingskader voor onderhavige omgevingsvergunning. Ten aanzien van eventuele waardedaling van woningen geldt overigens dat, daar andere regelingen voor zijn waar inwoners van Borssele een beroep op kunnen doen. Deze maken echter geen onderdeel uit van deze vergunningprocedure.

#### **5. Geluidhinder**

*Het is onmiskenbaar dat we anno 2017 binnen Borssele en omgeving geluidhinder ondervinden door zaken uit het omliggende gebied.*

*In stations en bij hoogspanningslijnen sprake zijn van deelontladingen op railsystemen en componenten, dit is een redelijk scherp spetterend sissend geluid. Dit geluid wordt over het algemeen sterker/ komt meer voor wanneer er sprake is van een hogere luchtvochtigheid.*

#### *Cumulatie*

*De regelgeving op geluidgebied is uiterst complex. Belangrijk is om te realiseren dat een akoestische afweging gebaseerd op de Wet geluidshinder niet afdoende hoeft te zijn voor de beoordeling of er sprake is van een aanvaardbaar akoestisch klimaat bij een geluidsgevoelige bestemming.*

*Auto, - trein en scheepvaartverkeer, windmolens worden separaat beoordeeld, en losgetrokken van de bedrijvigheid en industrie van o.a. grote BRZO-bedrijven in de nabije omgeving.*

*Waarom wordt In het geval dat de nieuwe geluidsgevoelige bestemming ook in de invloedssfeer van andere geluidsbronnen ligt niet gekeken naar het akoestische klimaat van alle geluidsbronnen samen!*

*Regelgeving moet in onze optiek een beschermende werking hebben en niet een verstikkende. Zo wordt er bij het verlenen van ontheffingen voor b.v. het bouwen van een woning met alle lawaaibronnen rekening gehouden. Terwijl bij de uitbreiding schakelstation Borssele ineens getallen verschijnen die in andere rapporten niet naar boven komen omdat daar de andere geluidbronnen, als niet ter zake doend, worden weggelaten.*

*Het beleid en het doel van de Wet geluidhinder zou er op gericht moeten zijn in het voorkomen dan wel beperken van geluidhinder in plaats van een theoretische benadering.*

*Hiervoor kunnen beperking aan de bron worden ingepast of zoals in eerdere zienswijzen en correspondentie aangegeven uitbreiding toepassen in Noordelijke richting.*

#### **Antwoord:**

Onderhavige aanvraag bevat een akoestisch onderzoek (Peutz, FG 19427-1-RA-001, dd 20 juli 2016) waarin aangetoond wordt dat er geen overschrijding plaatsvindt van de in de vergunning vastgelegde geluidsnormen of van de voor het gehele industrieterrein geldende hogere grenswaarden (MTG) bij woningen en de geluidszone. Er is akoestisch gezien dan ook geen belemmering voor het verlenen van de gevraagde omgevingsvergunning.

De genoemde cumulatie is bij het beoordelen van deze aanvraag niet aan de orde. Het door de indieners van de zienswijze aangehaalde "uit elkaar trekken van de

verschillende geluidsbronnen en de separate beoordeling daarvan” vloeit voort uit de Wet geluidhinder. Daaraan kunnen wij niets veranderen.

## **6. Gezondheid.**

*Een ander zeer belangrijk bezwaar is de angst voor gezondheidsrisico's voor mens en dier als gevolg van elektromagnetische straling en fijnstof. Een belangrijke reden hierin is dat de wetenschap nog niet in staat is om definitieve uitspraken te doen over de gezondheidseffecten van elektrohypersensitiviteit (EHS) op lange termijn ten gevolge van magnetische straling van hoogspanningsleidingen of schakelstations.*

### **Antwoord:**

In het kader van het ruimtelijk besluit ten behoeve van het project ZW380 zijn magneetveldberekeningen uitgevoerd voor de uitbreiding van het transformatorstation. Hierbij is aangetoond dat de specifieke magneetveldzone ter plaatse niet komt te liggen in de nabijheid van gevoelige bestemmingen. Daarin kan dan ook geen belemmering gevonden worden voor het verlenen van de gevraagde omgevingsvergunning.

De vergunning is als gevolg van deze zienswijze niet aangepast.

## **7. IN breiding.**

*Ook "inbreiding" om bestaande ruimte beter te benutten vinden wij dat daarvan de mogelijkheden bestudeerd moeten worden ten Noorden van Borssele. Bijvoorbeeld op de locatie van de EPZ-kolencentrale. Dit sluit ook aan op het strategisch masterplan van Zeeland Seaports 2008-2020..*

### *Overige zienswijzen*

*De technische levensduur van deze installaties en masten bedraagt minimaal 60 tot 100 jaar, waarmee deze impact verder loopt dan onze generatie. Ook is het voor Borssele en omgeving uiterst frustrerend om te constateren dat er vanaf begin jaren '90 een constructief beleid is opgezet om op vrijwillige onteigeningsbasis een aaneengesloten bufferzone te zoeken tussen enerzijds het Industrieterein en anderzijds Borssele en omgeving en de Zak van Zuid Beveland, wat nu door de gecombineerde deelprojecten Net op zee en ZuidWest 380kV als geheel wordt beperkt en grotendeels teniet wordt gedaan omdat er een Rijksinpassingsplan overheen wordt gelegd.*

### **Antwoord:**

Onderhavige omgevingsvergunning omvat het omvormen van twee reservevelden tot twee volwaardige lijnvelden waar de nieuwe 380 kV hoogspanningsverbinding op wordt aangesloten. Vanuit technisch oogpunt is uitbreiding naar het noorden niet wenselijk en niet noodzakelijk. Daarnaast past de gevraagde ontwikkeling in het vigerend planologisch kader

### **Aanduiding zienswijzeprocedure**

Belanghebbenden kunnen tegen dit besluit beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, postbus 20019, 2500 EA, Den Haag. De termijn voor het indienen van een beroepschrift bedraagt zes weken en vangt aan met ingang van de dag na die waarop het besluit ter inzage is gelegd. Een belanghebbende die redelijkerwijs niet kan worden verweten dat hij geen zienswijze naar voren heeft gebracht op het ontwerp van het desbetreffende besluit kan ook beroep instellen.

Op dit besluit is de Crisis- en herstelwet van toepassing. Dit betekent dat de belanghebbende in het beroepschrift moet aangeven welke beroepsgronden hij aanvoert tegen het besluit. Na afloop van de termijn van zes weken kunnen geen nieuwe beroepsgronden meer worden aangevoerd. Het wordt aanbevolen in het beroepschrift

**te vermelden dat de Crisis- en herstelwet van toepassing is. Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de ontwerpvergunning.**

### 3.7 Wijzigingen t.o.v. de ontwerpvergunning

Ten opzichte van de ontwerpvergunning zijn, behoudens redactionele aanpassingen, geen wijzigingen aangebracht.

### 3.8 Advies, aanwijzing door minister, verklaring van geen bedenkingen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, hebben wij op 7 maart 2017 advies aan de VeiligheidsRegio Zeeland gevraagd.

Naar aanleiding hiervan hebben wij het volgende advies van de VeiligheidsRegio Zeeland (VRZ) ontvangen:

#### Algemeen:

Geen bezwaar, eerder is er door de VRZ een positief advies afgegeven. Advies vanuit collega Industrie Transport en Ruimte hieronder meegenomen. Bouwwerken moeten voldoen aan Bouwbesluit 2012.

In het regionaal risicoprofiel van diverse veiligheidsregio's (waaronder die van Zeeland) is uitval van nutsvoorzieningen, zoals de uitval van de elektriciteitsvoorziening en aardgas, benoemd als een risico met hoge impact voor de samenleving. Zo zal langdurige uitval van de hoogspanningsverbindingen leiden tot een sterke ontwrichting van het functioneren van de samenleving. Tevens is de beschikbaarheid van stroomvoorziening een voorwaarde voor de herstelfase en wederopbouw van de samenleving. Langdurige ontwrichting van de stroomvoorziening kan dan een bepalende belemmering hiervoor vormen.

Deze uitval van de stroomvoorziening kan veroorzaakt worden door verschillende oorzaken. Ten aanzien van enkele oorzaken, te weten buisleidingen, bedrijven met gevaarlijke stoffen, brand en klimaatveranderingen, willen we u onderstaand advies geven teneinde de continuïteit van de nutsvoorziening beter te waarborgen.

#### Klimaatwijzigingen:

Het klimaat verandert. We merken nu al dat de neerslag heftiger wordt en dat hittegolven langer aanhouden en warmer zijn. In de komende decennia worden klimaatveranderingen en de effecten steeds heviger. Extreme neerslag en hitte/droogte, alsook zeespiegel verhoging zijn daarbij de belangrijkste bedreigingen.

#### Neerslag, hitte/droogte

Heftige neerslag kan leiden tot wateroverlast en/of aantasting van constructies als water niet in afdoende mate afgevoerd kan worden. Door extreme hitte/droogte kan uitzetting van materialen en of uitdroging uitval tot gevolg hebben.

We adviseren u de vergunningaanvrager erop te wijzen dat het ontwerp in voldoende mate is bestemd voor de klimaatwijzigingen neerslag, hitte en droogte voor de komende decennia.

#### Overstroming

Deze omgevingsvergunning ligt in een gebied dat kan overstromen bij een doorbraak van de primaire waterkering. Door deze overstroming kan de stabiliteit van de constructies en/of transformatorvelden aangetast worden, waardoor langdurige stroomuitval plaatsvindt. Wij

vinden het dan ook van belang dat de constructies en transformatorvelden zo worden uitgevoerd dat overstromingen geen gevaar vormen voor de stabiliteit van deze onderdelen.

We refereren graag aan de door de Minister van I&M aangehangen benadering waarbij ook de gevolgen van overstromingen worden meegewogen. Meerlaagsveiligheid gaat uit van maatregelen op verschillende niveaus: goede dijken om het water buiten te houden, goede ruimtelijke inrichting om de gevolgen van hoogwater te beperken, en daarnaast ook aandacht voor verzekering en evacuatie. Meerlaagsveiligheid gaat dus niet alleen om het weren van water, maar juist om het omgaan met hoogwater. Vanuit dit principe zien we aanleiding voor een goed technisch ontwerp om de gevolgen van een doorbraak van de primaire dijkkring te beperken.

Door provincie Zeeland is het project Normering Regionale Waterkeringen (NRW) gestart. In concept zijn de voorlopige resultaten van de berekende waterdiepten bij doorbraak van de primaire dijkkring bekend. Daarnaast is van belang dat het project NRW mogelijk leidt tot aanpassingen aan de regionale waterkeringen. Daardoor kan de waterdiepte bij doorbraak van de primaire dijkkring gaan veranderen.

Advies:

We adviseren u na te gaan of de bouwconstructie inclusief fundering van de bouwwerken en transformatorvelden van voldoende stabiliteit is tegen overstromingsrisico's alvorens akkoord te gaan met de vergunning.

## 4. Inhoudelijke overwegingen

### **Milieu**

#### 4.1 Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 aanhef en onder e Wabo. De Wabo omschrijft in artikel 2.14 het milieuhygiënische toetsingskader van de aanvraag. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

#### 4.2 Toetsing oprichten, veranderen of revisie

Bij onze beslissing op de aanvraag hebben wij:

- de aspecten genoemd in artikel 2.14 lid 1 onder a van de Wabo betrokken;
- met de aspecten genoemd in artikel 2.14 lid 1 onder b van de Wabo rekening gehouden en;
- de aspecten genoemd in artikel 2.14 lid 1 onder c van de Wabo in acht genomen.

In de onderstaande hoofdstukken lichten wij dit nader toe, waarbij wij ons beperken tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

Naar aanleiding van de ingediende aanvraag en de daarbij overgelegde gegevens concluderen wij dat de aangevraagde verandering hieraan in samenhang met het verbinden van voorschriften aan de vergunning, voldoet. Wij overwegen daarbij het volgende.

#### 4.3 Afvalwater

##### Algemeen beleid

De uitgangspunten voor de bescherming tegen verontreiniging door de lozing van afvalwater zijn vastgelegd in de Waterwet, de Wet milieubeheer, het Activiteitenbesluit en de Instructieregeling lozingsvoorschriften milieubeheer.

De drie belangen die deze wetten en regeling voor afvalwater voorstaan zijn:

- de doelmatige werking van het rioolstelsel en de verwerking van het slib uit dit riool;
- de doelmatige werking van de (externe) afvalwaterzuiveringsinstallatie; en
- de bescherming van de kwaliteit van het oppervlaktewaterlichaam.

Binnen de verandering van de inrichting ontstaat geen afvalwater. Alleen hemelwater komt op de bodem neer. Hemelwater impregneert hierdoor rechtstreeks in de bodem. Gevolgen voor het milieu m.b.t. het aspect afvalwater is daarom niet aan de orde.

#### 4.4 Bodem

##### Algemeen beleid

Het (nationale) preventieve bodembeschermingbeleid is vastgelegd in de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB) . In april 2012 is de NRB 2012 vastgesteld. De NRB is ontwikkeld om vergunningvoorschriften te uniformeren en harmoniseren.

Uitgangspunt van het nationale bodembeleid is dat de bodemrisico's van bedrijfsmatige activiteiten door doelmatige maatregelen en voorzieningen tot een verwaarloosbaar risico beperkt moeten worden.

Het zorgplichtbeginsel van de Wet bodembescherming (Wbb) en de Wm maakt dat de vergunninghouder de door hem veroorzaakte belaste bodem moet herstellen (herstelplicht) en aansprakelijk is voor de kosten van bodemherstel.

Zelfs bij een verwaarloosbaar bodemrisico is bodemverontreiniging niet volledig uitgesloten. De bodemkwaliteit moet daarom voor de inwerkingstelling van de activiteit door middel van een bodemonderzoek worden vastgelegd. Bodemverontreiniging zal dan kunnen blijken uit het eindsituatie bodemonderzoek in relatie tot het nulsituatie bodemonderzoek. Hierdoor is altijd een nulsituatie bodemonderzoek uitgevoerd die zich richt op de afzonderlijke activiteiten en de daarbij toegepaste stoffen. De nulsituatie bodemonderzoek bestaat uit het vastleggen van de nulsituatie bodemkwaliteit voorafgaand aan de start van de activiteiten en een vergelijkbaar eindsituatie onderzoek na het beëindigen van de betreffende activiteiten. In het verleden zijn binnen de bestaande inrichting bodemonderzoeken uitgevoerd. De bodemonderzoeken van de bestaande inrichting zijn in de revisievergunning van 30 september 2014 met kenmerk W-VOV140077 vermeld.

#### Bodemrisico

Bij de aanvraag is als bijlage een bodemrisico checklist gevoegd . De bodemrisico checklist (verder: BRCL) geeft een overzicht van combinaties van voorzieningen en maatregelen (verder: cvm) aan die worden toegepast bij de realisatie van een verwaarloosbaar bodemrisico binnen de uitbreiding van de inrichting van het 380 kV Hoogspanningstrafostation Borssele. Na beoordeling van de bodemrisico checklist zijn wij van oordeel dat de binnen de inrichting getroffen bodembeschermende voorzieningen en maatregelen voldoende zijn om een verwaarloosbaar bodemrisico te waarborgen.

De bestaande inrichting wordt uitgebreid met zes spanningstransformatoren. De transformatoren bevatten als isolatiemedium olie in een gesloten systeem. T.o.v. de bestaande situatie neemt de hoeveelheid olie toe. De olie die zich in de spanningstransformatoren bevindt komt volgens de Nederlandse richtlijn bodembescherming 2012 (verder NRB) overeen met een gesloten proces of bewerking, paragraaf 4.1 van bijlage 1 bodemrisico checklist. De in de BRCL genoemde combinatie van maatregelen en voorzieningen komt overeen met paragraaf 4.1 uit de NRB. Hierdoor wordt een verwaarloosbaar bodemrisico bereikt.

#### 4.5 Lucht

##### Algemeen beleid

Het algemene beleid is gericht op het terugdringen van emissies naar de lucht die veroorzaakt worden door vergunningplichtige inrichtingen op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) en op het halen van de luchtkwaliteitseisen uit de Wet milieubeheer (Wm). Het Rijks- en Europeesbeleid is gericht op het terugdringen van het gebruik van SF6gas.

##### Geen emissies naar de buitenlucht

In de nieuwe vermogensschakelaars en stroomtransformatoren wordt gebruik gemaakt van het gas SF6 als isolatiemedium. Het gas van vermogensschakelaars bevindt zich in een gesloten systeem waardoor geen emissies van gas naar de buitenlucht optreden. Alle componenten zijn voorzien van een drukmonitoring, waarbij er een digitaal signaal volgt naar een 24-uurs bemande centrale zodra geconstateerd wordt dat de druk te laag is. Een gecertificeerde monteur zal dan ter plekke de situatie beoordelen en waar nodig maatregelen treffen. Hierdoor kan tijdig en adequaat worden gereageerd op eventuele defecten aan de componenten. Emissies naar de lucht als gevolg van falen of beschadiging kunnen echter niet worden voorkomen door het treffen van beheersmaatregelen. Het gebruik van SF6 op zich is eveneens nadelig voor het milieu. Aangezien voor het gebruik rechtsreekswerkende Europese en nationale regelgeving van toepassing is wordt voor het gebruik van SF6 geen voorschriften



verbonden aan deze vergunning. Wel moet de inrichting met de aantallen transformatoren en hoeveelheden SF6 gas in overeenstemming zijn met de vergunning.

Het station is en blijft een onbemand station. Er zal daarom geen significante toename van het aantal vervoersbewegingen zijn. Het station wordt uiteraard wel bezocht voor reguliere onderhoudswerkzaamheden en bij calamiteiten.

#### 4.6 Geluid

Er is een aanvraag gedaan voor het wijzigen en uitbreiden van de bestaande inrichting. De wijziging en uitbreiding betreft het inrichten van twee reservevelden tot twee lijnvelden en het plaatsen van drie portalen ten behoeve van de nieuwe hoogspanningsverbinding Zuid-West 380 kV.

Het bij de aanvraag gevoegde akoestisch rapport (Peutz, rapportnr. FG 19427-1-RA-001, d.d. 20 juli 2016) omvat een totaal overzicht van de akoestische consequenties van alle recent binnen de inrichting doorgevoerde wijzigingen. Voor de onderhavige wijziging en uitbreiding zijn geen geluidbronnen die van belang zijn voor de berekening van de langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus gewijzigd of toegevoegd aan het bestaande geluidmodel. Ook is er geen sprake van overige akoestisch relevante wijzigingen in de lay-out van het terrein.

De wijzigingen hebben door het toepassen van vermogensschakelaars binnen de lijnvelden wel gevolgen voor de maximale geluidniveaus. Gezien de ligging van de betreffende schakelaars ten opzichte van de dichtstbijzijnde beoordelingspunten - het feit dat gelijksoortige, reeds vergunde, schakelaars elders op het terrein op kortere afstand tot die beoordelingspunten zijn gesitueerd – zullen de maximale geluidniveaus te allen tijde kunnen blijven voldoen aan de eisen die hiervoor in de vigerende vergunning met kenmerk W-VOV140077/00066115, d.d. 30 september 2014 zijn opgenomen.

Geconcludeerd kan dus worden dat de inrichting ook na de wijzigingen kan blijven voldoen aan de geluideisen uit de vigerende vergunning. Om deze reden hebben wij in deze vergunning geen aanvullende geluidsvoorschriften opgenomen.

#### 4.7 Energie

##### Algemeen

Een zuinig en doelmatig gebruik van energie is een punt van aandacht in de milieuvergunning. Met de invoering van de Wet milieubeheer (1993) kon energiebesparing en energie-efficiëntie vervolgens via de milieuvergunning formeel bij bedrijven op de agenda worden gezet. Het doel is om energie effectiever en efficiënter in te zetten door het bedrijfsleven. Energie is een relevant aspect in de vergunning om aandacht aan te besteden. De zogenaamde verruimde reikwijdte is hier onderdeel van.

Door de uitbreiding van het station zal ook het interne energieverbruik van het station enigszins toenemen. Het verbruik ligt nog steeds ver onder de 50.000 kWh per jaar, zodat aanvullende voorschriften ten aanzien van energie niet noodzakelijk zijn.

#### 4.8 Conclusie

Gelet op het bovenstaande zijn wij van mening dat de aangevraagde activiteit, uitbreiding van de inrichting, in overeenstemming is met het toetsingskader uit artikel 2.14 van de Wabo. Er zijn geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

#### 4.9 Overwegingen bouwen

Bij het nemen van het besluit hebben wij het volgende overwogen:

- de activiteit voldoet aan de beheersverordening Zeehaven- en industrieterrein Sloe 2013 en aan het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan 'Zeehaven- en industrieterrein Sloe 2017';
- de aanvraag en de daarbij overgelegde gegevens maken naar ons oordeel aannemelijk dat het bouwen voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens het Bouwbesluit en;
- de aanvraag en de daarbij overgelegde gegevens maken naar ons oordeel aannemelijk dat het bouwen voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij de bouwverordening.