

**ONTWERP-BESLUIT**

**OMGEVINGSVERGUNNING**

- voor: werkzaamheden ten behoeve van  
Windpark Vermeer Noord B.V.
- activiteiten: milieuneutraal veranderen van een inrichting  
(ver)bouwen van een bouwwerk
- verleend aan: Windpark Vermeer Noord B.V.
- locatie: Windpark N33, deelgebied Vermeer Noord

## Inhoudsopgave

1	Ontwerpbesluit.....	3
1.1	Aanvraag.....	3
1.2	Voorgenomen besluit.....	3
2	Procedure.....	4
2.1	Projectbeschrijving.....	4
2.2	Bevoegd gezag.....	4
2.3	Volledigheid.....	4
2.4	Procedure (uitgebreid) en zienswijzen.....	4
2.5	Samenhangende besluiten.....	5
3	Inhoudelijke overwegingen.....	6
3.1	Milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting.....	6
3.2	Bouwen van een bouwwerk.....	8

# 1 Ontwerpbesluit

## 1.1 Aanvraag

Het college van burgemeester en wethouders van gemeente Menterwolde heeft op 24 februari 2017 een aanvraag om omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen voor Windpark Vermeer Noord. De aanvraag is ingediend door Windpark Vermeer Noord B.V.

De aanvraag heeft betrekking op het gebied, globaal begrens door de A7, de Vennenweg, Duurkenakker en de spoorlijn Veendam-Zuidbroek.

De volgende activiteiten zijn aangevraagd:

- Wijziging van de inrichting, artikel 2.1, lid 1, aanhef en onderdeel e, sub 2, van de Wabo;
- (ver)bouwen van een bouwwerk, artikel 2.1, lid 1 onder a, van de Wabo.

Het project bestaat uit het wijzigen van de opstelplaats bij windturbine WT24 (binnen de reeds vergunde coördinaten) en het vergroten (grotere oppervlakte) van het inkoopstation bij windturbine WT18.

## 1.2 Voorgenomen besluit

Het college van burgemeester en wethouders is voornemens:

1. gelet op art. 2.1 van de Wabo, de gevraagde omgevingsvergunning te verlenen overeenkomstig de aanvraag en de bij de aanvraag behorende bescheiden;
2. dat de vergunning wordt verleend voor de volgende activiteiten:
  - milieuneutraal veranderen van de inrichting, artikel 2.1 lid 1, aanhef en onderdeel e, sub 2, van de Wabo)
  - (ver)bouwen van een bouwwerk, artikel 2.1, lid 1 onder a, van de Wabo:
3. Dat de volgende stukken deel uitmaken van de vergunning:

Aanvraagformulier, nummer 2822132

- Bijlage 1: (toelichting op de aanvraag)
- Bijlage 2: Tekening inkoopstation
- Bijlage 3: Wijziging opstelplaats
- Bijlage 4: Machtiging
- Bijlage 5: Uittreksel Kvk Windpark Vermeer Noord B.V.
- Bijlage 6: Verklaring grondovereenkomsten;

## 1.3 Ondertekening

Dit document is nog geen definitief besluit en is daarom niet ondertekend.

## 2 Procedure

### 2.1 Projectbeschrijving

De aanvraag betreft het wijzigen van de plaats en oriëntatie van de opstelplaats bij Windturbine WT24 en het vergroten van het inkoopstation.

### 2.2 Bevoegd gezag

Gelet op de projectbeschrijving en op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de daarbij horende bijlage, zijn wij bevoegd om de omgevingsvergunning te verlenen of te weigeren. Daarbij zijn wij er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle aspecten aan de orde komen met betrekking tot de fysieke leefomgeving. Verder dienen wij ervoor zorg te dragen dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.

### 2.3 Volledigheid

De aanvraag is aan de hand van de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor) getoetst op volledigheid.

De aanvraag bevat voldoende gegevens voor een goede beoordeling van de gevolgen van het project voor de fysieke leefomgeving. De aanvraag is volledig en is in behandeling genomen.

### 2.4 Procedure (uitgebreid) en zienswijzen

In artikel 9b, eerste lid, aanhef en onder a, van de Elektriciteitswet 1998 is bepaald dat op de besluitvorming voor dit project de rijkscoördinatieregeling als bedoeld in artikel 3.35, eerste lid, aanhef en onderdeel c, van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) van toepassing is. Dat wil in dit geval zeggen dat de besluiten die nodig zijn voor Windpark N33 gezamenlijk worden voorbereid, waarbij deze procedure wordt gecoördineerd door de minister van Economische Zaken (EZ). Daarbij doorlopen de besluiten, op grond van artikel 3.31, derde lid, in samenhang met artikel 3.35, vierde lid, van de Wro, de uniforme openbare voorbereidingsprocedure neergelegd in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht met toepassing van de bijzondere regels neergelegd in artikel 3.31, derde lid, in samenhang met artikel 3.35, vierde lid, van de Wro.

Dit besluit is één van de besluiten die nodig zijn voor Windpark N33. Daarom is ook op dit besluit de rijkscoördinatieregeling van toepassing.

De minister van EZ heeft een gecoördineerde voorbereiding van de besluiten voor Windpark N33 bevorderd. Het onderhavig besluit is samen met de andere besluiten als volgt voorbereid:

- op XXXXXXXX is een kennisgeving met betrekking tot het ontwerp gepubliceerd in de Staatscourant; kennisgeving heeft ook plaatsgevonden in enkele huis-aan-huisbladen en regionale dagbladen;
- op XXXXX is door de minister van EZ een ontwerp van het besluit aan Vermeer Noord B.V. gezonden;
- het ontwerp van het besluit heeft van (datum) tot en met (datum) ter inzage gelegen bij de gemeente Menterwolde, de gemeente Oldambt en de gemeente Veendam.

Op grond van artikel 3.32 in samenhang met artikel 3.35, vierde lid, van de Wro worden dit besluit en de andere besluiten gelijktijdig door de minister van EZ bekendgemaakt. Tevens doet de minister van EZ daarvan mededeling in de Staatscourant, enkele huis-aan-huisbladen en regionale dagbladen en

langs elektronische weg. Eerdere insprekers en grondeigenaren en beperkt gerechtigden op die gronden worden persoonlijk geïnformeerd.

Zienswijzen over dit ontwerp besluit kunnen worden ingediend bij:

Bureau Energieprojecten

Inspraakpunt Windpark N33

Postbus 248

2250 AE Voorschoten

## **2.5 Samenhangende besluiten**

Er zijn geen samenhangende besluiten.

### 3 Inhoudelijke overwegingen

#### 3.1 Milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting

Huidige vergunnings situatie

Op 28 februari 2017 hebben wij aan Vermeer Noord B.V. vergunning verleend voor Windpark N33, deelgebied Vermeer Noord B.V.

Toetsingskader

In artikel 2.14, lid 5, van de Wabo is bepaald dat een omgevingsvergunning voor een milieuneutrale verandering kan worden verleend als voldaan wordt aan de voorwaarden uit artikel 3.10, derde lid, van de Wabo. Hieruit volgt dat de gevraagde vergunning kan worden verleend indien de realisering van de met deze aanvraag beoogde verandering van de inrichting of van de werkwijze binnen de inrichting:

- niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning(en) is toegestaan;
- niet zal leiden tot een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend en;
- niet mer-plichtig is.

Hieronder volgt de toetsing of aan deze voorwaarden is voldaan:

#### Andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu

De verandering betreft de wijziging van plaats /oriëntatie van een opstelplaats (wijziging van de ligging van de oppervlakteverharding) en het vergroten van het inkoopstation.

Het betreft de opstelplaats van windturbine WTG24 (X= 256924000 en Y= 574749400) en het inkoopstation bij windturbine WT 18.

In bijlage 3 behorende bij de aanvraag is een tekening opgenomen van de wijziging van de opstelplaats. De turquoise blauwe lijn geeft de nieuwe locatie aan van de opstelplaats. Deze wijziging van de ligging van de opstelplaats heeft geen belangrijke milieugevolgen.

Het inkoopstation bij WT 18 (max. opp. van 28 m<sup>2</sup>) wordt vergroot, de nu aangevraagde maximale oppervlakte 62,8 m<sup>2</sup> wordt. In bijlage 2 behorende bij de aanvraag is een tekening opgenomen van het inkoopstation.

In de huidige vergunde situatie zijn een inkoopstation en opstelplaats reeds vergund. Het vergroten van het inkoopstation en het wijzigen van de opstelplaats van windturbine WTG 24 heeft geen andere of grotere nadelige gevolgen tot gevolg voor de milieuaspecten afvalstoffen, afvalwater, bodem; geluid; slagschaduw; energie & grondstoffen en water; externe veiligheid; brandveiligheid; Lucht & Geur & fijn stof.

#### Afvalstoffen & Afvalwater

Het vergroten van het inkoopstation en de verplaatsing van de opstelplaats hebben geen andere of grotere nadelige milieugevolgen voor deze aspecten ten opzichte van de reeds vergunde situatie;

Slagschaduw; energie & grondstoffen en water; externe veiligheid; brandveiligheid.

De vergroting van de oppervlakte van het inkoopstation en de verplaatsing van de opstelplaats hebben geen andere of grotere nadelige milieugevolgen voor deze aspecten ten opzichte van de reeds vergunde situatie. De windturbine blijft op dezelfde locatie staan.

#### *Bodem en Geluid.*

De vergroting oppervlakte van het inkoopstation en de verplaatsing van het opstelplaats hebben geen andere of grotere nadelige milieugevolgen voor deze aspecten ten opzichte van de reeds vergunde situatie. De windturbine blijft op dezelfde locatie staan en de aangevraagde veranderingen betreffen geen bodembedreigende activiteiten.

#### Andere inrichting

De verandering van de inrichting heeft niet tot gevolg dat er een ander soort inrichting ontstaat. Er is ook na de wijziging nog steeds sprake van een windpark.

#### M.e.r.-plicht

##### *Vormvrije m.e.r.-beoordeling*

In het Besluit milieueffectrapportage is in onderdeel D onder categorie 22.2 opgenomen in welke situaties voor het oprichten, wijzigen of uitbreiden van een windturbinepark een m.e.r.-beoordelingsplicht geldt. Dit is het geval waarin een windturbinepark betrekking heeft op:

- 1°. een gezamenlijk vermogen van 15 megawatt (elektrisch) of meer, of
- 2°. 10 windturbines of meer.

De definitie van een windturbinepark is: "een park bestaande uit ten minste drie windturbines".

De aangevraagde situatie betreft het wijzigen van een reeds vergund windturbinepark.

De drempelwaarde van categorie D 22.2 (15 megawatt of 10 windturbines) wordt door de wijziging niet overschreden, er worden immers geen nieuwe turbines gerealiseerd. In zoverre bestaat geen directe m.e.r.(beoordelings)-plicht. Echter op grond van artikel 2, lid 5 van het Besluit milieueffectrapportage geldt de plicht voor het opstellen van een milieueffectrapport ook als het er belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben.

#### **Toetsingscriteria**

Bij de beoordeling of een milieueffectrapport moet worden opgesteld moet rekening worden gehouden met de criteria zoals aangegeven in bijlage III bij de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling. Het betreffen de volgende criteria:

- Kenmerken van de activiteit (onder andere de omvang van het project, de mogelijke cumulatie met andere projecten, het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder).

- Plaats waar de activiteit wordt verricht (de kenmerken van het plangebied in relatie tot de kwetsbaarheid van de omgeving).
- Kenmerken van de gevolgen van de activiteit (mogelijke effecten van de activiteit).

### **Kenmerken en plaats van de activiteit**

De aanvraag betreft het wijzigen van een reeds vergunde inrichting waarvoor al een milieueffectrapport is opgesteld. De wijziging betreft het vergroten van het inkoopstation en het wijzigen van een opstelplaats. Voor de goede orde merken we op dat de locaties van de windturbines niet wijzigen. De wijzigingen zijn ondergeschikt, zeker in het licht van de omvang van het totale windpark N33. Het park is gelegen in het buitengebied. De opstelplaats is gelegen bij windturbine WTG24 (X= 256924000 en Y= 574749400) en het inkoopstation bij windturbine WT 18. Het oppervlak van het inkoopstation wordt vergroot van 28 m<sup>2</sup> tot 62,8 m<sup>2</sup>.

De aangevraagde wijziging heeft geen belangrijke gevolgen voor het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, leidt niet tot het ontstaan van significant meer afvalstoffen en het verbruik van meer energie.

### **Kenmerken van de gevolgen**

Beoordeeld is of de aangevraagde wijziging leidt tot belangrijke milieugevolgen. Voor de beoordeling daarvan zijn de volgende milieuaspecten beoordeeld: geluid, slagschaduw en veiligheid.

Gezien de aard van de aangevraagde verandering, gezien de beperkt omvang en gezien het ondergeschikte karakter ten opzichte van het Windpark N33 zijn er met betrekking tot de aspecten geluid, slagschaduw en veiligheid geen nadelige gevolgen voor het milieu.

### **Eindconclusie beoordeling milieueffectrapport**

Wij concluderen dat ten gevolge van de wijziging van de bestaande vergunning er geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu en de fysieke leefomgeving optreden. Wij achten het daarom niet noodzakelijk dat er een milieueffectrapport wordt opgesteld.

### **Conclusie milieuneutraal veranderen**

De gevraagde wijziging van de inrichting leidt niet tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu, leidt niet tot een andere inrichting en is niet m.e.r.-plichtig. Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het milieuneutraal veranderen van de inrichting zijn er daarom geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

## **3.2 Bouwen van een bouwwerk**

Het bouwen betreft het vergroten van het inkoopstation. Als er sprake is van een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, lid 1, onder a, van de Wabo, moet de omgevingsvergunning worden geweigerd indien één van de in artikel 2.10, lid 1 genoemde weigeringsgronden aan de orde is. Een toetsing of deze weigeringsgronden aanwezig zijn heeft plaatsgevonden:

### *Toetsing aan het bestemmingsplan*

Voor Windpark N33 is een inpassingsplan vastgesteld. Artikel 3.30, derde lid, gelezen in samenhang met artikel 3.35, zevende lid, van de Wet ruimtelijke ordening bepaalt dat in zo'n geval een aanvraag



niet aan het bestemmingsplan, maar aan het vastgestelde inpassingsplan moet worden getoetst. Daarom is nagegaan of het bouwplan in strijd is met dit inpassingsplan. Dat is niet het geval.

De windturbines en het inkoopstation zijn geprojecteerd op gronden met de enkelbestemming Bedrijf – Windturbinepark Voorlopig.

Het inkoopstation wordt geplaatst op een bij de windturbines behorende opstelplaats en past binnen de bestemmingsomschrijving behorend bij de bestemming Bedrijf – Windturbinepark Voorlopig.

Het project voldoet aan de doeleindenomschrijvingen en bebouwingsvoorschriften van de bestemmingen en gebiedsaanduidingen van het inpassingsplan.

#### *Toetsing aan redelijke eisen van welstand*

Het volledige bouwplan deelpark Vermeer Noord is voorgelegd aan de welstandscommissie Libau. De commissie heeft het plan getoetst aan de Algemene criteria volgens paragraaf 4.2 van de welstandsnota van de gemeente Menterwolde.

Dit heeft geleid tot een positief advies van de welstandscommissie, adviesdatum 14 juli en nummer: MTW16-00009-4. Dit advies is overgenomen.

De inkoopstations zijn van ondergeschikt belang in het windpark. De advisering van Libau betrof dan ook de windturbintypes. Een nieuw advies van de welstandscommissie is niet noodzakelijk. De (ondergeschikte) wijziging is niet in strijd met de redelijke eisen van welstand.

#### *Toetsing aan het Bouwbesluit 2012*

Het bouwplan voldoet aan de bepalingen van het Bouwbesluit 2012.

#### *Toetsing aan de bouwverordening*

Het bouwplan voldoet aan de bepalingen van de gemeentelijke bouwverordening.

#### Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.