

bericht op brief van: 13 oktober 2016  
uw kenmerk: DGETM-EO/16154453  
ons kenmerk: 16016319/WV.15.062  
afdeling: Beheer en Onderhoud  
bijlage(n): -  
behandeld door: A. Francke  
doorkiesnummer: 0118-631009  
onderwerp: Verlening ontheffing Nisse - Middelburg (N665)

verzonden: Middelburg,

Geachte heer, mevrouw,

Naar aanleiding van uw aanvraag d.d. 13 oktober 2016, kenmerk DGETM-EO / 16154453, informeren wij u als volgt;

## GEDEPUTEERDE STATEN VAN ZEELAND

- overwegende het verzoek TenneT TSO B.V.;
- overwegende de daaromtrent ingewonnen berichten;
- gelet op artikel 13 van de Wegenverordening Zeeland 2010

**Voor het verkrijgen van deze ontheffing dient de ontheffinghouder leges te betalen (€ 908,00 prijspeil 2016)**

### Definitief besluit

- I. Aan TenneT TSO B.V. en haar rechtverkrijgenden, verder genoemd ontheffinghouder, ontheffing te verlenen van het bepaalde in artikel 7 lid 2, sub. C en artikel 12 lid 1, van voornoemde verordening en toestemming te verlenen voor het aanleggen van een hoogspanningsverbinding Zuid-West 380 kV – West (Borssele-Rilland) in de provinciale wegen Nisse - Middelburg N665, Kapelle - Nieuwdorp N666, Goes - 's-Gravenpolder N669, Yerseke – Kruiningen N673 en Grens Noord-Brabant – Goes N289, een en ander zoals op de bij het verzoekschrift overgelegde tekeningen no. 150227p\_zw380\_ZW-W\_zeeland\_A2 (gewijzigd 5 oktober 2016) is aangegeven, met inachtneming van de bij hun besluit van 7 september 1999, no. 993256/20, vastgestelde algemene voorschriften, welke u hierbij worden toegezonden, deze algemene voorschriften worden geacht van deze ontheffing deel uit te maken, en de hieronder volgende bijzondere voorschriften:
  1. in deze beschikking en de algemene voorschriften wordt verstaan onder "het unithoofd", het hoofd van de unit Droge Infrastructuur, telefoon 0118 - 631011;
  2. met betrekking tot de technische uitvoering wordt verwezen naar de algemene voorschriften, twee weken voor de start van de werkzaamheden wordt een werkplan ter goedkeuring aangeboden;

3. de werken worden voor zover het wegbelang daarbij betrokken is, uitgevoerd en onderhouden volgens aanwijzing en ten genoegen van het unithoofd, aan wie ten minste drie dagen van tevoren wordt kennisgegeven van het tijdstip, waarop met de uitvoering wordt begonnen;
  4. indien het bij de uitvoering wenselijk mocht blijken enige wijziging in de plaats of ligging van de werken te brengen, geschiedt deze wijziging niet dan in overleg met het unithoofd;
  5. tijdens de uitvoering van de werken worden zodanige maatregelen in overleg met, doch buiten verantwoordelijkheid van de betrokken ambtenaren genomen, dat het verkeer over de weg(en) steeds veilig kan plaats hebben en zo weinig mogelijk wordt gehinderd. Indien tijdelijke verkeersmaatregelen dienen te worden genomen, dan dient te geschieden volgens de CROW richtlijnen publicatie 96a en 96b (november 2014);
  6. de ontheffinghouder is verplicht ervoor zorg te dragen, dat degene, die wordt belast of zich belast met de uitvoering van de werken en zich daarvoor op of langs de betrokken weg moet begeven, veiligheidskleding draagt, die voldoet aan de geldende richtlijnen en normen;
  7. voor te leveren grond en/of zand gelden de bepalingen zoals opgenomen in de Regeling bodemkwaliteit. Dit betekent dat te leveren grond en/of zand niet verontreinigd mag zijn en dat moet worden voldaan aan de achtergrondwaarde zoals opgenomen in Bijlage B. ("Achtergrond-waarden en maximale waarden voor grond en baggerspecie") van genoemde Regeling bodemkwaliteit. De ontheffinghouder dient hiertoe vooraf bemonstering of andere bewijsmiddelen aan het unithoofd te overleggen;
  8. de ontheffinghouder is verplicht de redelijkerwijs mogelijke maatregelen te treffen, teneinde te voorkomen dat de ontheffingverlenende instantie of derden als gevolg van het gebruik maken van de ontheffing schade lijden. Indien de uit te voeren werken mede de belangen van derden raken, moet met deze(n) tijdig overleg worden gevoerd, teneinde die belangen zo min mogelijk te schaden;
  9. de kosten voortvloeiend uit voorzieningen en maatregelen die de ontheffingverlener zelf ten behoeve van de ontheffinghouder en/of in verband met het beheer van het provinciewerk moet treffen en die veroorzaakt worden door de werkzaamheden en het gebruik van de werken door de ontheffinghouder, komen voor rekening van de ontheffinghouder. Hieronder vallen onder meer de kosten verbonden aan de door de ontheffingverlener te treffen verkeersmaatregelen en maatregelen en voorzieningen in het kader van opgetreden calamiteiten;
  10. van calamiteiten en gebreken en andere onvolkomenheden moet onmiddellijk mededeling worden gedaan aan het unithoofd. In de hiervoor bedoelde gevallen dient de ontheffinghouder alle maatregelen te treffen, die zowel in het belang van een vlotte en veilige verkeersafwikkeling als in het belang van de instandhouding van het betrokken provinciewerk noodzakelijk is;
  11. het behoorlijk onderhoud van de werken is en blijft ten laste van de ontheffinghouder;
  12. deze voorschriften zijn ook van kracht, indien ten behoeve van herstellingen of om andere redenen de werken moeten worden ontgraven. Tot ontgraving wordt niet overgegaan dan na verkregen toestemming van het unithoofd;
- II. Dat terzake nader overleg kan worden gepleegd met het onder I bedoelde unithoofd.

### III. **Procedurele aspecten:**

In artikel 20a, eerste lid, van de Elektriciteitswet 1998 is bepaald dat op de besluitvorming voor dit project de rijkscoördinatieregeling als bedoeld in artikel 3.35 van de Wet ruimtelijke ordening van toepassing is. Dat wil in dit geval zeggen dat de besluiten die nodig zijn voor de hoogspanningsverbinding Zuid-West 380 kV – West (Borssele-Rilland) gezamenlijk worden voorbereid, waarbij deze procedure wordt gecoördineerd door de minister van Economische Zaken (EZ). Daarbij doorlopen de besluiten, op grond van artikel 3.31, derde lid, in samenhang met artikel 3.35, vierde lid, van de Wro, de uniforme openbare voorbereidingsprocedure als bedoeld in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht met toepassing van de bijzondere regels in artikel 3.31, derde lid, in samenhang met artikel 3.35, vierde lid, van de Wro.

Dit besluit is één van de besluiten die nodig zijn voor hoogspanningsverbinding Zuid-West 380 kV – West. Daarom is ook op dit besluit de rijkscoördinatieregeling van toepassing.

De minister van EZ heeft een gecoördineerde voorbereiding van de besluiten voor hoogspanningsverbinding Zuid-West 380 kV – West bevorderd. Onderhavig besluit is samen met het inpassingsplan en de andere besluiten als volgt voorbereid:

- Op 11 mei 2015 is op grond van artikel 20c, tweede lid, Elektriciteitswet 1998 het onderhavige besluit aangewezen als besluit dat ook gecoördineerd wordt voorbereid en bekend gemaakt
- op 3 maart 2016 is een kennisgeving met betrekking tot het ontwerp gepubliceerd in de Staatscourant; kennisgeving heeft ook plaatsgevonden in enkele huis-aan-huisbladen en regionale dagbladen;
- op 3 maart 2016 is door de minister van EZ een ontwerp van het besluit aan TenneT TSO B.V. gezonden;
- het ontwerp van het besluit heeft van 4 maart tot en met 14 april 2016 ter inzage gelegen bij gemeente Kapelle, Kerkplein 1, Kapelle;
- er zijn twee informatieavonden georganiseerd, op 22 en 29 maart 2016, waarbij de mogelijkheid werd geboden mondeling zienswijze naar voren te brengen.

Op grond van artikel 3.32 in samenhang met artikel 3.35, vierde lid, van de Wet ruimtelijke ordening worden dit besluit en de andere besluiten gelijktijdig door de minister van EZ bekendgemaakt. Tevens doet de minister van EZ daarvan mededeling in de Staatscourant, enkele huis-aan-huisbladen en regionale dagbladen en langs elektronische weg. Eerdere insprekers en grondeigenaren en beperkt gerechtigden op die gronden worden persoonlijk geïnformeerd.

#### IV. **Beroepsprocedure:**

Belanghebbenden kunnen tegen dit besluit beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, postbus 20019, 2500 EA, Den Haag. De termijn voor het indienen van een beroepschrift bedraagt zes weken en vangt aan met ingang van de dag na die waarop het besluit ter inzage is gelegd. Een belanghebbende die redelijkerwijs niet kan worden verweten dat hij geen zienswijze naar voren heeft gebracht op het ontwerp van het desbetreffende besluit kan ook beroep instellen.

Op dit besluit is de Crisis- en herstelwet van toepassing. Dit betekent dat de belanghebbende in het beroepschrift moet aangeven welke beroepsgronden hij aanvoert tegen het besluit. Na afloop van de termijn van zes weken kunnen geen nieuwe beroepsgronden meer worden aangevoerd. Het wordt aanbevolen in het beroepschrift te vermelden dat de Crisis- en herstelwet van toepassing

#### V. **Behandeling zienswijzen:**

Naar aanleiding van de publicatie van de kennisgeving en de terinzagelegging van de ontwerpbesluiten voor Zuid-West 380 kV west zijn zienswijzen over de ontwerpbesluiten naar voren gebracht. Zie de antwoordnota zienswijzen voor een overzicht van de behandeling van de zienswijzen. In de antwoordnota vindt u ook de reacties op de inhoudelijke punten uit de zienswijzen die niet specifiek zijn, respectievelijk over alle ontwerpbesluiten gaan.

Tegen het ontwerp van dit besluit zijn zienswijzen ingediend. In de bijlage zijn de zienswijzen opgenomen die specifiek tegen dit besluit zijn gericht. Ook vindt u in de bijlage de inhoudelijke reacties op de zienswijzen. De zienswijzen hebben geen aanleiding gegeven om het onderhavige besluit aan te passen.

gedeputeerde staten,  
namens dezen,



J. van de Velde,  
Unithoofd Droge Infrastructuur.

**Bijlage - Overzicht zienswijzen en antwoorden Ontheffing Wegenverordening Provincie**

Nummer zienswijze uit antwoordnota		Geeft de zienswijze aan- leiding om het onderhavi- ge besluit aan te passen?
37	<p><i>Zienswijze</i></p> <p>Indiener prefereert plaatsing van de masten via de provinciale weg in plaats van via de Vierwegen. De afstand is dan veel korter.</p>	nee
	<p><i>Antwoord</i></p> <p>De optie van indiener is besproken met de provincie. Een uitweg op de provinciale weg kan hier niet worden toegestaan i.v.m. de verkeersveiligheid. Omdat hier sprake is van een goede alternatieve optie voor de werkweg (het huidige alternatief), kan de provincie geen (uitrit) vergunning verlenen voor een uitrit op de provinciale weg. De werkweg kan daarom niet worden aangepast aan de wens van indiener.</p>	
133b 134 135	<p><i>Zienswijze</i></p> <p>Voor de verbinding is voor de kruising met de provinciale weg een ontheffing nodig op basis van de provinciale wegenverordening. Uit de stukken blijkt dat GS voornemens is deze te verlenen. Echter is volgens de genoemde verordening het bevoegd gezag voor de afgifte van de vergunning het orgaan dat de Wabo-vergunning afgeeft (in dit geval B&amp;W van Borsele) ook bevoegd gezag om te beslissen over de ontheffing van de provinciale wegenverordening</p>	nee
	<p><i>Antwoord</i></p> <p>De ontheffing van de Wegenverordening Zeeland heeft betrekking op het hebben van (stroom)draden boven een provinciale weg, zoals bedoeld in art. 7 lid 2, onder c van die verordening. Op grond van art. 13 lid 4 van de Verordening geldt dat voor de in lid 3 van dat artikel genoemde gevallen het bevoegd gezag het bestuursorgaan is dat is aangewezen op grond van de Wabo. De vereiste ontheffing op grond van art. 7 wordt in art. 13, lid 3 niet genoemd. Het bevoegd gezag voor de ontheffing is derhalve GS van de Provincie Zeeland.</p>	