

Verslag inloopavond Milieueffectenstudie Windpark Eemshaven-West

Op 13 september 2016 vond in hotel Ekamper in Roodeschool de inloopbijeenkomst plaats over het windpark Eemshaven-West. De avond werd bezocht door 40 mensen en werd georganiseerd door de gemeente Eemsmond, provincie Groningen en het ministerie van Economische Zaken. Centraal stond de milieueffectenstudie (MES) die in het najaar 2016 door Witteveen+Bos wordt uitgevoerd in opdracht van de gezamenlijke overheden.

Tijdens de goed bezochte avond hadden bezoekers de mogelijkheid tot het stellen van vragen, het benoemen van aandachtspunten en zorgen en het aangeven van kansen. In dit verslag zijn de vragen gebundeld en voorzien van een antwoord. Ook is de reactie van de gezamenlijke overheden op de aandachtspunten en zorgen terug te lezen.

Waarom een milieueffectenstudie?

Een windpark moet zorgvuldig worden ingepast in de omgeving. Binnen wettelijke normen kunnen de windturbines op verschillende manieren worden geplaatst. Om een beslissing te kunnen nemen over de ontwikkeling van windenergie willen gemeente Eemsmond, de provincie Groningen en het Rijk gezamenlijk de mogelijkheden voor windenergie in Eemshaven-West onderzoeken. Daarom hebben de overheden opdracht verstrekt tot het opstellen van een milieueffectenstudie.

Dit wordt uitgevoerd door bureau Witteveen+Bos. Het doel van de milieueffectenstudie is om te onderzoeken wat de mogelijkheden zijn voor windenergie in het zoekgebied Eemshaven-West en op basis daarvan gemotiveerd te kunnen reageren op initiatieven voor een windpark met een vermogen van minstens 100 MW. Verschillende alternatieven worden beoordeeld op onder andere technische haalbaarheid, economische uitvoerbaarheid, ruimtelijke inpasbaarheid en de effecten, bijdragen en kansen voor de omgeving.

Wat werd er gepresenteerd?

De provincie, het ministerie van EZ, Witteveen+Bos en RVO gaven met posters toelichting op de stand van zaken:

- EZ gaf toelichting op de procedure en de nut en noodzaak van windenergie in Nederland.
- De provincie gaf informatie over de keuze voor het zoekgebied en de randvoorwaarden (zoals het onderzoek- en testgebied) die in het provinciaal beleid zijn vastgelegd en als uitgangspunt gelden voor de milieueffectenstudie.
- Witteveen+Bos gaf toelichting op de wijze waarop het onderzoek plaatsvindt en welke alternatieven daarvoor nu in beeld zijn.
- Bij RVO (Rijksdienst voor Ondernemend Nederland) konden bezoekers zorgen, kansen en aandachtspunten kwijt die men ziet in het gebied en in relatie tot het windpark.

Alle posters zijn in te zien via de website van RVO: <http://www.rvo.nl/subsidies-regelingen/bureau-energieprojecten/windparken/windpark-eemshaven-west>

Hoe verder?

Op basis van de vragen en reacties stellen de overheden eind oktober de onderzoeksopzet (startdocument) vast. Hierin staan welke alternatieven onderzocht gaan worden en op welke aspecten deze worden onderzocht. Het startdocument wordt gepubliceerd op de website van Bureau Energieprojecten¹. Vervolgens vindt het milieuonderzoek zelf plaats. Dit leidt eind dit jaar tot een concept rapport. In januari 2017 wordt een inloopbijeenkomst georganiseerd waarin het concept rapport wordt toegelicht.

¹ <http://www.rvo.nl/subsidies-regelingen/bureau-energieprojecten/windparken>

Oogst van de avond

Bezoekers hadden de mogelijkheid tot het stellen van vragen, het plaatsen van aandachtspunten en zorgen en het aangeven van kansen. In onderstaand overzicht zijn de vragen opgenomen en voorzien van een antwoord. Ook staan de aandachtspunten, zorgen en kansen weergegeven en is terug te lezen welke punten er wel en niet meegenomen worden in de MES.

1. Waarom is plaatsing van windturbines noodzakelijk? Er is toch een overvloed aan energie?

In de Europese Unie zijn doelen vastgesteld voor hernieuwbare energie, reductie van broeikasgassen en energiebesparing. Deze energietransitie is noodzakelijk om het gebruik van fossiele brandstoffen (zoals aardgas) terug te dringen. Nederland heeft daarin een bindende doelstelling om 14% van onze energie duurzaam te winnen in 2020. Voor 2023 is deze doelstelling 16%.

Wind op land is daarbij een van de opties, zoals onderstaande tabel laat zien (bron: Nationale Energieverkenning 2015). Om de 14% te bereiken hebben het Rijk en de provincies afgesproken om in 2020 6.000 MW aan windenergie op land te hebben gerealiseerd. Deze 6.000 MW is over de verschillende provincies verdeeld waarbij de provincie Groningen 855,5 MW realiseert. De provincie heeft ervoor gekozen dit te concentreren in de gebieden Delfzijl, N33 en Eemshaven. Binnen het zoekgebied Eemshaven-West betekent dit dat er zo'n 100-130 MW gerealiseerd moet worden. In de bijlage bij dit verslag is een figuur opgenomen met de verdeling over de verschillende provincies.

Relatief aandeel bronnen hernieuwbare energie in aandeel hernieuwbare energie	2020 14%	2023 16%
Wind op land	± 20%	± 15%
Wind op zee	± 10%	± 15%
Bij- en meestook	± 10%	± 10%
Zon	± 10%	± 10%
Overig (bodemenergie, waterkracht, aardwarmte, biomassa, afvalverbranding)	± 50%	± 50%

2. Wat gaat er nu precies worden onderzocht in de MES?

Verschillende alternatieven worden beoordeeld op onder andere technische haalbaarheid, economische uitvoerbaarheid, ruimtelijke inpasbaarheid en de effecten, bijdragen en kansen voor de omgeving.

Meer in detail kunt u dit binnenkort op de website van bureau energieprojecten vinden. Daar zal het startdocument worden gepubliceerd dat de overheden binnenkort vaststellen. Het startdocument zal ook worden gestuurd aan de mensen die hun gegevens hebben achtergelaten tijdens de inloopavond.

3. Is er ruimte om, als het gebied te zwaar wordt belast, minder dan 120 MW opgesteld vermogen te realiseren?

De Provincie Groningen heeft afspraken gemaakt met het Rijk over het vermogen aan windenergie wat in 2020 in de provincie gerealiseerd moet zijn. Het gaat daarbij om 855,5 MW. In de algehele planvorming voor de drie concentratiegebieden (N33, Eemshaven en Delfzijl) zit wel ruimte omdat de ervaring leert dat de maximale invulling niet altijd gerealiseerd zal kunnen worden. Als het gebied te zwaar belast wordt (op basis van de geldende wet- en regelgeving) kan er minder dan 120 MW worden gerealiseerd.

4. Wat is het verschil tussen een MES en MER en wordt er nog een m.e.r. doorlopen?

Inhoudelijk is er weinig verschil tussen een MES en MER. In een MER (en MES) worden de milieueffecten inzichtelijk gemaakt en wordt aannemelijk gemaakt dat een plan kan worden uitgevoerd binnen wet- en regelgeving. Na het MES zal een formele besluitvormingsprocedure starten waarbij een voorkeursalternatief wordt gekozen en een inpassingsplan wordt opgesteld. Hiervoor start ook een m.e.r. procedure. Ten behoeve van het inpassingsplan is immers een MER verplicht. De inhoud hiervan zal niet veel afwijken van de inhoud van het MES, behalve dan dat voor het voorkeursalternatief in detail onderzoek gedaan wordt naar de milieueffecten. Daarom is in beginsel het enige verschil tussen een MES en MER de procedure. Een MES is vormvrij, bij een MER hoort de wettelijke m.e.r. procedure. En de inhoud van het MER is (grotendeels) een kopie van de MES.

5. Waarom zetten de overheden nu de MES in en niet de initiatiefnemers?

Er zijn twee initiatiefnemers, NUON en RWE. Beiden hebben een zogenaamde melding gedaan voor het starten van een rijkscoördinatieprocedure bij het Rijk. RWE wil windturbines realiseren in het profiel van de Waddenzeedijk. NUON wil turbines vlak naast de Waddenzeedijk. Samen beschouwd staan de turbines te dicht op elkaar. Er moet dus gekozen worden tussen NUON, RWE, een combinatie of een geheel nieuw alternatief. De MES wordt uitgevoerd om gemotiveerd te kunnen reageren op de plannen van NUON en RWE.

6. Waarom is plaatsing van onderzoek- en testturbines nodig?

In verband met de verwachte groei van wind op zee en als stimulans voor economische groei in de Eemshaven wil de provincie twee testvelden voor windturbines realiseren. Het test- en onderzoeksveld richt zich primair op offshorewind en het daarbij behorende ruimteslag. De testvelden zijn bedoeld voor onderzoek en monitoring van al gecertificeerde windturbines en tests en certificering van windturbines die bedoeld zijn voor plaatsing op zee. Door het planologisch maken van een test- en onderzoeksveld waar meerdere fabrikanten hun turbines kunnen laten testen, worden de kansen op economische effecten vergroot. Te denken valt onder meer aan het aantrekken van nieuwe bedrijvigheid voor assemblage, onderhoud en beheer van zeeturbines. Daarnaast kunnen onderwijsinstellingen profiteren van deze kansen. Voor het onderzoeksveld gelden de volgende ruimtelijke voorwaarden:

- voldoende fysieke ruimte;
- ruime afstand van woningen;
- optimale positie ten opzichte van de heersende windrichting;
- een vrije windvang.

7. Waarom is een testlocatie op land gesitueerd en als daar toch molens getest worden voor wind op zee. Waarom wordt er niet gelijk op zee getest?

Voor het testen is het belangrijk dat er dagelijks "gesleuteld" kan worden aan de turbines. In een eerste prototype van een nieuw turbinetype zitten altijd kinderziektes die eerst verholpen moeten worden alvorens meerdere turbines op zee geplaatst gaan worden. Dit vereist directe en continue toegang tot de turbines. Het plaatsen op zee van testturbines maakt directe en continue toegang onmogelijk, of alleen tegen zeer hoge kosten. Daarnaast moeten aan nieuwe turbinetypes metingen worden uitgevoerd waarvoor het nodig is dat er een meetmast in de nabijheid staat. Op zee is dit erg lastig of duur. Het is daarbij wel belangrijk dat de turbines zoveel mogelijk wind vangen, vandaar dat het gebied van de Eemshaven, als een van de windrijkste gebieden van Nederland hiervoor door de provincie als zoekgebied is aangewezen.

8. Het testveld kent een driehoeksofstelling maar voor goed onderzoek moeten de molens toch onbelemmerd staan?

ECN wenst een opstelling in lijn. De getoonde alternatieven zullen op dit punt worden gewijzigd.

9. Mag wel op 500 m van bestaande woningen gebouwd worden volgens het omgevingsrecht?

Het omgevingsrecht kent geen afstandscriterium, maar wel een norm voor het maximale toegestane geluidsniveau op de gevel. Afhankelijk van de hoogte en type van de turbine verschilt de toegestane afstand. Voor het ontwerpen van alternatieven hanteren de overheden een afstand van 500 meter. Hiermee wordt voorkomen dat bij voorbaat onhaalbare alternatieven en varianten worden onderzocht. Voor de MES wordt nader onderzoek (contourberekeningen) naar de geluideffecten gedaan op basis van de wettelijke normen voor het maximale toegestane geluidsniveau op de gevel.

10. Waarom worden de zoekgebieden nu zo zuidelijk gesitueerd op het bewonerslint? Waarom wordt het zoekgebied niet noordelijker gehouden en meer doorlopend naar het westen (waar niemand woont)?

De begrenzing van het zoekgebied is vastgesteld door Provinciale Staten in het kader van de omgevingsverordening d.d. 29 januari 2014. In het provinciaal beleid is een minimale afstand van 500 meter tot Ruidhorn vastgesteld. Ten opzichte van de bebouwing wordt bij het ontwerp van alternatieven en varianten ook een minimale afstand aangehouden van 500 meter.

11. Er is geen ervaring met molens op een zeedijk. Dit zal toch eerst getest moeten worden? (aardbeving?)

Effecten van windturbines op de Waddenzeedijk en aardbevingsgevoeligheid worden in de MES onderzocht.

12. Wordt met eventuele bouw van turbines bij de zeedijk wel rekening gehouden met een eventuele toekomstige verzwaring van de dijk?

Bij een eventuele bouw zal door het waterschap een watervergunning moeten worden afgegeven. In deze watervergunning worden voorwaarden en restricties opgenomen die het belang van de waterveiligheid borgen. Onderdeel daarvan is het rekening houden met een eventuele toekomstige verzwaring van de dijk.

13. De huidige rijen turbines zijn op afstand van de zeedijk geplaatst om de Waddenzee te sparen. Het inzicht was toen dat molens op/bij de dijk niet mogelijk was. Hoe kan het dat het nu wel zou kunnen?

In de MES worden de effecten op natuur en landschap bepaald. Mede op basis van de MES wordt bepaald of plaatsing van windturbines op de dijk mogelijk is.

14. Waarom niet in een vroeger stadium inspraak? We voelen ons nu overruled.

Windpark Eemshaven-West zit in de beginfase. Er is nog geen procedure gestart om te komen tot inpassing van een windpark in Eemshaven-West. De gezamenlijke overheden hebben de intentie om bewoners, organisaties en overige belanghebbenden bij alle stappen te betrekken en te informeren. De informatieavond was een eerste bijeenkomst om iedereen te informeren over windenergie in Eemshaven-West. Eerdere inspraak heeft plaatsgevonden ten tijde van het aanwijzen van het gebied ten westen van de Eemshaven door de provincie in de Omgevingsverordening op 29 januari 2014. Op 17 april 2013 heeft een informatieavond plaats gevonden en van 26 juni 2013 tot en met 23 juli 2013 heeft het ontwerp voor de aanpassing van de Omgevingsvisie voor een ieder ter inzage gelegen.

15. Hoe worden de revenuen verdeeld? Wij als bewoners hebben last van de plaatsing van de windmolens maar krijgen we ook vergoedingen voor de schade die we lijden?

Er is een wettelijke regeling voor waardedaling van woningen. Dit heet planschade. Een aanvraag hiervoor kan pas worden ingediend nadat een ruimtelijk plan (inpassingsplan of bestemmingsplan) is vastgesteld en onherroepelijk is. Dat is nu nog niet aan de orde. De provincie heeft beleid om via een fonds de directe omgeving mee te laten profiteren van de komst van windturbines. Dit zal in 2017 nader uitgewerkt worden, omdat op basis van de MES er dan een initiatiefnemer gekozen kan worden.

16. Wat wordt gedaan aan de waardedaling van de woningen in het gebied en komt dit in de MES?

Wat betreft de waardedaling, zie antwoord hierboven bij vraag 15. Waardedaling wordt niet meegenomen in de MES.

17. Een aantal omwonenden vanuit Heuvelderij en Valom geven aan dat de windmolens nu wel erg dichtbij komen en spreken daarbij de zorg uit dat woningen in waarde dalen.

Wat betreft de waardedaling, zie antwoord hierboven bij vraag 15. Alle milieueffecten worden meegenomen in de MES. Dit inclusief de cumulatie van de effecten van de bestaande en nieuw te ontwikkelen windparken.

18. Zijn de achterliggende rapporten van Altenburg & Wymenga en Bureau Waardenburg die de overheden van Nuon/RWE hebben gekregen na publicatie MES openbaar of kunnen die worden opgevraagd?

Als de informatie uit achterliggende rapporten onderdeel uitmaakt van de MES, worden deze openbaar gemaakt op het moment dat de MES ter inzage wordt gelegd.

Aandachtspunten, zorgen en kansen, te betrekken bij het verdere onderzoek

Er zijn tijdens de avond verschillende aandachtspunten benoemd met het verzoek deze te betrekken bij de MES. Enkele aandachtspunten vergen nog bestuurlijk overleg, van enkele anderen kan nu al gezegd worden of we deze meenemen of niet. Eind oktober vindt bestuurlijk overleg plaats en wordt het startdocument vastgesteld. Dit zal worden verspreid en dan zal ook definitief antwoord gegeven kunnen worden op de ingebrachte aandachtspunten.

De volgende aandachtspunten worden meegenomen/betrokken in de MES:

- Een zorg dat de kwel gaat toenemen bij plaatsing van windmolens op de dijk. Verzoek om de turbines zo dicht mogelijk bij de zeedijk te bouwen en niet zuidelijker dan de huidige molens.
- Technisch is het niet mogelijk windturbines op waterschapsgrond aan de binnenzijde van de zeedijk te bouwen, zonder de veiligheid tekort te doen.
- Zorg overlast van 3 geplande windgebieden bij de huidige zoekgebieden.
- Zorg voor geluid- en slagschaduwoverlast.
- Zorg voor aantasting van het landschap, duisternis en openheid van de Waddenzee.
- Zorg voor de waterveiligheid als er op de dijk wordt gebouwd.
- Zorgen om topverlichting en lichtvervuiling die daardoor ontstaat.
- In variant 3a/b duidelijker aangeven dat er ook vanuit landschap is gevarieerd.
- Tennet en Enexis hebben besloten dat er een nieuw transformatorstation komt ten behoeve van de aansluiting van het windpark. Aandachtspunt hierbij is de planning, zo is de levertijd van de transformatoren alleen al ca. 2 jaar.
- In variant 3a/b duidelijker maken dat hierin is uitgegaan van toekomstige vervanging van de bestaande opstelling en dat er bij ruimte voor grotere turbines dan geen ruimte is voor 5e rij.
- Onderzoeksturbines moeten (volgens ECN op een rij) i.v.m. windvang en afstand tot woningen/objecten 1 km.
- ECN gebruikt meetmasten zonder tuien. De meetmast(en) moeten worden genoemd en in de tekening worden meegenomen.
- Houdt rekening met het feit dat het plangebied in aardbevingsgebied ligt.
- Cumuleer de effecten van slagschaduw. Er zijn mensen die ondervinden hinder vanwege turbines aan weerszijden van hun huis.
- Neem in de lage variant (variant 3a) 4 testturbines van 7,5 MW op. En neem in de hoge variant (variant 3b) 3 testturbines van 10 MW op.

De volgende aandachtspunten worden niet meegenomen in de MES.

- Zoekgebied in westelijke richting te groot; concentreren in bestaand gebied.
>> Het zoekgebied voor de MES is vastgesteld in de provinciale omgevingsverordening. Dit geldt als uitgangspunt voor de MES. In de MES worden de mogelijkheden voor inpassing van windenergie binnen het zoekgebied onderzocht. Indien uit de MES blijkt dat de opgave (100-130 MW) niet past binnen het zoekgebied kan een nieuwe afweging van het provinciale beleid ontstaan in het licht van de taakstelling van 855,5 MW.
- Zoek naar alternatieven voor windmolens; zonnepark Delfzijl = goed voorbeeld.
>> De vraag of de duurzame energie in dit gebied met zon of wind ingevuld moet worden is al beantwoord in de omgevingsvisie van de provincie en de structuurvisie wind op land van het Rijk. Eemshaven-West is door de provincie aangewezen als gebied voor grootschalige windenergie. De vraag die nu nog beantwoord moet worden is onder welke voorwaarden en met welke ruimtelijke inpassing de opgave van 100-130 MW binnen dit gebied ingevuld kan worden. Voor heel Nederland geldt dat zon en wind beiden nodig zijn voor verduurzaming van de energievoorziening.
- Wissel het testveld en het zuidelijke windpark om, zodat de totale overlast voor omwonenden minder wordt.
>> Wij hanteren de begrenzing en invulling conform de provinciale omgevingsverordening als uitgangspunt voor de MES. Omdat de heersende windrichting zuidwest is, is het van belang de testturbines in het zuidelijk deel te plaatsen en de onderzoeksturbines in het noordelijk deel.

- De huidige molens brengen ook weer geld naar de streek, die ook lokaal worden uitgegeven. Zo profiteren meerdere mensen in de streek.
 - >> Indirecte maatschappelijke baten zijn geen onderdeel van het beoordelingskader van de MES. Wel worden de directe kosten (SDE subsidie en netinpassing) meegenomen en in beeld gebracht.
- Houdt rekening met eventuele natuurontwikkeling binnendijks. Zo zijn er projecten waarbij er een dijk achter de bestaande dijk wordt gerealiseerd en er natte natuur binnendijks wordt gerealiseerd.
 - >> Het gebied kent geen natuurontwikkelingsdoelstelling binnen het beleid van waterschap en provincie. Hiermee wordt dus geen rekening gehouden. Wel worden de effecten op de bestaande natuur (waaronder binnendijks natuur) onderzocht in de MES.
- Houdt rekening met overdraai van de turbines over het gebied van (andere) grondeigenaren. Weeg dit ook af tegen overdraai over de Waddenzee.
 - >> Uitgangspunt is dat overdraai over agrarisch gebied de ontwikkeling van windturbines niet blokkeert, omdat het agrarisch gebruik hiervan geen hinder ondervindt. Overdraai over de Waddenzee wordt vermeden.
- Er is een zichtlocatie ten westen van het plangebied. Stel daarom de turbines in lange lijnen op.
 - >> Een variant met lange lijnen turbines, zonder rekening te houden met de begrenzing van de deelgebieden conform de verordening, is geen onderdeel van de scope van de MES.
- Plaats in de westelijke helft van het plangebied geen turbines. Houd het park compact.
 - >> Binnen de MES wordt het gebied zoals aangegeven in de provinciale omgevingsverordening als zoekgebied gekozen voor de realisatie van 100-130 MW opgesteld vermogen. Hiervoor is het gehele gebied nodig, ook de westelijke helft. In de MES worden onder andere de effecten op natuur, landschap en omgeving in beeld gebracht om te bepalen of vestiging van turbines in het gebied mogelijk is.
- Plaats helemaal geen turbines in het plangebied. Of plaats de turbines op zee of in de Waddenzee.
 - >> Het plaatsen van windturbines zodanig dat niemand er last van heeft, is helaas niet mogelijk. Zelfs op zee zijn er belanghebbenden, zoals de scheepvaart en de visserij. Heel Nederland draagt zijn deel bij aan de verduurzaming van de energievoorziening. Groningen draagt een groot deel bij in de wind op land doelstelling, vooral omdat het in Groningen en zeker langs de Waddenkust hard waait. Om de doelstelling van 14% duurzame energie te halen is zowel wind op land als wind op zee als zonne-energie nodig. De provincie heeft ervoor gekozen de doelstelling voor wind op land te concentreren in de gebieden Delfzijl, N33 en Eemshaven. Binnen het zoekgebied Eemshaven-West betekent dit dat er zo'n 100-130 MW gerealiseerd moet worden.
- Breidt het zoekgebied uit met de landerijen rond Heuvelderij, als kans voor lokale grondeigenaren mee te doen in de planontwikkeling en als oplossing voor het ingesloten raken van het gebied Heuvelderij.
 - >> Uitgangspunt van de begrenzing van het zoekgebied vormt de provinciale omgevingsverordening. Hierin is het gebied rond Heuvelderij niet opgenomen voor plaatsing van windturbines. In het kader van de MES wordt gekeken of en hoe de opgave van 100-130 MW ingepast kan worden in het zoekgebied. Indien blijkt dat de opgave niet past, kan in het licht van de taakstelling van 855,5 MW een nieuwe afweging van het provinciale beleid ontstaan.

De volgende aandachtspunten vergt nog bestuurlijk overleg, hierop wordt eind oktober na vaststelling van het startdocument op teruggekomen:

- Plaats ook productieturbines in het test- en onderzoekgebied zodat andere delen in het zoekgebied kunnen worden ontlast.
 - >> Aan het bestuurlijk overleg zal de vraag worden voorgelegd of men het plaatsen van productieturbines binnen het onderzoek en testveld in het kader van de MES wil onderzoeken.

Overige opmerkingen, aandachtspunten en zorgen:

- De inloopavond kent geen plenair gedeelte en kan dus niet aangemerkt worden als officiële inloopbijeenkomst/informatiebijeenkomst.
 - >> De informatiebijeenkomst is geen wettelijk verplichte bijeenkomst; evenmin is een plenaire gedeelte een verplicht onderdeel van een informatiebijeenkomst. Ook kunnen er geen formele zienswijzen worden ingediend. Dat volgt later. Na oplevering van de MES, vermoedelijk eind januari 2017, zal de MES ter inzage worden gelegd en is een ieder in de gelegenheid een zienswijze in te dienen.

Hoe ziet de planning eruit?

Juli 2016	Opdrachtverstrekking onderzoeksbureau Concept onderzoeksplan vastleggen
September 2016	1e inloopbijeenkomst 1e overleg met initiatiefnemers
Oktober 2016	Vaststellen startdocument (definitief onderzoeksplan)
December 2016	Afronden MES
Januari 2017	Ter inzage legging MES 2e inloopbijeenkomst 2e overleg met initiatiefnemers Verzenden adviesaanvraag Cie MER
Maart 2017	Start vervolgpcedure

Verder contact?

Zijn er vragen naar aanleiding van het verslag? Neem dan contact op met één van de onderstaande contactpersonen.

Provincie Groningen

Rolf Sieben
r.sieben@provinciegroningen.nl
06-43554958

Gemeente Eemshoek

Sjoert Klein
s.klein@eemshoek.nl

Ministerie van Economische Zaken

Lennert Goemans
l.goemans@minez.nl
06-52595427

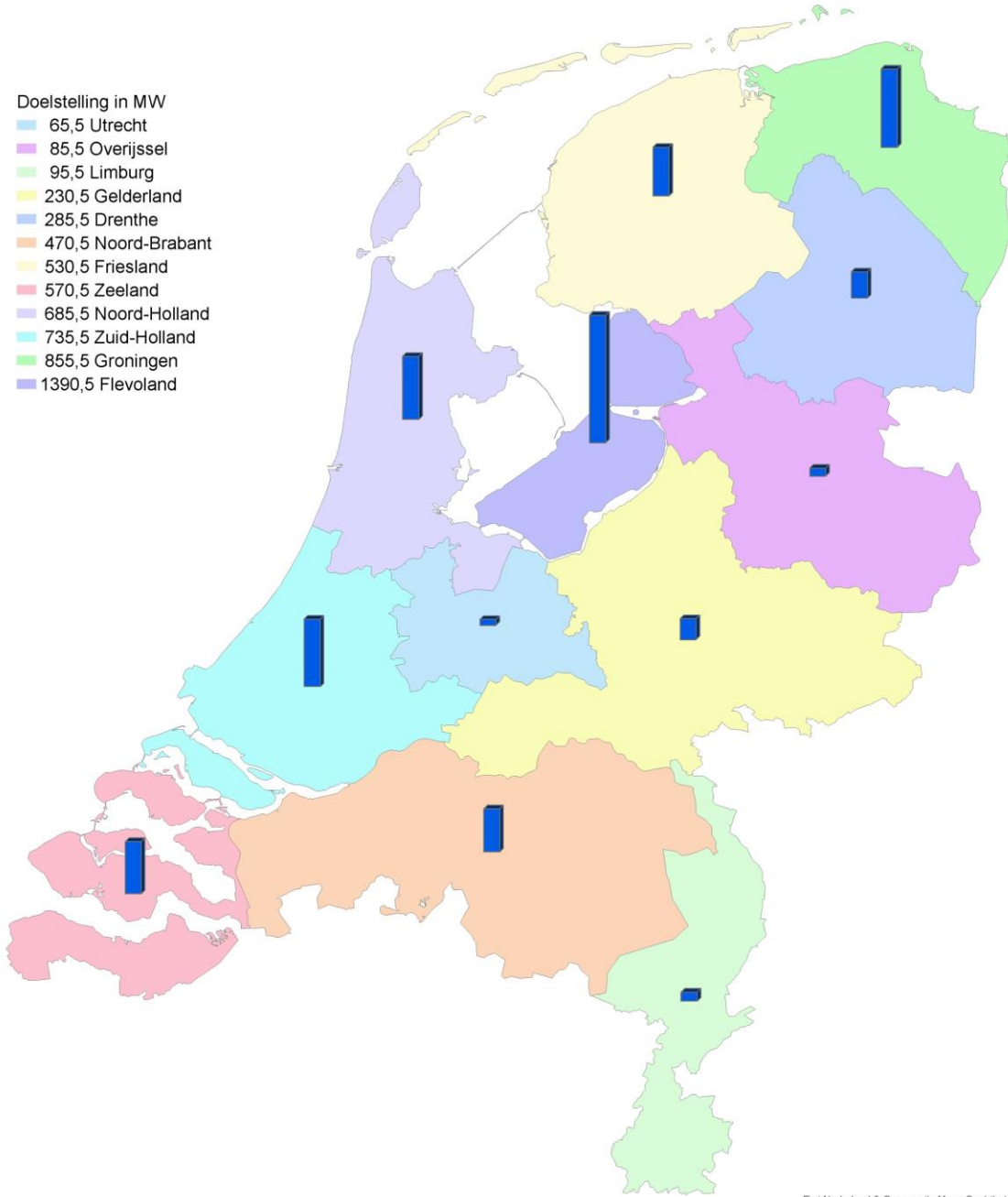


Bijlage

 Rijksdienst voor Ondernemend Nederland

Wind op Land-doelstelling
per 2020, per provincie

- Doelstelling in MW
- 65,5 Utrecht
 - 85,5 Overijssel
 - 95,5 Limburg
 - 230,5 Gelderland
 - 285,5 Drenthe
 - 470,5 Noord-Brabant
 - 530,5 Friesland
 - 570,5 Zeeland
 - 685,5 Noord-Holland
 - 735,5 Zuid-Holland
 - 855,5 Groningen
 - 1390,5 Flevoland



Esri Nederland & Community Maps Contributors

0 15.000 30.000 45.000 60.000 Meters

-a3- schaal 1:950.000 kaartnummer WOL_MW_doelst 2020_20160927AJ datum 30-9-2016

Bronnen: Kadaster, CBS, Rijkswaterstaat en ESRI Nederland.

© GIS Competence Center - Ministerie van Economische Zaken

Aan deze kaart kunnen geen rechten worden ontleend.