

BIJBLAD

BIJ

DE INDUSTRIËLE EIGENDOM

UITGAVE VAN HET BUREAU VOOR DE INDUSTRIËLE EIGENDOM

REDACTIE:

MR S. BOEKMAN, PROF. MR J. J. BRINKHOF, MR W. L. HAARDT, IR L. W. KOOY,
PROF. MR E. A. VAN NIEUWENHOVEN HELBACH, MR C. J. J. C. VAN NISPEN, MR H. J. G. PIETERS,
MR P. J. M. STEINHAUSER en PROF. MR D. W. F. VERKADE

55^{STE} JAARGANG 1987

BIJBLAD BIJ DE INDUSTRIËLE EIGENDOM

REGISTERS 1987

Index van registers

Artikelen, mededelingen en noten	345	III. Benelux Tekeningen- en Modellenwet	382
Necrologieën	346	IV. Handelsnaamwet	383
Artikelen van Nederlanders in andere tijdschriften	346	V. Auteurswet 1912	385
Officiële mededelingen	347	VI. Zaaizaad- en Plantgoedwet	387
Berichten	347	VIIa. Burgerlijk Wetboek	387
Zakenregister	347	VIIb. Belgisch Burgerlijk Wetboek	391
Register van beslissingen van de rechter en van de Octrooiraad, gerangschikt naar het college	366	VIII. E.E.G.-Verdrag	391
Register van beslissingen van de rechter, gerangschikt naar de partijen	368	IX. Unieverdrag van Parijs	392
Register van beslissingen van de Octrooiraad en van de rechter, gerangschikt naar wetsartikel	370	X. Berner Conventie	392
A. Beslissingen van de Octrooiraad		XI. Grondwet	392
I. Rijksoctrooiwet	370	XII. Wetboek van Koophandel	392
II. Octrooiereglement	374	XIII. Wet Economische Mededinging	393
B. Beslissingen van de rechter		XIV. Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering	393
I. Rijksoctrooiwet	374	XV. Internationaal Privaatrecht	395
IIa. Benelux Merkenwet	376	Wetgeving	395
IIb. Belgische Merkenwet van 1 april 1879	382	Boekbesprekingen	395
IIc. Uitvoeringsreglement van de Benelux Merkenwet	382	Boekaankondigingen	395
		Litteratuur	395
		Verbeteringen	395

ARTIKELN, MEDEDELINGEN EN NOTEN

Mr S. Boekman, Geen bescherming voor een jegens derden onrechtmatige handelsnaam? noot onder Hof Amsterdam, 5 juni 1986, nr 3	15	Prof. Mr E.A. van Nieuwenhoven Helbach, Het recht tot verweer tegen nieuw aangevoerde bezwaren, noot onder Octrooiraad, Afdeling van Beroep, 17 juni 1985, nr 31	126
-, Incidenteel appel in de procedure van art. 6 HNW, noot onder Rb. Breda, 30 juli 1985, nr 11	43	-, Verweer tegen in beroep nieuw aangevoerde bezwaren, noot onder Octrooiraad, Afdeling van Beroep, 4 maart 1986, nr 52	205
-, Het dienstmerk naast de handelsnaam	183/6	-, De "grote Drucker"	213/4
-, W.H. Drucker als stukjesschrijver	212/3	-, Voorlopig depot, noot 1) onder Hof 's-Gravenhage, 29 okt. 1986, nr 61	255
-, Verkleining tot miniatuurmodellen geen nieuw oorspronkelijk werk, noot onder Pres. Rb. Amsterdam, 8 jan. 1987, nr 79	334	-, Gebruik van overeenstemmende merken voor soortgelijke waren, noot 2) onder Hof 's-Gravenhage, 29 okt. 1986, nr 61	255
Mr J.J. Brinkhof, Over schorsing van de octrooiinbreukprocedure, Row. art. 56, lid 3	82/5	-, Verwatering van een handelsnaam, noot 1) onder Hoge Raad, 8 mei 1987, nr 64	275
-, Rechtsgevolgen van de nietigverklaring van een (Europees) octrooi, noot onder Hof 's-Gravenhage, 29 okt. 1986, nr 21	88	-, Nawerking, noot 2) onder Hoge Raad, 8 mei 1987, nr 64	275
-, Over de relatieve competentie van de President in kort geding, noot onder Pres. Rb. Haarlem, 28 okt. 1986, nr 33	146	Mr H.J.G. Pieters, De jongste wijziging van de Rijksoctrooiwet	287-299
Professor Mr W.H. Drucker, 20 juli 1887 - 12 juli 1933 (voorwoord Redactie)	211/2	Mr P.J.M. Steinhauser, Beoordeling van de overeenstemming en de omstandigheden die daarbij mogen worden betrokken, noot 1) onder Hof Amsterdam, 10 juli 1986, nr 28	119
Mr Th.C.J.A. van Engelen, De geschriftenbescherming in de Auteurswet en de bescherming van daarmee op één lijn te stellen prestaties	243-253	-, Het "cocktailmerk", noot 2) onder Hof Amsterdam, 10 juli 1986, nr 28	119
Ir F. Gerzon, Opbouw van de organisatie van de Nederlandse Octrooiraad (1911-1912)	135-140	-, Termijn van dagvaarding in kort geding, noot 3) onder Hof Amsterdam, 10 juli 1986, nr 28	120
Mr W.L. Haardt treedt uit de redactie, Mr C.J.J.C. van Nispen treedt tot de redactie toe	34	-, Tekeningen of modellen, die een duidelijk kunstzinnig karakter vertonen, noot onder Benelux-Gerechtshof, 22 mei 1987, nr 49	201
Jhr Mr J.L.R.A. Huydecoper, Originaliteit of inventiviteit? Het technisch effect in het auteursrecht	106-112	Uitvoerbaarverklaring bij voorraad in gecombineerde merk- en handelsnaamzaken, noot onder Rb. Alkmaar, 14 nov. 1985, nr 23	92
Ir L.W. Kooy, "Toevallige anticipatië", noot onder Octrooiraad, Afdeling van Beroep, 19 juli 1985, nr 19	78	Prof. Mr D.W.F. Verkade, 100 jaar "Oneerlijke concurrentie" in Nederland - Molengraaff en de onbetamelijke mededinging	155-160
Dr Th. Limperg, Het regime van de bescherming van tekeningen en modellen van nijverheid	4-8	-, Rechterlijke controle op Benelux-Bureau, noot 1) onder Benelux-Gerechtshof, 25 sept. 1986, nr 41	173
Mr A.P. Meijboom, Sui generis bescherming voor topografieën van halfgeleiderproducten	318-328	-, Uitvoeringsreglement, noot 2) onder Benelux-Gerechtshof, 25 sept. 1986, nr 41	174
Mr Ir H. Mulder, Gebruiksmodel in Nederland?	59-62	-, Indirecte merkinbreuk resp. terughalingsbevel, noot onder Rb. 's-Hertogenbosch, 15 aug. 1986, nr 46	192

- , W.H. Druckers "Kort Begrip" 214/5
 -, Auteurs- en merkenrechtelijke inbreukcrite-
 ria, noot 1) onder Pres. Rb. Haarlem, 31
 maart 1987, nr 70 303
 -, Bevel tot overdracht postbus, noot 2) onder
 Pres. Rb. Haarlem, 31 maart 1987, nr 70 304

NECROLOGIEËN

- Ir M. van Dam, In Memoriam -, door Ir P.J.
 Simons 182/3
 Ir J.A. Emeis, In Memoriam -, door Ir F.J.
 Siegers 58/9
 Ir H.J. Kooy, In Memoriam -, door Mr Ir L.B.
 Chavannes 35
 G.C.A. Ter Morshuizen, In Memoriam -, door
 Drs J.C.H. Perizonius 210/1
 Drs A.T. Puister, In Memoriam -, door Drs J.P.
 Potter 286/7
 Drs D. van der Veen, In Memoriam -, door Ir
 L.W. Kooy 35

ARTIKELEN VAN NEDERLANDERS IN ANDERE TIJDSCHRIFTEN

- Arkenbout, Mr E.J., Economisch recht en
 intellectuele eigendom. Gebruiksmodel-
 len. Dienstmerken. 207
Ars Aequi-Katern 22, 1987, blz. 873/5.
 Bois, Mr R.L. du, Het auteursrecht als
 paradigmatisch maatkostuum. 316
AMI 1987, blz. 47/8.
 Brinkhof, Mr J.J., Legt der niederländische
 Richter Patente zu weit aus? 131
GRUR Int. 1986, blz. 610/3.
 Buys, J., Innoveren is te leren. 130
*M & O Tijdschrift voor organisatiekunde
 en sociaal beleid (Alphen a/d Rijn)* 1986,
 blz. 331-395.
 Cohen Jehoram, Prof. Mr H., Reproduction:
 legal and illegal. 130
Informatierecht 1986 (5).
 -, Pharmon-Hoechst-arrest met noot [vgl. *B.I.E.*
 1986, blz. 174]. 152
Ars Aequi 1987, blz. 28-34.
 -, The European Commission pressured into a
 "dis-harmonizing" Directive on chip pro-
 tection. 207
European Intellectual Property Review 1987,
 blz. 35/8.
 -, Een andere appreciatie van het "klein
 octrooi". 207
NJB 1987, blz. 661.
 -, Uitputting in het auteursrecht. 207
AMI 1987, blz. 27/9.
 -, De niet-harmoniserende Europese Richtlijn
 en het Nederlandse wetsontwerp chipsbe-
 scherming. 207
NJB 1987, blz. 502/6.
 Considux, Mr J.A.F., Portretten. 32
BMM-bulletin 1985, blz. 26/9.
 Eeckman, Prof. Mr P., De beschermingsomvang
 van het merk ex art. 13A, lid 1, sub 1 BMW. 32
BMM-bulletin 1986, blz. 7-23.
 -, De beschermingsomvang van het merk ex art.
 13A, lid 1, sub 1 BMW. 131
Rechtskundig Weekblad 1985, blz. 769-790.
 Gerbrandy, Mr S., Industriële eigendom en
 subjectief recht (in: Het Proefschrift,
 themanummer). 130
Ars Aequi 1985, blz. 689-690.

- Gielen, Mr Ch., Openbaarheid van kwekers-
 rechtaanvragen. 32
IER 1986, blz. 46.
 -, Misleidende merken. 152
IER 1986, blz. 105/8.
 Hen, P.E. de, en H.C.M. Tiddens, Nederlandse
 industrie vreest Europees Octrooiverdrag.
 - Wat doet de rechter in Palermo?
fem magazine 21 maart 1987. 207
 Holzhauer, Mr R.W., De naam waaronder een
 onderneming wordt gedreven. 207
IER 1987, blz. 21/5.
 Huys, A., R & D als concurrentiewapen. Verslag
 van een vergelijkend onderzoek naar R &
 D-inspanningen in 23 OECD-landen. 32
Elan 1986 (5).
 Jonquieres, J., Bescherming van software en
 auteursrecht. 32
Computerrecht 1985, blz. 17-24.
 -, Zum Schutz von Computerprogrammen.
GRUR Int. 1986, blz. 455-461. 131
 Kaufmann, Dr P.J., De Ontwerp-Richtlijn tot
 aanpassing merkenrecht EEG-lidstaten
 dwingt Nederland kleur te bekennen. 207
IER 1987, blz. 26.
 Komarnicki, Dr E.R.J.Z., Voorstellen ter bevor-
 dering van de bruikbaarheid van de
 BTMW. Eindrapport van de BMM. 207
BMM-bulletin 1986, blz. 29-32.
 Kroesen, Ir J.A.C., Octrooien, patenten, brevet-
 ten. 152
Chemie Magazine 12 sept. 1986.
 Lebesque, Mr V.H.G., Symposium honderd jaar
 Berner Conventie. 207
AMI 1987 (1).
 Lunshof, Mr R.E., De Reclameraad - een
 verdwijnend curiosum? 207
Ars Aequi 1987, blz. 147-151.
 Mebius, Drs E.J., Dwanglicentie wegens afhan-
 kelijkheid. 32
IER 1986 (4).
 Mulder, Mr S.J.A., en Mr P.A.C.E. van der
 Kooij, Directe en indirecte octrooibreuk
 in het voorstel tot wijziging van de
 Rijsoctrooiwet. 32
IER 1986, blz. 41/6.
 Oppenoorth, Mr F., Een lastig portret. 152
IER 1986, blz. 85/8.
 Ranitz, Mr R.E.P. de, Internationaal privaatrecht
 en intellectuele eigendom. 32
IER 1986, blz. 47/8.
 -, Het noemen van de voorman. 32
IER 1986 (4).
 -, AIPPI-congres 1986. 130
IER 1986, blz. 67.
 Reinsma, Mevr. Mr M., Wijziging auteursrecht-
 conventie en wijziging Auteurswet 1912. 130
Ars Aequi 1985, blz. 625/9.
 Ressaenaar, Ir J.P., L'Office Européen des
 Brevets. 32
*inf information nederland france (Amster-
 dam)* mei/juni 1986, blz. 23/7.
 Verkade, Prof. Mr D.W.F., Postzegels en
 auteursrecht in: Filatelie Informatief, blz.
 2030-1-30 (losbladig), 32
 Alphen a/d Rijn, Samsom.
 -, Intellectuele eigendom en aanvullende
 bescherming ex art. 1401 BW. 32
Ars Aequi-Katern 20, 1986, blz. 802/3.
 -, Economisch recht en intellectuele eigendom. 130
Ars Aequi-Katern 17, 1986, blz. 667-670.

- , Een nog niet verboden artikel. De onaanvaardbaarheid van de auteursrecht- en octrooirechtbepalingen in het ontwerp-rechtspositiebesluit wetenschappelijk onderwijs.
NJB 1986, blz. 1235-1242. 130
- , Unfair Use of and damage to the reputation of Well-Known Trademarks, Names, and indications of source - A contribution from the Benelux.
IIC 1986, blz. 768-785. 208
- Wichers Hoeth, Mr L., Toezicht op medische reclame. De werkzaamheden van KOAG en KAMA.
IER 1986, blz. 81/4. 152
- Widdershoven, Mr R.J.G.M., Een behoorlijk proces in gespecialiseerde rechtsgangen.
NJB 1987, blz. 809-813. 316
- Wit, Mr S. de, Enka/Du Pont, Drie presidenten en de positie van de octrooihouder.
IER 1986, blz. 101/4. 152

OFFICIËLE MEDEDELINGEN

- Australië treedt toe tot het Verdrag van Boedapest 154
- Benin treedt toe tot het PCT-Verdrag 34
- Bureau voor de Industriële Eigendom, Sluiting van het - 2, 58
- Bureau voor topografieën van halfgeleiderproducten 318
- Europees Octrooi Bureau, - examens 182
- Italië heeft de Modellschikking van 's-Gravenhage bekrachtigd 154
- Japan en het Verdrag tot Samenwerking inzake octrooien 242
- Koninklijke onderscheiding, Aan de heer W.J. Gill'ard is toegekend de eremedaille, verbonden aan de orde van Oranje-Nassau, in goud 106
- , Aan mevrouw G. Martens, is toegekend de eremedaille, verbonden aan de orde van Oranje-Nassau, in zilver 106
- Libanon is toegetreden tot de Wereldorganisatie voor de Intellectuele Eigendom 58
- Liechtenstein is toegetreden tot de Overeenkomst van Nice 2
- Modellschikking van 's-Gravenhage, Bekrachtiging door Italië 154
- Nederland bekrachtigt het Verdrag van Boedapest 154
- bekrachtigt het Verdrag van Straatsburg 242
- Octrooiaanvragen, Leidraad Behandeling - 134
- Octrooigemachtigde, Inschrijving en doorhaling in het register van - 2, 34, 82, 106, 134, 154, 182, 210, 242, 286, 318
- , Europees examen voor - 182
- , Nederlands examen voor - 2, 134

- , Raad van Beroep inzake het Toezicht op de -n 2, 154
- Octrooiraad, Benoeming en herbenoeming van leden, plaatsvervangende en buitengewone leden 2, 34, 58, 82 154, 182
- , Bevordering, overplaatsing tewerkstelling, benoeming, vaste aanstelling en ontslag van personeel 2, 34, 58, 82, 106, 134, 154, 182, 210, 242, 286, 318
- , Telefax 134
- en Bureau voor topografieën van halfgeleiderproducten, Nieuw telefoonnummer 318
- Onderscheiden, G.C.A. Ter Morshuizen - 58
- Overeenkomst van Nice, Toetreding door Liechtenstein 2
- Paraguay is toegetreden tot de Wereldorganisatie voor de Intellectuele Eigendom 134
- PCT-Verdrag, Toetreding door Benin 34
- , en Verenigde Staten van Amerika 106
- , en Japan 242
- Rectificatie 134, 154
- Verdrag van Boedapest, Bekrachtiging door Nederland 154
- , Toetreding door Australië 154
- Verdrag van Straatsburg, Bekrachtiging door Nederland 242
- Verenigde Staten van Amerika en Verdrag tot Samenwerking inzake octrooien 106
- Verordening (EEG) Nr 3842/86 van 1 december 1986 ("anti-piraterij") 242
- Wereldorganisatie voor de Intellectuele Eigendom, Toetreding door Libanon en Paraguay 58, 134

BERICHTEN

- Computer/Law Forum 314
- Congres "Merkenfraude" 80
- Cursus Europees octrooirecht 205
- Dienstenmerk als marketing instrument 240
- Industriële en andere intellectuele eigendom en E.E.G.-Verdrag 47-51
- Octrooipublicaties, in de bibliotheek van de Octrooiraad aanwezig op 31 december 1986 52/4
- De rol van het opinie-onderzoek in mededingingsrechtelijke geschillen 127
- PAO-cursussen 29, 104, 205/6
- Seminar Actuele bescherming van computer-software en chips 104
- Symposium "Recht en Gerecht" 283
- Uitgifte octrooigeschriften in micro-vorm 51
- Unie tot bescherming van de industriële eigendom, stand op 1 januari 1987 55/6
- Verbetering 206, 283

ZAKENREGISTER

- Aanduidingen van herkomst, zie F. Hallgarten, Der Konflikt zwischen geographischer Herkunftsangabe und Warenzeichen, Londen, 1985 en G. Borg en H. Tauscher, Nationaler und internationaler Schutz von Herkunftsangaben, *Der Neuerer* 1986, blz. 136/9.
- Aangrenzend recht, zie C. Colombet, Propriété littéraire et artistique et droits voisins, Troisième édition, Parijs, 1986; G. Davies en H.H. von Rauscher auf Weg, Challenges to Copyright and related rights in the European Community, Oxford, 1983 en G. Davies, Das Recht der Hersteller von Tonträgern. Zum Urheber- und Leistungsschutzrecht in der Europäischen Gemein-

- schaft, München, 1983 [beide besproken door Prof. Mr H. Cohen Jehoram in *GRUR Int.* 1986, blz. 499].
- AA-TAX/AATAX Almere, zie Rechtbank Zwolle, 28 april 1987, nr 75, blz. 312.
- Afbakening van niet voorgepubliceerde literatuur dient alleen te geschieden, indien anders niet duidelijk kan worden aangegeven wat de uitvinding is; Octrooiraad, Afdeling van Beroep, 2 dec. 1986, nr 76, blz. 313.
- AIPPI, zie A.I.P.P.I., Bericht über den XXXIII Kongress in London vom 8. bis 13. Juni 1986, *GRUR Int.* 1986, blz. 621/9 en Jhr Mr R.E.P. de Ranitz, AIPPI-congres 1986, *IER* 1986, blz. 67.

- Alleenverkoopovereenkomsten, De - van Lancôme moeten worden beschouwd als verboden o.g.v. art. 85 E.E.G.-Verdrag, vanwege de, verder dan eenvoudige objectieve selectie van kwalitatieve aard gaande toelatingscriteria die Lancôme hanteert; het aan Etos verweten uitlokken c.q. profiteren van wanprestatie t.a.v. de - is derhalve niet onrechtmatig; de van Etos te verlangen zorgvuldigheid gaat niet zover dat Etos zich van handel in Lancôme producten zou moeten onthouden, alleen om de positie van Cospar-France Nederland als alleenimporteur te ontzien; Pres. Rechtbank Haarlem, 4 april 1984, nr 5, blz. 17.
- Allsop/Archer, De bevelen tot terugname van inbreukmakende cassettes en verschaffen van een lijst van afnemers zijn niet zozeer maatregelen ter beperking van de schade, maar dienen veeleer tot beëindiging van de onrechtmatige toestand enerzijds en controle op naleving van het inbreukverbod anderzijds; Pres. Rechtbank 's-Gravenhage, 27 jan. 1987, nr 44, blz. 186.
- Anti-Piraterij, zie E.E.G.-Verordening Nr 3842/86 van 1 dec. 1986, officiële mededeling, blz. 242.
- Anti-Poep/Poep-Weg, zie Hof Arnhem, 28 april 1987, nr 45, blz. 188.
- Aplix/Velcro, zie Commissie van de Europese Gemeenschappen, 12 juli 1985, nr 29, blz. 120.
- Archer/Allsop, zie Pres. Rechtbank 's-Gravenhage, 27 jan. 1987, nr 44, blz. 186.
- Argentinië, zie U. Wittenzellner, Grundzüge und Entwicklung des Markenrechts in Argentinien, Keulen, 1987.
- Arkenbout, Mr E.J., Handelsnamen en dienstmerken, Zwolle, 1987, besproken door Mr C.J.J.C. van Nispen, blz. 283/4.
- Associatiegevaar, Beschermd wordt de flacon in haar driedimensionale vorm met opschrift, zoals afgebeeld in het bewijs van inschrijving, ongeacht de kleur; geen overeenstemming: de kernvraag is of de Sanders-flacon gemakkelijk wordt geassocieerd met vorm én opschrift van de Fenjal-flacon te zamen genomen; bewijs dat de Fenjal-flacon reeds door de vorm een bron van herkenning oplevert, is niet geleverd; Hof Amsterdam, 25 febr. 1986, nr 9, blz. 36.
- De woordmerken "Garden Club" en "Röyal Club" zijn niet louter beschrijvend; tussen deze merken en het teken "Royal Garden Star" bestaat i.c. een zodanige gelijkenis dat het teken reeds daardoor associaties met de merken kan wekken; Hof Amsterdam, 10 juli 1986, nr 28, blz. 116 (met noten Ste.).
 - Geen - (auditief of visueel) tussen het Q-merk van Duckham en het Q8-merk van Kuwait, mede doordat aan het Q8-merk een bijzondere individualisering - klankassociatie - is toegevoegd; Hof Amsterdam, 11 dec. 1986, nr 63, blz. 258.
 - Het merk Elegance voor brillmonturen bezit geen sterke onderscheidende kracht, er is geen gevaar voor associatie met het teken Rodier Paris, Elegance de l'optique; dit teken wijkt tevens in meer dan geringe mate af van de handelsnamen Elegance Brillen, Optique Elegance en Optique Elegance International; Hof Arnhem, 4 nov. 1985, nr 1, blz. 8.
 - Het woordmerk "Bonfait" en het teken "Bonmaître", gebruikt voor soortgelijke waren, vertonen visueel en auditief zodanige gelijkenis dat associaties kunnen worden gewekt; het verweer dat "Bonmaître" in een andere vorm wordt afgedrukt doet daaraan niet af; Hof Arnhem, 18 nov. 1985, nr 22, blz. 89.
 - tussen de omslag van het blad van Thegra en de folderomslag van MBI, waaraan een eigen persoonlijk karakter toekomt; Pres. Rechtbank Haarlem, 31 maart 1987, nr 70, blz. 300 (met noten D.W.F. V.).
 - De aanduiding "Maggi HomeBurger" levert geen inbreuk op het woord- en beeldmerk "Homburg" op, omdat het daarmee geen associaties oproept, mede in aanmerking genomen de gelijkenis en het verband in betekenis tussen de woorden hamburger en HomeBurger; Pres. Rechtbank Haarlem, 10 april 1987, nr 54, blz. 219.
- Australië is toegetreden tot het Verdrag van Boedapest, officiële mededeling, blz. 154.
- Auteur in dienstverband, zie Prof. Mr D.W.F. Verkade, Een nog niet verboden artikel. De onaanvaardbaarheid van de auteursrecht- en octrooirechtbepalingen in het ontwerp-rechtspositiebesluit wetenschappelijk onderwijs, *NJB* 1986, blz. 1235-1242.
- Auteurs- en merkenrechtelijke inbreukcriteria, noot van Prof. Mr D.W.F. Verkade onder Pres. Rechtbank Haarlem, 31 maart 1987, nr 70, blz. 300 (met noten D.W.F. V.).
- Auteursrecht, zie het artikel van Jhr Mr J.L.R.A. Huydecoper, Originaliteit of inventiviteit? Het technisch effect in het -, blz. 106-112.
- De beoordeling van de vatbaarheid voor auteursrechtelijke bescherming dient plaats te hebben naar Nederlands recht; de uitzondering genoemd in het slot van art. 2, lid 7 Berner Conventie mist toepassing omdat Denemarken naast modelrechtelijke ook auteursrechtelijke bescherming kent voor werken van toegepaste kunst; Hof Amsterdam, 5 juni 1986, nr 65, blz. 276.
 - Een nader feitelijk deskundig onderzoek gaat de grenzen van het kort geding te buiten, daarom voorshands geen - op het tuinmeubel aangenomen; Hof Amsterdam, 10 juli 1986, nr 28, blz. 116 (met noten Ste.).
 - Schending van het - van eiseres is toe te rekenen aan gedaagde; vordering tot betaling van een voorschot op de door eiseres geleden schade is toewijsbaar; het verbod strekt zich ook uit tot België; Pres. Rechtbank Amsterdam, 30 jan. 1986, nr 35, blz. 149.
 - Een idee komt niet voor auteursrechtelijke bescherming in aanmerking; Pres. Rechtbank Amsterdam, 7 aug. 1986, nr 66, blz. 278.
 - Auteursrechtelijke bescherming kan zich niet uitstrekken over werken, waarvan ontwerp en vormgeving door de traditie en volgens bestaande gegevens zijn bepaald; zo ook t.a.v. het tot miniatuurmodellen verkleinen van authentieke klederdrachtsieraden omdat het maken van dergelijke sieraden al veel langer bestaat; Pres. Rechtbank Amsterdam, 8 jan. 1987, nr 79, blz. 332 (met noot S.B.).
 - zie Mr F.W. Grosheide, - op maat, Deventer, 1986, besproken door Mr S. Boekman, blz. 30/1.
 - zie Industriële en andere intellectuele eigendom en E.E.G.-Verdrag, mededeling, blz. 47-51.
 - zie Symposium "Recht en Gerecht", mededeling, blz. 283.
 - zie Mr A.A. Quaedvlieg, Auteursrecht op techniek. De auteursrechtelijke bescherming van het technisch aspect van industriële vormgeving en computerprogramma-tuur, Zwolle, 1987; C. Colombet, Propriété littéraire et artistique et droits voisins, Parijs, 1986; J. Corbet (ed.), Honderd jaar auteurswet. Referatenbundel van de studiedagen op 19 en 20 maart 1986 te Brussel, Antwerpen, 1987; N. Kleine, Urheberrechtsverträge im Internationalen Privatrecht, Bern, 1986; F.A. Koch, Urheberrechte an Computerprogrammen sichern. Ein aktueller Rechtsratgeber für die Gestaltung von Arbeits- und Nutzungsverträgen mit Programmentwicklern, München, 1986; F. Schwertfeger, Kabelfernsehen und Urheberschutz, Frankfurt a/d M., 1987; J.A.L. Sterling en M.C.L. Carpenter, Copyright Law in the United Kingdom and the Rights of Performers, Authors and Composers in Europe, Sydney/Londen, 1986; Mr R.L. du Bois, Het auteursrecht als paradigmatisch maatkostuum, *AMI* 1987, blz. 47/8; D. Ladd, Securing the future of copyright: a humanist endeavour, *Informatierecht/AMI* 1986, blz. 91/3; Mr F. Oppenoorth, Een lastig portret, *IER* 1986, blz. 85/8; Prof. Mr D.W.F. Verkade, Postzegels en - in: Filatelie Informatief, blz. 2030-1-30 (losbladig), Alphen a/d Rijn; Prof. Mr D.W.F. Verkade, Een nog niet verboden artikel. De onaanvaardbaarheid van de auteursrecht- en octrooirechtbepalingen in het

- ontwerp-rechtspositiebesluit wetenschappelijk onderwijs, *NJB* 1986, blz. 1235-1242; Y. Eminescu, Rechtsstellung und Rolle der Urhebervereinigungen und Urheberverbände in Rumänien und anderen sozialistischen Ländern Osteuropas, *GRUR Int.* 1987, blz. 152/6; A. Françon, L'avenir du droit d'auteur, (rapport Allai-congres te Bern, 8-12 sept. 1986), *Revue de droit intellectuel-L'Ingénieur-Conseil* 1986, blz. 385-395; P. Gaudrat, La Protection des logiciels par la propriété littéraire et artistique, *Revue internationale du droit d'auteur* 1986, blz. 181-283; J.L. Reemann, Rechtsprobleme beim Schallplatten- und Videovertrieb, *GRUR* 1987, blz. 339-344; J. Russo, Recent US Developments in copyright protection of computer software, *International Computer Law Adviser* jan. 1987, blz. 5-7 en E. Ullmann, Das urheberrechtlich geschützte Arbeitsergebnis- Verwertungsrecht und Vergütungspflicht, *GRUR* 1987, blz. 6-14.
- , uitputting, zie Prof. Mr H. Cohen Jehoram, Uitputting in het auteursrecht, *AMI* april 1987, blz. 27/9.
- Auteursrechtconventie van Bern, zie Mr V.H.G. Lebesque, Symposium honderd jaar Berner Conventie, *AMI* febr. 1987; Mevr. Mr M. Reinsma, Wijziging auteursrechtconventie en wijziging Auteurswet 1912, *Ars Aequi* 1985, blz. 625/9; J. Phillips, The Berne Convention and the Public Interest, *European Intellectual Property Review* 1987, blz. 108-114; E. Ulmer, One hundred years of the Berne Convention, *IIC* 1986, blz. 707-715 en D. Vaver, The national treatment requirements of the Berne and Universal Copyright Conventions, *IIC* 1986, blz. 577-607 (Part one) en blz. 715-733 (Part two).
- Auteursrechtinbreuk, Pres.: inbreukmakende of onrechtmatige handelingen worden gedaagde De Jeu verboden, ook al trad hij op als werknemer, zie Hof 's-Gravenhage, 12 febr. 1986, nr 62, blz. 255.
- Auteurswet, De geschriften-bescherming in de - en de bescherming van daarmee op één lijn te stellen prestaties, artikel van Mr Th.C.J.A. van Engelen, blz. 243-253.
- Autojaloerieën II, zie Benelux-Gerechtshof, 22 mei 1987, nr 49, blz. 196 (met noot Ste.).
- Automatisering, zie cursus De gevolgen van - voor de rechtspraak, mededeling, blz. 206.
- Azië, zie B. Cheesman, Asia declares war on the counterfeiters, *Modern Asia, the business magazine of Asia* (Hong Kong) juli 1986, blz. 9-11.
- Baken, Mr Drs Ph.J.L.H., Intellectuele eigendomsrechten en vrij verkeer van goederen in de EEG, Deventer, 1987, besproken door Prof. Mr D.W.F. Verkade, blz. 341/2.
- Beier, F.-K., K. Haertel en G. Schrickler, Europäisches Patentübereinkommen - Münchner Gemeinschaftskommentar. 7.-12. Lieferung, Keulen, 1985/6, besproken door Mr W.L. Haardt, blz. 29-30.
- België, octrooirecht, zie B. Van Reepinghen en M. Debrabanter, Les Brevets d'invention. La loi belge du 28 mars 1984. Le règlement du 23 juillet 1984 de la commission C.E.E. relatif à l'exemption de certains accords de licences de brevets, Brussel, 1987; Ir R. de Rijcker, De bescherming van de uitvindingen in België volgens de nieuwe Belgische octrooiwet, *het ingenieursblad & ingenieurstijdingen* (Antwerpen) 1987, blz. 225/8 en D. Vandergheynst, La nouvelle loi belge sur les brevets d'invention, *Revue de droit intellectuel-L'Ingénieur-Conseil* 1986, blz. 197-207.
- Benegas/Kropman, zie Pres. Rechtbank Amsterdam, 28 juli 1983, nr 80, blz. 334.
- Benelux-dienstmerk, zie F. Gaspar, Les Marques Benelux de service, *Revue de droit intellectuel-L'Ingénieur-Conseil* 1987, blz. 77-87.
- Benelux Merkenwet, zie Mr J.A. van Arkel, Benelux-Merkenwetgeving/Merkenwet/Verdragen, (4^o druk), Zwolle, 1987 en F. de Visscher, Conditions de licéité et limites du champ de protection des marques descriptives en droit Benelux des marques de produits, *BMM-bulletin* dec. 1986, blz. 45-51.
- Benelux Tekeningen- en Modellenwet, zie Th. van Innis, 10 ans de Loi Uniforme Benelux de Dessins ou Modél, *BMM-bulletin* dec. 1985, blz. 18-26 en Dr E.R.J.Z. Komarnicki, Voorstellen ter bevordering van de bruikbaarheid van de BTMW. Eindrapport van de BMM, *BMM-bulletin* dec. 1986, blz. 29-32.
- Benin treedt toe tot het PCT-Verdrag, officiële mededeling, blz. 34.
- Beoordeling van de overeenstemming en de omstandigheden die daarbij mogen worden betrokken, noot¹) van Mr P.J.M. Steinhauser onder Hof Amsterdam, 10 juli 1986, nr 28, blz. 116.
- Bern, zie Auteursrechtconventie van -.
- Beroep, Een opposant die geen - heeft ingesteld is, wanneer aanvrager in beroep gaat, nog wel partij; Octrooiraad, Afdeling van Beroep, 15 okt. 1985, nr 13, blz. 45.
- Bescherming, Geen - voor een jegens derden onrechtmatige handelsnaam? noot van Mr S. Boekman onder Hof Amsterdam, 5 juni 1986, nr 3, blz. 13.
- Bescherming van folklore, zie J.G. Weiner, Protection of Folklore: A Political and Legal Challenge, *IIC* 1987, blz. 56-92.
- Beschermingsomvang (auteursrecht), Voor de in art. 21 BTMW bedoelde bescherming uit hoofde van de Auteurswet is vereist dat de tekening of het model een "werk" is op het gebied van - toegepaste - kunst; het woord "duidelijk" in art. 21 heeft de strekking dat bij gereede twijfel of er sprake is van een "werk" auteursrechtelijke bescherming moet worden onthouden; Benelux-Gerechtshof, 22 mei 1987, nr 49, blz. 196 (met noot Ste.).
- (auteursrecht), Hof: geen auteursrechtelijke bescherming voor de VSB-sloten, de uiterlijke verschijningsvorm is te zeer bepaald door technisch-functionele eisen, zie Hoge Raad, 25 april 1986, nr 16, blz. 65.
- (auteursrecht), De oplossingsstand van de puzzle is te beschouwen als de belichaming van een kunstzinnig streven en dus als een werk; de fotografische weergave van de oplossingsstand is een nabootsing in gewijzigde vorm en daarmee een inbreuk op Rubik's auteursrecht; Pres. Rechtbank Amsterdam, 27 nov. 1986, nr 50, blz. 202.
- (merk), Beschermd wordt de flacon in haar driedimensionale vorm met opschrift, zoals afgebeeld in het bewijs van inschrijving, ongeacht de kleur; geen overeenstemming: de kernvraag is of de Sanders-flacon gemakkelijk wordt geassocieerd met vorm én opschrift van de Fenjal-flacon te zamen genomen; bewijs dat de Fenjal-flacon reeds door de vorm een bron van herkenning oplevert, niet geleverd; Hof Amsterdam, 25 febr. 1986, nr 9, blz. 36.
- (merk), Door de opvallende vorm is de - van het - nieuwe - Q-merk van Duckham toegenomen, doch niet zodanig dat het gebruik van een letter Q in combinatie met andere tekens aan anderen kan worden verboden; Hof Amsterdam, 11 dec. 1986, nr 63, blz. 258.
- (merk), zie Prof. P. Eeckman, De - van het merk ex art. 13A, lid 1 sub 1 BMW, *BMM-bulletin* juni 1986, blz. 7-23 en *Rechtskundig Weekblad* 1985, blz. 769-790.
- (octrooi), Het feit dat de Commissie niet bevoegd is de omvang van een octrooi te bepalen, betekent niet dat zij lijdelijk mag toezien, wanneer de omvang van een octrooi van belang is om uit te maken of er inbreuk is gepleegd op de artt. 85 en 86; terecht heeft de Commissie aangenomen dat het Duitse octrooi niet betrekking had op een complete zeilplank doch enkel op het tuig, zodat clausules in de licentie-overeenkomsten, betreffende niet onder het octrooi vallende delen van een zeilplank of betreffende complete zeilplanken, niet worden gerechtvaardigd uit hoofde van de bescherming van de industriële eigendom; Hof van Justitie van de Europese Gemeenschappen, Luxemburg, 25 febr. 1986, nr 24, blz. 93.

- (octrooi), De - van een Europees octrooi wordt bepaald door de conclusies gelezen in het licht van de verdere octrooistukken, waarbij zowel een redelijke bescherming van de aanvragers, als een redelijke rechtszekerheid voor derden in het oog moet worden gehouden; omtrent de vraag wat deze bescherming en rechtszekerheid bij een octrooi voor vaccins meebrengen en of het begrip serotype ter afbakening voldoende duidelijk is, is voorlichting door deskundigen nodig, doch daartoe is in het kort geding geen plaats; gevraagde voorzieningen geweigerd; Hof Amsterdam, 16 april 1987, nr 53, blz. 216.
- (octrooi), De snijinrichting van gedaagden valt naar de letter genomen buiten de conclusie, doch valt wel onder de - van het octrooi, omdat deze snijinrichting een toepassing is van de uitvinding; Pres. Rechtbank 's-Gravenhage, 27 nov. 1986, nr 38, blz. 160.
- (octrooi), Aan een tweetal numeriek zeer dicht bij elkaar liggende voorbeelden, kunnen geen algemene (dimensionerings-)voorschriften worden ontleend om daarmee op een veel ruimere bescherming aanspraak te maken dan aan de hand van de beschreven uitvoeringsvormen experimenteel is onderbouwd; Octrooiraad, Afdeling van Beroep, 23 okt. 1985, nr 37, blz. 151.
- Beschrijvend merk, De woordmerken "Garden Club" en "Royal Club" zijn niet louter beschrijvend; tussen deze merken en het teken "Royal Garden Star" bestaat i.c. een zodanige gelijkenis dat het teken reeds daardoor associaties met de merken kan wekken; een nader feitelijk deskundig onderzoek gaat de grenzen van het kort geding te buiten, daarom voorshands geen auteursrecht op het tuinmeubel aangenomen; Hof Amsterdam, 10 juli 1986, nr 28, blz. 116 (met noten Ste.).
- Bevel tot overdracht postbus, noot van Prof. Mr D.W.F. Verkade onder Pres. Rb. Haarlem, 31 maart 1987, nr 70, blz. 300.
- Bevel tot verstrekking van een lijst met namen en adressen van allen aan wie het merkinbreukmakende materiaal ter beschikking is gesteld, geweigerd; Hof Amsterdam, 1 mei 1986, nr 27, blz. 114.
- Bevel tot terugname, Pres.: bevel tot het zenden van een brief aan afnemers met onder meer oproep tot retournering tegen creditering i.c. niet te ver gaand geoordeeld en toegewezen, evenals bevel tot overlegging, ter controle, van lijst met namen en adressen van afnemers; Hof Arnhem, 28 april 1987, nr 45, blz. 188.
- Bevel tot sekwestratie blijft gehandhaafd; Vz. Rechtbank Brussel, 22 april 1986, nr 72, blz. 306.
- Bevel, Geen - tot terugneming van alle Marcanta bij afnemers; Pres. Rechtbank 's-Gravenhage, 7 mei 1985, nr 39, blz. 163.
- , De bevelen tot terugname van inbreukmakende cassettes en verschaffen van een lijst van afnemers zijn niet zozeer maatregelen ter beperking van de schade, maar dienen veeleer tot beëindiging van de onrechtmatige toestand enerzijds en controle op naleving van het inbreukverbod anderzijds; Pres. Rechtbank 's-Gravenhage, 27 jan. 1987, nr 44, blz. 186.
- tot oproeien en vernietigen van het teeltmateriaal en tot verschaffen van een lijst van leveranciers van het teeltmateriaal; Pres. Rechtbank Haarlem, 2 juli 1981, nr 17, blz. 72.
- Bevoegdheid, zie competentie.
- Bibliotheek van de Octrooiraad, zie Octrooipublicaties in de - aanwezig op 31 dec. 1986, mededeling, blz. 52/3.
- Biotechnologie, zie R. Flöhl, Genforschung - Fluch oder Segen Interdisziplinäre Stellungnahmen, München, 1985; Friedrich Naumann Stiftung, Biotechnik und Gentechnologie - Freiheitsrisiko oder Zukunftschance? Dokumentation eines Fachkongresses am 7. und 8.1.1985, München, 1985; P.W. Grubb, Patents in Chemistry and Biotechnology, Oxford, 1986 [besproken door S. Crespi in *European Intellectual Property Review* 1987, blz. 91]; H. Mast, Das Verhältnis von Sorten- und Patentschutz im Lichte der Entwicklung der Biotechnologie, Keulen, 1986; F.-K. Beier, Biotechnologie und gewerblicher Rechtsschutz, *GRUR Int.* 1987, blz. 285/6; Biotechnological Inventions. A position Paper of the International Chamber of Commerce, *IIC* 1987, blz. 223-242; Biotechnologie und gewerbliche Rechtsschutz. Tagung der Gesellschaft für Rechtspolitik und des Max-Planck-Instituts für ausländisches und internationales Patent- Urheber- und Wettbewerbsrecht vom 15. bis 17. Januar 1987 im Europäischen Patentamt, München, *GRUR Int.* 1987 (5); M. Burnside, Gazing into future in biotechnology, *LES Nouvelles* 1986 (1), blz. 27-33; K. Dänner, Bedürfnisse der Anmelder biotechnologischer Erfindungen, *GRUR Int.* 1987, blz. 315/7; D.G. Daus, Patents for biotechnology, *Idea* 1986, blz. 263-282; H. Gareis, Anwendungsfelder und wirtschaftliche Bedeutung der Biotechnologie, *GRUR Int.* 1987, blz. 287-292; Ph. W. Grubb, Patente in der Biotechnologie, *Swiss Biotech* 1986 (4a), blz. 11/5; U. Joos, Biotechnologie und gewerblicher Rechtsschutz, *GRUR Int.* 1987, blz. 350/6; R. Lukes, Das Verhältnis von Sortenschutz und Patentschutz bei biotechnologischen Erfindungen, *GRUR Int.* 1987, blz. 318-329; K.H. Meyer-Dulheuer, Der Vorlegungsanspruch bei biotechnologischen Erfindungen, *GRUR Int.* 1987, blz. 14/8; B.M. Roth, Current Problems in the Protection of Inventions in the Field of Plant Biotechnology - A Position Paper, *IIC* 1987, blz. 41-55; B.M. Roth, Gegenwärtige Probleme beim Schutz von Erfindungen auf dem Gebiet der Pflanzenbiotechnologie, *GRUR Int.* 1986, blz. 759-765; J. Straus, Das Verhältnis von Sortenschutz und Patentschutz für biotechnologische Erfindungen in internationaler Sicht, *GRUR Int.* 1987, blz. 333/9; R. Teschemacher, Biotechnologische Erfindungen in der Erteilungspraxis des Europäischen Patentamts, *GRUR Int.* 1987, blz. 303-310; W. Trüstedt, Patentrecht und Gentechnologie, *GRUR* 1986, blz. 640/5 en E.L. Winnacker, Eröffnet die Gentechnologie neue Beschreibungsmöglichkeiten für Erfindungen im Bereich der lebenden Natur? - Derzeitiger Stand und Aussichten, *GRUR Int.* 1987, blz. 292/7.
- , zie ook kwekersrecht.
- Bob Moscou/Mode Peer (bontjasjes), zie Hof Amsterdam, 29 mei 1986, nr 12, blz. 43.
- Boedapest, Verdrag van -, zie micro-organismen.
- Bonfait/Bonmaitre, zie Hof Arnhem, 18 nov. 1985, nr 22, blz. 89.
- Bouwcentrum, zie Hoge Raad, 8 mei 1987, nr 64, blz. 265 (met noten v. N.H.).
- Bronchitis vaccins voor pluimvee, zie Hof Amsterdam, 16 april 1987, nr 53, blz. 216.
- Bureau industriële eigendom, zie Wetgeving, Besluit van 30 okt. 1987, houdende wijziging van het Besluit - 1970 (Stb. 587), blz. 340/1.
- Cartier/Roland Cartier, zie Rechtbank 's-Hertogenbosch, 27 juni 1986, nr 71, blz. 304.
- Casoron/Casolon, zie Rechtbank Utrecht, 18 febr. 1987, nr 56, blz. 224.
- Catvit/Catovit, zie Rechtbank 's-Hertogenbosch, 15 aug. 1986, nr 46, blz. 191 (met noot D.W.F. V.).
- Chemie, zie P. Fürniss, Chemiepatententscheidungen, Heidelberg, 1986; F. Hirsch, Chemie-Erfindungen und ihr Schutz nach neueren Gerichtsentscheidungen und Entscheidungen der Beschwerdekammern des Europäischen Patentamtes, Weinheim, 1987 en R. Coleiro en Yu Huijun, Patent Protection for the Chemical Industry: a comparison between Chinese and European Patent Convention Practice, *European Intellectual Property Review* 1987, blz. 39-41.
- China (Volksrepubliek), chemische uitvindingen, zie R. Coleiro en Yu Huijun, Patent Protection for the Chemical Industry: a comparison between Chinese and European Patent Convention Practice, *European Intellectual Property Review* 1987, blz. 39-41.
- , intellectuele eigendom, zie B. Huber, Technologietrans-

- fer-, Know-How- und Lizenzverträge mit Partnern in der Volksrepubliek China, Backnang, 1986 en M.D. Pendleton, Intellectual Property Law in the Peoples Republic of China, Londen, 1986.
- , nabootsing, zie S.C. McCormack, Counterfeits in China, *The Trademark Reporter* 1987, blz. 133-141.
- , octrooirecht, zie Cheng Li, Chinese Patent Law spurs inventors into action, *Modern Asia, the business magazine of Asia* (Hong Kong) juli 1986, blz. 33/4 en Zhao Qinghua, Oil-saving burner-invented in China, *World Patent Information* 1986, blz. 143/4.
- Chipbescherming, zie Bureau voor topografieën van halfgeleiderprodukten, officiële mededeling, blz. 318.
- , zie artikel van Mr A.P. Meijboom, Sui generis bescherming voor topografieën van halfgeleiderprodukten, blz. 318-328.
- , zie wetgeving, Besluit van 28 oktober 1987 inzake de datum van inwerkingtreding van de Wet van 28 oktober 1987, houdende regelen inzake de bescherming van oorspronkelijke topografieën van halfgeleiderprodukten (*Stb.* 484) en tekst van deze wet, blz. 335-338.
- , zie wetgeving, Besluit van 23 juli 1987 tot uitvoering van de wet houdende regelen inzake de bescherming van oorspronkelijke topografieën van halfgeleiderprodukten, blz. 338-340.
- , zie wetgeving, Besluit van 30 oktober 1987, houdende wijziging van het Besluit Bureau industriële eigendom 1970 (*Stb.* 587), blz. 340/1.
- , zie Seminar Actuele bescherming van computersoftware en chips te Amsterdam, mededeling, blz. 104.
- , zie Juridische bescherming van chips, Studiedag van Instituut voor Informatica en Recht, mededeling, blz. 314.
- , zie Drs J.J. Borking e.a., Internationale ontwikkelingen op het gebied van de juridische bescherming van software en chips, (Serie Computerrecht), Deventer, 1986; D. Ladd, D.E. Leibowitz en B.G. Joseph, Protection for Semiconductor Chip Masks in the United States, Weinheim, 1986 [besproken door A. Körber in *GRUR Int.* 1987, blz. 63/4]; Prof. Mr H. Cohen Jehoram, Een andere appreciatie van het "klein octrooi", *NJB* 1987, blz. 661; S.A. Becker, Legal protection of semiconductor mask works in the United States, *Computer Law Journal* 1986, blz. 589-605; R.M. Gadbau en S.F. Benz, The Semiconductor Chip Protection Act of 1984 - Experience in the Utilisation of the Law and Current International Developments, *European Intellectual Property Review* 1986, blz. 229-241; W.A. Hamburger, Gedanken über den Schutz integrierter Schaltungen, *Oesterreichische Blätter für Gewerblichen Rechtsschutz und Urheberrecht* 1986, blz. 89-90; R.J. Hart, High technology "Reverse Engineering": The Dual Standard, *European Intellectual Property Review* 1987, blz. 139-143; Z. Kitagawa, La protection des configurations de circuits intégrés semi-conducteurs au Japon, *La Propriété industrielle* 1986, blz. 383-391 en R.H. Stern, Conflicts of Law Problems under the new U.S. Semiconductor Chip Protection Act, *IIC* 1986, blz. 486.
- Choq/Tjolk, zie Pres. Rechtbank Haarlem, 22 juli 1987, nr 77, blz. 328.
- CLARKS/CRALK, zie Vz. Rechtbank Brussel, 22 april 1986, nr 72, blz. 306.
- Classificatie van octrooien, zie Overeenkomst van Straatsburg betreffende de internationale -.
- Classy Cutter/Garnier Fix, De snijrichting van gedaagden valt naar de letter genomen buiten de conclusie, doch valt wel onder de beschermingsomvang van het octrooi, omdat deze snijrichting een toepassing is van de uitvinding; Pres. Rechtbank 's-Gravenhage, 27 nov. 1986, nr 38, blz. 160.
- "Cocktailmerk", Het, noot van Mr P.J.M. Steinhauser onder Hof Amsterdam, 10 juli 1986, nr 28, blz. 116.
- Colofoon/Laméris, zie Pres. Rechtbank Utrecht, 13 maart 1986, nr 36, blz. 150.
- Como, Garda, Lugano, Riva, zie Pres. Rechtbank Haarlem, 26 juni 1987, nr 74, blz. 309.
- Competentie, Het feit dat de [Europese] Commissie niet bevoegd is de omvang van een octrooi te bepalen, betekent niet dat zij lijdelijk mag toezien, wanneer de omvang van een octrooi van belang is om uit te maken of er inbreuk is gepleegd op de artt. 85 en 86; Hof van Justitie van de Europese Gemeenschappen, Luxemburg, 25 febr. 1986, nr 24, blz. 93.
- , *Rb.*: aangezien het Benelux-Merkenbureau is gevestigd te 's-Gravenhage, is de Haagse Rechtbank o.g.v. art. 37 onder A BMW bevoegd van de vorderingen kennis te nemen; A.-G.: de vraag of de rechter het Benelux-Merkenbureau kan veroordelen alsnog tot vernieuwing van een inschrijving met terugwerkende kracht over te gaan en deze te publiceren, is geen vraag van Benelux-recht; Benelux-Gerechtshof, 25 sept. 1986, nr 41, blz. 168 (met noot D.W.F. V.).
- , De President acht zich bevoegd omdat het inbreukmakend produkt in zijn Arrondissement op de markt wordt gebracht; Pres. Rechtbank Haarlem, 28 okt. 1986, nr 33, blz. 143 (met noot Br.).
- Computer/Law Forum, Studiedag onder de naam - van Instituut voor Informatica en Recht, zie mededeling, blz. 314.
- Computerprogramma, zie programmatuurbescherming.
- Conclusie, Aan het vereiste dat de -s nauwkeurig moeten zijn, moet zijn voldaan, ongeacht de namerbaarheid van de voorbeelden van de beschrijving; Octrooiraad, Afdeling van Beroep, 4 jan. 1984, nr 30, blz. 125.
- , De publikatie waarvan is afgebakend heeft betrekking op een geheel andere werkwijze dan die omschreven in de aanhef van - 1; de afbakening van de in beroep ingediende - heeft op onjuiste wijze plaatsgevonden; niet duidelijk is wat nu als uitvinding is gepresenteerd; de indiening van betere -s - na de zitting van de Afdeling van Beroep - is in strijd met de goede procesorde; Octrooiraad, Afdeling van Beroep, 4 maart 1986, nr 52, blz. 204 (met noot v. N.H.).
- Counterfeiting, zie M. Levin, Was bedeutet "-"? *GRUR Int.* 1987, blz. 18-27 en S.C. McCormack, Counterfeits in China, *The Trademark Reporter* 1987, blz. 133-141.
- Daisy Mode/Desirée, zie Pres. Rechtbank Haarlem, 17 maart 1986, nr 15, blz. 64.
- Denemarken, zie L. Østerborg, Patente und Warenzeichen in Krieg und Frieden - Erfahrungen aus Dänemark, *GRUR Int.* 1987, blz. 380/9.
- Depot, Voorlopig -, noot van Prof. Mr E.A. van Nieuwenhoven Helbach onder Hof 's-Gravenhage, 29 okt. 1986, nr 61, blz. 253.
- Depot te kwader trouw, Geen - van de merken "Kniphall" en "Knipstoffenthal"; Rechtbank Alkmaar, 14 nov. 1985, nr 23, blz. 91.
- Depothouders van gasflessen, die lege flessen van een ander merk innemen en omruilen voor volle, weten dat de maatschappijen de gasflessen in bruikleen verstrekken onder voorwaarde dat de bruiklener de flessen alleen bij de depothouder van het betreffende merk mag inleveren, en nemen, gebruik makend van de wanprestatie van de bruiklener, welbewust het risico dat ruiltransacties op grote schaal tussen depothouders niet zullen slagen omdat de maatschappij ingrijpt en haar gasflessen zonder meer terugneemt; vordering tot afgifte van aan Benegas in eigendom toebehorende gasflessen toegewezen; Pres. Rechtbank Amsterdam, 28 juli 1983, nr 80, blz. 334.
- Desbewustheidsexploit, De lange periode tussen het - en de dagvaarding behoort i.c. niet in het nadeel van eiseres uit te werken; het lag voor de hand - en het is aanvaardbaar - dat eiseres met het aanspannen van het kort geding wachtte totdat op haar verzet tegen de octrooiverlening aan gedaagde sub 1 en op het verzoek tot verlening van een dwanglicentie was beslist; Pres. Rechtbank 's-Gravenhage, 6 mei 1986, nr 26, blz. 112.

- Desirée/Daisy Mode, zie Pres. Rechtbank Haarlem, 17 maart 1986, nr 15, blz. 64.
- Dienstmerk, zie het artikel van Mr S. Boekman, Het - naast de handelsnaam, blz. 183/6.
- , zie Mr E.J. Arkenbout, Handelsnamen en dienstmerken, Zwolle, 1987, besproken door Mr C.J.J.C. van Nispen, blz. 283/4.
- , Seminar over dienstmerk als marketing instrument te Rotterdam, zie mededeling, blz. 240.
- , zie Mr E.J. Arkenbout, Economisch recht en intellectuele eigendom. Gebruiksmodellen. Dienstmerken, *Ars Aequi-Katern* 1987, blz. 873/5 en W. Kunz, Zum Schutz und zur gemeinschaftlichen Benutzung von Dienstleistungsmarken der europäischen Eisenbahnen, *GRUR Int.* 1986, blz. 527/8.
- Dienstverband en uitvinder, zie werknemer-uitvinder.
- Dierenrassen, zie Frhr. E. von Pechmann, Ist der Ausschluss von Tierzüchtungen und Tierbehandlungsverfahren vom Patentschutz gerechtfertigt? *GRUR Int.* 1987, blz. 344/9 en H. Kräusslich, Neue Entwicklungen auf dem Gebiet der Tierzucht und deren wirtschaftliche Bedeutung, *GRUR Int.* 1987, blz. 340/4.
- Disclaimer, Ter voldoening aan de nieuwheidseis dient in verband met een toevallige anticipatie een - in de conclusies te worden opgenomen; Octrooiraad, Afdeling van Beroep, 19 juli 1985, nr 19, blz. 76 (met noot L.W. K.).
- Display voor nagellak; Mini nail polish, zie Hof 's-Gravenhage, 12 febr. 1986, nr 62, blz. 255.
- Documentatie, zie octrooidocumentatie.
- Droits voisins, zie aangrenzend recht.
- Drucker, Professor Mr W.H., 20 juli 1887 - 12 juli 1933, voorwoord Redactie, blz. 211/2.
- , W.H. Drucker als stukjesschrijver, artikel van Mr S. Boekman, blz. 212/3.
- , De "grote Drucker", artikel van Prof. Mr E.A. van Nieuwenhoven Helbach, blz. 213/4.
- , W.H. Druckers "Kort Begrip", artikel van Prof. Mr D.W.F. Verkade, blz. 214/5.
- Dubbele octrooiering, In het octrooi voor een werkwijze ter bepaling van kreatinine met gebruik van het enzym kreatinine-amidohydroxylase dient de toepassing van het enzym verkregen volgens een reeds verleend octrooi van gelijke rang en dezelfde aanvrager, van bescherming te worden uitgesloten, ter voorkoming van -; Octrooiraad, Afdeling van Beroep, 17 febr. 1987, nr 51, blz. 203.
- Duitsland, Bondsrepubliek, gebruiksmodel, zie H.-F. Klunker, G. Schmitt-Nilson en P. Hirsch, German Utility Model Act 1987, Keulen, 1986.
- , kartelrecht, zie J. Maxeiner, Rechtspolitik und Methoden im deutschen und amerikanischen Kartellrecht, München, 1986.
- , mededinging, zie M. Lehmann, Unfair Use of and damage to the reputation of Well-known Trademarks, Names, and Indications of source in Germany. Some aspects of Law and Economics, *IIC* 1986, blz. 746-767.
- , merkenrecht, zie G. Marinakos, Die Bedeutung der Benutzung der Marke im griechischen und deutschen Recht mit Ausblick auf das europäische Markenrecht, München, 1985.
- , micro-organismen, zie F.-W. Engel, Sachschutz für Mikroorganismen nach dem neuen deutschen Patentrecht, *GRUR* 1987, blz. 332/8.
- , octrooidocumentatie, zie D. Geiss, Sind Patentschriften-Ausgestellen in der Bundesrepublik Deutschland heute noch zeitgemäss? *Nachrichten für Dokumentation* 1986, blz. 192/7; F. Schweikhardt, Zur Rolle der Patentinformation an deutschen Universitäten und Hochschulen, *Nachrichten für Dokumentation* 1986, blz. 226/8; J. Stillger en R. Bruckmayer, Prior-art searching at the German Patent Office with EMIR (EDP-Microfilm-Integrated-Retrieval), *World Patent Information* 1986, blz. 79-84 en G. Tittlbach, Die Deutsche Patentdatenbank PATDPA: Ein neuartiges Konzept der Online-Patentinformation mit Text und Graphik, *Nachrichten für Dokumentation* 1986, blz. 198-204.
- , octrooiraad, zie E. Häusser, Constitution de l'Office Allemand des brevets à la politique de développement dans le domaine des brevets, *La Propriété industrielle* 1986, blz. 34-42.
- Dumping, Door onder de omstandigheden van het geval, vanuit haar economische machtspositie, de wederpartij bewust van de markt te drukken gebruikmakend van de - methode, handelt Sijthoff Pers onrechtmatig jegens Ten Bosch; Hof 's-Gravenhage, 19 dec. 1985, nr 58, blz. 228.
- Dwanglicentie, zie licentie (gedwongen).
- DX-slot/Zeiss-Ikon-slot, zie Hof Arnhem, 10 febr. 1987, nr 57, blz. 226.
- E.E.G., zie Europese Economische Gemeenschap.
- E.E.G.-Verordening, Nr 3842/86 van 1 december 1986 ("antipiraterij"), officiële mededeling, blz. 242.
- Eenlijns-prestatie, zie het artikel van Mr Th.C.J.A. van Engelen, De geschriften-bescherming in de Auteurswet en de bescherming van daarmee op één lijn te stellen prestaties, blz. 243-253.
- Eenvormige Beneluxwet inzake Tekeningen of Modellen, zie Benelux Tekeningen- en Modellenwet.
- Eenvormige Beneluxwet op de Warenmerken, zie Benelux Merkenwet.
- Effect, Wanneer de waardering van een uitvinding afhangt van de aannemelijkheid van een gepretendeerd -, worden de door aanvrager verschafte, theoretisch aanvaardbare gegevens in beginsel voldoende geacht, doch indien het - door een opposant kan worden ontzenuwd, ontstaat tevens gegronde twijfel aan de gepretendeerde uitvinding; een aanvrager kan dan geen beroep doen op het voordeel van de twijfel en zal veeleer die twijfel moeten wegnemen; Octrooiraad, Afdeling van Beroep, 17 febr. 1987, nr 59, blz. 232.
- Elegance, zie Hof Arnhem, 4 nov. 1985, nr 1, blz. 8.
- Engeland, zie J.A.L. Sterling en M.C.L. Carpenter, Copyright Law in the United Kingdom and the Rights of Performers, Authors and Composers in Europe, Sydney/Londen, 1986 en G. Dworkin, Moral rights in English Law - The shape of rights to come, *European Intellectual Property Review* 1986, blz. 329-336.
- Etiket voor Vermouth, De nieuwe etiketten van Heering vallen niet onder het verbod en een "nawerkingseffect" is niet aannemelijk; de etiketten voldoen echter niet aan de Verordening P.G.F.; verbod; Hof 's-Gravenhage, 24 juli 1986, nr 40, blz. 165.
- Europees merk, zie gemeenschapsmerk.
- Europees Merkenbureau, zie Gemeenschapsmerkenbureau.
- Europees octrooi, De beschermingsomvang van een - wordt bepaald door de conclusies gelezen in het licht van de verdere octrooistukken, waarbij zowel een redelijke bescherming van de aanvragers, als een redelijke rechtszekerheid voor derden in het oog moet worden gehouden; Hof Amsterdam, 16 april 1987, nr 53, blz. 216.
- , Bij de vraag of er reden is voor schorsing van een inbreukprocedure tot een beslissing inzake nietigheid is verkregen, is het uitgangspunt - i.v.m. art. 51, lid 5 Row. - dat de octrooihouder zijn rechten geldend moet kunnen maken tot het octrooi onherroepelijk nietig is verklaard, d.w.z. tot de nietigverklaring, mits die nietigverklaring nadien in kracht van gewijsde gaat; niet van belang is de meer of mindere zekerheid waarmee nietigverklaring mag worden verwacht; echter bij nietigverklaring van een - op grond van een Nederlandse octrooiaanvraag, waarmee het Europese Octrooi Bureau ingevolge art. 54, lid 3 E.O.V. geen rekening heeft mogen houden, mist art. 51, lid 5 Row. toepassing; voor de vraag of in zo'n geval schorsing van de inbreukprocedure opportuun is, moeten de kansen op nietigverklaring worden onderzocht; Hof 's-Gravenhage, 29 okt. 1986, nr 21, blz. 85 (met noot Br.).

- , Art. 17A Row. is ook van toepassing op de houder van een -, die de in art. 29P Row. gestelde termijn niet in acht heeft genomen; evenwel geen herstel in de vorige toestand, nu de gemachtigde te kort is geschoten in de zorgvuldigheid die van hem wordt verlangd; Octrooi-raad, Afdeling van Beroep, 10 juni 1985, nr 7, blz. 26.
- , zie F. Hirsch, Chemie-Erfindungen und ihr Schutz nach neueren Gerichtsentscheidungen und Entscheidungen der Beschwerdekammern des Europäischen Patentamtes, Weinheim, 1987 en R. Teschemacher, Biotechnologische Erfindungen in der Erteilungspraxis des Europäischen Patentamts, *GRUR Int.* 1987, blz. 303-310.
- Europees Octrooi Bureau, examen voor octrooigemachtigde, zie officiële mededeling, blz. 182.
- , zie W. von der Ohe, Die Europäische Patentorganisation. Analyse der Entstehung, Planung und Arbeitsaufnahme einer neuen Organisation und eine empirische Ermittlung der Beurteilung des neuen Europäischen Patentamtes durch dessen Benutzer, München, 1984; Ir J.P. Ressenar, L'Office Européen des Brevets, *inf* information nederland france (Amsterdam) mei/juni 1986, blz. 23/7; P. Braendli, Trilateral co-operation EPO-USPTO-JPO 1983-1985 and associated projects of the EPO, *World Patent Information* 1986, blz. 66/9 en C. Edjfall, The DATIMTEX system of the European Patent Office, *World Patent Information* 1986, blz. 92/7.
- Europees octrooigemachtigde, examen, zie officiële mededeling, blz. 182.
- Europees octrooirecht, zie Cursus -, mededeling, blz. 205.
- , zie H. Bezzenberger, Gedanken zum europäischen Patentrecht, *GRUR Int.* 1987, blz. 367-372.
- Europees octrooi voor de Gemeenschappelijke Markt, zie Gemeenschapsoctrooi.
- Europees Octrooiverdrag van München, zie F.-K. Beier, K. Haertel en G. Schrickler, Europäisches Patentübereinkommen - Münchner Gemeinschaftskommentar, 7-12. Lieferung, Keulen, 1985/86, besproken door Mr W.L. Haardt, blz. 29-30.
- , zie F.-K. Beier, K. Haertel en G. Schrickler, Europäisches Patentübereinkommen, 9-12. Lieferung, Keulen, 1986 [besproken door U. Krieger in *GRUR* 1987, blz. 129-130]; P.E. de Hen en H.C.M. Tiddens, Nederlandse industrie vreest Europees Octrooiverdrag. - Wat doet de rechter in Palermo? *sem magazine* 21 maart 1987; P. Brändli, Die Praxis des europäischen Patentverfahrens - Analyse einer Bestandsaufnahme, *GRUR Int.* 1986, blz. 501-4; H. DeBuyser, A. Leroy en S. Behmo, Particularly active fields of technology at the European Patent Office, *World Patent Information* 1986, blz. 117-121; G. Gall, Rechtsauskunft des Europäischen Patentamts - Aktueller Stand im Rechtsprechung und Praxis, *Mitteilungen der deutschen Patentanwälte* 1986, blz. 182/9; P. Gori, Neue Entscheidungen zum Beschwerdeverfahren im Europäischen Patentamt, *GRUR Int.* 1987, blz. 140/6; A. von Hellfeld, Software-Patentfähigkeit. Erste Entscheidung einer Beschwerdekammer des EPA zu einer Software-Erfindung, *Mitteilungen der deutschen Patentanwälte* 1986, blz. 190/2; A. Hüni, La Convention sur le brevet européen et la brevetabilité des applications thérapeutiques de substances connues, *La Propriété industrielle* 1986, blz. 358-370; A. Hüni, Zur Neuheit bei chemischen Erzeugnissen in der Spruchpraxis des Europäischen Patentamts, *GRUR Int.* 1986, blz. 461/3 en A. Hüni, The Patentability of therapeutic uses of known substances under the European Patent Convention, *Industrial Property* 1986, blz. 328-338.
- Europees Octrooiverdrag voor de Gemeenschappelijke markt, zie Gemeenschapsoctrooiverdrag.
- Europees Recht, zie P.A.O.-cursus -, Rechtsontwikkelingen m.b.t. de vier vrijheden en het gemeenschappelijk concurrentie regiem, mededeling, blz. 205.
- Europese Economische Gemeenschap, antidumping, zie J.F. Beseler en A.N. Williams, Antidumping and Anti-Subsidy Law. The European Communities, London, 1986.
- , auteursrecht, zie G. Davies en H.H. von Rauscher auf Weg, Challenges to Copyright and related rights in the European Community, Oxford, 1983 en G. Davies, Das Recht der Hersteller von Tonträgern. Zum Urheber- und Leistungsschutzrecht in der Europäischen Gemeinschaft, München, 1983 [beide besproken door Prof. Mr H. Cohen Jehoram in *GRUR Int.* 1986, blz. 499].
- , chipbescherming, zie Prof. Mr H. Cohen Jehoram, The European Commission pressured into a "dis-harmonizing" Directive on chip protection, *European Intellectual Property Review* 1987, blz. 35/8.
- , harmonisatie, zie Prof. Dr F.-K. Beier e.a., Harmonization of Industrial Property and Copyright Law in the European Community. Report of a Symposium held by the Max-Planck-Institute, *IIC* 1987, blz. 303-337.
- , industriële eigendom, zie D. Lewinsky, Deutscher und europäischer Patent- und Markenschutz. Sammlung ausgewählter Aufsätze zur neueren Entwicklung des Patent- und Warenzeichenrechts in der Bundesrepublik Deutschland, des Europäischen Patentübereinkommens und der künftigen EG-Marken in der Jahren 1957-1986, Keulen, 1987.
- , kartelrecht, zie H. Hölzer e.a., Vertikale Verträge - US Guidelines 1985 und EG-Kartellrecht, Keulen, 1986; M. Müller, Neue kartellrechtliche Regelungen der EG für F/E Verträge, *Der Neuerer* 1986, blz. 74/5 en blz. 91 en S. Schaub, Zur EG-Kartellrechtlichen Zulässigkeit von Nichtangriffsabreden über gewerbliche Schutzrechte, *Recht der Internationalen Wirtschaft* 1987, blz. 95-100.
- , know-how, zie V. Korah, European Commission's Tentative Views on Know-How Licensing, *European Intellectual Property Review* 1986, blz. 379-386.
- , licentie, zie J. Venit, In the Wake of Windsurfing: Patent Licensing in the Common Market, *IIC* 1987, blz. 1-40.
- , mededingingsrecht, PAO-cursus te Leiden, zie mededeling, blz. 29 en 104.
- , mededinging, zie V. Korah, EEC Competition Law and Practice (3^e dr.), Oxford, 1986 [besproken door S. Lane in *European Intellectual Property Review* 1987, blz. 120]; V. Korah, R&D and the EEC Competition Rules Regulation 418/85, Oxford, 1986; R. Rijkens en E. Miracle, European Regulation of Advertising - Supranational Regulation of Advertising in European Economic Community, Amsterdam, 1986; P. Demaret, Patent- und Urheberrechtsschutz, Zwanglizenzen und freier Warenverkehr in Gemeinschaftsrecht, *GRUR Int.* 1987, blz. 1-14; K. Keilholz, Die misslungene Harmonisierung des Verbots der irreführenden Werbung in der EG und ihre Konsequenzen für die deutsche Rechtsprechung, *GRUR Int.* 1987, blz. 390/4 en J. Venit, Boussois/Interpane: the Treatment of Know-How licences under EEC Competition Law, *European Intellectual Property Review* 1987, blz. 164-171.
- , merkenrecht, zie Dr P.J. Kaufmann, De Ontwerp-Richtlijn tot aanpassing merkenrecht EEG-lidstaten dwingt Nederland kleur te bekennen, *I.E.R.* 1987, blz. 26.
- , nietigheidsprocedures, zie H.W. Daig, Nichtigheids- und Untätigheidsklagen im Recht der europäischen Gemeinschaften, Baden-Baden, 1985 [besproken door H. Ullrich in *GRUR Int.* 1987, blz. 130].
- , octrooilicentie, zie J. Massaguer Fuentes, Zur Beurteilung von Patentlizenzverträgen nach EG-Recht, *GRUR Int.* 1987, blz. 217-229.
- , piraterij, zie Verordening nr 3842/86, blz. 177/9.
- , technologie-overdracht, zie A. Cano Martin, Spain-EEC technology transfer, *LES Nouvelles* 1986, blz. 104/8.
- , vrij verkeer van goederen, zie F. Burrows, Free Movement in European Community Law, Oxford, 1987 en P. Demaret, Industrial Property Rights, Compulsory Licenses and the Free movement of Goods under Community Law, *IIC* 1987, blz. 161-191.
- Europese Economische Gemeenschap-Verdrag, zie Industriële en andere intellectuele eigendom en E.E.G.-Verdrag, mededeling, blz. 47-51.
- , artt. 30-36, zie Prof. Mr H. Cohen Jehoram,

- Pharmon-Hoechst-arrest met noot [vgl. *B.I.E.* 1986, blz. 174], *Ars Aequi* 1987, blz. 28-34.
- , artt. 30 en 85, zie M. Schödermeier, Die Ernte der "Maissaat". Einige Anmerkungen zum Verhältnis von art. 30 und 85 EWG-Vertrag, *GRUR Int.* 1987, blz. 85/9.
- , art. 85, zie S. Bigger en B.L. Kagedan, European Economic Community (Common Market)- Prior rights declarations and conflict with article 85, *Trade Mark Reporter* 1986, blz. 158-160.
- Examen, zie Nederlands - voor octrooigemachtigde, officiële mededelingen, blz. 2 en 134.
- , zie Het Europees Octrooi Bureau, - voor octrooigemachtigde, officiële mededelingen, blz. 182.
- Farmaceutica, zie geneesmiddelen.
- Fenjal-flacon, zie Hof Amsterdam, 25 febr. 1986, nr 9, blz. 36.
- Folklore, zie J.G. Weiner, Protection of Folklore: A Political and Legal Challenge, *IIC* 1987, blz. 56-92.
- Franchising, zie J. Adams en P. Jones, Franchising. Practice and Precedents in Business Format Franchising. Second Edition, Londen, 1987; W. Skaupy, Franchising. Handbuch für die Betriebs- und Rechtspraxis, München, 1987; M. Mendelsohn, Recent developments in franchising, *Journal of Business Law* 1986, blz. 206-219 en D. Zendel, Franchising: a global phenomenon, *Trade Mark Reporter* 1986, blz. 137-156.
- Frankrijk, zie B. Dutoit, Unfair Use of and damage to the reputation of Well-known Trademarks, Names, and Indications of source in Switzerland and France, *IIC* 1986, blz. 733-745.
- Gastra-jack, Het - voldoet niet aan het nieuweheidsvereiste van de BTMW en is ook geen voortbrengsel in de zin van art. 10, onder 11° Auteurswet; naast de modelbescherming geregeld in de BTMW is er geen plaats voor een afzonderlijke actie ex art. 1401 BW; Pres. Rechtbank 's-Gravenhage, 24 maart 1986, nr 2, blz. 11.
- Garda, Como, Lugano, Riva, zie Pres. Rechtbank Haarlem, 26 juni 1987, nr 74, blz. 309.
- Garden Club/Royal Garden Star, zie Hof Amsterdam, 10 juli 1986, nr 28, blz. 116.
- Gardisette/Intradex, zie Pres. Rechtbank Haarlem, 12 juni 1987, nr 73, blz. 307.
- Garnier Fix/Classy Cutter, De snijrichting van gedaagden valt naar de letter genomen buiten de conclusie, doch valt wel onder de beschermingsomvang van het octrooi, omdat deze snijrichting een toepassing is van de uitvinding; Pres. Rechtbank 's-Gravenhage, 27 nov. 1986, nr 38, blz. 160.
- Gasflessen, Depothouders van -, die lege flessen van een ander merk innemen en omruilen voor volle, weten dat de maatschappijen de gasflessen in bruikleen verstrekken onder voorwaarde dat de bruiklenner de flessen alleen bij de deponhouder van het betreffende merk mag inleveren en nemen, gebruikmakend van de wanprestatie van de bruiklenner, welbewust het risico dat ruiltransacties op grote schaal tussen deponhouders niet zullen slagen omdat de maatschappij ingrijpt en haar gasflessen zonder meer terugneemt; Pres. Rechtbank Amsterdam, 28 juli 1983, nr 80, blz. 334.
- Gebruik als handelsnaam, De aanduiding "Desirée Mode" is te incidenteel en te onopvallend gebruikt om - aan te nemen; geen verwarringsgevaar; Pres. Rechtbank Haarlem, 17 maart 1986, nr 15, blz. 64.
- Gebruik van een merk, Van het oude Q-merk van Duckham is geen normaal gebruik gemaakt en het onderscheidend kenmerk van het oude Q-merk is niet in een ongewijzigde vorm in het nieuwe Q-merk van Duckham gehandhaafd, het recht op het oude Q-merk is daarom vervallen; Hof Amsterdam, 11 dec. 1986, nr 63, blz. 258.
- , Gebruik van het beeldmerk Gardisette zodanig dat ten onrechte de indruk wordt gewekt dat gedaagde deel uitmaakt van de dealerorganisatie van eiseressen, is in strijd met art. 13A, 1, sub 2 BMW; de licentiehoudster is niet ontvankelijk in een op art. 13A gebaseerde vordering; Pres. Rechtbank Haarlem, 12 juni 1987, nr 73, blz. 307.
- , Ten gevolge van het vermoeden van kwade trouw bij Hoenson, moet Hoenson worden belast met het bewijs dat zij van het gebruik van het merk Giant door Giant Co. niet heeft geweten; ter afwering van de vordering tot nietigverklaring van Hoenson's depot van het woordmerk Giant, dient Hoenson ter staving van het gestelde normale gebruik van het merk Giant nadere gegevens aan te voeren; Rechtbank Amsterdam, 5 maart 1986, nr 69, blz. 299.
- , Het gebruik van de titel "Rubik's tweede kwelling" is geen - of teken in de zin van art. 13A, onder 1 BMW, doch wel met het merk "Rubik's Magic" overeenstemmend gebruik in de zin van art. 13A, onder 2 BMW; Pres. Rechtbank Amsterdam, 27 nov. 1986, nr 50, blz. 202.
- Gebruik van overeenstemmende merken voor soortgelijke waren, noot van Prof. Mr E.A. van Nieuwenhoven Helbach onder Hof 's-Gravenhage, 29 okt. 1986, nr 61, blz. 253.
- Gebruiksmodel, zie het artikel van Mr Ir H. Mulder, - in Nederland? blz. 59-62.
- , zie H.-F. Klunker, G. Schmitt-Nilson en P. Hirsch, German Utility Model Act 1987, Keulen, 1986; Mr E.J. Arkenbout, Economisch recht en intellectuele eigendom, Gebruiksmodellen. Dienstmerken, *Ars Aequi-Katern* 1987, blz. 873/5 en K. Haertel, Gebrauchsmusterschutz und Strassburger Patentübereinkommen von 1963, *GRUR Int.* 1987, blz. 373-380.
- Geldige reden, Geen - voor het gebruik van de aanduiding "Gespecialiseerd in Mercedes"; De Gruyter kan heel wel op andere wijze mededelen dat haar bedrijf wat betreft Mercedes-automobielen beter is toegepast dan wat betreft andere automobielen; Hof 's-Gravenhage, 5 febr. 1986, nr 55, blz. 222.
- Gemeenschapsmerk, zie Centre du Droit de L'Entreprise, Brevet Communautaire. Protocole de Luxembourg, Montpellier, 1985 en G. Heil, Gemeinschaftsmarke: Der Sprung ins Ungewisse, *Markenartikel* 1987, blz. 308-313.
- Gemeenschapsmerkenbureau, zie H. Meister, Der Sitz des Europäischen Markenamts, *Markenartikel* 1986, blz. 526/7.
- Gemeenschapsoctrooi, zie Notice from the European Patent Office concerning the outcome of the Luxembourg Conference on the Community Patent, *Official Journal EPO* 1986, blz. 65/7; K. Haertel, Die Luxemburger Konferenz über das Gemeinschaftspatent 1985 und ihre wesentlichen Ergebnisse, *GRUR Int.* 1986, blz. 293-301; C. Maurain en G. Viala, Le brevet communautaire: vers une meilleure protection des inventions dans le domaine de la pharmacie? *Les informations pharmaceutiques* 1986, blz. 64-70 [samenvatting in *Propriété Industrielle-Bulletin documentaire* 1987, blz. II-53/4] en D. Stauder, Die Vereinbarung über Gemeinschaftspatente, das Streitregelungsprotokoll und das Änderungsprotokoll, *GRUR Int.* 1986, blz. 302-314.
- Gemeenschapsoctrooiverdrag, zie K. Raffne, Report on the Community Patent Convention after the Diplomatic Conference in Luxembourg, 4th to 18th December 1985, *Information (FICPI)* juni 1986, blz. 9-13.
- Geneesmiddelen, zie P.J. Claeys en J. Pirson, Substances pharmaceutiques et la protection de leur utilisation (Trois décisions récentes des instances de secours de L'Office européen des brevets), *Revue de droit intellectuel-L'Ingénieur-Conseil* 1986, blz. 1-16 en C. Maurain en G. Viala, Le brevet communautaire: vers une meilleure protection des inventions dans le domaine de la pharmacie? *Les informations pharmaceutiques* 1986, blz. 64-70 [samenvatting in *Propriété Industrielle-Bulletin documentaire* 1987, blz. II-53/4].
- Geschriften-bescherming in de Auteurswet en de bescherming van daarmee op één lijn te stellen prestaties, De,

- artikel van Mr Th.C.J.A. van Engelen, blz. 243-253.
Gespecialiseerd in Mercedes, zie Hof 's-Gravenhage, 5 febr. 1986, nr 55, blz. 222.
- Gevelkachels, Er zijn meer dan ondergeschikte verschillen tussen de modellen van eiseres en de - van gedaagde; Rechtbank Leeuwarden, 2 jan. 1986, nr 48, blz. 194.
- Giant, zie Rechtbank Amsterdam, 5 maart 1986, nr 69, blz. 299.
- Griekenland, merkenrecht, zie G. Marinakos, Die Bedeutung der Benutzung der Marke im griechischen und deutschen Recht mit Ausblick auf das europäische Markenrecht, München, 1985.
- Groot-Brittannië, zie Engeland.
- Grosheide, Mr F.W., Auteursrecht op maat, Deventer, 1986, besproken door Mr S. Boekman, blz. 30/1.
- Halfgeleiderprodukten, zie chipbescherming.
- Handelsgebied, Geen verwarringsgevaar tussen de handelsnamen "Desirée" en "Daisy Mode" juist i.v.m. de geringe afstand tussen de ondernemingen; Pres. Rechtbank Haarlem, 17 maart 1986, nr 15, blz. 64.
- Handelsnaam, zie het artikel van Mr S. Boekman, Het dienstmerk naast de -, blz. 183/6.
- , zie Mr E.J. Arkenbout, Handelsnamen en dienstmerken, Zwolle, 1987, besproken door Mr C.J.J.C. van Nispen, blz. 283/4.
- , Gebruik van het oudere merk van eiseres ("Hustler") in een - is i.c. onrechtmatig wegens gevaar voor verwarring bij het publiek; Pres. Rechtbank Rotterdam, 24 mei 1985, nr 47, blz. 193.
- , Verwatering van een -, noot van Prof. Mr E.A. van Nieuwenhoven Helbach onder Hoge Raad, 8 mei 1987, nr 64, blz. 265.
- Handelsnaambescherming, Dat derden die wellicht een ouder recht hebben, geïntimeerde ongemoeid hebben gelaten is geen reden om geïntimeerde bescherming van haar handelsnaam te onthouden; verwarringsgevaar aangenomen; Rechtbank Zwolle, 28 april 1987, nr 75, blz. 312.
- , zie R. Knaak, Firma und Firmenschutz, Keulen, 1986 en Mr R.W. Holzhauser, De naam waaronder een onderneming wordt gedreven, *I.E.R.* 1987, blz. 21/5.
- Harmonisatie, zie Prof. Dr F.-K. Beier e.a., Harmonization of Industrial Property and Copyright Law in the European Community. Report of a Symposium held by the Max-Planck-Institute, *IIC* 1987, blz. 303-337 en K. Raffine, Report on Harmonization of Patent Laws, *Information (FICPI)* juni 1986, blz. 6-8.
- Herstel in de vorige toestand, Bij het boeken van de beroepstermijn is de gemachtigde uitgegaan van de datum op de voorzijde van de beschikking - 30 maart - i.p.v. de datum waarop de beschikking blijkt het slot is gedaan - 20 maart -, dientengevolge is de memorie van grieven wegens te late indiening geweigerd; de aanvraag wordt hersteld in de vorige toestand; Octrooiraad, Bijzondere Afdeling, 27 jan. 1987, nr 60, blz. 233.
- Homburg/HomeBurger, zie Pres. Rechtbank Haarlem, 10 april 1987, nr 54, blz. 219.
- Hustler, De waren pornografisch tijdschrift en voorbespeelde pornografische videoband zijn soortgelijk, zelfs indien de waren via gescheiden kanalen worden afgezet; Pres. Rechtbank Rotterdam, 24 mei 1985, nr 47, blz. 193.
- Inbreuk, zie resp. auteursrechtinbreuk, merkinbreuk, modelinbreuk en octrooibreuk.
- Incidenteel appel in de procedure van art. 6 Hnw., noot van Mr S. Boekman onder Rechtbank Breda, 30 juli 1985, nr 11, blz. 41.
- Indirecte merkinbreuk, resp. terughalingsbevel, noot van Prof. Mr D.W.F. Verkade onder Rechtbank 's-Hertogenbosch, 15 aug. 1986, nr 46, blz. 191.
- Industriële eigendom, zie M. Diener, Contrats internationaux de propriété industrielle, Bordeaux, 1986; Mr S. Gerbrandy, Industriële eigendom en subjectief recht (in: Het Proefschrift, themanummer), *Ars Aequi* 1985, blz. 689-690; G.J. Battersby en Ch.W. Grimes, Merchandising revisited, *The Trademark Reporter* 1986, blz. 271-307; Zeng Chengsi, China: The Alternatives: Patent, Utility Model or Design Registration, *European Intellectual Property Review* 1987, blz. 103/7 en N. Mezghani, Tendances récentes dans le domaine de la propriété industrielle en Tunisie ainsi que dans les autres pays du Maghreb et leurs effets sur l'évolution du développement, *La Propriété industrielle* 1987, blz. 142-151.
- Informatica, zie Rechtsinformatica. (Themanummer), *Ars Aequi* 1986, blz. 675-730.
- , zie ook octrooidocumentatie.
- Innovatie, zie R.N. Forster, Innovation. The Attackers's Advantage, New York, 1986; Chr. Freeman, Design, Innovation and Long Cycles in Economic Development, Londen, 1986; J. Buys, Innoveren is te leren, *M & O Tijdschrift voor organisatiekunde en sociaal beleid* 1986, blz. 331-395; E. Abrahamsen, Innovation, technological change, *LES Nouvelles* 1986, blz. 66-70; S. Crespi, Innovation in Plant Technology: The Legal Options, *European Intellectual Property Review* 1986, blz. 262/6 en Ir L. Ryckeboer, Bescherming van -, *het ingenieursblad & ingenieurstijdingen* 1987, blz. 207/9.
- Intellectuele eigendom, zie Mr Drs Ph.J.L.H. Baken, Intellectuele eigendomsrechten en vrij verkeer van goederen in de EEG, Deventer, 1987, besproken door Prof. Mr D.W.F. Verkade, blz. 341/2.
- , zie Industriële en andere - en E.E.G.-Verdrag, mededeling, blz. 47-51.
- , zie J. Adams, Merchandising intellectual property, Londen, 1987; J. Phillips, Introduction to intellectual property law, Londen, 1986; Mr E.J. Arkenbout, Economisch recht en -. Gebruiksmodellen. Dienstmerken, *Ars Aequi* - Katern 1987, blz. 873/5; Mr R.E.P. de Ranitz, Internationaal privaatrecht en -, *IER* 1986, blz. 47/8; Prof. Mr D.W.F. Verkade, - en aanvullende bescherming ex art. 1401 BW, *Ars Aequi*-Katern 1986, blz. 802/3 en Prof. Mr D.W.F. Verkade, Economisch recht en -, *Ars Aequi* - Katern 1986, blz. 667-670; D. Gladwell, The Exhaustion of Intellectual Property Rights, *European Intellectual Property Review* 1986, blz. 366-370 en S. Strömholm, Droits intellectuels et droit international privé, *Revue de droit intellectuel-L'Ingénieur-Conseil* 1987, blz. 123-133.
- Interieur RAI 85, tentoonstelling voor creatief wonen/Interieur 84, 9e internationale biennale voor woonkreativiteit, zie Hof Amsterdam, 9 jan. 1986, nr 10, blz. 39.
- Internationaal privaatrecht, zie N. Kleine, Urheberrechtsverträge im Internationalen Privatrecht, Bern, 1986 en Jhr Mr R.E.P. de Ranitz, - en intellectuele eigendom, *IER* 1986, blz. 47/8.
- Intradex/Gardisette, zie Pres. Rechtbank Haarlem, 12 juni 1987, nr 73, blz. 307.
- Inventiviteit, zie uitvindingshoogte.
- Italië heeft de Modellenschikking van 's-Gravenhage bekrachtigd, officiële mededeling, blz. 154.
- , octrooirecht, zie G. Jacobacci en G. Sena, Italian Patent Law, Milaan, 1985.
- Japan en PCT-Verdrag, zie officiële mededeling, blz. 242.
- , zie D.G. Daus, Patentable differences: Japan and the United States, *IIC* 1986, blz. 463-485 en U. Wattenberg, Patentinformation in Japan, *Nachrichten für Dokumentation* 1986, blz. 214/7.
- Jurgens, Mr E.C.M., en Mr N. van Lingen, Omroeprecht en auteursrecht, Zwolle, 1986, besproken door Mr S. Boekman, blz. 315/6.
- Karnemelk (Sanders)-flacon, zie Hof Amsterdam, 25 febr. 1986, nr 9, blz. 36.
- Kartelrecht, zie Prof. Mr M.R. Mok, Kartelrecht-I Nederland, Zwolle, 1987; J. Maxeiner, Rechtspolitik und Methoden im deutschen und amerikanischen Kartellrecht, München, 1986; H. Thalhammer, Die

- einstweilige Anordnung im deutschen und europäischen Kartellverfahrensrecht, München, 1986 en S. Schaub, Zur EG-Kartellrechtlichen Zulässigkeit von Nichtantragsabreden über gewerbliche Schutzrechte, *Recht der Internationalen Wirtschaft* 1987, blz. 95-100.
- Kaufmann, Mr P.J., Passing Off and Misappropriation in the Law of unfair Competition, Weinheim, 1986, besproken door Mr P.J.M. Steinhauser, blz. 127-130.
- Keurentjes, Mr R.B.M., Agressieve handelspraktijken, Deventer, 1986, besproken door Mr W.L. Haardt, blz. 54.
- Klederdrachtoppensieraden, Auteursrechtelijke bescherming kan zich niet uitstrekken over werken, waarvan ontwerp en vormgeving door de traditie en volgens bestaande gegevens zijn bepaald; Pres. Rechtbank Amsterdam, 8 jan. 1987, nr 79, blz. 332 (met noot S.B.).
- Klein octrooi, zie gebruiksmodel.
- Kniphal/Knipstal, zie Rechtbank Alkmaar, 14 nov. 1985, nr 23, blz. 91.
- Know-how, zie J. Venit, Boussois/Interpane: the Treatment of - licences under EEC Competition Law, *European Intellectual Property Review* 1987, blz. 164-171 en V. Korah, European Commission's Tentative Views on - Licensing, *European Intellectual Property Review* 1986, blz. 379-386.
- Kort geding, zie Over de relatieve competentie van de President in -, noot van Prof. Mr J.J. Brinkhof onder Pres. Rechtbank Haarlem, 28 okt. 1986, nr 33, blz. 143.
- , Een nader feitelijk deskundig onderzoek gaat de grenzen van het - te buiten, daarom voorshands geen auteursrecht op het tuinmeubel aangenomen; Hof Amsterdam, 10 juli 1986, nr 28, blz. 116 (met noot Ste.).
- , Omtrent de vraag wat deze bescherming (voor aanvrager) en rechtszekerheid (voor derden) bij een octrooi voor vaccins meebrengen en of het begrip serotype ter afbakening voldoende duidelijk is, is voorlichting door deskundigen nodig, doch daartoe is in het - geen plaats; Hof Amsterdam, 16 april 1987, nr 53, blz. 216.
- , Vordering tot betaling van een voorschot op door eiseres geleden schade in - toewijsbaar geacht; Pres. Rechtbank Amsterdam, 30 jan. 1986, nr 35, blz. 149.
- , Alsnog een terughalingsgebod aan gedaagde opgelegd, omdat de tekst op de "nieuwe" verpakking valt onder het bij het eerste - vonnis gegeven verbod; Pres. Rechtbank Haarlem, 1 dec. 1986, nr 34, blz. 147.
- Kostenveroordeling, Geen - in handelsnaamprocedures; Rechtbank Zwolle, 28 april 1987, nr 75, blz. 312.
- Kropman/Benegas, zie Pres. Rechtbank Amsterdam, 28 juli 1983, nr 80, blz. 334.
- Kunstzinnig karakter, zie Tekeningen of modellen, die een duidelijk - vertonen, noot van Mr P.J.M. Steinhauser onder Benelux-Gerechtshof, 22 mei 1987, nr 49, blz. 196.
- , Twijfel aan het - van de snackdispenser, nu de vormgeving in sterke mate lijkt bepaald door functionele en technische eisen; Nederlands recht is van toepassing; de uitzondering van art. 2, lid 7 Berner Conventie mist toepassing; Hof Amsterdam, 5 juni 1986, nr 65, blz. 276.
- Kwekersrecht, zie ook biotechnologie.
- , zie Industriële en andere intellectuele eigendom en EEG-Verdrag, mededeling, blz. 47-51.
- , inbreuk, Reële dreiging van inbreuk; gezien de aard van het bedrijf is onwaarschijnlijk, dat gedaagde bollen van het beschermde ras slechts gebruikt als teeltmateriaal cf. art. 40 lid 3 ZPW; Pres. Rechtbank Haarlem, 2 juli 1981, nr 17, blz. 72.
- , inbreuk, Naarmate het areaal gebruikt voor veredeling groter is, is minder aannemelijk dat slechts van veredeling in de zin van art. 40 lid 3 ZPW sprake is; algemeen gesproken is een areaal van 1 Rijnlandse Roede voor bedrijfsmatige veredeling niet excessief; Pres. Rechtbank Haarlem, 16 juli 1986, nr 18, blz. 73.
- , zie Mr Ch. Gielen, Openbaarheid van kwekersrecht aanvragen, *IER* 1986, blz. 46; S. Crespi, Innovation in Plant Technology: The Legal Options, *European Intellectual Property Review* 1986, blz. 262/6; H. Kräusslich, Neue Entwicklungen auf dem Gebiet der Tierzucht und deren wirtschaftliche Bedeutung, *GRUR Int.* 1987, blz. 340/4; W. Lesser, La protection des semences par brevet aux Etats-Unis d'Amérique: perspectives, *La Propriété industrielle* 1986, blz. 392-401; W. Lesser, Anticipating UK Plant Variety Patents, *European Intellectual Property Review* 1987, blz. 172/7; B.M. Roth, Current Problems in the Protection of Inventions in the Field of Plant Biotechnology - A Position Paper, *IIC* 1987, blz. 41-55; R. Royon, Die Schutzbedürfnisse der Züchter von Obst- und Zierpflanzen, *GRUR Int.* 1987, blz. 329-333 en J. Straus, Das Verhältnis von Sortenschutz und Patentschutz für biotechnologische Erfindungen in internationaler Sicht, *GRUR Int.* 1987, blz. 333/9.
- Laméris/Colofoon, zie Pres. Rechtbank Utrecht, 13 maart 1986, nr 36, blz. 150.
- Libanon is toegetreden tot het Verdrag tot oprichting van de Wereldorganisatie voor de Intellectuele Eigendom, officiële mededeling, blz. 58.
- Libero/Pampers, zie Pres. Rechtbank Haarlem, 28 okt. 1986, nr 33, blz. 143 (met noot Br.) en Pres. Rechtbank Haarlem, 1 dec. 1986, nr 34, blz. 147.
- Licentie, zie Hof van Justitie van de Europese Gemeenschappen, Luxemburg, 25 febr. 1986, nr 24, blz. 93 (Windsurfing International).
- , zie Industriële en andere intellectuele eigendom en E.E.G.-Verdrag, mededeling, blz. 47-51.
- , zie J.F. Contractor, Licensing in international strategy; a guide for planning and negotiations, Westport (V.S.), 1985; R. Grützmaker, R.-R. Schmidt-Cotta en H. Laier, Der Internationale Lizenzverkehr. Genehmigungsvorschriften, Steuern, Devisenbestimmungen und Hinweise zur internationalen Lizenzpraxis, Heidelberg, 1985; P. Hearn, The business of industrial licensing, Aldershot, 1986 en W. Lesser, Financing University Research through Patenting and Licensing; Recent Policies and Practices at Cornell University as an Example, *IIC* 1987, blz. 360-371.
- (gedwongen), De strookrol van gedaagde wijkt niet wezenlijk af van de conclusie van het octrooi; het verzoek tot verlening dwanglicentie staat niet in de weg aan de gevraagde voorzieningen, nu verlening van de gedwongen licentie niet te verwachten is; Pres. Rechtbank 's-Gravenhage, 6 mei 1986, nr 26, blz. 112.
- , zie Drs E.J. Mebius, Dwanglicentie wegens afhankelijkheid, *IER* 1986, blz. 65/6 en F.-K. Beier, Does compulsory use of patents promote technology transfer to developing countries? *European Intellectual Property Review* 1986, blz. 363/5.
- Licentiehouders (merk), De - is niet ontvankelijk in een op art. 13A gebaseerde vordering; Pres. Rechtbank Haarlem, 12 juni 1987, nr 73, blz. 307.
- (octrooi), Aan de - komt geen vordering toe; Pres. Rechtbank 's-Gravenhage, 27 nov. 1986, nr 38, blz. 160.
- Lichtenstein is toegetreden tot de Overeenkomst van Nice, officiële mededeling, blz. 2.
- Lugano, Garda, Como, Riva, zie Pres. Rechtbank Haarlem, 26 juni 1987, nr 74, blz. 309.
- Makelaarskantoor G. Schonck/Schonck en Lammen Makelaardij, zie Rechtbank Breda, 30 juli 1985, nr 11, blz. 41 (met noot S.B.).
- Mathély, P., Le Droit Français des Signes Distinctifs, Parijs, 1984, besproken door Mr S. Boekman, blz. 315.
- Martini/Marcanta I, zie Pres. Rechtbank 's-Gravenhage, 7 mei 1985, nr 39, blz. 163.
- Martini/Marcanta II, zie Hof 's-Gravenhage, 24 juli 1986, nr 40, blz. 165.
- Mededinging, Het feit dat de Commissie niet bevoegd is de omvang van een octrooi te bepalen, betekent niet dat zij lijdelijk mag toezien, wanneer de omvang van het octrooi van belang is om uit te maken of er inbreuk is gepleegd op de artt. 85 en 86; terecht heeft de

- Commissie aangenomen dat het Duitse octrooi niet betrekking had op een complete zeilplank doch enkel op het tuig, zodat clausules in de licentie-overeenkomsten, betreffende niet onder het octrooi vallende delen van een zeilplank of betreffende complete zeilplanken, niet worden gerechtvaardigd uit hoofde van de bescherming van de industriële eigendom; Hof van Justitie van de Europese Gemeenschappen, Luxemburg, 25 febr. 1986, nr 24, blz. 93.
- Na afloop van de basisoctrooien zijn verboden en komen niet voor vrijstelling in aanmerking het verbod aan de licentiegever van rechtstreekse export, de verlenging van de looptijd van concurrentiebeperkende bepalingen, enz.; Europese Commissie, 12 juli 1985, nr 29, blz. 120.
 - De alleenverkoopovereenkomsten van Lancôme moeten worden beschouwd als verboden o.g.v. art. 85 EEG-Verdrag, vanwege de, verder dan eenvoudige objectieve selectie van kwalitatieve aard gaande toelatingscriteria die Lancôme hanteert; het aan Etos verweten uitlokken c.q. profiteren van wanprestatie t.a.v. de alleenverkoopovereenkomsten is derhalve niet onrechtmatig; de van Etos te verlangen zorgvuldigheid gaat niet zover dat Etos zich van handel in Lancôme producten zou moeten onthouden, alleen om de positie van Cospar-France Nederland als alleenimporteur te ontzien; Pres. Rechtbank Haarlem, 4 april 1984, nr 5, blz. 17.
 - zie Mr P.J. Kaufmann, *Passing Off and Misappropriation in the Law of unfair Competition*, Weinheim, 1986, besproken door Mr P.J.M. Steinhauser, blz. 127-130.
 - zie Mr R.B.M. Keurentjes, *Agressieve handelspraktijken*, Deventer, 1986, besproken door Mr W.L. Haardt, blz. 54.
 - zie Industriële en andere intellectuele eigendom en E.E.G.-Verdrag, mededeling, blz. 47-51.
 - zie De rol van het opinieonderzoek in mededingingsrechtelijke geschillen, aankondiging studiemiddag, mededeling, blz. 127.
 - zie E. Böhm, *Demoskopische Gutachten als Beweismittel in Wettbewerbsprozessen*, Frankfurt a/d Main, 1985 [besproken door A. Vida in *IIC* 1986, blz. 697/9]; V. Emmerich, *Das Recht des unlauteren Wettbewerbs*, München, 1987; W. Gloy, *Handbuch des Wettbewerbsrecht*, München, 1986 [besproken door U. Krieger in *GRUR Int.* 1986, blz. 841/2]; P. Goldstein, E. Kitch en H. Perlman, *Selected Statutes and International Agreements on Unfair Competition, Trademarks, Copyrights and Patents*, New York, 1986; Th. Keyssner, *Täuschung durch Unterlassung - Informationspflichten in der Werbung. Rechtsvergleichende Untersuchung zum deutschen, schwedischen und dänischen Recht*, Keulen, 1986; R. Knaak, *Demoskopische Umfragen in der Praxis des Wettbewerbs- und Warenzeichenrechts*, Weinheim, 1986 [besproken door W. Gloy in *GRUR* 1987, blz. 405/6]; G. Kuscko, *Wettbewerbs-, Marken-, Muster- und Patentrecht. Skriptum auf der Grundlage der Vorlesung von Prof. Schönherr*, Wenen, 1987; K.-G. Mook, *Internationale Rechtsunterschiede und nationaler Wettbewerb. Rechtliche Möglichkeiten zur Abwehr von Wettbewerbsstörungen und ihre Grenzen*, Berlin, 1986; W. Nordemann, *Wettbewerbsrecht*, Baden-Baden, 1986; B.W. Pattishall en D.C. Hilliard, *Unfair Competition and Unfair Trade Practices*, San Francisco, 1985 en J. Pearce en J. Sutton, *Protection and Industrial Policy in Europe*, Londen, 1986.
- Mediarecht, zie PAO-cursussen - te Utrecht, mededeling, blz. 29.
- Medische indicatie, zie octrooirecht, tweede medische indicatie.
- Mercedes, Gespecialiseerd in -, zie Hof 's-Gravenhage, 5 febr. 1986, nr 55, blz. 222.
- Merkdepot, Het oordeel dat de depots van eiseres een voorlopig karakter en geen rechtskracht hebben, is terecht aangevochten, omdat intussen de akten van depot rechtskracht hebben verkregen en in het register zijn ingeschreven; Hof 's-Gravenhage, 29 okt. 1986, nr 61, blz. 253 (met noten v. N.H.).
- Merkenfraude, Het Nederlands Studie Centrum organiseert een congres "...", mededeling, blz. 80.
- Merkenrecht, Auteurs- en merkenrechtelijke inbreukcriteria, noot van Prof. Mr D.W.F. Verkade onder Pres. Rechtbank Haarlem, 31 maart 1987, nr 70, blz. 300.
- zie Paul Mathély, *Le Droit Français des Signes Distinctifs*, Parijs, 1984, besproken door Mr S. Boekman, blz. 315.
 - zie G. Stricker en D. Stauder (Hrsg.), *Handbuch des Ausstattungsrechts. Festgabe für Friedrich-Karl Beier zum 60. Geburtstag*, Weinheim, 1986, besproken door Mr P.J.M. Steinhauser, blz. 180.
 - zie F. Hallgarten, *Der Konflikt zwischen geographischer Herkunftsangabe und Warenzeichen*, Londen, 1985; D. Lewinsky en R. Krasser, *Deutscher und europäischer Patent- und Markenschutz. Sammlung ausgewählter Aufsätze zur neueren Entwicklung des Patent- und Warenzeichenrechts in der Bundesrepublik Deutschland, des Europäischen Patentübereinkommens und der künftigen EG-Marke in den Jahren 1957-1986*, Keulen, 1987; G. Marinakos, *Die Bedeutung der Benutzung der Marke im griechischen und deutschen Recht mit Ausblick auf das europäische Markenrecht*, München, 1985; P. Narayan, *Trade mark and passing off cases*, Londen, 1986; G. Schricke en D. Stauder (Hrsg.), *Handbuch des Ausstattungsrecht. Der Schutz der nicht eingetragenen Marke und Ausstattung im In- und Ausland*, Weinheim, 1986 [besproken door W. Tilmann, in *GRUR* 1986, blz. 913/4]; L. Van Bunnan, *Les marques formées d'une seule lettre*, *Revue de droit intellectuel-L'Ingénieur-Conseil* 1987, blz. 37-44; Ir G. Demeester, *Merken en modellen of tekeningen, het ingenieursblad & ingenieurstijdingen* (Antwerpen) 1987, blz. 219-223; P. Eckman, *De beschermingsomvang van het merk ex art. 13A, lid 1, sub 1 BMW*, *Rechtskundig Weekblad* 1985, blz. 769-790; D.S. Guttman, *Warenzeichen und die japanische Sprache*, *Mitteilungen der deutschen Patentanwälte* 1985, blz. 88-90; J.D. Herstatt, *Die Entwicklung von Markennamen im Rahmen der Neuproduktplanung*, *Mitteilungen der deutschen Patentanwälte* 1986, blz. 163/5; Chr. Kleiner, *Wurde Kaffee Hag durch Pharmon "overruled"?* *GRUR Int.* 1987, blz. 229-232; D. Klippel, *Grundfragen des Schutzes gewerblicher Kennzeichen gegen Verwässerungsgefahr*, *GRUR* 1986, blz. 697-712; D. Lewinsky, *Marques et innovations. Choix protection et utilisation des marques pour les innovations techniques*, *La Propriété industrielle* 1986, blz. 259-261; L. Østerborg, *Patente und Warenzeichen in Krieg und Frieden-Erfahrungen aus Dänemark*, *GRUR Int.* 1987, blz. 380/9 en H. Wyckaert, *Warenmerkdienstmerken: een gerelativeerd onderscheid*, *Rechtskundig Weekblad* 27 dec. 1986.
 - oneerlijke mededinging, zie B. Dutoit, *Unfair Use of and damage to the reputation of Well-known Trademarks, Names, and Indications of source in Switzerland and France*, *IIC* 1986, blz. 733-745; M. Lehmann, *Unfair Use of and damage to the reputation of Well-known Trademarks, Names, and Indications of source in Germany. Some aspects of Law and Economics*, *IIC* 1986, blz. 746-767; F.W. Mostert, *The parasitic use of the commercial magnetism of a trade-mark on non-competing goods*, *European Intellectual Property Review* 1986, blz. 342/8 en Prof. Mr D.W.F. Verkade, *Unfair Use of and damage to the reputation of Well-known Trademarks, Names, and Indications of source - A contribution from the Benelux*, *IIC* 1986, blz. 768-785.
 - oppositie, *European Communities Trade Mark Practitioners' Association, Opposition on Basis of Non-registered Rights. Conference Organized by ECTA*, Cologne, March 21, 1985, Londen, 1986.
- Merkhouder, Indien de gegevens betreffende naam, adres en correspondentieadres van de - vermeld op het

- vernieuwingsformulier afwijken van die in het merkenregister, mag het Benelux-Bureau eerst een verzoek tot wijziging verlangen en bij gebreke van dien vernieuwing van de inschrijving weigeren; Benelux-Gerechtshof, 25 sept. 1986, nr 41, blz. 168 (met noten D.W.F. V.).
- Merkinbreuk, De merkhouders kunnen zich verzetten tegen verspreiding van lijsten waarop de parfums van geïntimeerden zonder commentaar worden geplaatst naast de door de merkhouders onder hun merken aangeboden parfums; Hof Amsterdam, 1 mei 1986, nr 27, blz. 114.
- Pres.: inbreuk makende of onrechtmatige handelingen worden gedaagd De Jeu verboden, ook al trad hij op als werkneer; Hof: geen voorgebruik te goeder trouw door een derde die van appellant Holzinger afkomstige flesjes heeft verhandeld; het voorgebruik door De Jeu is onbehoorlijk en in strijd met de goede trouw; Hof 's-Gravenhage, 12 febr. 1986, nr 62, blz. 255.
 - indirecte, zie Rechtbank 's-Hertogenbosch, 15 aug. 1986, nr 46, blz. 191 (met noot D.W.F. V.).
 - Het afbeelden van een Rotring-pen - die geen vlekken maakt - met een trucage-vlek in reclamemateriaal t.b.v. een beroepsaansprakelijkheidsverzekering voor architecten, levert een inbreuk op de merkrechten van Rotring op; Vz. Rechtbank Brussel, 17 april 1986, nr 78, blz. 330.
 - Het woord CRALK voor schoenen maakt inbreuk op het merk CLARKS voor schoenen e.d.; het gebruik van eenzelfde verpakking voor CRALK-schoenen als door eiseres wordt gebruikt voor CLARKS, is een onrechtmatige daad; Vz. Rechtbank Brussel, 22 april 1986, nr 72, blz. 306.
- Merk-inschrijving, vernieuwing, Indien de gegevens betreffende naam, adres en correspondentie-adres van de merkhouder vermeld op het vernieuwingsformulier, afwijken van die in het merkenregister, mag het Benelux-Bureau eerst een verzoek tot wijziging verlangen en bij gebreke van dien vernieuwing van de inschrijving weigeren; Benelux-Gerechtshof, 25 sept. 1986, nr 41, blz. 168 (met noten D.W.F. V.).
- Merklicentie, zie licentie.
- Micro-organismen, Nederland bekrachtigt het Verdrag van Boedapest inzake de erkenning van het depot van -, officiële mededeling, blz. 154.
- Australië is toegetreden tot het Verdrag van Boedapest inzake de erkenning van het depot van -, officiële mededeling, blz. 154.
 - zie F.-W. Engel, *Sachschutz für Mikroorganismen nach dem neuen deutschen Patentrecht*, GRUR 1987, blz. 332/8 en J. Straus, *Rechtsfragen der Anerkennung der Hinterlegung von Mikroorganismen nach den Budapester Vertrag*, GRUR Int. 1986, blz. 601-610.
- Microvac-vernieuwing, zie Benelux-Gerechtshof, 25 sept. 1986, nr 41, blz. 168 (met noten D.W.F. V.).
- Micro-vorm, Uitgifte van octrooigeschriften in -, mededeling, blz. 51.
- Mini nail polish; display voor nagellak, zie Hof 's-Gravenhage, 12 febr. 1986, nr 62, blz. 255.
- Misleidende mededeling, De enkele wijze van presentatie van het blad Colofoon kan niet worden gebracht onder het begrip mededeling van art. 1416a B.W., daartoe zou de presentatie concrete gegevens moeten bevatten, die voor de consument relevant zijn i.v.m. aankoop van een goed of gebruik van een dienst; het verwerven van marktinformatie over produkten van concurrenten en het profiteren daarvan is i.c. niet onrechtmatig; Pres. Rechtbank Utrecht, 13 maart 1986, nr 36, blz. 150.
- Misleidende merken, zie Mr Ch. Gielen, -, IER 1986, blz. 105/8.
- Misleidende reclame, Het gebruik van de verpakking van de snijrichting van gedaagden levert - op, omdat door een mededeling van commerciële aard op de verpakking omtrent de hoedanigheid van een goed het publiek wordt misleid en eiseressen daardoor schade zullen leiden; Pres. Rechtbank 's-Gravenhage, 27 nov. 1986, nr 38, blz. 160.
- zie U. Boudon, *Irreführende Werbeangaben im neueren französischen Recht*, München, 1987.
 - zie ook reclame.
- Misleiding, Uit de inbreuk volgt niet zonder meer dat de inschrijving van Casolon nietig is, er is geen - als bedoeld in art. 4, sub 2, BMW; Rechtbank Utrecht, 18 febr. 1987, nr 56, blz. 224.
- Modelbescherming, zie het artikel van Dr Th. Limperg, Het regime van de bescherming van tekeningen en modellen van nijverheid, blz. 4-8.
- Voor de in art. 21 BTMW bedoelde bescherming uit hoofde van de Auteurswet is vereist dat de tekening of het model een "werk" is op het gebied van - toegepaste - kunst; het woord "duidelijk" in art. 21 heeft de strekking dat bij gereede twijfel of er sprake is van een "werk" auteursrechtelijke bescherming moet worden onthouden; Benelux-Gerechtshof, 22 mei 1987, nr 49, blz. 196 (met noot Ste.).
 - Geen bescherming op grond van de BTMW voor modellen die vóór de inwerkingtreding van de BTMW op de markt zijn gebracht, doch op grond van art. 2, lid 7 Berner Conventie zijn op deze modellen de rechtsregels van toepassing die vóór 1 jan. 1975 op modellen van toepassing waren; het bloempotten/schalen model van Bertella komt voor bescherming krachtens de Aw. in aanmerking; twee modellen van Ypma maken inbreuk op het auteursrecht van Bertella; Pres. Rechtbank Haarlem, 26 juni 1987, nr 74, blz. 309.
 - zie A. Françon en M.A. Pérot-Morel, *Les dessins et modèles en question. Le droit et la pratique*, Parijs, 1986; H. Furler, *Geschmacksmustergesetz, Kommentar zum Gesetz vom 11. Januar 1876 betr. das Urheberrecht an Mustern und Modellen*, Keulen, 1985 en Ir G. Demeester, *Merken en modellen of tekeningen, het ingenieursblad & ingenieurstijdingen* (Antwerpen) 1987, blz. 219-223.
 - zie ook Benelux Tekeningen- en Modellenwet.
- Modelinbreuk, Er zijn meer dan ondergeschikte verschillen tussen de modellen van eiseres en de gevelkachels van gedaagd; ter zake van nabootsing van een niet tot het uiterlijk behorende, in het inwendige besloten liggende techniek komt eiseres niet de bescherming van art. 1401 BW toe, omdat hiervan geen verwarring te duchten is; Rechtbank Leeuwarden, 2 jan. 1986, nr 48, blz. 194.
- Modellenschikking van 's-Gravenhage, Italië heeft de - bekrachtigd, officiële mededeling, blz. 154.
- zie M. Nagel, *Der Rechtsschutz industrieller Muster nach dem Haager Musterabkommen*, Der Neuerer 1986, blz. 151/3.
- Mode Peer/Bob Moscou (bontjasjes), zie Hof Amsterdam, 29 mei 1986, nr 12, blz. 43.
- München, Verdrag van - inzake verlening van Europese octrooien, zie Europees Octrooiverdrag van -.
- Nabootsing, Slechts één van de bontjas-modellen van Moscou is auteursrechtelijk beschermd; t.a.v. de andere modellen wordt onrechtmatig handelen aangenomen o.m. door "kopiëring" tot in de kleinste details, daartoe bezitten deze andere modellen voldoende onderscheidend vermogen; Hof Amsterdam, 29 mei 1986, nr 12, blz. 43.
- Bij de vraag of Zeiss-Ikon t.a.v. de door Dulimex nagebootste, niet door intellectuele eigendomsrechten beschermde, sloten en sleutels bescherming toekomt past terughoudendheid; Hof Arnhem, 10 febr. 1987, nr 57, blz. 226.
 - Het door Mulder te eigen voordeel gebruiken van kennis en ervaring opgedaan bij Beekman is niet op zichzelf en zonder meer onrechtmatig; een eventuele - door Mulder van de ovens van Beekman is niet op zichzelf onrechtmatig, zolang wettelijke intellectuele eigendomsrechten daaraan niet in de weg staan; Hof Arnhem, 7 juli 1987, nr 67, blz. 278.

- Ter zake van - van een niet tot het uiterlijk behorende, in het inwendige besloten liggende techniek komt eiseres niet de bescherming van art. 1401 BW toe, omdat hiervan geen verraring te duchten is; Rechtbank Leeuwarden, 2 jan. 1986, nr 48, blz. 194.
- De oplossingsstand van de puzzle is te beschouwen als de belichaming van een kunstzinnig streven en dus als een werk; de fotografische weergave van de oplossingsstand is een - in gewijzigde vorm en daarmee een inbreuk op Rubik's auteursrecht; Pres. Rechtbank Amsterdam, 27 nov. 1986, nr 50, blz. 202.
- zie E. Aracama Zorraquin, *La contrefaçon et les moyens de la combattre*, *La Propriété industrielle* 1986, blz. 518-528.
- zie ook counterfeiting.
- Nawerking, noot van Prof. Mr E.A. van Nieuwenhoven Helbach onder Hoge Raad, 8 mei 1987, nr 64, blz. 265.
- Nederland bekrachtigt het Verdrag van Straatsburg betreffende de eenmaking van enige beginselen van het octrooirecht, officiële mededeling, blz. 242.
- bekrachtigt het Verdrag van Boedapest, officiële mededeling, blz. 154.
- Nice, Schikking van - betreffende de internationale classificatie van waren en diensten ten behoeve van de inschrijving van merken, zie Warenclassificatie-Overeenkomst van -.
- Nietigheid, Bij de vraag of er reden is voor schorsing van een inbreuk-procedure tot een beslissing inzake - is verkregen, is het uitgangspunt dat de octrooihouder zijn rechten geldend moet kunnen maken tot het octrooi onherroepelijk nietig is verklaard, d.w.z. tot de nietigverklaring mits die nietigverklaring nadien in kracht van gewijsde gaat; niet van belang is de meer of mindere zekerheid waarmee nietigverklaring mag worden verwacht; echter bij nietigverklaring van een Europees octrooi o.g.v. een Nederlandse octrooiaanvraag, waarmee het Europese Octrooi Bureau ingevolge art. 54, lid 3, E.O.V. geen rekening heeft mogen houden, mist art. 51, lid 5 Row. toepassing; voor de vraag of in zo'n geval schorsing van de inbreukprocedure opportuun is, moeten de kansen op nietigverklaring worden onderzocht; Hof 's-Gravenhage, 29 okt. 1986, nr 21, blz. 85 (met noot Br.).
- Ter afwering van de vordering tot nietigverklaring van Hoenson's depot van het woordmerk Giant, dient Hoenson ter staving van het gestelde normale gebruik van het merk Giant nadere gegevens aan te voeren; Rechtbank Amsterdam, 5 maart 1986, nr 69, blz. 299.
- Nieuwheid (model), Het Gaastra-jack voldoet niet aan het nieuwheidsvereiste van de BTMW en is ook geen voortbrengsel in de zin van art. 10, onder 11° Aw.; naast de modelbescherming geregeld in de BTMW is er geen plaats voor een afzonderlijke actie ex art. 1401 BW; Pres. Rechtbank Haarlem, 24 maart 1986, nr 2, blz. 11.
- (octrooi), Ter voldoening aan de nieuwheidseis dient in verband met een toevallige anticipatie een disclaimer in de conclusie te worden opgenomen; Octrooiraad, Afdeling van Beroep, 19 juli 1985, nr 19, blz. 76 (met noot L.W. K.).
- (octrooi), Leveringen in Japan kunnen nieuwheidsbezwaard zijn, indien deze o.m. hebben geleid tot openbare bekendheid van de inrichting; de openbare bekendheid is echter niet aangetoond; Octrooiraad, Afdeling van Beroep, 21 jan. 1986, nr 20, blz. 78.
- (octrooi), Afbakening van niet voorgepubliceerde literatuur dient alleen te geschieden, indien anders niet duidelijk kan worden aangegeven wat de uitvinding is; Octrooiraad, Afdeling van Beroep, 2 dec. 1986, nr 76, blz. 313.
- Octrooi, Voor een nog geen bijzondere eigenschappen bezittend tussenprodukt kan - worden verleend, wanneer het eindprodukt op grond van bijzondere eigenschappen octrooierbaar is, mits aan een aantal nader genoemde voorwaarden wordt voldaan; Octrooi- raad, Afdeling van Beroep, 28 okt. 1985, nr 68, blz. 281.
- nr 0.000.483 (Europees), Hof 's-Gravenhage, 29 okt. 1986, nr 21, blz. 85.
- nr 0.030.063 (Europees), Hof Amsterdam, 16 april 1987, nr 53, blz. 216.
- nr 111.889, Rechtbank 's-Gravenhage, 18 april 1986, nr 32, blz. 140.
- nr 152.043, Rechtbank 's-Gravenhage, 18 april 1986, nr 32, blz. 140.
- nr 171.100, Pres. Rechtbank 's-Gravenhage, 6 mei 1986, nr 26, blz. 112.
- nr 172.839, Pres. Rechtbank 's-Gravenhage, 27 nov. 1986, nr 38, blz. 160.
- nr 179.168, Pres. Rechtbank 's-Gravenhage, 27 jan. 1987, nr 44, blz. 186.
- Octrooiaanvraag, nr 7803036, Hof 's-Gravenhage, 29 okt. 1986, nr 21, blz. 85 (met noot Br.).
- nr 8000263 (openbaargemaakt onder nr 173.794), Pres. Rechtbank 's-Gravenhage, 6 mei 1986, nr 26, blz. 112.
- Octrooibescherming, zie Ir J. Callewaert, - voor uitvindingen in de chemische sektor, *het ingenieursblad & ingenieurstijdingen* (Antwerpen) 1987, blz. 231/9 en Ir R. Vermeersch, Praktische - en haar evolutie in een telekommunicatiebedrijf, *het ingenieursblad & ingenieurstijdingen* (Antwerpen) 1987, blz. 241/4.
- Octrooi classificatie, zie K. Molewski, Aufbau, Systematik und Anwendung der Internationalen Patentklassifikation (IPC), Keulen, 1986 en T.S. Eisenschitz en J.A. Crane, Patentsearching using classification and using keywords, *World Patent Information* 1986, blz. 38-40.
- Octrooidocumentatie, zie octrooi publicaties, in de bibliotheek van de Octrooiraad aanwezig op 31 dec. 1986, mededeling, blz. 52/3.
- zie M. Arié, Marktchancen und Erfolg der INPADOC-Datenbanken, *Nachrichten für Dokumentation* 1986, blz. 223/4; C. Edfjäll, The DATIMTEX system of the European Patent Office, *World Patent Information* 1986, blz. 92/7; E. Häusser, Zur gegenwärtigen Lage der Patentedokumentation, *Nachrichten für Dokumentation* 1986, blz. 187-191; E. Häusser, Patentinformationssysteme im internationalen Vergleich, *Mitteilungen der Deutschen Patentanwälte* 1986, blz. 201/7; C. Hitzeroth, Bibliographie zur Patentinformation, *Nachrichten für Dokumentation* 1986, blz. 241/7; Ph. Hughes, A common information market for Europe - What are the legal barriers to success? *European Intellectual Property Review* 1986, blz. 275/7; S.M. Kaback, Online Patent Information, *World Patent Information* 1986, blz. 45/6; S.M. Kaback, Online Patent Information, *World Patent Information* 1986, blz. 218/9; F. De Laet, Patent documentation may help develop rural areas, *World Patent Information* 1986, blz. 110/6; S. von Lewinski, Entwicklung und aktueller Stand der Bibliothekstantieme in der Niederlanden, *GRUR Int.* 1986, blz. 783/7; W. Ratzek, Patentinformation in den nordischen Ländern, *Nachrichten für Dokumentation* 1986, blz. 205/8; H.W. Stuhr, Informationsflusswege im Erfindungswesen, *Mitteilungen der deutschen Patentanwälte* 1986, blz. 221/9; G. Tittlbach, Die Deutsche Patentdatenbank PATDPA: Ein neuartiges Konzept der Online-Patentinformation mit Text und Graphik, *Nachrichten für Dokumentation* 1986, blz. 198-204; E. Wetzels, Patentdatenbanken, *Nachrichten für Dokumentation* 1986, blz. 229-240 en R.M. Wilson, Patent analysis using online databases - Technology trend analysis, *World Patent Information* 1987, blz. 18-26.
- Octrooiën, zie Ing. A. Stevenhagen en Dr H.B. van Leeuwen, -, praktische wenken voor uitvinders en managers, Deventer, 1985, besproken door Ir L.W. Kooy, blz. 104.
- zie Ir J.A.C. Kroesen, -, patenten, brevetten, *Chemie Magazine* 12 sept. 1986.
- Octrooigemachtigde, Europees -examen, zie officiële mededeling, blz. 182.

- , Nederlands examen voor -, zie officiële mededeling, blz. 2 en 134.
- Octrooigeschriften, Uitgifte - in micro-vorm, mededeling, blz. 51.
- Octrooiinbreuk, zie het artikel van Prof. Mr J.J. Brinkhof, Over schorsing van de octrooiinbreukprocedure, Row. art. 56, lid 3, blz. 82/5.
- , Geen -; eiseres sub 2 is niet ontvankelijk in haar vordering omdat de door haar verkregen licentie niet is ingeschreven in de registers van de Octrooiraad en dus geen werking tegen derden heeft; Rechtbank 's-Gravenhage, 18 april 1986, nr 32, blz. 140.
- , zie S. Wiedemann, G. Henner en E. Popp, Der Patentverletzungsprozess. Patent- und Prozessrecht, Keulen, 1987; Mr S.J.A. Mulder en Mr P.A.C.E. van der Kooij, Directe en indirecte - in het voorstel tot wijziging van de Rijsoctrooiwet, *IER* 1986, blz. 41/6; H.L. Brinks en U. Fritze, Einstweilige Verfügungen in Patentverletzungssachen in den USA und Deutschland, *GRUR Int.* 1987, blz. 133-140 en Th.G. Field, Law and fact in patent litigation: form versus function, *IDEA* 1987, blz. 153-161.
- Octrooiinformatie, zie H.-G. Chojnacki, Internationale Tendenzen in der Patentinformation, *Der Neuerer* 1986, blz. 86/7; D.R. Jamieson, Patents Information Network A review after its first six years, *CIPA* 1986, blz. 55/9; L. Janke, Die Rolle der Patentinformation bei der Erhöhung des Niveaus in Wissenschaft und Technik sowie der Erfindertätigkeit, *Der Neuerer* 1986, blz. 83/5 en Ir L. Vermeersch, Octrooi-informatie: een venster op de wereld van innovatie, *het ingenieursblad & ingenieurstijdingen* (Antwerpen) 1987, blz. 211/7.
- , zie ook octrooidocumentatie.
- Octrooilicentie, zie Industriële en andere intellectuele eigendom en E.E.G.-Verdrag, mededeling, blz. 47-51.
- Octrooipublikaties in de bibliotheek van de Octrooiraad aanwezig op 31 december 1986, mededeling, blz. 52/3.
- Octrooiraad, zie het artikel van Ir F. Gerzon, Opbouw van de organisatie van de Nederlandse - (1911-1912), blz. 135-140.
- , zie E. Häusser, La nécessité de la coopération bilatérale et internationale des offices de brevets, *La Propriété industrielle* 1986, blz. 529-532.
- Octrooirecht, zie Ir F. Gerzon, Nederland, een volk van struikrovers? De Herinvoering van de Nederlandse Octrooiwet (1869-1912). (Uitgegeven ter gelegenheid van het 50-jarig bestaan van de Orde van Octrooigemachtigden), 's-Gravenhage, 1986; W. Bernhardt en R. Krasser, Lehrbuch des Patentrechts - Recht des Bundesrepublik Deutschland, Europäisches und Internationales Patentrecht, München, 1986 [besproken door U. Krieger in *GRUR* 1987, blz. 249-250]; P. Chroczel, Die Benutzung patentierter Erfindungen zu Versuchs- und Forschungszwecken, Keulen, 1986 [besproken door R. Teschemacher in *GRUR Int.* 1987, blz. 61/3]; S. Herskovic en Sh. Shalit, The Meaning of Patents in Israel - A Statistical Survey, Jerusalem, 1986; Klaften, Wittmann, Klos, Wörterbuch Patentfachsprache - Dictionary of Patent Terms, München, 1986; D. Lewinsky en R. Krasser, Deutscher und europäischer Patent- und Markenschutz. Sammlung ausgewählter Aufsätze zur neueren Entwicklung des Patent- und Warenzeichenrechts in der Bundesrepublik Deutschland, des Europäischen Patentübereinkommens und der künftigen EG-Marke in den Jahren 1957-1986, Keulen, 1987; J. Plasseraud en F. Savignon, L'Etat et l'invention. Histoire des brevets, Parijs, 1986 [besproken door A. Vida in *GRUR Int.* 1987, blz. 66/7]; B. Van Reepinghen en M. Debrabanter, Les Brevets d'invention. La loi belge du 28 mars 1984. Le règlement du 23 juillet 1984 de la commission C.E.E. relatif à l'exemption de certains accords de licences de brevets, Brussel, 1987; B. Schachenmann, Begriff und Funktion der Aufgabe im Patentrecht, Zürich, 1986; Prof. Mr H. Cohen Jehoram, Een andere appreciatie van het "klein octrooi", *NJB* 23 mei 1987, blz. 661; Prof. Mr D.W.F. Verkade, Een nog niet verboden artikel. De onaanvaardbaarheid van de auteursrecht- en octrooirechtbepalingen in het ontwerp-rechtspositiebesluit wetenschappelijk onderwijs, *NJB* nov. 1986, blz. 1235-1242; Mr S. de Wit, Enka/Du Pont, Drie presidenten en de positie van de octrooihouder, *IER* 1986, blz. 101/4; C. Anderson, Het - ten dienste van kleine en middelgrote ondernemingen, *Economisch en sociaal tijdschrift* (Antwerpen) 1986, blz. 613-629; D.B. Bernstein, Is a plant patent a form of copyright? *IDEA* 1986, blz. 31/8; H. Beyer, Recherche und Prüfung einer Erfindung auf Patentfähigkeit, *GRUR* 1986, blz. 345-354; S. Greif, Patents and Economic Growth, *IIC* 1987, blz. 191-213; Themanummer octrooiën april 1987, *het ingenieursblad & ingenieurstijdingen* (Antwerpen); J. Krejci en D. Kendereski, A prognosis of patent activity development, *World Patent Information* 1986, blz. 122-142; M.G. Lewett, Comment favoriser une prise de conscience générale de l'importance de l'activité inventive, *La Propriété industrielle* 1986, blz. 254/8; D.H. Locke, A systematic approach to patent valuation, *Idea* 1986, blz. 1-5; M.F. Lynch, Generic chemical structures in patents (Markush structures): the research project at the University of Sheffield, *World Patent Information* 1986, blz. 85-91; K.H. Oppenländer, Incidences du système des brevets sur la propension de l'industrie à investir: un analyse empirique, *La Propriété industrielle* 1986, blz. 533-546; L. Østerborg, Patente und Warenzeichen in Krieg und Frieden - Erfahrungen aus Dänemark, *GRUR Int.* 1987, blz. 380/9; Ir R. de Rijcker, De bescherming van de uitvindingen in België volgens de nieuwe Belgische octrooiwet, *het ingenieursblad & ingenieurstijdingen* (Antwerpen) 1987, blz. 225/8; S. Saotome, Patent system is immortal Code of Laws, *Journal of The Japanese Group of AIPPI* 1986, blz. 77-90; W. Schickedanz, Patentversagung ohne entgegengehaltenen Stand der Technik, *GRUR* 1987, blz. 71/4 en H.W. Stuhr, Informationsflusswege im Erfindungswesen, *Mitteilungen der deutschen Patentanwälte* 1986, blz. 221/9.
- , tweede medische indicatie, zie J. Pagenberg, Rechtsprechung zur zweiten Indikation - Quo Vadis? Anmerkungen zur Entscheidungen des High Courts (Schering/Wyeth) Sowie des EPA (Bayer/Eisai/Pharmula), *GRUR Int.* 1986, blz. 376-380.
- , verleningsprocedure, zie Mr R.J.G.M. Widdershoven, Een behoorlijk proces in gespecialiseerde rechtsgangen, *NJB* 1987, blz. 809-813 en E. Jung, A Comparison of the European and German Patent granting Procedure in Practice, *IIC* 1986, blz. 449-463.
- , uitleg, zie Mr J.J. Brinkhof, Legt der niederländische Richter Patente zu weit aus? *GRUR Int.* 1986, blz. 610/3.
- O.M.P.I., Organisation Mondiale de la Propriété Intellectuelle, Paraguay is toegetreden tot het Verdrag tot oprichting van de Wereldorganisatie voor de Intellectuele Eigendom, officiële mededeling, blz. 134.
- , Libanon is toegetreden tot het Verdrag tot oprichting van de Wereldorganisatie voor de Intellectuele Eigendom, officiële mededeling, blz. 58.
- , zie La protection des inventions biotechniques par la propriété industrielle, *La Propriété industrielle* 1986, blz. 277-301 en A. Hausmann, Entwicklungstendenzen bei der WIPO/OMPI zum überstaatlichen Markenwesen, *Mitteilungen der deutschen Patentanwälte* 1986, blz. 209-210.
- Onderneming, *Ktr.*: de Stichting Bouwcentrum is een - in de zin van de wet, zie Hoge Raad, 8 mei 1987, nr 64, blz. 265 (met noten v. N.H.).
- Onderscheidend vermogen, *Hof*: de VSB-sloten missen -; *H.R.*: een produkt dat zich in zijn verschijningsvorm niet onderscheidt van een aantal andere, soortgelijke produkten, kan - missen, óók als het zich van weer andere soortgelijke produkten wel onderscheidt; door zich voor het vaststellen van - te baseren op de uiterlijke verschijningsvorm heeft het Hof niet een rechtens

- onjuiste maatstaf aangelegd; Hoge Raad, 25 april 1986, nr 16, blz. 65.
- Sinds de oprichting van het Bouwcentrum, toen deze naam nog een onbekend begrip inhield, is het gebruik ontstaan om van het woord centrum met voorvoegsels nieuwe woorden te maken, waardoor het - van de naam Bouwcentrum is verminderd; Hoge Raad, 8 mei 1987, nr 64, blz. 265 (met noten v. N.H.).
 - Slechts één van de bontjas-modellen van Moscou is auteursrechtelijk beschermd; t.a.v. de andere modellen wordt onrechtmatig handelen aangenomen o.m. door "kopiëring" tot in de kleinste details, daartoe bezitten deze andere modellen voldoende -; Hof Amsterdam, 29 mei 1986, nr 12, blz. 43.
 - Het merk Elegance voor brilmonturen bezit geen sterk -; er is geen gevaar voor associatie met het teken Rodier Paris, Elegance de l'optique; dit teken wijkt tevens in meer dan geringe mate af van de handelsnamen Elegance Brillen, Optique Elegance en Optique Elegance International; Hof Arnhem, 4 nov. 1985, nr 1, blz. 8.
 - Het merk "Anti-Poep" heeft -; het teken Poep-Weg stemt daarmee overeen; Hof Arnhem, 28 april 1987, nr 45, blz. 188.
 - "Pizza Quick" en "Quick Pizza Spread" stemmen niet overeen; het merk "Pizza Quick" heeft ten hoogste een geringe onderscheidende kracht en de aanduiding "quick pizza spread" wordt door het Nederlandse publiek opgevat als een beschrijvende aanduiding voor sauzen als de onderhavige; Hof 's-Gravenhage, 15 mei 1985, nr 14, blz. 63.
 - De afgebeelde luier mist - als merk: het uiterlijk van de luier wordt voornamelijk bepaald door functionaliteitsaspecten en de lichtblauw gekleurde band op de witgekleurde luier is te zwak onderscheidend; Pres. Rechtbank Haarlem, 28 okt. 1986, nr 33, blz. 143 (met noot Br.).
- Onerlijke mededinging, zie het artikel van Prof. Mr D.W.F. Verkade, 100 jaar "Onerlijke concurrentie" in Nederland - Molengraaff en de onbetamelijke mededinging, blz. 155-160.
- zie Mr P.J. Kaufmann, Passing Off and Misappropriation in the Law of Unfair Competition, Weinheim, 1986, besproken door Mr P.J.M. Steinhauser, blz. 127-130.
 - Door onder de omstandigheden van het geval, vanuit haar economische machtspositie, de wederpartij bewust van de markt te drukken, gebruikmakend van de dumping-methode, handelt Sijthoff Pers onrechtmatig jegens Ten Bosch; Hof 's-Gravenhage, 19 dec. 1985, nr 58, blz. 228.
 - zie ook mededinging.
- Ongeoorloofde mededinging, Geen -, want er is noch sprake van "aanhaken aan" c.q. "profiteren van", noch van aansluiting zoeken bij het produkt van eiser; Pres. Rechtbank Amsterdam, 7 aug. 1986, nr 66, blz. 278.
- Onrechtmatige handelsnaam, Geen bescherming voor een jegens derden - ? noot van Mr S. Boekman onder Hof Amsterdam, 5 juni 1986, nr 3, blz. 13.
- Ontvankelijkheid, Geen octrooibreuk; eiseres sub 2 is niet ontvankelijk in haar vordering omdat de door haar verkregen licentie niet is ingeschreven in de registers van de Octrooiraad en dus geen werking tegen derden heeft; Rechtbank 's-Gravenhage, 18 april 1986, nr 32, blz. 140.
- Oorspronkelijke stukken, De - noemen het voorkeursgebied - dat wel in het voorrangsbewijs is genoemd - niet meer als zodanig, en bieden daarom geen basis voor een conclusie gericht op die voorkeur; Octrooiraad, Afdeling van Beroep, 19 juli 1985, nr 19, blz. 76 (met noot L.W. K.).
- Openbare bekendheid, Leveringen in Japan kunnen nieuwheidsbezwarend zijn, indien deze o.m. hebben geleid tot - van de inrichting; de - is echter niet aangetoond; Octrooiraad, Afdeling van Beroep, 21 jan. 1986, nr 20, blz. 78.
- Opinie-onderzoek, De rol van het - in mededingingsrechtelijke geschillen, aankondiging studiemiddag, mededeling, blz. 127.
- Overdracht (octrooi), Met de - van de Nederlandse octrooiaanvraag 7404214 aan Van Eijk is ook het recht overgegaan om, in de kwaliteit van rechtstreeks belanghebbende, de onderhavige aanvraag - waarvan aannemelijk is dat deze is ontleend aan de aanvraag 7404214 - op te eisen; tot het beoordelen van argumenten betreffende de rechtsgeldigheid van de - acht de Afdeling van Beroep zich niet bevoegd; Octrooiraad, Afdeling van Beroep, 8 aug. 1985, nr 6, blz. 22.
- van technische kennis, zie technologie-overdracht.
- Overeenkomst van Nice betreffende de internationale classificatie van waren en diensten ten behoeve van de inschrijving van merken, Liechtenstein is toegetreden tot de -, officiële mededeling, blz. 2.
- Overeenstemming, Beoordeling van de - en de omstandigheden die daarbij mogen worden betrokken, noot van Mr P.J.M. Steinhauser onder Hof Amsterdam, 10 juli 1986, nr 28, blz. 116.
- (merken), Beschermd wordt de flacon in haar driedimensionale vorm met opschrift, zoals afgebeeld in het bewijs van inschrijving, ongeacht de kleur; geen -: de kernvraag is of de Sanders-flacon gemakkelijk wordt geassocieerd met vorm én opschrift van de Fenjal-flacon te zamen genomen; Hof Amsterdam, 25 febr. 1986, nr 9, blz. 36.
 - De woordmerken "Garden Club" en "Royal Club" zijn niet louter beschrijvend; tussen deze merken en het teken "Royal Garden Star" bestaat i.c. een zodanige gelijkenis dat het teken reeds daardoor associaties met de merken kan wekken; een nader feitelijk deskundig onderzoek gaat de grenzen van het kort geding te buiten, daarom voorshands geen auteursrecht op het tuinmeubel aangenomen; Hof Amsterdam, 10 juli 1986, nr 28, blz. 116 (met noten Ste.).
 - Het merk "Anti-Poep" heeft onderscheidend vermogen; het teken Poep-Weg stemt daarmee overeen; Hof Arnhem, 28 april 1987, nr 45, blz. 188.
 - "Pizza Quick" en "Quick Pizza Spread" stemmen niet overeen; het merk "Pizza Quick" heeft ten hoogste een geringe onderscheidende kracht en de aanduiding "quick pizza spread" wordt door het Nederlandse publiek opgevat als een beschrijvende aanduiding voor sauzen als de onderhavige; Hof 's-Gravenhage, 15 mei 1985, nr 14, blz. 63.
 - De spray-busjes van Shulton stemmen zodanig overeen met de als merk gedeponeerde spray-busjes van Beiersdorf, dat gesproken kan worden van merkinbreuk waaruit schade voortvloeit voor Beiersdorf; Hof 's-Gravenhage, 29 okt. 1986, nr 61, blz. 253 (met noot v. N.H.).
 - Getoetst aan het criterium in het Union-arrest is er -, zowel auditief als visueel, tussen Cartier en Roland Cartier; Rechtbank 's-Hertogenbosch, 27 juni 1986, nr 71, blz. 304.
 - Het merk Catvit stemt overeen met het merk Catovit; de merken zijn ingeschreven voor soortgelijke waren, waaraan niet afdoet dat Catovit-produkten zijn bestemd voor de mens en Catvit-produkten voor het dier; Rechtbank 's-Hertogenbosch, 15 aug. 1986, nr 46, blz. 191 (met noot D.W.F. V.).
 - De merken Casoron en Casolon stemmen overeen; het merk Casolon voor kunstgras maakt inbreuk op het merk Casoron voor pesticiden; Rechtbank Utrecht, 18 febr. 1987, nr 56, blz. 224.
 - Het gebruik van de titel "Rubik's tweede kwelling" is geen gebruik als merk of teken in de zin van art. 13A, onder 1 BMW, doch wel met het merk "Rubik's Magic" overeenstemmend gebruik in de zin van art. 13A, onder 2 BMW; Pres. Rechtbank Amsterdam, 27 nov. 1986, nr 50, blz. 202.
 - Getoetst aan het criterium verwoord in het arrest BenG. inz. "Jullien/Verschuere" is er geen - tussen de

- woordmerken "Martini" en "Marcanta" maar wel tussen de flessen en etiketten van eiseres en gedaagden; Pres. Rechtbank 's-Gravenhage, 7 mei 1985, nr 39, blz. 163.
- , Ook voor zover het teken Choq auditief al enige verwantschap zou hebben met het merk Tjolk, wordt deze auditieve verwantschap door het uitgesproken verschil tussen merk en teken op visueel gebied ruimschoots gecompenseerd; Pres. Rechtbank Haarlem, 22 juli 1987, nr 77, blz. 328.
- Overeenstemmende merken, Gebruik van - voor soortgelijke waren, noot van Prof. Mr E.A. van Nieuwenhoven Helbach onder Hof 's-Gravenhage, 29 okt. 1986, nr 61, blz. 253.
- Pampers/Libero, zie Pres. Rechtbank Haarlem, 28 okt. 1986, nr 33, blz. 143 (met noot Br.) en Pres. Rechtbank Haarlem, 1 dec. 1986, nr 34, blz. 147.
- Parallelimport, zie A. Schwartz, Vorgehen gegen Parallelimporte in den U.S.A., *GRUR Int.* 1986, blz. 505-520 en S. Stern, The parallel importation of "trade marked" goods, *European Intellectual Property Review* 1986, blz. 259-261.
- Paraguay is toetreden tot de Wereldorganisatie voor de Intellectuele Eigendom, officiële mededeling, blz. 134.
- Parfumdeo's in spraybus, zie Hof 's-Gravenhage, 29 okt. 1986, nr 61, blz. 253 (met noten v. N.H.).
- Parijse Conventie, zie Verdrag tot bescherming van de industriële eigendom.
- P.C.T., Patent Cooperation Treaty, zie Japan en het Verdrag tot samenwerking inzake octrooien, officiële mededeling, blz. 242/3.
- , zie Benin treedt toe tot het PCT-Verdrag, officiële mededeling, blz. 34.
- , De Verenigde Staten van Amerika hebben hun eerdere verklaring van niet gebondenheid aan Hoofdstuk III van het Verdrag herroepen, officiële mededeling, blz. 106.
- , zie B. Bartels, Vorteile des Patent Cooperation Treaty für den deutschen Patentanmelder, *GRUR Int.* 1986, blz. 523/6 en G. Gall Excusal of failures to comply with time limits under the new Rule 82bis PCT and application of means of redress under the EPC, *IIC* 1986, blz. 618-623.
- Persoonlijkheidsrecht, zie U. Müller, Die Verletzung des Persönlichkeitsrechts durch Bildnisveröffentlichung. Das "Recht am eigenen Bild" als untauglicher Versuch einer Konkretisierung des allgemeinen Persönlichkeitsrechts, Frankfurt am Main, 1985.
- Pharmon-Hoechst-arrest, zie Prof. Mr H. Cohen Jehoram, - met noot [vgl. *B.I.E.* 1986, blz. 174], *Ars Aequi* 1987, blz. 28-34.
- Piraterij, zie wetgeving, blz. 177.
- , zie Mr R.E.P. de Ranitz, Internationaal privaatrecht en intellectuele eigendom, *IER* 1986, blz. 47/8.
- Pizza Quick/Quick Pizza Spread, zie Hof 's-Gravenhage, 15 mei 1985, nr 14, blz. 63.
- Plantenrassenbescherming, zie kwekersrecht.
- Poep-Weg/Anti-Poep, zie Hof Arnhem, 28 april 1987, nr 45, blz. 188.
- Portretten, zie Mr J.A.F. Considux, -, *BMM-bulletin* 1985, blz. 26/9.
- Postzegels, zie Prof. Mr D.W.F. Verkade, - en auteursrecht in: Filatelie Informatief, blz. 2030-1-30, Alphen a/d Rijn.
- Prestatiebescherming, zie het artikel van Mr Th.C.J.A. van Engelen, De geschriften-bescherming in de Auteurswet en de bescherming van daarmee op één lijn te stellen prestaties, blz. 243-253.
- Prioriteit, zie recht van voorrang.
- Procesorde, Het eerst bij pleidooien in beroep inroepen van auteursrecht is in strijd met de goede -; Hof Arnhem, 10 febr. 1987, nr 57, blz. 226.
- , Hoewel in de onderhavige procedure wettelijk geen verweerschrift is voorzien, staat het - gezien de grote belangen - de gerequesteerde vrij een verweerschrift in te dienen, dat in hoger beroep tevens incidenteel appel zou kunnen inhouden; Rechtbank Breda, 30 juli 1985, nr 11, blz. 41 (met noot S.B.).
- , De Afdeling van Beroep acht geen termen aanwezig om aanvraagster ten derde male uit te nodigen uitsluitend te geven omtrent de vraag, waarvan de beantwoording decisief is voor de al dan niet aanwezigheid van een uitvinding; Octrooiraad, Afdeling van Beroep, 17 juni 1985, nr 31, blz. 126 (met noot v. N.H.).
- , Geen strijd met goede -; een meervoudige Aanvraagafdeling moet een publikatie die in de voorafgaande procedure is miskend, alsnog naar juiste waarde beoordelen, met alle gevolgen van dien voor de aanvraag; Octrooiraad, Afdeling van Beroep, 15 okt. 1985, nr 13, blz. 45.
- , Een opposant die geen beroep heeft ingesteld is, wanneer aanvrager in beroep gaat, nog wel partij; Octrooiraad, Afdeling van Beroep, 15 okt. 1985, nr 13, blz. 45.
- , De indiening van betere conclusies - na de zitting van de Afdeling van Beroep - is in strijd met de goede -; Octrooiraad, Afdeling van Beroep, 4 maart 1986, nr 52, blz. 204 (met noot v. N.H.).
- Programmatuurbescherming, zie het artikel van Jhr Mr J.L.R.A. Huydecoper, Originaliteit of inventiviteit? Het technisch effect in het auteursrecht, blz. 106-112.
- , Een werkwijze voor het verwerken van informatie met behulp van een computer is in beginsel octrooieerbaar; deze opvatting is overeenkomstig de Europese praktijk doch, anders dan het Europees Octrooi Bureau, kent de Nederlandse praktijk niet de beperking dat getoetst moet worden of de gevraagde materie in haar geheel bezien van technische aard is; Octrooiraad, Afdeling van Beroep, 11 mei 1987, nr 42, blz. 174.
- , zie Seminar Actuele bescherming van computersoftware en chips te Amsterdam, mededeling, blz. 104.
- , zie Drs J.J. Borking e.a., Internationale ontwikkelingen op het gebied van de juridische bescherming van software en chips, Deventer, 1986; Mr Ir H.W. Hannemann, The Patentability of Computer Software, Deventer, 1985 [besproken door M. Ophir in *IIC* 1986, blz. 694/7 en in *GRUR Int.* 1986, blz. 670/1; zie tevens de bespreking door Mr P.B. Hugenholtz in *B.I.E.* 1986, blz. 320/4; Mr P.B. Hugenholtz en Mr J.H. Spoor, Auteursrecht op Software, Amsterdam, 1987; Mr A.A. Quaedvlieg, Auteursrecht op techniek. De auteursrechtelijke bescherming van het technisch aspect van industriële vormgeving en computerprogramma's, Zwolle, 1987; E. zur Megede, Rechtsschutz von Software. Urheber- und Verlagsrecht, Berlin, 1987; J. Jonqueres, Bescherming van software en auteursrecht, *Computerrecht* 1985 (6), blz. 17-24; J. Betten, Patent protection for computer programs in Germany and by the EPO, *European Intellectual Property Review* 1987, blz. 10/7; M. Brandi-Dohm, Der Schutz von Computersoftware in Rechtsprechung und Praxis, *GRUR* 1987, blz. 1-6; I. Cherpillod, La protection des programmes d'ordinateur par le droit d'auteur, *Schweizerische Mitteilungen über Immaterialgüterrecht* 1986, blz. 41-55; N. Gale, Computer programs and patenting, *Future* 1987, blz. 7-9; B.H. Geissler, Program Copyright - Patent Law is disguise, *IIC* 1986, blz. 608-617; G. Frhr von Gravenreuth, Juristisch relevante technische Fragen zur Beurteilung von Computer Programmen, *GRUR* 1986, blz. 720/7; A. von Hellfeld, Software-Patentfähigkeit. Erste Entscheidung einer Beschwerdekammer des EPA zu einer Softwar-Erfindung, *Mitteilungen der deutschen Patentanwälte* 1986, blz. 190/2; A. von Hellfeld, Protection of Inventions Comprising Computer Programs by the European and German Patent Offices - A Confrontation, *IDEA* 1987, blz. 163-182; T.D. Jennings, Final Report of the FICPI ad hoc Committee on the Protection of Computer Software, *Information (FICPI)* 1986 (15), blz. 2-5; J. Jonqueres, Zum Schutz von Computerprogrammen, *GRUR Int.* 1986, blz. 455-461; G. Lück, Rechtsschutz und Vertragsgestaltung bei

- Computer-Software aus Schweizer Sicht, *Schweizerische Mitteilungen über Immaterialgüterrecht* 1986, blz. 17-40; N. Prasinis, International legal protection of computer programs, *Idea* 1986, blz. 241-262; J. Russo, Recent US Developments in copyright protection of computer software, *International Computer Law Adviser* 1987, blz. 5-7 en K. Spoendlin, Urheberrecht für Computer-Software, *Schweizerische Mitteilungen über Immaterialgüterrecht* 1986, blz. 7-16.
- Quick Pizza Spread/Pizza Quick, zie Hof 's-Gravenhage, 15 mei 1985, nr 14, blz. 63.
- Q8/Q, zie Hof Amsterdam, 11 dec. 1986, nr 63, blz. 258.
- Recht tot verweer tegen nieuw aangevoerde bezwaren, Het, noot van Prof. Mr E.A. van Nieuwenhoven Helbach onder Octrooiraad, Afdeling van Beroep, 17 juni 1985, nr 31, blz. 126.
- "Recht en Gerecht", Symposium te Amsterdam, zie mededeling, blz. 283.
- Rechterlijke controle op Benelux-Bureau, noot van Prof. Mr D.W.F. Verkade onder Benelux-Gerechtshof, 25 sept. 1986, nr 41, blz. 168.
- Rechtsgevolgen van de nietigverklaring van een (Europees) octrooi, noot van Prof. Mr J.J. Brinkhof onder Hof 's-Gravenhage, 29 okt. 1986, nr 21, blz. 85.
- Reclame, zie Mr R.E. Lunshof, De Reclameraad - een verdwijnend curiosum? *Ars Aequi* 1987, blz. 147-151 en Mr L. Wichers Hoeth, Toezicht op medische reclame. De werkzaamheden van KOAG en KAMA, *IER* 1986, blz. 81/4.
- Relatieve competentie van de President in kort geding, Over de, noot van Prof. Mr J.J. Brinkhof onder Pres. Rechtbank Haarlem, 28 okt. 1986, nr 33, blz. 143.
- Reproductie, zie Prof. Mr H. Cohen Jehoram, Reproduction: legal and illegal, *Informatierecht* 1986 (5).
- Requestprocedure, Hoewel in de onderhavige procedure wettelijk geen verweerschrift is voorzien, staat het - gezien de grote belangen - de gerequesteerde vrij een verweerschrift in te dienen, dat in hoger beroep tevens incidenteel appel zou kunnen inhouden; Rechtbank Breda, 30 juli 1985, nr 11, blz. 41 (met noot S.B.).
- Research, zie A. Huys, R & D als concurrentiewapen. Verslag van een vergelijkend onderzoek naar R & D-inspanningen in 23 OECD-landen, *Elan* 1986 (5); R. Frieling, Forschungstransfer: Wem gehören universitäre Forschungsergebnisse? *GRUR* 1987, blz. 407-415 en W. Lesser, Financing University Research through Patenting and Licensing; Recent Policies and Practices at Cornell University as an Example, *IIC* 1987, blz. 360-371.
- Riva, Garda, Como, Lugano, zie Pres. Rechtbank Haarlem, 26 juni 1987, nr 74, blz. 309.
- Rodier Paris, Elegance de l'optique, zie Hof Arnhem, 4 nov. 1985, nr 1, blz. 8.
- Roland Cartier/Cartier, zie Rechtbank 's-Hertogenbosch, 27 juni 1986, nr 71, blz. 304.
- Rotring-pen met vlek, zie Vz. Rechtbank Brussel, 17 april 1986, nr 78, blz. 330.
- Royal Garden Star/Garden Club, zie Hof Amsterdam, 10 juli 1986, nr 28, blz. 116 (met noot Ste.).
- Royalty, zie A.E. Muir, Rationalizing royalties, *LES Nouvelles* 1986, blz. 98-103.
- Rubik's Tweede Kwelling, zie Pres. Rechtbank Amsterdam, 27 nov. 1986, nr 50, blz. 202.
- Rijksoctrooiwet, De jongste wijziging van de -, artikel van Mr H.J.G. Pieters, blz. 287-299.
- , Voorstel van Rijkswet tot wijziging van de -, wetgeving, blz. 234.
- , Inwerkingtreding van enige artikelen van de Rijkswet van 29 mei 1987 (*Stb.* 316) tot wijziging van de -, mededeling, blz. 314.
- , zie Mr S.J.A. Mulder en Mr P.A.C.E. van der Kooij, Directe en indirecte octrooibreuk in het voorstel tot wijziging van de -, *IER* 1986, blz. 41/6.
- Schade, De bevelen tot terugname van inbreukmakende cassettes en verschaffen van een lijst van afnemers zijn niet zozeer maatregelen ter beperking van de -, maar dienen veeleer tot beëindiging van de onrechtmatige toestand enerzijds en controle op naleving van het inbreukverbod anderzijds; Pres. Rechtbank 's-Gravenhage, 27 jan. 1987, nr 44, blz. 186.
- Schikking van Madrid betreffende de internationale inschrijving van merken, zie Unie tot bescherming van de industriële eigendom, stand van bekrachtigingen en toetredingen op 1 jan. 1987, blz. 55/6.
- Schikking van Nice betreffende de internationale classificatie van waren en diensten ten behoeve van de inschrijving van merken, zie Warenclassificatie-Overeenkomst van Nice.
- Schricker, G., en D. Stauder, Handbuch des Ausstattungsrecht. Festgabe für F.-K. Beier zum 60. Geburtstag, Weinheim, 1986, besproken door Mr P.J.M. Steinhäuser, blz. 180.
- Schonck en Lammen Makelaardij/Makelaarskantoor G. Schonck, zie Rechtbank Breda, 30 juli 1985, nr 11, blz. 41 (met noot S.B.).
- Schonfrist, zie W. Lesser, Grace Periods in first-to-file countries, *European Intellectual Property Review* 1987, blz. 81/5.
- Schorsing, zie het artikel van Prof. Mr J.J. Brinkhof, Over - van de octrooibreukprocedure, Row. art. 56, lid 3, blz. 82/5.
- , Bij de vraag of er reden is voor - van een inbreukprocedure tot een beslissing inzake nietigheid is verkregen, is het uitgangspunt dat de octrooihouder zijn rechten geldend moet kunnen maken tot het octrooi onherroepelijk nietig is verklaard, d.w.z. tot de nietigverklaring mits die nietigverklaring nadien in kracht van gewijsde gaat; niet van belang is de meer of mindere zekerheid waarmee nietigverklaring mag worden verwacht; Hof 's-Gravenhage, 29 okt. 1986, nr 21, blz. 85 (met noot Br.).
- Slaafse nabootsing, zie nabootsing.
- Sloten voor deuren, zie Hoge Raad, 25 april 1986, nr 16, blz. 65.
- Snackdispenser, zie Hof Amsterdam, 5 juni 1986, nr 65, blz. 276.
- Software, zie programmatuurbescherming.
- Soortgelijke waren, De vleesprodukten van Homburg en de kruidmix en sauspoeder van Maggi zijn soortgelijk, nu deze niet alleen gebruiksverwant zijn, maar tevens in dezelfde winkels verkocht worden; de aanduiding "Maggi HomeBurger" levert geen inbreuk op het woord- en beeldmerk "Homburg" op; Pres. Rechtbank Haarlem, 10 april 1987, nr 54, blz. 219.
- , Het merk Catvit stemt overeen met het merk Catovit; de merken zijn ingeschreven voor -, waaraan niet afdoet dat Catovit-produkten zijn bestemd voor de mens en Catvit-produkten voor het dier; Rechtbank 's-Hertogenbosch, 15 aug. 1986, nr 46, blz. 191 (met noot D.W.F. V.).
- , De waren pornografisch tijdschrift en voorbespeelde pornografische videoband zijn soortgelijk, zelfs indien de waren via gescheiden kanalen worden afgezet; Pres. Rechtbank Rotterdam, 24 mei 1985, nr 47, blz. 193.
- , Het woordmerk "Bonfait" en het teken "Bonmaitre", gebruikt voor -, vertonen visueel en auditief zodanige gelijkenis dat associaties kunnen worden gewekt; het verweer dat "Bonmaitre" in een andere vorm wordt afgedrukt doet daaraan niet af; Hof Arnhem, 18 nov. 1985, nr 22, blz. 89.
- , Vermouth en vruchtenwijn-vermouth zijn -; het aanduiden van Marcanta als vermout is in strijd met het Wijnbesluit; Pres. Rechtbank 's-Gravenhage, 7 mei 1985, nr 39, blz. 163.
- , Shawls en lederwaren enerzijds en schoenen anderzijds zijn -; Rechtbank 's-Hertogenbosch, 27 juni 1986, nr 71, blz. 304.
- Spanje, technologie-overdracht, zie A.C. Martin, Spain-

- EEC technology transfer, *LES Nouvelles* 1986, blz. 104/5.
- Star Shipping, *Pres.*: geen aanspraak op bescherming van de handelsnaam Star Shipping gezien de vele vennootschappen die in hun naam de woorden Star of Star Shipping voeren, of zelfs Star Shipping heten; *Hof*: er is geen verwarring te duchten tussen beide ondernemingen; Hof Amsterdam, 5 juni 1986, nr 3, blz. 13 (met noot S.B.).
- Stevenhagen, Ing. A., en Dr H.B. van Leeuwen, Octrooien, praktische wenken voor uitvinders en managers, Deventer, 1985, besproken door Ir L.W. Kooy, blz. 104.
- Straatsburg, zie Verdrag van - betreffende de eenmaking van enige beginselen van het octrooirecht.
- Strookrol, zie *Pres. Rechtbank 's-Gravenhage*, 6 mei 1986, nr 26, blz. 112.
- Sui generis bescherming voor topografieën van halfgeleiderproducten, artikel van Mr A.P. Meijboom, blz. 318-328.
- Sijthoff Pers/Ten Bosch Pers, zie Hof 's-Gravenhage, 19 dec. 1985, nr 58, blz. 228.
- Technisch effect, zie het artikel van Jhr Mr J.L.R.A. Huydecoper, Originaliteit of inventiviteit? Het - in het auteursrecht, blz. 106-112.
- Technologie-overdracht, zie R.J. Goossen, Technology Transfer in the People's Republic of China: Law and Practice, Dordrecht, 1987; B. Huber, Technologietransfer-, Know-How- und Lizenzverträge mit Partnern in der Volksrepublik China, Backnang, 1986; J. Jehl, Le commerce international de la technologie. Approche juridique, Parijs, 1985 [besproken door W. Fikentscher in *IIC* april 1987, blz. 292/3]; Chr. Osterrieth, Die Neuordnung des internationalen Technologietransfers. Der UNCTAD Code of Conduct on Transfer of Technology und die Revision der Pariser Verbandsvereinbarung zum Schutze des gewerblichen Eigentums, Konstanz, 1986; F.-K. Beier, Does compulsory use of patents promote technology transfer to developing countries? *European Intellectual Property Review* 1986, blz. 363/5; J.I. Rosenbaum, International high technology transactions: a review of contractual issues, *Int. Computer Law Adviser* 1986, blz. 8-15 en P.A. Smith, Patents as sources of technology, *World Patent Information* 1986, blz. 70/8.
- Tekeningen en modellen, zie modelbescherming.
- Tekeningen of modellen, die een duidelijk kunstzinnig karakter vertonen, noot van Mr P.J.M. Steinhauser onder Benelux-Gerechtshof, 22 mei 1987, nr 49, blz. 196.
- Ten Bosch Pers/Sijthoff Pers, zie Hof 's-Gravenhage, 19 dec. 1985, nr 58, blz. 228.
- Termijn van dagvaarding in kort geding, noot van Mr P.J.M. Steinhauser onder Hof Amsterdam, 10 juli 1985, nr 28, blz. 116.
- Termijn voor beroep, Bij het boeken van de beroepstermijn is door de gemachtigde uitgegaan van de datum op de voorzijde van de beschikking - 30 maart - i.p.v. de datum waarop de beschikking blijkens het slot is gedaan - 20 maart -, dientengevolge is de memorie van grieven wegens te late indiening geweigerd; de aanvraag wordt hersteld in de vorige toestand; Octrooiraad, Bijzondere Afdeling, 27 jan. 1987, nr 60, blz. 233.
- Terughalingsgebod, Alsnog een - aan gedaagde opgelegd, omdat de tekst op de "nieuwe" verpakking valt onder het bij het eerste kort geding vonnis gegeven verbod; *Pres. Rechtbank Haarlem*, 1 dec. 1986, nr 34, blz. 147.
- Titelbescherming, Titels zijn vatbaar voor bescherming als merk; aan MBI komt het auteursrecht toe op o.a. een artikel door Damsteg in haar dienst geschreven; *Pres. Rechtbank Haarlem*, 31 maart 1987, nr 70, blz. 300 (met noten D.W.F. V.).
- Tjolk/Choq, zie *Pres. Rechtbank Haarlem*, 22 juli 1987, nr 77, blz. 328.
- "Toevallige anticipatie", noot van Ir L.W. Kooy onder Octrooiraad, Afdeling van Beroep, 19 juli 1985, nr 19, blz. 76.
- Topografieën, Bureau voor - van halfgeleiderproducten, officiële mededeling, blz. 318.
- , zie het artikel van Mr A.P. Meijboom, Sui generis bescherming voor - van halfgeleiderproducten, blz. 318-328.
- Tunesië, zie N. Mezghani, Tendances récentes dans le domaine de la propriété industrielle en Tunisie ainsi que dans les autres pays du Maghreb et leurs effets sur l'évolution du développement, *La Propriété industrielle* 1987, blz. 142-151.
- Tussenprodukt, Voor een nog geen bijzondere eigenschappen bezittend - kan octrooi worden verleend, wanneer het eindprodukt op grond van bijzondere eigenschappen octrooieerbaar is, mits aan een aantal nader genoemde voorwaarden wordt voldaan; Octrooiraad, Afdeling van Beroep, 28 okt. 1985, nr 68, blz. 281.
- Tweede medische indicatie, zie octrooirecht, -.
- Uitvinder, zie H. Mohr, Die Besteuerung der Erfinder und Erfindungen, München, 1985.
- Uitvinding, De Afdeling van Beroep acht geen termen aanwezig om aanvraagster ten derde male uit te nodigen uitsluitel te geven omtrent de vraag, waarvan de beantwoording decisief is voor de al dan niet aanwezigheid van een -; Octrooiraad, Afdeling van Beroep, 17 juni 1985, nr 31, blz. 126 (met noot v. N.H.).
- , Voor een nog geen bijzondere eigenschappen bezittend tussenprodukt kan octrooi worden verleend, wanneer het eindprodukt op grond van bijzondere eigenschappen octrooieerbaar is, mits aan een aantal nader genoemde voorwaarden wordt voldaan; Octrooiraad, Afdeling van Beroep, 28 okt. 1985, nr 68, blz. 281.
- , De bereiding van een geneesmiddel met dl-transsobrrol betreft een -, nu racemisch transsobrrol onverwacht gunstige eigenschappen heeft t.o.v. de optische antipoden; verruiming van de conclusie door daaruit de bereidingswijze van het racemische transsobrrol weg te laten is niet toelaatbaar; de werkwijze voor de bereiding van het op zichzelf bekende transsobrrol zal een andere uitvinding betreffen dan de werkwijze ter bereiding van het geneesmiddel dat dl-transsobrrol bevat; Octrooiraad, Afdeling van Beroep, 5 dec. 1985, nr 25, blz. 101.
- , Afbakening van niet voorgepubliceerde literatuur dient alleen te geschieden, indien anders niet duidelijk kan worden aangegeven wat de - is; Octrooiraad, Afdeling van Beroep, 2 dec. 1986, nr 76, blz. 313.
- , Wanneer de waardering van een - afhangt van de aannemelijkheid van een gepretendeerd effect, worden de door aanvraagster verschaft, theoretisch aanvaardbare gegevens in beginsel voldoende geacht, doch indien het effect door een opposant kan worden ontzenuwd, ontstaat tevens gegronde twijfel aan de gepretendeerde -; Octrooiraad, Afdeling van Beroep, 17 febr. 1987, nr 59, blz. 232.
- , zie Th. Huttegger, Die steuerliche Behandlung von Einkünften aus Erfindungen. Ein internationaler Vergleich, Frankfurt a/d Main.
- Uitvindingshoogte, Alle verbindingen met één of meer trijoodfenylresten in het molecuule vertonen een zekere röntgencontrastmiddelwerking; aanvraagster heeft gevonden dat een niet eerder beschreven type trijoodfenylderivaten geschikt is voor medische toepassing als röntgencontrastmiddel, zoals ook blijkt uit "The Merck Index 1983", waarin één van de onderhavige verbindingen als röntgencontrastmiddel is vermeld; aanvraagster hoeft hierna niet met vergelijkende proeven de onverwacht gunstige eigenschappen van de verbindingen aan te tonen; Octrooiraad, Afdeling van Beroep, 9 dec. 1985, nr 43, blz. 176.
- , Inventief is het stellen van een nieuw probleem op een hoog ontwikkeld gebied van de techniek, waar men met dit probleem reeds veelvuldig werd geconfronteerd zonder dit te hebben ervaren als iets dat voor verbetering

- vatbaar is; Octrooiraad, Afdeling van Beroep, 21 jan. 1986, nr 20, blz. 78.
- , zie E. Nyrén, L'activité inventive dans l'entreprise, *La Propriété industrielle* 1986, blz. 262/7 en G.S.A. Szabo, The problem and solution approach to the inventive step, *European Intellectual Property Review* oktober 1986, blz. 293-303.
- Uitvoerbaarverklaring bij voorraad in gecombineerde merk- en handelsnaamzaken, noot onder Rechtbank Alkmaar, 14 nov. 1985, nr 23, blz. 91.
- Uitvoeringsreglement, noot²⁾ van Prof. Mr D.W.F. Verkade onder Benelux-Gerechtshof, 25 sept. 1986, nr 41, blz. 168.
- Unieverdrag van Parijs, zie Verdrag tot bescherming van de industriële eigendom.
- , zie Chr. Osterrieth, Die Neuordnung des internationalen Technologietransfers. Der UNCTAD Code of Conduct on Transfer of Technology und die Revision der Pariser Verbandsübereinkunft zum Schutze des gewerblichen Eigentums, Konstanz, 1986.
- Universele Auteursrechtconventie van Bern, zie auteursrechtconventie van Bern.
- UPOV, zie kwekersrecht.
- Vacuümiëringssysteem, zie Rechtbank 's-Gravenhage, 18 april 1986, nr 32, blz. 140.
- Velcro/Aplix, zie Commissie van de Europese Gemeenschappen, 12 juli 1985, nr 29, blz. 120.
- Verdrag inzake de internationale inschrijving van merken, zie Schikking van Madrid betreffende de internationale inschrijving van merken.
- Verdrag tot bescherming van de industriële eigendom, zie Unie tot bescherming van de industriële eigendom, stand van bekrachtigingen en toetredingen op 1 jan. 1987, blz. 55/6.
- Verdrag tot oprichting van de Wereldorganisatie voor de Intellectuele Eigendom, zie O.M.P.I.
- Verdrag tot samenwerking inzake octrooien, zie P.C.T., Patent Cooperation Treaty.
- Verdrag van Boedapest inzake de erkenning van het depot van micro-organismen, zie micro-organismen.
- Verdrag van Straatsburg betreffende de eenmaking van enige beginselen van het octrooirecht, Nederland bekrachtigt het →, officiële mededeling, blz. 242.
- , gebruiksmodel, zie K. Haertel, Gebrauchsmusterschutz und Strassburger Patentübereinkommen von 1963, *GRUR Int.* 1987, blz. 373-380.
- Verenigde Staten van Amerika hebben hun eerdere verklaring van niet gebondenheid aan Hoofdstuk III van het Verdrag tot Samenwerking inzake octrooien herroepen, officiële mededeling, blz. 106.
- , chipbescherming, zie D. Ladd, D.E. Leibowitz en B.G. Joseph, Protection for Semiconductor Chip Masks in the United States. Analysis of the Semiconductor Chip Protection Act of 1984, Weinheim, 1986.
- , kartelrecht, zie H. Hölzer e.a., Vertikale Verträge - US Guidelines 1985 und EG-Kartellrecht, Keulen, 1986 en J. Maxeiner, Rechtspolitik und Methoden im deutschen und amerikanischen Kartellrecht, München, 1986.
- , mededinging, zie A. Schwartz, Vorgehen gegen Parallelimporte in den USA, *GRUR Int.* 1986, blz. 505-520.
- , octrooidocumentatie, zie H.G. Klaus, Die Situation der Patentinformation in den USA, *Nachrichten für Dokumentation* 1986, blz. 209-213 en W. Zimmermann, Die geplante Automatisierung des "U.S. Patent and Trademark Office (PTO)", *Nachrichten für Dokumentation* 1986, blz. 224/6.
- , octrooirecht, zie D.G. Daus, Patentable differences: Japan and the United States, *IIC* 1986, blz. 463-485 en H.M. Feiereisen, Alternative zum Erwerb eines Patents in den USA? *Mitteilungen der deutschen Patentanwälte* april 1986, blz. 65/7.
- Verkleining tot miniatuurmodellen geen nieuw oorspronkelijk werk, noot van Mr S. Boekman onder Pres. Rechtbank Amsterdam, 8 jan. 1987, nr 79, blz. 332.
- Verpakking, Het gebruik van eenzelfde - voor CRALK-schoenen als door eiseres wordt gebruikt voor CLARKS, is een onrechtmatige daad; Vz. Rechtbank Brussel, 22 april 1986, nr 72, blz. 306.
- Verruiming van conclusie, De bereiding van een geneesmiddel met dl-transsobrerol betreft een uitvinding, nu racemisch transsobrerol onverwacht gunstige eigenschappen heeft t.o.v. de optische antipoden; verruiming van de conclusie door daaruit de bereidingswijze van het racemische transsobrerol weg te laten is niet toelaatbaar; Octrooiraad, Afdeling van Beroep, 5 dec. 1985, nr 25, blz. 101.
- Verwarring, Gegeven de taalkundige ontwikkeling moet het belang van Bouwcentrum om, ook indien geen - valt te vrezen, verwatering van de handelsnaam te voorkomen, wijken voor het belang van de ondernemers die dat woord in hun handelsnaam willen, en zonder verwarringsgevaar kunnen, opnemen; Hoge Raad, 8 mei 1987, nr 64, blz. 265 (met noten v. N.H.).
- , Pres.: geen aanspraak op bescherming van de handelsnaam Star Shipping gezien de vele vennootschappen die in hun naam de woorden Star of Star Shipping voeren, of zelfs Star Shipping heten; Hof: er is geen - te duchten tussen beide ondernemingen; Hof Amsterdam, 5 juni 1986, nr 3, blz. 13 (met noot S.B.).
- , Tussen de handelsnamen Schonck en Lammen Makelaardij resp. Makelaarskantoor G. Schonck - aangomen; G. Schonck is niet o.g.v. art. 66 WvK verplicht de aanduiding makelaar te gebruiken; Rechtbank Breda, 30 juli 1985, nr 11, blz. 41 (met noot S.B.).
- , Ter zake van nabootsing van een niet tot het uiterlijk behorende, in het inwendige besloten liggende techniek komt eiseres niet de bescherming van art. 1401 BW toe, omdat hiervan geen - te duchten is; Rechtbank Leeuwarden, 2 jan. 1986, nr 48, blz. 194.
- , Geen - tussen de benamingen "Interieur RAI 85, tentoonstelling voor creatief wonen" en "Interieur 84, 9e internationale biennale voor wooncreativiteit"; Hof Amsterdam, 9 jan. 1986, nr 10, blz. 39.
- , De handelsnaam "Knipstal" wijkt slechts in geringe mate af van "De Kniphal" zodat - tussen beide ondernemingen is te duchten; Rechtbank Alkmaar, 14 nov. 1985, nr 23, blz. 91 (met noot).
- , Bij de vraag of Zeiss-Ikon t.a.v. de door Dulimex nagebootste, niet door intellectuele eigendomsrechten beschermde, sloten en sleutels bescherming toekomt past terughoudendheid; gevaar voor - is niet voldoende; Hof Arnhem, 10 febr. 1987, nr 57, blz. 226.
- , Geen gevaar voor - tussen de handelsnamen "Desirée" en "Daisy Mode" juist i.v.m. de geringe afstand tussen de ondernemingen; Pres. Rechtbank Haarlem, 17 maart 1986, nr 15, blz. 64.
- , Gevaar voor - aangenomen tussen taxibedrijven te Bussum resp. Almere; Rechtbank Zwolle, 28 april 1987, nr 75, blz. 312.
- , Gegeven de gebruikelijkheid van de kleur lichtblauw voor de uitmontering van produkten als luiers, is gevaar voor - niet te duchten, waartoe mede redengevend is, dat in eerste instantie niet zozeer de luiers alswel hun verpakking aan de consument onder ogen komt; Pres. Rechtbank Haarlem, 28 okt. 1986, nr 33, blz. 143 (met noot Br.).
- , Het merk "Anti-Poep" heeft onderscheidend vermogen; het teken Poep-Weg stemt daarmee overeen; de etiketten van resp. gedaagde en eiseres stemmen zo overeen, dat ontoelaatbaar gevaar voor - is te vrezen; Hof Arnhem, 28 april 1987, nr 45, blz. 188.
- , De waren pornografisch tijdschrift en voorbespeelde pornografische videoband zijn soortgelijk, zelfs indien de waren via gescheiden kanalen worden afgezet; gebruik van het oudere merk van eiseres in een handelsnaam is i.c. onrechtmatig wegens gevaar voor -

- bij het publiek; Pres. Rechtbank Rotterdam, 24 mei 1985, nr 47, blz. 193.
- Verwatering van een handelsnaam, noot van Prof. Mr E.A. van Nieuwenhoven Helbach onder Hoge Raad, 8 mei 1987, nr 64, blz. 265.
- Verweer, Het recht tot - tegen nieuw aangevoerde bezwaren, noot van Prof. Mr E.A. van Nieuwenhoven Helbach onder Octrooiraad, Afdeling van Beroep, 17 juni 1985, nr 31, blz. 126.
- tegen in beroep nieuw aangevoerde bezwaren, noot van Prof. Mr E.A. van Nieuwenhoven Helbach onder Octrooiraad, Afdeling van Beroep, 4 maart 1986, nr 52, blz. 204.
- Videofilmen/De Videofilmer, zie Pres. Rechtbank Haarlem, 31 maart 1987, nr 70, blz. 300 (met noten D.W.F. V.).
- Voorgebruik, Geen - te goeder trouw door een derde die van appelland Holzinger afkomstige flesjes heeft verhandeld; het - door De Jeu is onbehoorlijk en in strijd met de goede trouw; Hof 's-Gravenhage, 12 febr. 1986, nr 62, blz. 255.
- Voorlopig depot, noot van Prof. Mr E.A. van Nieuwenhoven Helbach onder Hof 's-Gravenhage, 29 okt. 1986, nr 61, blz. 253.
- Voorman, zie Mr R.E.P. de Ranitz, Het noemen van de -, *IER* 1986 (4).
- Vrij verkeer van goederen, zie Mr Drs Ph.J.L.H. Baken, Intellectuele eigendomsrechten en - in de EEG, Deventer, 1987, besproken door Prof. Mr D.W.F. Verkade, blz. 341/2.
- Na afloop van de basisoctrooien zijn verboden en komen niet voor vrijstelling in aanmerking het verbod aan de licentiegever van rechtstreekse export, de verlenging van de looptijd van concurrentie beperkende bepalingen, enz.; onjuist is de opvatting dat het Gemeenschapsrecht alleen het vrije verkeer vereist van merkproducten die reeds in een andere lidstaat in de handel zijn gebracht; Europese Commissie, 12 juli 1985, nr 29, blz. 120.
- dwanglicenties, zie M.J. Biancarelli, La libre circulation des Marchandises et la propriété industrielle et

commerciale: Le problème des licences obligatoires, *Revue du Marché Commun* (Parijs) 1986, blz. 267/9.

- Werknemer-auteur, Van Es kan zich als maker van de werken, ondanks het ontbreken van een formele overdracht, niet jegens NVI op eventuele auteursrechten beroepen, omdat die werken tijdens dienstverband van Van Es met NVI of direct daaraan aansluitend in opdracht van NVI zijn tot stand gebracht, terwijl Van Es weet dat opdrachtgevers van NVI de rechten op onderzoeksresultaten behoren te verkrijgen; Hof 's-Gravenhage, 12 juni 1985, nr 4, blz. 15.
- Werknemer-uitvinder, zie W. Portmann, Die Arbeitnehmererfindung, Bern, 1986 en F.-E. Volz, Das Recht der Arbeitnehmererfindung im öffentlichen Dienst, Keulen, 1985 [besproken door U. Krieger in *GRUR* 1986, blz. 841].
- Windsurfing, zie P.A. Stone, Some Thoughts on the "Windsurfing" Judgement, *European Intellectual Property Review* 1986, blz. 242/8.
- International, zie Hof van Justitie van de Europese Gemeenschappen, Luxemburg, 25 febr. 1986, nr 24, blz. 93.
- W.I.P.O., World Intellectual Property Organisation, zie O.M.P.I.
- Wijziging van de Rijsoctrooiwet, De jongste, artikel van Mr H.J.G. Pieters, blz. 287-299.
- Zeiss-Ikon-slot/DX-slot, zie Hof Arnhem, 10 febr. 1987, nr 57, blz. 226.
- Zwitserland, zie M. Ritscher, Der Schutz des Design. Zum Grenzbereich von Muster-/Modellrecht und Urheberrecht in der Schweiz, Bern, 1986; G. Lück, Rechtsschutz und Vertragsgestaltung bei Computer-Software aus Schweizer Sicht, *Schweizerische Mitteilungen über Immaterialgüterrecht* 1986, blz. 17-40 en B. Dutoit, Unfair Use of and damage to the reputation of Well-known Trademarks, Names, and indications of source in Switzerland and France, *IIC* 1986, blz. 733-745.

REGISTER VAN BESLISSINGEN VAN DE RECHTER EN VAN DE OCTROOIRAAD, GERANGSCHIKT NAAR HET COLLEGE

A RECHTERLIJKE MACHT

I. OCTROOIRECHT

Hof van Justitie van de Europese Gemeenschappen
25 febr. 1986, nr 24, blz. 93 (Windsurfing Int./Europese Commissie) (Windsurfing International)

Europese Commissie
12 juli 1985, nr 29, blz. 120 (Velcro France (later Aplix SA)/Velcro SA) (Velcro/Aplix)

Hof Amsterdam
16 april 1987, nr 53, blz. 216 (Gist-Brocades N.V./Duphar B.V.) (Bronchitis vaccins voor pluimvee)

Hof 's-Gravenhage
29 okt. 1986, nr 21, blz. 85 (ICI Holland B.V./The Dow Chemical Company)

Rechtbank 's-Gravenhage
18 april 1986, nr 32, blz. 140 (Electrolux e.a./G. Post h.o.d.n. Post Techniek) (Vacuümrioleringsysteem)

President Rechtbank 's-Gravenhage
6 mei 1986, nr 26, blz. 112 (Turn-O-Matic/Rollex e.a.)
27 nov. 1986, nr 38, blz. 160 (Willows Reed Product e.a./Marskramer e.a.) (Classy Cutter/Garnier Fix)
27 jan. 1987, nr 44, blz. 186 (Allsop Inc./Unitec B.V. e.a.) (Allsop/Archer)

II. MERKENRECHT

Benelux-Gerechtshof
25 sept. 1986, nr 41, blz. 168 (Everett Medical Products e.a./Mr E. van Weel e.a.) (Benelux-Merkenbureau) (Microvac-vernieuwing)

Hof Amsterdam
25 febr. 1986, nr 9, blz. 36 (Doetsch, Grether & Cie/Zeeppabriek "Het Klaverblad" e.a.) ("Fenjal"-flacon/"Karnemelk"-flacon)
1 mei 1986, nr 27, blz. 114 (Chanel e.a./Global Trading e.a.)
11 dec. 1986, nr 63, blz. 258 (Kuwait Petroleum Corp. e.a./Alexander Duckham & Co. Ltd.) (Q8/Q)

Hof Arnhem
4 nov. 1985, nr 1, blz. 8 (Optiek Groothandel Van Kernebeek e.a./Elegance Brillen e.a.) (Elegance/Rodier Paris, Elegance de l'optique)
18 nov. 1985, nr 22, blz. 89 (Johma Nederland B.V./Bonfait Beheer B.V.) (Bonfait/Bonmaître)
28 april 1987, nr 45, blz. 188 (Van IJzendoorn's Groothandel B.V./W.A.M. Rùthers h.o.d.n. De Ompert e.a.) (Anti-Poep/Poep-Weg)

Hof 's-Gravenhage
15 mei 1985, nr 14, blz. 63 (Calvé-Delft/Golden Wonder) (Quick Pizza Spread/Pizza Quick)
5 febr. 1986, nr 55, blz. 222 (Daimler-Benz A.G./Automo-

- bielbedrijf De Gruyter en De Jong B.V.) (Gespecialiseerd in Mercedes)
 12 febr. 1986, nr 62, blz. 255 (G. Holzinger/J.M.W. de Jeu) (display voor nagellak; Mini nail polish)
 24 juli 1986, nr 40, blz. 165 (Martini & Rossi Nederland/Peter Heering A/S) (Martini/Marcanta II)
 29 okt. 1986, nr 61, blz. 253 (Beiersdorf A.G. e.a./Shulton B.V.) (parfumde'o's in spraybus)

Rechtbank Amsterdam

- 5 maart 1986, nr 69, blz. 299 (Giant Manufacturing Co./D. Hoenson & Co.) (Giant)

Rechtbank 's-Hertogenbosch

- 27 juni 1986, nr 71, blz. 304 (Cartier S.A./Huf Schoenen B.V. e.a.) (Cartier/Roland Cartier)
 15 aug. 1986, nr 46, blz. 191 (Dr Karl Thomae GmbH/Bogena B.V.) (Catovit/Catvit)

Rechtbank Utrecht

- 18 febr. 1987, nr 56, blz. 224 (Duphar B.V./Forbo Tapijt B.V.) (Casoron/Casolon)

Voorzitter Rechtbank van Koophandel Brussel

- 17 april 1986, nr 78, blz. 330 (Rotring-Werke Riepe K.G./S.A. Groupe Josi) (Rotring-pen met vlek)
 22 april 1986, nr 72, blz. 306 (Clark Overseas Shoes/Chausures Cecil) (CLARKS/CRALK)

President Rechtbank 's-Gravenhage

- 7 mei 1985, nr 39, blz. 163 (Martini & Rossi Nederland/Peter Heering A/S e.a.) (Martini/Marcanta I)

President Rechtbank Haarlem

- 28 okt. 1986, nr 33, blz. 143 (Procter & Gamble Comp./Mölnlycke (Nederland)) (Pampers/Libero I)
 1 dec. 1986, nr 34, blz. 147 (Procter & Gamble Comp./Mölnlycke (Nederland)) (Pampers/Libero II)
 31 maart 1987, nr 70, blz. 300 (MBI Publications/Th.H. Gransbergen h.o.d.n. Thegra en E. Damsteeg) (Videofilmen/De Videofilmer)
 10 april 1987, nr 54, blz. 219 (Homburg B.V./Nestlé Nederland B.V. e.a.) (Homburg/HomeBurger)
 12 juni 1987, nr 73, blz. 307 (Gardisette International A.G. e.a./Intradex International) (Gardisette/Intradex)
 22 juli 1987, nr 77, blz. 328 (Coberco B.A./"Friesland" W.A.) (Tjolk/Choq)

President Rechtbank Rotterdam

- 24 mei 1985, nr 47, blz. 193 (Hustler Magazine/R.C.P. Besters h.o.d.n. Bestvideo) (Hustler)

III. MODELLENRECHT

Benelux-Gerechtshof

- 22 mei 1987, nr 49, blz. 196 (Screenoprints/Citroën) (Autojaloezieën II)

Hof Arnhem

- 10 febr. 1987, nr 57, blz. 226 (Zeiss Ikon A.G./P.J. Dullaert h.o.d.n. Dulimex) (Zeiss-Ikon-slot/DX-slot)

President Rechtbank Haarlem

- 24 maart 1986, nr 2, blz. 11 (Cofex Handelsonderneming e.a./W.J.G. Gaanderse)
 26 juni 1987, nr 74, blz. 309 (Bertella B.V./Gebr. Ypma B.V.) (Como, Garda, Lugano, Riva)

Rechtbank Leeuwarden

- 2 jan. 1986, nr 48, blz. 194 (Pelgrim B.V./Faber B.V.) (gevelkachels)

IV. HANDELSNAAMRECHT

Hoge Raad

- 8 mei 1987, nr 64, blz. 265 (Stichting Bouwcentrum/Farmex Handelsmaatschappij) (Bouwcentrum)

Hof Amsterdam

- 9 jan. 1985, nr 10, blz. 39 (VZW Interieur/RAI Gebouw) (Interieur RAI 85, tentoonstelling voor creatief wonen/Interieur 84, 9e internationale biennale voor woonkreativiteit)
 5 juni 1986, nr 3, blz. 13 (Star Shipping A/S/Star Shipping B.V.)

Rechtbank Alkmaar

- 14 nov. 1985, nr 23, blz. 91 (De Kniphals B.V./S. Tilstra) (Kniphals/Knipstals)

Rechtbank Breda

- 30 juli 1985, nr 11, blz. 41 (Schonck en Lammen Makelaardij/G.A.M. Schonck)

Rechtbank Zwolle

- 28 april 1987, nr 75, blz. 312 (J.M.G. van den Bosch h.o.d.n. Aatax Almere/J. van Leeuwen h.o.d.n. Aa-Tax) (AA-TAX/AATAX Almere)

President Rechtbank Haarlem

- 17 maart 1986, nr 15, blz. 64 (Modehuis Desirée/Superbe) (Desirée(mode)/Daisy Mode)

V. AUTEURSRECHT

Hof Amsterdam

- 29 mei 1986, nr 12, blz. 43 (Mode Peer/Bob Moscou) (Bontjasjes)
 5 juni 1986, nr 65, blz. 276 (Stig Ravn A/S/E. Koopman Import en Export B.V.) (Snackdispenser)
 10 juli 1986, nr 28, blz. 116 (Bemico Moulding/Vefa Holland e.a.) (Royal Club en Garden Club/Royal Garden Star)

Hof 's-Gravenhage

- 12 juni 1985, nr 4, blz. 15 (J. van Es e.a./Stichting Nederlands Vervoerswetenschappelijk Instituut (NVI) e.a.) (Onderzoek binnenvaart)

President Rechtbank Amsterdam

- 30 jan. 1986, nr 35, blz. 149 (Belga-Stone/Blokker)
 7 aug. 1986, nr 66, blz. 278 (Max Renard/Bert Bos e.a.)
 27 nov. 1986, nr 50, blz. 202 (E. Rubik e.a./Mondria Uitgevers B.V. e.a.) (Rubik's Tweede Kwelling)
 8 jan. 1987, nr 79, blz. 332 (Den Haan & Wagenmakers/H. Bauer h.o.d.n. "De Zilvervloot") (Klederdrachtpoppen-sieraden)

VI. PRIVAATRECHT

Onrechtmatige daad

Hoge Raad

- 25 april 1986, nr 16, blz. 65 (Verenigde Sloten- en Bouwbeslagfabrieken/A. Priem B.V.) (Sloten voor deuren)

Hof Arnhem

- 7 juli 1987, nr 67, blz. 278 (G. Beekman Houtskoolbranderij B.V./G. Mulder)

Hof 's-Gravenhage

- 19 dec. 1985, nr 58, blz. 228 (Ten Bosch Pers B.V./Sijthoff Pers B.V.) (Ten Bosch Pers/Sijthoff Pers)

President Rechtbank Amsterdam

- 28 juli 1983, nr 80, blz. 334 (Benegas B.V./W.C. Kropman) (Benegas/Kropman)

President Rechtbank Haarlem

4 april 1984, nr 5, blz. 17 (Lancôme Parfums et Beauté e.a./Etos)

President Rechtbank Utrecht

13 maart 1986, nr 36, blz. 150 (Laméris/Squibb e.a.) (Laméris/Colofoon)

VII. KWEKERSRECHT**President Rechtbank Haarlem**

2 juli 1981, nr 17, blz. 72 (Gebr. van Zanten/Chr.W. van der Salm & Zn.)

16 juli 1986, nr 18, blz. 73 (W.A.M. Pennings/L.J.C. Schoorl)

B. OCTROOIRAAD**Afdeling van Beroep**

4 jan. 1984, nr 30, blz. 125
10 juni 1985, nr 7, blz. 26
17 juni 1985, nr 31, blz. 126
19 juli 1985, nr 19, blz. 76
8 aug. 1985, nr 6, blz. 22
15 okt. 1985, nr 13, blz. 45
23 okt. 1985, nr 37, blz. 151
28 okt. 1985, nr 68, blz. 281
5 dec. 1985, nr 25, blz. 101
9 dec. 1985, nr 43, blz. 176
21 jan. 1986, nr 20, blz. 78
4 maart 1986, nr 52, blz. 204
2 dec. 1986, nr 76, blz. 313
17 febr. 1987, nr 51, blz. 203
17 febr. 1987, nr 59, blz. 232
11 mei 1987, nr 42, blz. 174

Bijzondere Afdeling

27 jan. 1987, nr 60, blz. 233

REGISTER VAN BESLISSINGEN VAN DE RECHTER, GERANGSCHIJKT NAAR DE PARTIJEN

Aatax Almere, J.M.G. van den Bosch, h.o.d.n./J. van Leeuwen, h.o.d.n. Aa-Tax, Rb. Zwolle, 28 april 1987, nr 75, blz. 312.
Alexander Duckham & Co. Ltd./Kuwait Petroleum Corp. e.a., Hof Amsterdam, 11 dec. 1986, nr 63, blz. 258.
Allsop Inc./Unitec B.V. e.a., Pres. Rb. 's-Gravenhage, 27 jan. 1987, nr 44, blz. 186.
Aplix SA/Velcro SA, Europese Commissie, 12 juli 1985, nr 29, blz. 120.
Automobilbedrijf De Gruyter en De Jong B.V./Daimler-Benz A.G., Hof 's-Gravenhage, 5 febr. 1986, nr 55, blz. 222.
Bauer, H., h.o.d.n. "De Zilvervloot"/Den Haan & Wagenmakers, Pres. Rb. Amsterdam, 8 jan. 1987, nr 79, blz. 332.
Beekman Houtskoolbranderij B.V., G./G. Mulder, Hof Arnhem, 7 juli 1987, nr 67, blz. 278.
Beiersdorf A.G. e.a./Shulton B.V., Hof 's-Gravenhage, 29 okt. 1986, nr 61, blz. 253.
Belga-Stone/Blokker, Pres. Rb. Amsterdam, 30 jan. 1986, nr 35, blz. 149.
Bemico Moulding/Vefa Holland e.a., Hof Amsterdam, 10 juli 1986, nr 28, blz. 116.
Benegas B.V./W.C. Kropman, Pres. Rb. Amsterdam, 28 juli 1983, nr 80, blz. 334.
Bertella B.V./Gebr. Ypma B.V., Pres. Rb. Haarlem, 26 juni 1987, nr 74, blz. 309.
Besters, R.C.P., h.o.d.n. Bestvideo/Hustler Magazine, Pres. Rb. Rotterdam, 24 mei 1985, nr 47, blz. 193.
Blokker/Belga-Stone, Pres. Rb. Amsterdam, 30 jan. 1986, nr 35, blz. 149.
Bob Moscou/Mode Peer, Hof Amsterdam, 29 mei 1986, nr 12, blz. 43.
Bogena B.V./Dr Karl Thomae GmbH, Rb. 's-Hertogenbosch, 15 aug. 1986, nr 46, blz. 191.
Bonfait Beheer B.V./Johma Nederland B.V., Hof Arnhem, 18 nov. 1985, nr 22, blz. 89.
Bos, B., e.a./M. Renard, Pres. Rb. Amsterdam, 7 aug. 1986, nr 66, blz. 278.
Bosch, J.M.G. van den, h.o.d.n. Aatax Almere/J. van Leeuwen, h.o.d.n. Aa-Tax, Rb. Zwolle, 28 april 1987, nr 75, blz. 312.
Bouwcentrum, Stichting/Farmex Handelsmaatschappij, Hoge Raad, 8 mei 1987, nr 64, blz. 265.
Calvé-Delft/Golden Wonder, Hof 's-Gravenhage, 15 mei 1985, nr 14, blz. 63.
Cartier S.A./Huf Schoenen B.V. e.a., Rb. 's-Hertogenbosch, 27 juni 1986, nr 71, blz. 304.
Chanel e.a./Global Trading e.a., Hof Amsterdam, 1 mei 1986, nr 27, blz. 114.

Chaussures Cecil/Clark Overseas Shoes, Vz. Rl. Brussel, 22 april 1986, nr 72, blz. 306.
Citroën/Screenoprints, Benelux-Gerechtshof, 22 mei 1987, nr 49, blz. 196.
Clark Overseas Shoes/Chaussures Cecil, Vz. Rl. Brussel, 22 april 1986, nr 72, blz. 306.
Coberco B.A./"Friesland" W.A., Pres. Rb. Haarlem, 22 juli 1987, nr 77, blz. 328.
Cofex Handelsonderneming e.a./W.J.G. Gaanderse, Pres. Rb. Haarlem, 24 maart 1986, nr 2, blz. 11.
Daimler-Benz A.G./Automobilbedrijf De Gruyter en De Jong B.V., Hof 's-Gravenhage, 5 febr. 1986, nr 55, blz. 222.
Damsteeg, E., en Th.H. Gransbergen h.o.d.n. Thegra/MBI Publications, Pres. Rb. Haarlem, 31 maart 1987, nr 70, blz. 300.
Desirée, Modehuis/Superbe, Pres. Rb. Haarlem, 17 maart 1986, nr 15, blz. 64.
Doetsch, Grether & Cie/Zeeppabriek "Het Klaverblad" e.a., Hof Amsterdam, 25 febr. 1986, nr 9, blz. 36.
Dow Chemical Company, The/ICI Holland B.V., Hof 's-Gravenhage, 29 okt. 1986, nr 21, blz. 85.
Dullaert, P.J., h.o.d.n. Dulimex/Zeiss Ikon A.G., Hof Arnhem, 10 febr. 1987, nr 57, blz. 226.
Duphar B.V./Forbo Tapijt B.V., Rb. Utrecht, 18 febr. 1987, nr 56, blz. 224.
-/Gist-Brocades N.V., Hof Amsterdam, 16 april 1987, nr 53, blz. 216.
Electrolux e.a./G. Post, h.o.d.n. Post Techniek, Rb. 's-Gravenhage, 18 april 1986, nr 32, blz. 140.
Elegance Brillen e.a./Optiek Groothandel Van Kernebeek e.a., Hof Arnhem, 4 nov. 1985, nr 1, blz. 8.
Es, J. van, e.a./Stichting Nederlands Vervoerswetenschappelijk Instituut (NVI) e.a., Hof 's-Gravenhage, 12 juni 1985, nr 4, blz. 15.
Etos/Lancôme Parfums et Beauté e.a., Pres. Rb. Haarlem, 4 april 1984, nr 5, blz. 17.
Europese Commissie/Windsurfing Int., Hof van Justitie van de Europese Gemeenschappen, 25 febr. 1986, nr 24, blz. 93.
Everett Medical Products e.a./Mr E. van Weel e.a., Benelux-Gerechtshof, 25 sept. 1986, nr 41, blz. 168.
Faber B.V./Pelgrim B.V., Rb. Leeuwarden, 2 jan. 1986, nr 48, blz. 194.
Farmex Handelsmaatschappij/Stichting Bouwcentrum, Hoge Raad, 8 mei 1987, nr 64, blz. 265.
Forbo Tapijt B.V./Duphar B.V., Rb. Utrecht, 18 febr. 1987, nr 56, blz. 224.
"Friesland" W.A./Coberco B.A., Pres. Rb. Haarlem, 22 juli 1987, nr 77, blz. 328.

- Gaanderse, W.J.G./Cofex Handelsonderneming e.a., Pres. Rb. Haarlem, 24 maart 1986, nr 2, blz. 11.
- Gardisette International A.G. e.a./Intradex International, Pres. Rb. Haarlem, 12 juni 1987, nr 73, blz. 307.
- Giant Manufacturing Co./D. Hoenson & Co., Rb. Amsterdam, 5 maart 1986, nr 69, blz. 299.
- Gist-Brocades N.V./Duphar B.V., Hof Amsterdam, 16 april 1987, nr 53, blz. 216.
- Global Trading e.a./Chanel e.a., Hof Amsterdam, 1 mei 1986, nr 27, blz. 114.
- Golden Wonder/Calvé-Delft, Hof 's-Gravenhage, 15 mei 1985, nr 14, blz. 63.
- Gransbergen, Th.H., h.o.d.n. Thegra en E. Damsteeg/MBI Publications, Pres. Rb. Haarlem, 31 maart 1987, nr 70, blz. 300.
- Groupe Josi, S.A./Rotring-Werke Riepe K.G., Vz. Rb. Brussel, 17 april 1986, nr 78, blz. 330.
- Gruyter en De Jong B.V., Automobielfabriek De/Daimler-Benz A.G., Hof 's-Gravenhage, 5 febr. 1986, nr 55, blz. 222.
- Haan & Wagenmakers, Den/H. Bauer h.o.d.n. "De Zilvervloot", Pres. Rb. Amsterdam, 8 jan. 1987, nr 79, blz. 332.
- D. Hoenson & Co./Giant Manufacturing Co., Rb. Amsterdam, 5 maart 1986, nr 69, blz. 299.
- Holzinger, G./J.M.W. de Jeu, Hof 's-Gravenhage, 12 febr. 1986, nr 62, blz. 255.
- Homburg B.V./Nestlé Nederland B.V. e.a., Pres. Rb. Haarlem, 10 april 1987, nr 54, blz. 219.
- Huf Schoenen B.V. e.a./Cartier S.A., Rb. 's-Hertogenbosch, 27 juni 1986, nr 71, blz. 304.
- Hustler Magazine/R.C.P. Besters, h.o.d.n. Bestvideo, Pres. Rb. Rotterdam, 24 mei 1985, nr 47, blz. 193.
- ICI Holland B.V./The Dow Chemical Company, Hof 's-Gravenhage, 29 okt. 1986, nr 21, blz. 85.
- Intradex International/Gardisette International A.G. e.a., Pres. Rb. Haarlem, 12 juni 1987, nr 73, blz. 307.
- Jeu, J.M.W. de /G. Holzinger, Hof 's-Gravenhage, 12 febr. 1986, nr 62, blz. 255.
- Johma Nederland B.V./Bonfait Beheer B.V., Hof Arnhem, 18 nov. 1985, nr 22, blz. 89.
- Karl Thomae GmbH, Dr/Bogena B.V., Rb. 's-Hertogenbosch, 15 aug. 1986, nr 46, blz. 191.
- Klaverblad, Zeepfabriek Het, e.a./Doetsch, Grether & Cie, Hof Amsterdam, 25 febr. 1986, nr 9, blz. 36.
- Kniphall B.V., De/S. Tilstra, Rb. Alkmaar, 14 nov. 1985, nr 23, blz. 91.
- Koopman Import en Export B.V., E./Stig Ravn A/S, Hof Amsterdam, 5 juni 1986, nr 65, blz. 276.
- Kropman, W.C./Benegas B.V., Pres. Rb. Amsterdam, 28 juli 1983, nr 80, blz. 334.
- Kuwait Petroleum Corp. e.a./Alexander Duckham & Co. Ltd., Hof Amsterdam, 11 dec. 1986, nr 63, blz. 258.
- Laméris/Squibb e.a., Pres. Rb. Utrecht, 13 maart 1986, nr 36, blz. 150.
- Lancôme Parfums et Beauté e.a./Etois, Pres. Rb. Haarlem, 4 april 1984, nr 5, blz. 17.
- Leeuwen, J. van, h.o.d.n. Aa-Tax/J.M.G. van den Bosch, h.o.d.n. Aatax Almere, Rb. Zwolle, 28 april 1987, nr 75, blz. 312.
- Marskramer e.a./Willows Reed Product e.a., Pres. Rb. 's-Gravenhage, 27 nov. 1986, nr 38, blz. 160.
- Martini & Rossi Nederland/Peter Heering A/S, Hof 's-Gravenhage, 24 juli 1986, nr 40, blz. 165.
- /Peter Heering A/S e.a., Pres. Rb. 's-Gravenhage, 7 mei 1985, nr 39, blz. 163.
- MBI Publications/Th.H. Gransbergen h.o.d.n. Thegra en E. Damsteeg, Pres. Rb. Haarlem, 31 maart 1987, nr 70, blz. 300.
- Mode Peer/Bob Moscou, Hof Amsterdam, 29 mei 1986, nr 12, blz. 43.
- Mölnlycke (Nederland)/Procter & Gamble Comp., Pres. Rb. Haarlem, 28 okt. 1986, nr 33, blz. 143 en 1 dec. 1986, nr 34, blz. 147.
- Mondria Uitgevers B.V. e.a./E. Rubik e.a., Pres. Rb. Amsterdam, 27 nov. 1986, nr 50, blz. 202.
- Mulder, G./G. Beekman Houtskoolbranderij B.V., Hof Arnhem, 7 juli 1987, nr 67, blz. 278.
- Nederlands Vervoerswetenschappelijk Instituut (NVI), Stichting, e.a./J. van Es e.a., Hof 's-Gravenhage, 12 juni 1985, nr 4, blz. 15.
- Nestlé Nederland B.V. e.a./Homburg B.V., Pres. Rb. Haarlem, 10 april 1987, nr 54, blz. 219.
- Ompert, W.A.M. Rùthers, h.o.d.n. De, e.a./Van IJzendoorn's Groothandel B.V., Hof Arnhem, 28 april 1987, nr 45, blz. 188.
- Optiek Groothandel Van Kernebeek e.a./Elegance Brillen e.a., Hof Arnhem, 4 nov. 1985, nr 1, blz. 8.
- Pelgrim B.V./Faber B.V., Rb. Leeuwarden, 2 jan. 1986, nr 48, blz. 194.
- Pennings, W.A.M./L.J.C. Schoorl, Pres. Rb. Haarlem, 16 juli 1986, nr 18, blz. 73.
- Peter Heering A/S/Martini & Rossi Nederland, Hof 's-Gravenhage, 24 juli 1986, nr 40, blz. 165.
- e.a./Martini & Rossi Nederland, Pres. Rb. 's-Gravenhage, 7 mei 1985, nr 39, blz. 163.
- Post, G., h.o.d.n. Post Techniek/Electrolux e.a., Rb. 's-Gravenhage, 18 april 1986, nr 32, blz. 140.
- Priem B.V., A./Verenigde Sloten- en Bouwbeslagfabrieken, Hoge Raad, 25 april 1986, nr 16, blz. 65.
- Procter & Gamble Comp./Mölnlycke (Nederland), Pres. Rb. Haarlem, 28 okt. 1986, nr 33, blz. 143 en 1 dec. 1986, nr 34, blz. 147.
- RAI Gebouw/VZW Interieur, Hof Amsterdam, 9 jan. 1986, nr 10, blz. 39.
- Renard, M./B. Bos e.a., Pres. Rb. Amsterdam, 7 aug. 1986, nr 66, blz. 278.
- Rollex e.a./Turn-O-Matic, Pres. Rb. 's-Gravenhage, 6 mei 1986, nr 26, blz. 112.
- Rotring-Werke Riepe K.G./S.A. Groupe Josi, Vz. Rb. Brussel, 17 april 1986, nr 78, blz. 330.
- Rubik, E., e.a./Mondria Uitgevers B.V. e.a., Pres. Rb. Amsterdam, 27 nov. 1986, nr 50, blz. 202.
- Rùthers, W.A.M., h.o.d.n. De Ompert e.a./Van IJzendoorn's Groothandel B.V., Hof Arnhem, 28 april 1987, nr 45, blz. 188.
- Salm & Zn., Chr.W. van der/Gebr. van Zanten, Pres. Rb. Haarlem, 2 juli 1981, nr 17, blz. 72.
- Schonck, G.A.M./Schonck en Lammen Makelaardij, Rb. Breda, 30 juli 1985, nr 11, blz. 41.
- Schoorl, L.J.C./W.A.M. Pennings, Pres. Rb. Haarlem, 16 juli 1986, nr 18, blz. 73.
- Screenoprints/Citroën, Benelux-Gerechtshof, 22 mei 1987, nr 49, blz. 196.
- Shulton B.V./Beiersdorf A.G. e.a., Hof 's-Gravenhage, 29 okt. 1986, nr 61, blz. 253.
- Squibb e.a./Laméris, Pres. Rb. Utrecht, 13 maart 1986, nr 36, blz. 150.
- Star Shipping A/S/Star Shipping B.V., Hof Amsterdam, 5 juni 1986, nr 3, blz. 13.
- Stig Ravn A/S/E. Koopman Import en Export B.V., Hof Amsterdam, 5 juni 1986, nr 65, blz. 276.
- Superbe/Modehuis Desirée, Pres. Rb. Haarlem, 17 maart 1986, nr 15, blz. 64.
- Sijthoff Pers B.V./Ten Bosch Pers B.V., Hof 's-Gravenhage, 19 dec. 1985, nr 58, blz. 228.
- Ten Bosch Pers B.V./Sijthoff Pers B.V., Hof 's-Gravenhage, 19 dec. 1985, nr 58, blz. 228.
- Thegra, Th.H. Gransbergen, h.o.d.n., en E. Damsteeg/MBI Publications, Pres. Rb. Haarlem, 31 maart 1987, nr 70, blz. 300.
- Tilstra, S./De Kniphall B.V., Rb. Alkmaar, 14 nov. 1985, nr 23, blz. 91.
- Turn-O-Matic/Rollex e.a., Pres. Rb. 's-Gravenhage, 6 mei 1986, nr 26, blz. 112.
- Unitec B.V. e.a./Allsop Inc., Pres. Rb. 's-Gravenhage, 27 jan. 1987, nr 44, blz. 186.
- Vefa Holland e.a./Bemico Moulding, Hof Amsterdam, 10 juli 1986, nr 28, blz. 116.

Velcro France (later Aplix SA)/Velcro SA, Europese Commissie, 12 juli 1985, nr 29, blz. 120.
 Verenigde Sloten- en Bouwbeslagfabrieken/A. Priem B.V., Hoge Raad, 25 april 1986, nr 16, blz. 65.
 VZW Interieur/RAI Gebouw, Hof Amsterdam, 9 jan. 1986, nr 10, blz. 39.
 Weel, Mr E. van, e.a./Everett Medical Products e.a., Benelux-Gerechtshof, 25 sept. 1986, nr 41, blz. 168.
 Willows Reed Product e.a./Marskramer e.a., Pres. Rb. 's-Gravenhage, 27 nov. 1986, nr 38, blz. 160.
 Windsurfing Int./Europese Commissie, Hof van Justitie van de Europese Gemeenschappen, 25 febr. 1986, nr 24, blz. 93.

Ypma B.V., Gebr./Bertella B.V., Pres. Rb. Haarlem, 26 juni 1987, nr 74, blz. 309.
 IJzendoorn's Groothandel B.V., Van/W.A.M. Rùthers h.o.d.n. De Ompert e.a., Hof Arnhem, 28 april 1987, nr 45, blz. 188.
 Zanten, Gebr. van/Chr.W. van der Salm & Zn., Pres. Rb. Haarlem, 2 juli 1981, nr 17, blz. 72.
 Zeepfabriek "Het Klaverblad" e.a./Doetsch, Grether & Cie, Hof Amsterdam, 25 febr. 1986, nr 9, blz. 36.
 Zeiss Ikon A.G./P.J. Dullaert h.o.d.n. Dulimex, Hof Arnhem, 10 febr. 1987, nr 57, blz. 226.
 Zilvervloot, H. Bauer, h.o.d.n. De/Den Haan & Wagenmakers, Pres. Rb. Amsterdam, 8 jan. 1987, nr 79, blz. 332.

REGISTER VAN BESLISSINGEN VAN DE OCTROOIRAAD EN VAN DE RECHTER, GERANGSCHIKT NAAR WETSARTIKEL

A. BESLISSINGEN VAN DE OCTROOIRAAD

(A.v.B. = Afdeling van Beroep; Bijz. Afd. = Bijzondere Afdeling)

I. Rijsoctrooiwet.

Art. 1A.

Het deeltjesgroottetraject van 50-1 micron staat weliswaar als voorkeursgebied genoemd in het oudste voorrangsbewijs, maar niet meer als zodanig - d.w.z. als voorkeur - in de oorspronkelijke stukken, waar een voorkeur wordt uitgesproken voor het gebied van 10-0,01 micron. De oorspronkelijke stukken, die volgens vaste jurisprudentie bepalend zijn voor de omvang van de te verlenen uitsluitende rechten, bieden derhalve geen basis voor een conclusie gericht op de toepassing van silicaten met een deeltjesgrootte van 50-1 micron.

A.v.B., 19 juli 1985, nr 19, blz. 76.

Aan een tweetal numeriek zeer dicht bij elkaar liggende voorbeelden, kunnen geen algemene (dimensionerings-)voorschriften worden ontleend om daarmee op een veel ruimere bescherming aanspraak te maken dan aan de hand van de beschreven uitvoeringsvormen experimenteel is onderbouwd.

A.v.B., 23 okt. 1985, nr 37, blz. 151.

Niet toelaatbaar is de verruiming van conclusie 2 door daaruit achterwege te laten de vermelding op welke wijze het toegepaste racemische trans-sobrerol werd verkregen, omdat in de oorspronkelijke beschrijving van de aanvraag waar het betreft de farmacologische eigenschappen van trans-sobrerol voortdurend wordt gesproken in termen van "sobrerol verkregen volgens de onderhavige uitvinding"; zo ook in de hierop gerichte uitsluitende rechten.

A.v.B., 5 dec. 1985, nr 25, blz. 101.

Het criterium dat als werkwijze in de zin van dit artikel moet worden verstaan "een wijze van menselijk handelen waardoor in de natuur enige verandering wordt gebracht" (H.R. 20 jan. 1950, *B.I.E.* 1950, blz. 36) moet niet zo beperkt worden uitgelegd als de A.v.B. in zijn beschikking d.d. 6 dec. 1970, *B.I.E.* 1971, blz. 54, heeft gedaan.

Ook het toevoeren van informatie, vastgelegd in een eerste drager, aan een informatieverwerkende inrichting en vervolgens het afleveren door de inrichting van bewerkte informatie, vastgelegd in een tweede drager houdt een verandering in de natuur in, wat deze informatie ook mogen representeren. De dragers kunnen daarbij van velerlei aard zijn.

Een werkwijze voor het verwerken van informatie met behulp van een computer is derhalve in beginsel octrooieerbaar. Deze opvatting sluit in beginsel aan bij de praktijk van het Europees Bureau, doch kent niet de beperking die voortvloeit uit de voorwaarde in de

Richtlijnen van E.O.B. ten aanzien van software gerelateerde uitvindingen, nl. dat getoetst moet worden of de gevraagde materie in haar geheel bezien van technische aard is, welke vereiste de Nederlandse praktijk niet kent.

A.v.B., 11 mei 1987, nr 42, blz. 174.

Artt. 1A en 22B, lid 1.

Voor de werkwijze ter bepaling van creatinine met gebruikmaking van het enzym creatinine-amidohydrolase wordt een octrooi verleend, nadat in de conclusie - ter voorkoming van dubbele octrooiering - een "disclaimer" is opgenomen voor de toepassing van creatinine-amidohydrolase verkregen volgens de werkwijze beschreven in de conclusies van octrooi 175.930 (van dezelfde aanvrager en van gelijke rang als de onderhavige aanvraag).

Niet nodig is het dat uit de aanvraag blijkt op welke wijze het creatinine-amidohydrolase kan worden verkregen, omdat het bijzondere van de werkwijze is gelegen in de toepassing van het enzym.

In de conclusies betreffende een kit reagentia ten gebuik bij de bepaling van creatinine, behoeft geen disclaimer te worden opgenomen, omdat het samenstellen van een dergelijke kit reagentia niet onder de gevraagde rechten van octrooi 175.930 valt.

A.v.B., 17 febr. 1987, nr 51, blz. 203.

Art. 1A i.v.m. art. 30.

Het voorgaande doet geen afbreuk aan de bestaande praktijk, welke aan aanvrager de mogelijkheid geeft de uitsluitende rechten te formuleren als een functioneel gekenmerkte inrichting, als hij daaraan met het oog op art. 30 Row. de voorkeur geeft.

A.v.B., 11 mei 1987, nr 42, blz. 174.

Art. 1A en art. 29, lid 3 Octrooiereglement.

De octrooiopenbaring waarvan de in beroep ingediende conclusie 1 volgens de beschrijvingsinleiding is afgebakend, heeft betrekking op een geheel andere werkwijze dan in de aanhef van conclusie 1 is omschreven. De afbakening in de conclusie heeft op onjuiste wijze plaatsgevonden en het is de Afdeling van Beroep ook bij lezing van het geheel der stukken niet duidelijk wat nu eigenlijk als de uitvinding is gepresenteerd. Het aanbod ter zitting van de Afdeling van Beroep om betere conclusies toe te sturen, wordt afgewezen, omdat zulks in strijd is met de procesorde, nu volgens vaste jurisprudentie vereist wordt dat aanvrager in beroep stukken voorlegt waarvan zij in redelijkheid overtuigd is dat deze voor openbaarmaking geschikt zijn. De aanvraag wordt afgewezen op grond van deze formele bezwaren.

A.v.B., 4 maart 1986, nr 52, blz. 204 (met noot).

Art. 2.

Ter voldoening aan de nieuweidseis dient in verband met een toevallige anticipatie een disclaimer in de conclusies te worden opgenomen.

A.v.B., 19 juli 1985, nr 19, blz. 76 (met noot).

Artt. 2 en 2A i.v.m. artt. 22A en 22B.

Bij het opstellen van een octrooiomschrijving dient alléén te worden uitgegaan van literatuur die niet is (voor-)gepubliceerd, indien door afbakening van een tot de stand der techniek behorende literatuurplaats niet duidelijk kan worden aangegeven, wat in een gegeven geval de uitvinding is, en mits bij afbakening van de niet (voor-)gepubliceerde literatuur de conclusie duidelijk genoeg aangeeft op welke maatregelen de uitsluitende rechten betrekking hebben.

A.v.B., 2 dec. 1986, nr 76, blz. 313.

Art. 2, lid 2.

Leveringen in Japan door opposante kunnen nieuweidseisbaar zijn indien deze o.m. hebben geleid tot openbare bekendheid van de inrichting. Tijdige leveringen zijn echter niet aangetoond.

De tekeningen die zijn meegezonden bij vóór de voorraangdatum van de aanvraag door opposante uitgebrachte offertes hebben niet geleid tot openbare bekendheid van de desbetreffende inrichting, omdat gezien de banden tussen opposante en de bedrijven waaraan de offertes zijn uitgebracht, niet aannemelijk is dat de tekeningen voor derden vrij ter inzage zijn geweest.

Openbare toegankelijkheid van door opposante geleverde inrichtingen middels excursies aan de bedrijven waaraan de inrichtingen zijn geleverd is evenmin aannemelijk gemaakt, nu niet is gebleken wanneer de excursies zijn gehouden, wie deze hebben bijgewoond, wat er is getoond, etc.

A.v.B., 21 jan. 1986, nr 20, blz. 78.

Art. 2A.

A.A.: Een conclusie, gericht op bereiding volgens een op zichzelf bekende methode, van tussenproducten met de onverwachte eigenschap dat zij kunnen worden omgezet in waardevolle nieuwe derivaten is volgens vaste jurisprudentie niet octrooieerbaar.

A.v.B.: Voor een dergelijk nog geen bijzondere eigenschappen bezittend tussenproduct kan in beginsel octrooi worden verleend, wanneer het hieruit te bereiden eindproduct op grond van zijn bijzondere eigenschappen octrooieerbaar wordt geacht, mits daarbij aan de volgende voorwaarden wordt voldaan:

1. het "tussenproduct" moet nieuw zijn en mag niet een op zichzelf voor de hand liggende verbinding zijn,
2. aannemelijk moet zijn dat er een causale samenhang aanwezig is tussen de structuur van het tussenproduct en de bijzondere eigenschappen van het eindproduct,

3. octrooiering van de bereiding van het "tussenproduct" dat krachtens art. 30 Rijksoctrooiwet mede het uitsluitend recht van gebruik, met name de bereiding van het eindproduct omvat, mag niet het gevaar opleveren van dubbele octrooiering doordat voor de bereiding van het eindproduct afzonderlijk octrooi verleend is of wordt,

4. het te verlenen uitsluitend recht voor het tussenproduct dient zodanig geformuleerd te worden, dat het niet omvat het "tussenproduct" wanneer dit gebruikt wordt voor wezenlijk andere doeleinden aan de bereiding van het eindproduct.

A.v.B., 28 okt. 1985, nr 68, blz. 281.

Artt. 2A en 2 i.v.m. artt. 22A en 22B.

Bij het opstellen van een octrooiomschrijving dient alléén te worden uitgegaan van literatuur die niet is (voor-)gepubliceerd, indien door afbakening van een tot

de stand der techniek behorende literatuurplaats niet duidelijk kan worden aangegeven, wat in een gegeven geval de uitvinding is, en mits bij afbakening van de niet (voor-)gepubliceerde literatuur de conclusie duidelijk genoeg aangeeft op welke maatregelen de uitsluitende rechten betrekking hebben.

A.v.B., 2 dec. 1986, nr 76, blz. 313.

Artt. 2A en 22B, lid 1.

Hoewel alle verbindingen met een of meer trijoodfenylresten in het molecule een zekere röntgencontrastmiddelwerking zullen vertonen, zal een willekeurige trijoodfenylverbinding in de medische praktijk slechts kunnen worden toegepast indien hij bovendien aan een aantal andere eisen voldoet. In het ruime gebied van de trijoodfenylverbindingen, waarin verschillende deelgebieden van zodanige verbindingen bekend zijn, heeft aanvraagster gevonden dat een bepaald, niet eerder beschreven type trijoodfenylderivaten eveneens geschikt is voor toepassing in de medische praktijk als angiografisch röntgencontrastmiddel, zoals blijkt uit "The Merck Index" (1983) waarin een van de onderhavige verbindingen als röntgencontrastmiddel wordt vermeld. Hierna is er geen aanleiding voor het alsnog vragen (en in de aanvraag opnemen) van vergelijkende proeven - die onverwacht gunstige eigenschappen moeten aantonen - die overigens toch slechts betrekking zouden hebben op een of meer van de zeer vele aspecten die in aanmerking moeten worden genomen, alvorens een (groep van) verbinding(en) in de medische praktijk kan worden ingevoerd.

A.v.B., 9 dec. 1985, nr 43, blz. 176.

De onderhavige samenstelling betreft een uitvinding indien het gestelde effect wordt aangetoond. De proevenverslagen van aanvraagster kunnen niet dienen om het gestelde effect van de onderhavige samenstelling aan te tonen, omdat de identiek uitgevoerde proeven van opposante resultaten tonen die lijnrecht tegenover die van aanvraagster staan. Een onafhankelijke deskundige zal een door partijen in overleg op te stellen proevenschema moeten uitvoeren; de kosten zullen moeten worden gedragen door de in het ongelijk te stellen partij.

Aanvraagster weigert in te gaan op dit voorstel en wijst daarbij op mogelijke verschillen tussen haar proeven en die van opposante. De stelling van aanvraagster, dat in geval van twijfel het voordeel daarvan aan de aanvrager dient te worden gegeven, kan in zijn algemeenheid niet worden onderschreven. Wanneer de waardering van een uitvinding afhangt van de vraag of een gepretendeerd effect aannemelijk kan worden gemaakt, worden de door de aanvrager verschafte, theoretisch aanvaardbare gegevens in beginsel als voldoende bewijsmateriaal geaccepteerd. Echter, indien het gepretendeerde effect door een opposant - op theoretische gronden, of wel proefondervindelijk - kan worden ontzenuwd, ontstaat niet alleen gegronde twijfel aan het effect maar i.c. tevens aan de gepretendeerde uitvinding. Onder zodanige omstandigheden kan een aanvrager geen beroep doen op het voordeel van de twijfel en zal hij veeleer moeten pogen die twijfel weg te nemen.

Verlening van octrooi wordt geweigerd.

A.v.B., 17 febr. 1987, nr 59, blz. 232.

Art. 2A, lid 1.

In de werkwijze voor de bereiding van een geneesmiddel dat als actief bestanddeel ten minste dl-trans-sobrerol bevat, kan een uitvinding worden gewaardeerd, nu racemisch trans-sobrerol onverwacht gunstige farmacologische eigenschappen blijkt te vertonen in vergelijking met de beide optische antipoden van trans-sobrerol.

A.v.B., 5 dec. 1985, nr 25, blz. 101.

De inventieve verdienste van aanvrager is gelegen in het stellen van een nieuw probleem op het onderhavige hoog ontwikkelde gebied der techniek, waar men met dit probleem reeds veelvuldig werd geconfronteerd, zonder dat deskundigen dit ooit hebben ervaren als iets dat voor verbetering vatbaar is.

A.v.B., 21 jan. 1986, nr 20, blz. 78.

Art. 2A, lid 1 i.v.m. art. 24A.

De aanvraag kan tot openbaarmaking leiden onder voorwaarde dat aanvrager aangeeft waarom de werkwijze volgens de aanvraag het doorbreken van een vooroordeel vormt. In een eerste reactie laat aanvrager beantwoording van de vraag betreffende het vooroordeel achterwege. Na daarop te zijn geweest, dient aanvrager een antwoord in, waarin de Afdeling van Beroep echter geen serieuze poging kan onderkennen om aangaande het doorbreken van een vooroordeel opheldering te verschaffen. De Afdeling van Beroep acht geen termen aanwezig om aanvrager ten derde male uit te nodigen uitsluitel te geven omtrent de vraag, waarvan de beantwoording decisief is voor de al dan niet aanwezigheid van een uitvinding.

A.v.B., 17 juni 1985, nr 31, blz. 126 (met noot).

Art. 5A.

De octrooieerbaarheid van de werkwijze voor de bereiding van sobrerol volgens conclusie 1 moet worden beoordeeld van uit de vraag, of het voor een deskundige voor de hand ligt het op zich zelf bekende racemische trans-sobrerol te bereiden volgens die werkwijze, hetgeen inhoudt dat de werkwijze volgens conclusie 1 op een geheel andere uitvindingsgedachte zal moeten berusten dan de werkwijze volgens conclusie 2 en dan ook niet in dezelfde aanvraag kan worden beoordeeld als conclusie 2.

A.v.B., 5 dec. 1985, nr 25, blz. 101.

Art. 5A i.v.m. art. 30.

De werkwijze ter bereiding van sobrerol volgens conclusie 1 berust in beginsel op een octrooieerbare uitvinding. Conclusie 2 is daarnaast overbódig gezien art. 30, lid 1 onder b: de beschermingsomvang van conclusie 1 zal zich ook uitstrekken over farmaceutische preparaten die het volgens de werkwijze van conclusie 1 bereide racemische trans-sobrerol bevatten. Het indienen van een afzonderlijke (afgesplitste) aanvraag kan daarbij achterwege blijven, waarmee tevens een overlapping van verleende rechten, die het gevolg zal zijn van verlening van octrooi op een afgesplitste aanvraag gericht op conclusie 1, zal worden vermeden.

A.v.B., 5 dec. 1985, nr 25, blz. 101.

Art. 9.

Aanvrager stelt dat opposant Van Eyk niet ontvankelijk is, in zijn oppositie strekkende tot opeising van de aanvraag, omdat Betonfabriek "Het Zuiden" en niet opposant rechtstreeks belanghebbende is als bedoeld in art. 9.

A.v.B.: Aannemelijk is dat de aanvraag is ontleend aan technische gegevens van "het Zuiden", die voor de betreffende materie Nl. octrooiaanvraag 7404214 heeft ingediend, welke aanvraag is overgedragen aan Jirlumar Investments N.V. en vervolgens aan opposant Van Eyk. Daardoor heeft Van Eyk alle rechten verkregen, die voortvloeien uit het verrichten van de uitvinding die aan de aanvraag 7404214 - en derhalve ook aan de onderhavige - ten grondslag ligt, incl. de kwaliteit van rechtstreeks belanghebbende om bezwaar te maken op grond van de bepaling van art. 9 Row. tegen verlening van de onderhavige aanvraag aan aanvrager, en om deze aanvraag op te eisen.

A.v.B., 8 aug. 1985, nr 6, blz. 22.

Art. 17 i.v.m. art. 55.

Op argumenten betreffende de rechtsgeldigheid van de overdracht van de octrooiaanvraag 7404214 gaat de Afdeling van Beroep niet in, aangezien zij zich daartoe niet bevoegd acht.

Niet van belang is dat de akte van overdracht is opgemaakt en ingeschreven tijdens de procedure voor de meervoudige Aanvraagafdeling, omdat aanvrager daardoor niet in haar verdediging is geschaad.

A.v.B., 8 aug. 1985, nr 6, blz. 22.

Art. 17A.

Geen herstel in de vorige toestand.

De gemachtigde is te kort geschoten in de zorgvuldigheid die van hem wordt verlangd, nu op zijn kantoor voor het onderhavige geval - waarbij een opdracht tot het indienen van een Nederlandse vertaling van een Europees octrooi is ontvangen ná het verschijnen van het European Patent Bulletin waarin de verlening van het Europees octrooi staat vermeld - geen enkele reële vorm van termijnbewaking bestond.

Het verweer dat het hier om een uitzonderingsgeval ging, kan niet worden aanvaard: bij het opzetten van een bewakingssysteem voor een nieuw element in de procedure moet rekening worden gehouden met alle mogelijke verschijningsvormen daarvan en kan, bij gebrek aan ervaring, niet worden geselecteerd op het veelvuldig voorkomen van een of enkele dier verschijningsvormen.

A.v.B., 10 juni 1985, nr 7, blz. 26.

Art. 17A i.v.m. art. 24A.

Een afwijzende beschikking van een Aanvraagafdeling is, volgens de bewoordingen aan het slot daarvan gedaan op 20 maart 1986, zodat de beroepstermijn op 20 juni 1986 afliep. Bij het boeken van de beroepstermijn is ten kantore van de gemachtigde uitgegaan van de datum van 30 maart 1986 op de voorzijde van beschikking; dientengevolge is de memorie van grieven eerst op 30 juni 1986 ingediend, en wegens de te late indiening door de Octrooiraad geweigerd.

Bijz. Afd.: De aanvraag wordt hersteld in de vorige toestand: de gemachtigde heeft de nodige maatregelen getroffen om fouten te voorkomen; het met de controle belaste personeel is voor zijn taak berekend en heeft deze reeds jaren nauwgezet vervuld; er is geen aanwijzing dat zorgeloos is gehandeld.

Er wordt echter op gewezen, dat juist ook bij routinematige controlewerkzaamheden oplettendheid geboden blijft en zeker niet zonder meer mag worden vertrouwd op de juistheid van de betreffende gegevens.

Bijz. Afd., 27 jan. 1987, nr 60, blz. 233.

Art. 17A i.v.m. art. 29P.

Artikel 17A, dat uitsluitend spreekt van "de aanvrager", is van overeenkomstige toepassing indien de houder van een Europees octrooi, ondanks het betrachten van alle in de gegeven omstandigheden geboden zorgvuldigheid, niet in staat is geweest de in artikel 29P gestelde termijn in acht te nemen.

A.v.B., 10 juni 1985, nr 7, blz. 26.

Artt. 22A en 22B i.v.m. artt. 2 en 2A.

Bij het opstellen van een octrooiomschrijving dient alléén te worden uitgegaan van literatuur die niet is (voor-)gepubliceerd, indien door afbakening van een tot de stand der techniek behorende literatuurplaats niet duidelijk kan worden aangegeven, wat in een gegeven geval de uitvinding is, en mits bij afbakening van de niet (voor-)gepubliceerde literatuur de conclusie duidelijk genoeg aangeeft op welke maatregelen de uitsluitende rechten betrekking hebben.

A.v.B., 2 dec. 1986, nr 76, blz. 313.

Art. 22B, lid 1.

Artikel 22B, eerste lid, eerste zin bepaalt dat de aan het slot van de beschrijving gegeven omschrijving (de conclusies) nauwkeurig moet zijn, een vereiste waaraan moet zijn voldaan, ongeacht de nawerkbaarheid van de voorbeelden van de beschrijving, waarop de tweede zin van het eerste lid onder meer betrekking heeft.

A.v.B., 4 jan. 1984, nr 30, blz. 125.

Artt. 22B, lid 1 en 1A.

Voor de werkwijze ter bepaling van kreatinine met gebruikmaking van het enzym kreatinine-amidohydrolase wordt een octrooi verleend, nadat in de conclusie – ter voorkoming van dubbele octrooiering – een “disclaimer” is opgenomen voor de toepassing van kreatinine-amidohydrolase verkregen volgens de werkwijze beschreven in de conclusies van octrooi 175.930 (van dezelfde aanvrager en van gelijke rang als de onderhavige aanvrage).

Niet nodig is het dat uit de aanvrage blijkt op welke wijze het kreatinine-amidohydrolase kan worden verkregen, omdat het bijzondere van de werkwijze is gelegen in de toepassing van het enzym.

In de conclusies betreffende een kit reagentia ten gebuik bij de bepaling van kreatinine, behoeft geen disclaimer te worden opgenomen, omdat het samenstellen van een dergelijke kit reagentia niet onder de gevraagde rechten van octrooi 175.930 valt.

A.v.B., 17 febr. 1987, nr 51, blz. 203.

Artt. 22B, lid 1 en 2A.

Hoewel alle verbindingen met een of meer trijoodfenylresten in het molecule een zekere röntgencontrastmiddelwerking zullen vertonen, zal een willekeurige trijoodfenylverbinding in de medische praktijk slechts kunnen worden toegepast indien hij bovendien aan een aantal andere eisen voldoet. In het ruime gebied van de trijoodfenylverbindingen, waarin verschillende deelgebieden van zodanige verbindingen bekend zijn, heeft aanvraagster gevonden dat een bepaald, niet eerder beschreven type trijoodfenylderivaten eveneens geschikt is voor toepassing in de medische praktijk als angiografisch röntgencontrastmiddel, zoals blijkt uit “The Merck Index” (1983) waarin een van de onderhavige verbindingen als röntgencontrastmiddel wordt vermeld. Hierna is er geen aanleiding voor het alsnog vragen (en in de aanvrage opnemen) van vergelijkende proeven – die onverwacht gunstige eigenschappen moeten aantonen – die overigens toch slechts betrekking zouden hebben op een of meer van de zeer vele aspecten die in aanmerking moeten worden genomen, alvorens een (groep van) verbinding(en) in de medische praktijk kan worden ingevoerd.

A.v.B., 9 dec. 1985, nr 43, blz. 176.

De onderhavige samenstelling betreft een uitvinding indien het gestelde effect wordt aangetoond. De proevenverslagen van aanvraagster kunnen niet dienen om het gestelde effect van de onderhavige samenstelling aan te tonen, omdat de identiek uitgevoerde proeven van opposante resultaten tonen die lijnrecht tegenover die van aanvraagster staan. Een onafhankelijke deskundige zal een door partijen in overleg op te stellen proevenschema moeten uitvoeren; de kosten zullen moeten worden gedragen door de in het ongelijk te stellen partij.

Aanvraagster weigert in te gaan op dit voorstel en wijst daarbij op mogelijke verschillen tussen haar proeven en die van opposante. De stelling van aanvraagster, dat in geval van twijfel het voordeel daarvan aan de aanvrager dient te worden gegeven, kan in zijn algemeenheid niet worden onderschreven. Wanneer de waardering van een uitvinding afhangt van de vraag of een gepretendeerd effect aannemelijk kan worden gemaakt, worden de door de aanvrager

verschafte, theoretisch aanvaardbare gegevens in beginsel als voldoende bewijsmateriaal geaccepteerd. Echter, indien het gepretendeerde effect door een opposant – op theoretische gronden, of wel proefondervindelijk – kan worden ontzenuwd, ontstaat niet alleen gegronde twijfel aan het effect maar i.c. tevens aan de gepretendeerde uitvinding. Onder zodanige omstandigheden kan een aanvrager geen beroep doen op het voordeel van de twijfel en zal hij veeleer moeten pogen die twijfel weg te nemen.

Verlening van octrooi wordt geweigerd.

A.v.B., 17 febr. 1987, nr 59, blz. 232.

Art. 24A i.v.m. art. 2A, lid 1.

De aanvrage kan tot openbaarmaking leiden onder voorwaarde dat aanvraagster aangeeft waarom de werkwijze volgens de aanvrage het doorbreken van een vooroordeel vormt. In een eerste reactie laat aanvraagster beantwoording van de vraag betreffende het vooroordeel achterwege. Na daarop te zijn gewezen, dient aanvraagster een antwoord in, waarin de Afdeling van Beroep echter geen serieuze poging kan onderkennen om aangaande het doorbreken van een vooroordeel opheldering te verschaffen. De Afdeling van Beroep acht geen termen aanwezig om aanvraagster ten derde male uit te nodigen uitsluitel te geven omtrent de vraag, waarvan de beantwoording decisief is voor de al dan niet aanwezigheid van een uitvinding.

A.v.B., 17 juni 1985, nr 31, blz. 126 (met noot).

Art. 24A i.v.m. art. 17A.

Een afwijzende beschikking van een Aanvraagafdeling is, volgens de bewoordingen aan het slot daarvan gedaan op 20 maart 1986, zodat de beroepstermijn op 20 juni 1986 afliep. Bij het boeken van de beroepstermijn is ten kantore van de gemachtigde uitgegaan van de datum van 30 maart 1986 op de voorzijde van beschikking; dientengevolge is de memorie van grieven eerst op 30 juni 1986 ingediend, en wegens de te late indiening door de Octrooraad geweigerd.

Bijz. Afd.: De aanvrage wordt hersteld in de vorige toestand: de gemachtigde heeft de nodige maatregelen getroffen om fouten te voorkomen; het met de controle belaste personeel is voor zijn taak berekend en heeft deze reeds jaren nauwgezet vervuld; er is geen aanwijzing dat zorgeloos is gehandeld.

Er wordt echter op gewezen, dat juist ook bij routinematige controlewerkzaamheden oplettendheid geboden blijft en zeker niet zonder meer mag worden vertrouwd op de juistheid van de betreffende gegevens.

Bijz. Afd., 27 jan. 1987, nr 60, blz. 233.

Art. 27. Procesorde.

Een meervoudige Aanvraagafdeling heeft het recht en zelfs de plicht een publikatie, die in de voorafgaande procedure – die tot openbaarmaking heeft geleid – naar haar oordeel is miskend, alsnog naar juiste waarde te beoordelen, met alle gevolgen van dien voor de aanvrage.

De opposant, die tegen het oordeel van de Aanvraagafdeling zelf geen beroep heeft ingesteld, is wanneer aanvrager in beroep gaat, nog wel partij; door instelling van beroep gaat de beslissing van de Aanvraagafdeling niet in kracht van gewijsde, zodat beide partijen volle gelegenheid dienen te krijgen hun belangen te verdedigen; het onderhavige geval is in dit opzicht illustratief. Bovendien had opposante in casu geen beroep kunnen instellen, omdat zij daarin, wegens het ontbreken van enig belang nu octrooiverlening op andere gronden was geweigerd, niet ontvankelijk zou zijn verklaard.

A.v.B., 15 okt. 1985, nr 13, blz. 45.

Art. 29P i.v.m. art. 17A.

Artikel 17A, dat uitsluitend spreekt van “de aanvrager”, is van overeenkomstige toepassing indien de

houder van een Europees octrooi, ondanks het betrachten van alle in de gegeven omstandigheden geboden zorgvuldigheid, niet in staat is geweest de in artikel 29P gestelde termijn in acht te nemen.

A.v.B., 10 juni 1985, nr 7, blz. 26.

Art. 30 i.v.m. art. 1A.

Het voorgaande doet geen afbreuk aan de bestaande praktijk, welke aan aanvrager de mogelijkheid geeft de uitsluitende rechten te formuleren als een functioneel gekenmerkte inrichting, als hij daaraan met het oog op art. 30 Row. de voorkeur geeft.

A.v.B., 11 mei 1987, nr 42, blz. 174.

Art. 30 i.v.m. art. 5A.

De werkwijze ter bereiding van sobrerol volgens conclusie 1 berust in beginsel op een octrooieerbare uitvinding. Conclusie 2 is daarnaast overbodig gezien art. 30, lid 1 onder b: de beschermingsomvang van conclusie 1 zal zich ook uitstrekken over farmaceutische preparaten die het volgens de werkwijze van conclusie 1 bereide racemische trans-sobrerol bevatten. Het indienen van een afzonderlijke (afgesplitste) aanvraag kan daarbij achterwege blijven, waarmee tevens een overlapping van verleende rechten, die het gevolg zal zijn van verlening van octrooi op een afgesplitste aanvraag gericht op conclusie 1, zal worden vermeden.

A.v.B., 5 dec. 1985, nr 25, blz. 101.

Artt. 37 en 38 i.v.m. art. 16A, lid 1 Octrooireglement.

Op argumenten betreffende de rechtsgeldigheid van de overdracht van de octrooiaanvraag 7404214 gaat de Afdeling van Beroep niet in, aangezien zij zich daartoe niet bevoegd acht.

Niet van belang is dat de akte van overdracht is opgemaakt en ingeschreven tijdens de procedure voor de meervoudige Aanvraagafdeling, omdat aanvraagster daardoor niet in haar verdediging is geschaad.

A.v.B., 8 aug. 1985, nr 6, blz. 22.

Art. 55 i.v.m. art. 17.

Op argumenten betreffende de rechtsgeldigheid van de overdracht van de octrooiaanvraag 7404214 gaat de Afdeling van Beroep niet in, aangezien zij zich daartoe niet bevoegd acht.

Niet van belang is dat de akte van overdracht is opgemaakt en ingeschreven tijdens de procedure voor de meervoudige Aanvraagafdeling, omdat aanvraagster daardoor niet in haar verdediging is geschaad.

A.v.B., 8 aug. 1985, nr 6, blz. 22.

II. Octrooireglement.

Art. 16A, lid 1 i.v.m. artt. 37 en 38 Rijsoctrooiwet.

Op argumenten betreffende de rechtsgeldigheid van de overdracht van de octrooiaanvraag 7404214 gaat de Afdeling van Beroep niet in, aangezien zij zich daartoe niet bevoegd acht.

Niet van belang is dat de akte van overdracht is opgemaakt en ingeschreven tijdens de procedure voor de meervoudige Aanvraagafdeling, omdat aanvraagster daardoor niet in haar verdediging is geschaad.

A.v.B., 8 aug. 1985, nr 6, blz. 22.

Art. 29, lid 3 en art. 1A Rijsoctrooiwet.

De octrooipublicatie waarvan de in beroep ingediende conclusie 1 volgens de beschrijvingsinleiding is afgebakend, heeft betrekking op een geheel andere werkwijze dan in de aanhef van conclusie 1 is omschreven. De afbakening in de conclusie heeft op onjuiste wijze plaatsgevonden en het is de Afdeling van Beroep ook bij lezing van het geheel der stukken niet duidelijk wat nu eigenlijk als de uitvinding is gepresenteerd. Het aanbod ter zitting van de Afdeling van Beroep om betere conclusies toe te sturen, wordt

afgewezen, omdat zulks in strijd is met de procesorde, nu volgens vaste jurisprudentie vereist wordt dat aanvraagster in beroep stukken voorlegt waarvan zij in redelijkheid overtuigd is dat deze voor openbaarmaking geschikt zijn. De aanvraag wordt afgewezen op grond van deze formele bezwaren.

A.v.B., 4 maart 1986, nr 52, blz. 204 (met noot).

B. BESLISSINGEN VAN DE RECHTER

I. Rijsoctrooiwet.

Artt. 30 en 43.

Aan de hand van door de President zelf gemaakte, in het vonnis opgenomen tekeningen van de geponste lijn volgens het kenmerk van de conclusie en van de geponste lijn bij de strookrol van gedaagden wordt voorshands geoordeeld dat de strookrol van gedaagde, zo deze al niet letterlijk voldoet aan de conclusie van het octrooi, in ieder geval daarvan niet wezenlijk afwijkt.

Pres. Rb. 's-Gravenhage, 6 mei 1986, nr 26, blz. 112.

Art. 30, lid 1 i.v.m. art. 43, lid 4.

Aan de licentiehoudster komt geen vordering toe, gericht op een inbreukverbod cum annexis.

Pres. Rb. 's-Gravenhage, 27 nov. 1986, nr 38, blz. 160.

Art. 30, lid 1 i.v.m. art. 51, lid 5.

Het door gedaagden tegen de inbreukvordering opgeworpen verweer dat het bewuste octrooi niet verleend had mogen worden omdat het geen uitvinding belichaamt, gepasseerd uit overweging dat eventuele nietigverklaring later van het octrooi naar huidig Nederlands recht niet terugwerkt en de octrooihouder zijn recht kan handhaven zolang het octrooi niet is nietigverklaard.

Pres. Rb. 's-Gravenhage, 27 nov. 1986, nr 38, blz. 160.

Art. 30, lid 2.

Bij de beantwoording van de vraag of het Europees octrooi van Gist-Brocades enkel strekt ter bescherming van vaccins, afgeleid van de gedeponeerde virusstammen, dan wel onder de bescherming van dat octrooi ook valt een vaccin afgeleid van virusstammen, die tot hetzelfde serotype behoren als de gedeponeerde virusstammen, moet er van worden uitgegaan dat de beschermingsomvang van een Europees octrooi wordt bepaald door de conclusie(s) van het octrooi, gelezen in het licht van de verdere octrooistukken, waarbij zowel een redelijke bescherming voor de aanvrager van het octrooi, als een redelijke rechtszekerheid voor derden in het oog dient te worden gehouden. De letterlijke tekst van de conclusies 1 en 2 van het octrooi wijst het meest in de richting van de uitleg van Duphar, volgens welke het octrooi enkel ziet op de bescherming van vaccins, afgeleid van de gedeponeerde virusstammen en het begrip serotype ter afbakening van de bescherming onvoldoende duidelijk en dus ondeugdelijk is, terwijl de beschrijving van het octrooi meer steun biedt voor het standpunt van Gist-Brocades, dat het octrooi ook vaccins, afgeleid van virusstammen van hetzelfde serotype als de gedeponeerde stammen dekt, omdat het begrip serotype voldoende duidelijk is en de bescherming van microbiologische vindingen door taxonomische kenmerken wordt bepaald.

Hof Amsterdam, 16 april 1987, nr 53, blz. 216.

Partijen zijn het erover eens dat gedaagde door zgn. "S-pockets" toe te passen in het door hem aangeboden vacuümrioleringssysteem slechts dan inbreuk maakt op de beide octrooien, indien die "S-pockets" plaatselijk afsluiting van de leiding teweeg kunnen brengen en aldus kunnen fungeren als watersloten. Uit de conclusie van het eerste octrooi leidt de Rechtbank af dat het volume van het vloeistofslot een relatief klein gedeelte moet

vormen van het volume van de aangrenzende leidingsecties, hetwelk naar de door gedaagde overgelegde en door eiseres niet deugdelijk bestreden berekeningen bij zijn vacuümrioleringsstelsel niet het geval is.

Naar aanleiding van het uitgebrachte deskundigenbericht stelt de Rechtbank vast dat de knikzone van gedaagdes inrichting geen plaatselijke afsluiting van de leiding teweeg kan brengen. Daarom geen inbreuk aangenomen.

Rb. 's-Gravenhage, 18 april 1986, nr 32, blz. 140.

Doordat bij de Garnier Fix – de snijrichting van gedaagden – een V-vormige radiale uitsparing ontbreekt, valt de Garnier Fix naar de letter genomen buiten de conclusie. Daarmede is de vraag of de Garnier Fix onder de beschermingsomvang van het octrooi valt, evenwel niet beslist. Om deze vraag te beantwoorden dient niet uitsluitend te worden afgegaan op de letterlijke tekst van de conclusie, maar dient tot uitgangspunt te worden genomen het wezen van de uitvinding of, anders geformuleerd, nagegaan te worden of de gemiddelde vakman bij lezing van het gehele octrooischrift tot het oordeel moet komen dat de Garnier Fix een toepassing is van de uitvinding. Het laatste aangenomen op grond van hetgeen de beschrijving zegt omtrent de bezwaren verbonden aan de bekende stand van de techniek en het effect van het over hun volle vlak heen en weer geleid worden van de geprofileerde snijbladen.

Pres. Rb. 's-Gravenhage, 27 nov. 1986, nr 38, blz. 160.

Art. 34, lid 8.

Nadat de Octrooiraad, Bijzondere Afdeling, het door gedaagde sub 1 gevraagde octrooi op haar strookrol had geweigerd, is gedaagde sub 1 tegen die beschikking in beroep gekomen. Bovendien heeft zij opnieuw een verzoekschrift ingediend voor het verlenen van een dwanglicentie t.a.v. het octrooi van eiseres, nadat de Octrooiraad het eerdere verzoek had afgewezen. Gelet op deze beschikkingen van de Octrooiraad is niet met grote mate van waarschijnlijkheid te verwachten dat op de aanvraag van gedaagde sub 1 alsnog octrooi zal worden verleend. Uit dit oordeel vloeit voort dat verlening van een dwanglicentie evenmin te verwachten is. Het verzoek tot het verlenen van een dwanglicentie staat dus niet in de weg aan toewijzing van de door eiseres gevraagde voorzieningen.

Pres. Rb. 's-Gravenhage, 6 mei 1986, nr 26, blz. 112.

Artt. 43 en 30.

Aan de hand van door de President zelf gemaakte, in het vonnis opgenomen tekeningen van de geponste lijn volgens het kenmerk van de conclusie en van de geponste lijn bij de strookrol van gedaagden wordt voorhands geoordeeld dat de strookrol van gedaagde, zo deze al niet letterlijk voldoet aan de conclusie van het octrooi, in ieder geval daarvan niet wezenlijk afwijkt.

Pres. Rb. 's-Gravenhage, 6 mei 1986, nr 26, blz. 112.

Art. 43 i.v.m. artt. 289 e.v. Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering i.v.m. art. 1401 Burgerlijk Wetboek.

Anders dan Archer meent, moeten de gevorderde bevelen tot het terugnemen van de inbreuk makende cassettes bij haar afnemers en tot het verschaffen van een lijst van afnemers van die cassettes, niet zozeer worden gezien als maatregelen ter beperking van de schade – in welk geval met het bepaalde in art. 43 Row. rekening gehouden dient te worden – maar veel meer als maatregelen enerzijds ter beëindiging van de onrechtmatige toestand hieruit bestaande dat de afnemers van Archer producten voorradig hebben die onder de beschermingsomvang van het octrooi van eiseres vallen, en anderzijds ter controle op de naleving van het inbreukverbod en op de door de inbreukmaker gedane inspanningen gericht op terugneming van de inbreuk makende producten. Een inbreukmaker is in beginsel gehouden de door hem in het leven

geroepen onrechtmatige toestand op te heffen en de octrooihouder middelen te verschaffen ter controle daarop, het laatste om nieuwe geschillen te voorkomen. Het nalaten zou in strijd zijn met de zorgvuldigheid die in het maatschappelijk verkeer betaamt. De afweging van het belang van eiseres met dat van Archer, voor wie dergelijke bevelen zeer bezwarend kunnen zijn, valt in het voordeel van eiseres uit omdat gevorderd wordt afgifte van een lijst van afnemers aan de procureur van eiseres, die ter zitting heeft toegezegd dat hij die lijst niet aan eiseres ter hand zal stellen.

Pres. Rb. 's-Gravenhage, 27 jan. 1987, nr 44, blz. 186.

Art. 43, lid 4.

Eiseres sub 1 was ingeschreven licentiehoudster onder de beide octrooien. Bovendien werden de octrooien later, doch voordat deze procedure werd aangespannen, aan eiseres sub 1 overgedragen, hetwelk werd ingeschreven in de registers van de Octrooiraad. Eiseres sub 1 is dus ontvankelijk in haar vorderingen. Eiseres sub 2 is dat niet. De door haar van eiseres onder 1 verkregen licentie is niet overeenkomstig art. 33 lid 2 Row. ingeschreven in de openbare registers van de Octrooiraad, zodat die licentie, indien zij al is verleend, geen werking tegen derden heeft.

Rb. 's-Gravenhage, 18 april 1986, nr 32, blz. 140.

Art. 43, lid 4 i.v.m. art. 30, lid 1.

Aan de licentiehoudster komt geen vordering toe, gericht op een inbreukverbod cum annexis.

Pres. Rb. 's-Gravenhage, 27 nov. 1986, nr 38, blz. 160.

Art. 51, lid 2 en lid 5 i.v.m. art. 56, lid 3.

Ingeval een Europees octrooi wordt nietig verklaard op grond van een uit hoofde van de Row. ingediende octrooiaanvraag waarmee het Europese Octrooibureau ingevolge art. 54, lid 3 Europees Octrooiverdrag geen rekening heeft mogen houden, mist art. 51, lid 5 Row. toepassing. Het octrooi moet dan geacht worden van meet af aan geen rechtsgevolgen te hebben gehad. Er is immers in dit geval geen sprake van een na onderzoek verrichte overheidshandeling (de verlening van het Europese octrooi) welke, ofschoon vernietigbaar, het erkennen van rechtsgevolgen jegens derden wettigt. Het erkennen van zodanige rechtsgevolgen zou in strijd zijn met elementaire rechtsbeginselen welke ten grondslag liggen aan art. 51, lid 5 Row. en welke ook tot uitdrukking komen in art. 43A Row. volgens hetwelk een (ter inzage gelegde) octrooiaanvraag slechts het in dat artikel genoemde rechtsgevolg heeft indien zij tot octrooi heeft geleid zomede in de Eenvormige Beneluxwet op de warenmerken en in de Eenvormige Beneluxwet inzake tekeningen of modellen volgens welke een nietigverklaard depot geacht wordt van meet af aan geen rechtsgevolgen te hebben gehad.

Voor de vraag of in zo'n geval schorsing van de inbreukprocedure opportuun is, moeten de kansen op nietigverklaring worden onderzocht. Aangezien het hof een geenszins te verwaarlozen kans aanwezig acht dat het octrooi zal worden nietig verklaard, acht het schorsing van de inbreukprocedure opportuun.

Hof 's-Gravenhage, 29 okt. 1986, nr 21, blz. 85 (met noot).

Art. 51, lid 5 i.v.m. art. 30, lid 1.

Het door gedaagden tegen de inbreukvordering opgeworpen verweer dat het bewuste octrooi niet verleend had mogen worden omdat het geen uitvinding belichaamt, gepasseerd uit overweging dat eventuele nietigverklaring later van het octrooi naar huidig Nederlands recht niet terugwerkt en de octrooihouder zijn recht kan handhaven zolang het octrooi niet is nietigverklaard.

Pres. Rb. 's-Gravenhage, 27 nov. 1986, nr 38, blz. 160.

Art. 51, lid 5 i.v.m. art. 56, lid 3.

Rb.: Bij de vraag of er reden bestaat de procedure ter zake van octrooiinbreuk op grond van art. 56, lid 3 Row. te schorsen totdat er een beslissing is verkregen in een nietigheidsprocedure, dient het uitgangspunt te zijn dat – aangezien een eventuele nietigverklaring niet terugwerkt: art. 51, lid 5 Row. – de octrooihouder zijn rechten in beginsel geldend moet kunnen maken door middel van inbreukacties totdat bij onherroepelijke uitspraak dat octrooi nietig is verklaard. Dit zou uitzondering kunnen lijden in het geval dat met grote mate van zekerheid valt te verwachten dat het octrooi, waarop de inbreukactie is gebaseerd, nietig zal worden verklaard (zogenaamde prima facie nietigheid) of dat de octrooihouder zich daarop niet tegenover de aangevallene kan beroepen.

Hof: Het door de rechtbank genoemde uitgangspunt en de motivering daarvoor acht het hof juist. In tweërlei opzicht echter is het hof voor het overige van andere mening dan de rechtbank. Het is van oordeel, gezien de memorie van toelichting en gezien de belangen van de octrooihouder enerzijds en van derden anderzijds, (1) dat de rechtsgevolgen van een nietigverklaard octrooi zich niet verder uitstrekken dan tot het tijdstip waarop het octrooi wordt nietig verklaard (mits die uitspraak in kracht van gewijsde gaat door tijdsverloop, bekrachtiging of verwerping van een cassatieberoep), dus niet tot het daarna gelegen tijdstip waarop die uitspraak onherroepelijk wordt, en (2) dat de wet noch de wetsgeschiedenis aanknopingspunten biedt voor een opvatting dat, voor de bepaling van het tijdstip waarop het octrooi zijn (verdere) rechtsgevoelen verliest, van belang is de meer of mindere mate van zekerheid waarmee nietigverklaring mag worden verwacht, hetgeen in verband met art. 56, lid 3 leidt tot de gevolgtrekking dat in een inbreukprocedure geen plaats is voor schorsing wegens het aanhangig zijn of worden van een nietigheidsprocedure, vóórdat in die laatste procedure de nietigverklaring is uitgesproken, ook al valt met grote mate van zekerheid nietigverklaring te verwachten.

Hof 's-Gravenhage, 29 okt. 1986, nr 21, blz. 85.

Art. 56, lid 3 i.v.m. art. 51, lid 5.

Rb.: Bij de vraag of er reden bestaat de procedure ter zake van octrooiinbreuk op grond van art. 56, lid 3 Row. te schorsen totdat er een beslissing is verkregen in een nietigheidsprocedure, dient het uitgangspunt te zijn dat – aangezien een eventuele nietigverklaring niet terugwerkt: art. 51, lid 5 Row. – de octrooihouder zijn rechten in beginsel geldend moet kunnen maken door middel van inbreukacties totdat bij onherroepelijke uitspraak dat octrooi nietig is verklaard. Dit zou uitzondering kunnen lijden in het geval dat met grote mate van zekerheid valt te verwachten dat het octrooi, waarop de inbreukactie is gebaseerd, nietig zal worden verklaard (zogenaamde prima facie nietigheid) of dat de octrooihouder zich daarop niet tegenover de aangevallene kan beroepen.

Hof: Het door de rechtbank genoemde uitgangspunt en de motivering daarvoor acht het hof juist. In tweërlei opzicht echter is het hof voor het overige van andere mening dan de rechtbank. Het is van oordeel, gezien de memorie van toelichting en gezien de belangen van de octrooihouder enerzijds en van derden anderzijds, (1) dat de rechtsgevolgen van een nietigverklaard octrooi zich niet verder uitstrekken dan tot het tijdstip waarop het octrooi wordt nietig verklaard (mits die uitspraak in kracht van gewijsde gaat door tijdsverloop, bekrachtiging of verwerping van een cassatieberoep), dus niet tot het daarna gelegen tijdstip waarop die uitspraak onherroepelijk wordt, en (2) dat de wet noch de wetsgeschiedenis aanknopingspunten biedt voor een opvatting dat, voor de bepaling van het tijdstip waarop het octrooi zijn (verdere) rechtsgevoelen verliest, van belang is de meer of mindere mate van zekerheid waarmee nietigverklaring mag worden verwacht, hetgeen in verband met art. 56, lid 3 leidt tot de gevolgtrekking dat in een inbreukprocedure

geen plaats is voor schorsing wegens het aanhangig zijn of worden van een nietigheidsprocedure, vóórdat in die laatste procedure de nietigverklaring is uitgesproken, ook al valt met grote mate van zekerheid nietigverklaring te verwachten.

Hof 's-Gravenhage, 29 okt. 1986, nr 21, blz. 85.

Art. 56, lid 3 i.v.m. art. 51, lid 2 en lid 5.

Ingeval een Europees octrooi wordt nietig verklaard op grond van een uit hoofde van de Row. ingediende octrooiaanvraag waarmee het Europese Octrooibureau ingevolge art. 54, lid 3 Europees Octrooiverdrag geen rekening heeft mógen houden, mist art. 51, lid 5 Row. toepassing. Het octrooi moet dan geacht worden van meet af aan geen rechtsgevolgen te hebben gehad. Er is immers in dit geval geen sprake van een na onderzoek verrichte overheids-handeling (de verlening van het Europees octrooi) welke, ofschoon vernietigbaar, het erkennen van rechtsgevolgen jegens derden wettigt. Het erkennen van zodanige rechtsgevolgen zou in strijd zijn met elementaire rechtsbeginselen welke ten grondslag liggen aan art. 51, lid 5 Row. en welke ook tot uitdrukking komen in art. 43A Row. volgens hetwelk een (ter inzage gelegde) octrooiaanvraag slechts het in dat artikel genoemde rechtsgevolg heeft indien zij tot octrooi heeft geleid zomede in de Eenvormige Beneluxwet op de warenmerken en in de Eenvormige Beneluxwet inzake tekeningen of modellen volgens welke een nietigverklaard depot geacht wordt van meet af aan geen rechtsgevolgen te hebben gehad.

Voor de vraag of in zo'n geval schorsing van de inbreukprocedure opportuun is, moeten de kansen op nietigverklaring worden onderzocht. Aangezien het hof een geenszins te verwaarlozen kans aanwezig acht dat het octrooi zal worden nietig verklaard, acht het schorsing van de inbreukprocedure opportuun.

Hof 's-Gravenhage, 29 okt. 1986, nr 21, blz. 85 (met noot).

Ila. Benelux Merkenwet.**Art. 1.**

Pres.: Een etiket, bestaande uit een rechthoekig geel met zwarte letters bedrukt en met zwart omkaderd vlak, komt – in aanmerking genomen alle omstandigheden van het geval – ongenoegzaam voor om de herkomst van de waar, waarvoor het als merk is gedeponeerd, te demonstreren.

Hof Arnhem, 28 april 1987, nr 45, blz. 188.

De gefotografeerde afbeelding van de binnenzijde van een voornamelijk wit-gekleurde luiër, die aan de boven- en onderzijde is voorzien van een lichtblauw-gekleurde band mist onderscheidend vermogen als merk. Het uiterlijk van die afbeelding wordt grotendeels bepaald door de duidelijk als zodanig herkenbare luiërvorm, die op zichzelf voor de waarnemer geen onderscheidend vermogen heeft, omdat het uiterlijk van een luiër voornamelijk bepaald wordt door functionaliteitsaspecten, zoals de pasvorm. Dat verhindert op zichzelf niet dat de kleur of kleurencombinatie waarin deze vorm is uitgevoerd als merk in de zin van artikel 1 BMW kan fungeren, doch een lichtblauw-gekleurde band als aangebracht op de witte ondergrond van de luiërvorm is te zwak onderscheidend om voldoende identiteit van het luiërproduct als afkomstig van eiseres te demonstreren, nu in de "range" van producten waartoe luiërs behoren, zoals damesverband, opvallend vaak de kleur wit enkel met als accentkleur lichtblauw wordt gehanteerd.

Pres. Rb. Haarlem, 28 okt. 1986, nr 33, blz. 143.

Art. 1 i.v.m. art. 12 onder A.

Titels van tijdschriften als de onderhavige zijn vatbaar voor bescherming als merk in de zin van art. 1 BMW. Bij

gebreke aan een depot kan eiseres MBI zich echter niet op bescherming van de BMW en ook niet op het gemene recht beroepen.

Pres. Rb. Haarlem, 31 maart 1987, nr 70, blz. 300.

Artt. 1 en 14 onder A, eerste lid, aanhef en sub 1.

Pres.: Vermoedelijk zal in een bodemprocedure aan de woordencombinatie "Pizza Quick" meer dan uitsluitend beschrijvende waarde worden toegekend.

Hof 's-Gravenhage, 15 mei 1985, nr 14, blz. 63.

Art. 1 i.v.m. art. 6quinquies onder B Verdrag van Parijs.

Pres.: De woordmerken "Royal Club" en "Garden Club" hebben niet voldoende onderscheidend vermogen om als merk te kunnen dienen. Anders is dit ten aanzien van de door Bemico gedeponeerde kleurencombinatie geel en blauw omdat die op zichzelf het vermogen heeft de producten van Bemico van die van anderen te onderscheiden. Die kleuren worden aldus niet voor tuinmeubelen gemonopoliseerd omdat het kleurmerk anderen uitsluitend verhindert om met betrekking tot tuinmeubelen de specifieke gedeponeerde kleurencombinatie als merk te voeren. Het gebruik van die kleuren voor kussens en dergelijke wordt daardoor geenszins betuigd.

Hof: De woordmerken "Garden Club" en "Royal Club" zijn niet (louter) beschrijvend van aard. Van een (enkel) beschrijven van de producten ter onderscheiding waarvan zij gebruikt worden - de door Bemico vervaardigde en verhandelde tuinstoelen - is immers geen sprake. Zij bezitten voldoende onderscheidend vermogen om voor bescherming in aanmerking te komen. Hierbij is in aanmerking te nemen dat Engels voor de onderhavige producten in de Benelux niet de voertaal is.

Hof Amsterdam, 10 juli 1986, nr 28, blz. 116.

Art. 1 i.v.m. art. 6quinquies, onder B aanhef en sub 2 Verdrag van Parijs.

Voor een chemische reukstof, die bewerkstelligt dat honden en katten zich niet ophouden op de plaats waar dit produkt is aangebracht, mist het merk "Anti-Poep" onderscheidend vermogen niet; mede door het gedurfde en taboe-doorbrekend karakter is dit woord origineel en kernachtig. Derden worden niet verhinderd bijv. gelijke soort, hoedanigheid of bestemming van dezelfde of soortgelijke waar op de in de gangbare taal gebruikelijke wijze aan te duiden.

Hof Arnhem, 28 april 1987, nr 45, blz. 188.

Art. 1, eerste lid en art. 13 onder A, eerste lid, aanhef en sub 1.

Uit het bewijs van inschrijving volgt dat het ingeschreven merk een uitsluitend recht geeft op bescherming van de flacon of tube in haar driedimensionale vorm zoals deze met opschrift in het bewijs is afgebeeld, ongeacht de kleur(en) daarvan of van het door het gat gehaalde koord. Als maatstaf van vergelijking voor de vraag of van een overeenstemmend teken wordt gebruik gemaakt, moet derhalve niet enkel de vorm van de flacon, met koord, maar tevens het opschrift worden gehanteerd, en andere kenmerken, zoals de kleur en de aard van het verwerkte materiaal moeten daarbij buiten beschouwing worden gelaten.

Nadat het Hof appellante nog heeft toegelaten tot het bewijs, dat de Fenjal-flacon reeds in haar vorm, dus afgezien van kleur, opschrift en gebruikt materiaal, in zeer aanzienlijke mate voor het publiek een bron van herkenning van de Fenjal-douchecrème oplevert, acht het Hof dit bewijs niet geleverd en acht het overeenstemming niet aanwezig, omdat de kernvraag daarbij is, niet of alleen de vorm van de Fenjal-flacon een zo grote herkenningswaarde heeft dat de Sanders-flacon daarmee gemakkelijk door het daarvoor in aanmerking komende publiek wordt geassocieerd, maar of dit het geval is met vorm en opschrift van de Fenjal-flacon te

zamen genomen en in onderling verband, een vraag die ontkenkend moet worden beantwoord.

Hof Amsterdam, 25 febr. 1986, nr 9, blz. 36.

Artt. 3 en 13 onder A, eerste lid, aanhef en sub 1.

Het merk CATVIT stemt overeen met het merk CATOVIT; volstrekt onaannemelijk is dat - zeker in het gehele Beneluxgebied - de merken zouden worden uitgesproken als "kètvit" resp. "kaatoviet".

De waren waarvoor de merken zijn ingeschreven zijn soortgelijk: in beide gevallen gaat het om min of meer hoogwaardige middelen ter bevordering van de gezondheid, afkomstig van de chemische industrie en bestemd voor de particuliere eindverbruiker; aan het feit dat CATOVIT-producten bestemd zijn voor de mens en de CATVIT-producten voor het dier, en dat de distributiekanaalen verschillend zijn, komt geen doorslaggevende betekenis toe.

Het verweer dat niet duidelijk is of en zo ja welke schade Thomae lijdt of zal lijden door het gebruik van het teken CATVIT door Bogena, mag niet baten, omdat voor de door Thomae ingeroepen bescherming het lijden van schade door de merkgerechtigde niet is vereist.

Rb. 's-Hertogenbosch, 15 aug. 1986, nr 46, blz. 191.

Art. 3, eerste lid i.v.m. art. 6 onder B, eerste lid, aanhef en sub 2.

Het oordeel van de President, dat de depots van eiseres een voorlopig karakter en geen rechtskracht hebben, omdat blijkens de overgelegde akten van depot deze vergezeld zijn gegaan van verzoeken tot uitvoering van een onderzoek als bedoeld in art. 6B onder 2 BMW juncto art. 2 onder a Uitvoeringsreglement in appel terecht aangevochten, nu intussen is komen vast te staan, dat de akten van depot rechtskracht hebben verkregen en in het merkenregister zijn ingeschreven.

Hof 's-Gravenhage, 29 okt. 1986, nr 61, blz. 253 (met noot).

Art. 4, aanhef en onder 2.

Uit de vaststelling dat gedaagde door het voeren van het merk Casolon voor kunstgras en andere bedekkingsmaterialen inbreuk maakt op het merkrecht van eiseres, volgt niet zonder meer dat de inschrijving van het merk Casolon nietig is op grond van art. 4 sub 2 BMW. Hoewel een scherp onderscheid tussen verwarring en misleiding niet valt te geven, is voor misleiding meer vereist dan voor verwarring. Aangezien de nietigheid van een merk op grond van art. 4 sub 2 BMW ex tunc werkt, dient de beoordeling of gebruik van het merk Casolon tot misleiding van het publiek kan leiden, plaats te vinden naar het moment van inschrijving. Nu het ten deze niet gaat om een onjuiste indruk, die door het merkteken zelf zou kunnen worden gewekt, het voorts niet gaat om identieke merktekens en uit de inschrijving van het merk Casolon niet zonder meer volgt, dat de beide merken zich op dezelfde branche (zullen) richten kan in dit geval van misleiding als bedoeld in art. 4 sub 2 BMW niet worden gesproken.

Rb. Utrecht, 18 febr. 1987, nr 56, blz. 224.

Art. 4, aanhef en onder 6.

Rb.: Indien gedaagde inbreuk maakt op auteursrechten of merkrechten, of onrechtmatig heeft gehandeld dient hem dit te worden verboden, ook al trad hij op als werknemer.

Medewerking van gedaagde aan verspreiding van een folder met een onware tekst is onrechtmatig.

Hof: Het depot van het vormmerk is wel te goeder trouw verricht. Van een voorgebruik te goeder trouw door een derde kan geen sprake zijn nu deze van appelland afkomstige flesjes heeft verhandeld. Verder heeft geïntimeerde bij zijn gebruik van het merk kort voor de depotdatum geweten dat de flesjes reeds geruime tijd voordien door appelland binnen het Beneluxgebied

waren gebruikt, zodat zijn voorgebruik als onbehoorlijk en in strijd met de goede trouw moet worden aangemerkt.

Hof 's-Gravenhage, 12 febr. 1986, nr 62, blz. 255.

Ofschoon Tilstra de handelsnaam "Knipstal" reeds voerde toen de Kniphall de merken "Kniphall" en "Knipstoffenhall" deponeerde, werden deze depots niet te kwader trouw verricht, omdat alstoen Tilstra de handelsnaam "Knipstal" niet rechtmatig mocht gebruiken, zodat de Kniphall geheel vrij was die merken te deponeren.

Rb. Alkmaar, 14 nov. 1985, nr 23, blz. 91.

De vaststaande feiten zijn niet zonder meer toereikend om te concluderen tot kwade trouw aan de zijde van Hoenson, maar wettigen wel een zodanig vermoeden van kwade trouw dat Hoenson moet worden belast met het bewijs van feiten en omstandigheden op grond waarvan moet worden aangenomen, dat zij in weerwil van die [vaststaande] feiten niet heeft geweten of behoren te weten dat Giant Ltd. haar merk Giant vóór de datum van het door Hoenson van dat merk verrichte Beneluxdepot heeft gebruikt op de wijze als in art. 4 onder 6 BMW bedoeld.

Rb. Amsterdam, 5 maart 1986, nr 69, blz. 299.

Art. 5, aanhef en onder 3.

Hoenson, die ter afwering van de door Giant Ltd. ingestelde vordering tot nietigverklaring van haar - Hoenson's - depot van het woordmerk Giant o.m. wegens niet normaal gebruik van dat merk heeft volstaan met een blote ontkenning van dat niet gebruik, dient bij akte of nadere conclusie nadere gegevens aan te voeren ter staving van haar stelling dat zij in de periode, bedoeld in art. 5 BMW binnen de Benelux enig normaal gebruik van het merk Giant heeft gemaakt.

Rb. Amsterdam, 5 maart 1986, nr 69, blz. 299.

Art. 5, aanhef en onder 3 i.v.m. art. 10, tweede lid en art. 5 onder C, sub 2 Verdrag van Parijs.

Aannemelijk is geworden dat Duckham gedurende een ononderbroken tijdvak van vijf jaren geen normaal gebruik heeft gemaakt van het oude Q-merk. De aanwezigheid in een aantal garages van nog uit het verleden stammende reclameborden met de afbeelding van het oude Q-merk kan namelijk, evenmin als het gebruik van de hoofdletter Q in brochures en prijslijsten, als zodanig gelden.

Het nieuwe Q-merk wijkt belangrijk af van het oude. Slechts de dwars op de omtrek van de beide Q's geplaatste, aan beide uiteinden in een punt uitlopende, streepjes vertonen enige gelijkenis. Voor het overige stemmen de beide merken slechts in zoverre overeen dat het in meerdere of mindere mate Q-vormige tekens zijn, aan welk onderscheidend kenmerk in verband met de geringe onderscheidende kracht van een enkele letter (Q) als merk, niet veel betekenis kan worden gehecht. Niet kan worden gezegd dat het onderscheidend kenmerk van het oude Q-merk in een ongewijzigde vorm in het nieuwe Q-merk is gehandhaafd als bedoeld in art. 5 onder C, sub 2 Verdrag van Parijs.

Het recht van Duckham op het oude Q-merk is daarom ingevolge art. 5, aanhef en onder 3 BMW vervallen.

Hof Amsterdam, 11 dec. 1986, nr 63, blz. 258.

Art. 6 onder B, eerste lid, aanhef en sub 2 i.v.m. art. 3, eerste lid.

Het oordeel van de President, dat de depots van eiseres een voorlopig karakter en geen rechtskracht hebben, omdat blijkens de overgelegde akten van depot deze vergezeld zijn gegaan van verzoeken tot uitvoering van een onderzoek als bedoeld in art. 6B onder 2 BMW juncto art. 2 onder a Uitvoeringsreglement in appel terecht aangevochten, nu intussen is komen vast te staan,

dat de akten van depot rechtskracht hebben verkregen en in het merkenregister zijn ingeschreven.

Hof 's-Gravenhage, 29 okt. 1986, nr 61, blz. 253 (met noot).

Art. 10 i.v.m. artt. 11 en 12 Uitvoeringsreglement van de Benelux Merkenwet.

De in het vernieuwingsformulier te vermelden gegevens betreffende naam van de houder van het merk, diens adres en het correspondentie-adres, behoren in overeenstemming met de werkelijkheid te zijn, en dienen tevens overeen te stemmen met die welke op dat moment in het register staan ingeschreven.

Indien de desbetreffende gegevens, zoals vermeld in het vernieuwingsformulier, afwijken van die welke op dat moment in het merkenregister staan ingeschreven, mag het Benelux-Bureau - indien de gegevens in het register moeten worden gewijzigd om overeenstemming te verkrijgen - met overeenkomstige toepassing van art. 12 Uitvoeringsreglement verlangen dat de verzoeker binnen de in art. 12 gestelde termijn eerst een verzoek tot wijziging van de inschrijving indient, en bij gebreke van dien vernieuwing van de inschrijving weigeren.

Benelux-Gerechthof, 25 sept. 1986, nr 41, blz. 168 (met noot).

Art. 10, tweede lid i.v.m. art. 5, aanhef en onder 3 en art. 5 onder C, sub 2 Verdrag van Parijs.

Aannemelijk is geworden dat Duckham gedurende een ononderbroken tijdvak van vijf jaren geen normaal gebruik heeft gemaakt van het oude Q-merk. De aanwezigheid in een aantal garages van nog uit het verleden stammende reclameborden met de afbeelding van het oude Q-merk kan namelijk, evenmin als het gebruik van de hoofdletter Q in brochures en prijslijsten, als zodanig gelden.

Het nieuwe Q-merk wijkt belangrijk af van het oude. Slechts de dwars op de omtrek van de beide Q's geplaatste, aan beide uiteinden in een punt uitlopende, streepjes vertonen enige gelijkenis. Voor het overige stemmen de beide merken slechts in zoverre overeen dat het in meerdere of mindere mate Q-vormige tekens zijn, aan welk onderscheidend kenmerk in verband met de geringe onderscheidende kracht van een enkele letter (Q) als merk, niet veel betekenis kan worden gehecht. Niet kan worden gezegd dat het onderscheidend kenmerk van het oude Q-merk in een ongewijzigde vorm in het nieuwe Q-merk is gehandhaafd als bedoeld in art. 5 onder C, sub 2 Verdrag van Parijs.

Het recht van Duckham op het oude Q-merk is daarom ingevolge art. 5, aanhef en onder 3 BMW vervallen.

Hof Amsterdam, 11 dec. 1986, nr 63, blz. 258.

Art. 12 onder A i.v.m. art. 1.

Titels van tijdschriften als de onderhavige zijn vatbaar voor bescherming als merk in de zin van art. 1 BMW. Bij gebreke aan een depot kan eiseres MBI zich echter niet op bescherming van de BMW en ook niet op het gemene recht beroepen.

Pres. Rb. Haarlem, 31 maart 1987, nr 70, blz. 300.

Art. 13 onder A i.v.m. art. 1401 Burgerlijk Wetboek.

Verbod van directe en indirecte merkinbreuk.

Rb. 's-Hertogenbosch, 15 aug. 1986, nr 46, blz. 191 (met noot).

Art. 13 onder A, eerste lid.

Voor het antwoord op de vraag of "overeenstemming" in de zin van art. 13A, aanhef en sub 1 BMW aanwezig is, dienen merk en teken, elk in zijn geheel en in onderling verband beschouwd te worden en dient tevens op de bijzonderheden van het gegeven geval gelet te worden. Bij een dergelijke beschouwing valt aanstonds op dat twee van de drie woorden van het door Royal

Plastic gebezigde teken "Royal Garden Star" eveneens voorkomen in de merken Bemico. Zowel de merken als het teken worden gebruikt voor witte, kunststoffen stoelen, die in hoge mate op elkaar gelijken. Ook de verpakkingen voor de Garden Club-stoel enerzijds en de Royal Garden Star-stoel anderzijds vertonen – met name in lay-out en opmaak – een duidelijke gelijkenis, waarbij de aandacht trekt, dat zowel merk als teken zijn weergegeven in witte letters tegen een blauwe achtergrond. De thans door Royal Plastic gebruikte verpakking in twee tinten blauw heeft in vergelijking met de oorspronkelijke blauw-gele versie, de gelijkenis weliswaar minder sterk gemaakt maar zij is niettemin nog duidelijk aanwezig. Ten slotte wordt associatief verband tussen merken en teken bevorderd doordat zij in de Engelse taal gesteld zijn, welke taal niet de voertaal voor dit soort producten in de Benelux is. Dit leidt tot de slotsom dat tussen merken en teken een zodanige gelijkenis bestaat dat reeds daardoor confrontatie met het teken associaties met de merken kan wekken.

Pres.: (overwegend t.a.v. de nieuwe verpakking van Royal Plastic) Voor nawerking is, gelet op de geringe inbreuk en de zwakte van het merk, geen plaats.

Hof Amsterdam, 10 juli 1986, nr 28, blz. 116 (met noten).

Het teken Poep-Weg stemt overeen met het merk Anti-Poep, nu een deel van merk en teken gelijkkluidend zijn, en de totaalbegrippen vrijwel gelijk. Onaannemelijk is dat het koperspubliek zich door de detaillist uitvoerig zal laten voorlichten over de samenstelling en/of herkomst van het middel en dat – zoals appellante heeft betoogd – verwarring en/of associatie daardoor uitgesloten zou moeten worden geacht.

Hof Arnhem, 28 april 1987, nr 45, blz. 188.

Art. 13 onder A, eerste lid, aanhef en sub 1 en 2.

Het merk Elegance voor brilmonturen en de aanduiding (teken) Rodier Paris, Elegance de l'optique, elk in zijn geheel beschouwd, vertonen visueel en auditief geen zodanige gelijkenis dat daardoor de mogelijkheid bestaat dat bij iemand die met het teken wordt geconfronteerd, associaties tussen het merk en het teken worden gewekt. Daarbij wordt in aanmerking genomen dat het merk Elegance, dat niet enkel voor brilmonturen, maar – door derden – voor een grote verscheidenheid van modegevoelige artikelen is ingeschreven, geen sterke onderscheidende kracht bezit en dat in het teken van appellanten het merk Rodier Paris visueel en auditief de aanduiding Elegance de l'optique duidelijk overheerst, terwijl die aanduiding die niet los van het merk Rodier Paris in het economisch verkeer voor brilmonturen wordt gebruikt, bij vergelijking slechts in verband en samenhang met dat merk mag worden beschouwd.

Hof Arnhem, 4 nov. 1985, nr 1, blz. 8.

De door Shulton voor haar parfum-deo van het merk 'Desert Flower' in drie variëteiten gebruikte spray-busjes vertonen zulk een overeenstemming met de door Beiersdorf voor haar product parfum-deo van het merk 'Limara' gebruikte merken in de vorm van de door haar als merken gedeponeerde spray-busjes, dat gesproken kan worden van merkinbreuk door Shulton, waaruit schade voor Beiersdorf voortvloeit en zulks wel vanwege de identieke vorm en formaat van de busjes en de algemene opmaak daarvan voor wat betreft kleuren, dessins en verdere elementen.

Op grond van de grote inspanning door Beiersdorf betracht bij de ontwikkeling van het uiterlijk van haar waren en de marketing daarvan aannemelijk geacht, dat zij schade heeft geleden door het profiteren van haar handelsdebiët door Shulton en doordien verwarring bij het publiek is kunnen ontstaan.

Hof 's-Gravenhage, 29 okt. 1986, nr 61, blz. 253 (met noot).

Mede gelet op de Franse tekst van het Union-arrest is de rechtbank van oordeel dat met de woorden in dit arrest "dat ... de mogelijkheid bestaat dat bij iemand die met het teken wordt geconfronteerd associaties tussen het teken en het merk worden gewekt" enerzijds een ruimer publiek wordt bedoeld dan een enkel persoon en anderzijds dat slechts de mogelijkheid van associaties bedoeld kan zijn en niet een daadwerkelijke associatie.

Toetsend aan het criterium van genoemd arrest oordeelt de rechtbank dat er overeenstemming is tussen Cartier en Roland Cartier, zowel auditief als visueel.

Rb. 's-Hertogenbosch, 27 juni 1986, nr 71, blz. 304.

Soortgelijkheid van waren aangenomen tussen de waar pornografisch tijdschrift en de waar voorbespeelde pornografische videofilm, zelfs als beide waren inderdaad via compleet gescheiden kanalen zouden worden afgezet (voor verdere motivering zie r.o. 6, *Red.*). Het gebruik van een handelsnaam voor de verhandeling van voorbespeelde pornografische videobanden, die het oudere merk van eiseres bevat is onrechtmatig jegens eiseres, omdat daardoor verwarring bij het pornografische producten consumerende publiek te duchten is omtrent de herkomst van die videobanden.

Pres. Rb. Rotterdam, 24 mei 1985, nr 47, blz. 193.

Art. 13 onder A, eerste lid, aanhef en sub 1.

Een enkele letter – indien al als merk toelaatbaar – kan door de eenvoud en het elementaire karakter van zo'n teken niet als een sterk merk met een grote beschermingsomvang gelden. Om de onderscheidende kracht van de letter Q te doen toenemen is van belang dat deze in een opvallende vorm wordt afgebeeld. Daarin is Duckham geslaagd. De beschermingsomvang is daardoor echter niet zodanig toegenomen dat Duckham de letter Q in die zin kan monopoliseren, dat zij anderen in het algemeen het gebruik van een Q als gewone schrijffletter in combinatie met andere tekens als merkinbreuk kan verbieden.

Mede gelet op de onderscheidende kracht van het Q-merk, is het verschil tussen beide merken in visueel opzicht van dien aard dat de mogelijkheid tot associatie bij het relevante publiek niet aannemelijk is. Auditief gezien wordt het associatiegevaar evenmin aannemelijk geacht. De bijzondere stilering van de Q blijft in auditief opzicht zonder effect, zodat de zwakte van het Q-merk van Duckham hier in het bijzonder tot uitdrukking komt. Daar komt bij dat Kuwait Petroleum niet geheel zonder succes een actie heeft opgezet die erop was gericht met haar merk een klankassociatie met haar land van herkomst op te wekken. In die zin heeft zij aan haar Q8-merk een bijzondere individualisering toegevoegd die er eveneens toe bijdraagt dat associatie met het Q-merk van Duckham wordt voorkomen.

De beide typen motorolie van Duckham worden hetzij op advies van de verkoper hetzij doelbewust door publiek met verstand van zaken gekocht, terwijl de olie en andere goederen van Kuwait Petroleum slechts te koop zijn in de "shops" van de als zodanig duidelijk herkenbare Q8-benzinestations waarop behalve Q8 ook de gekleurde zeiltjes opvallend zijn afgebeeld. Ook in dit opzicht acht het hof associatiegevaar tussen het Q-merk van Duckham en het in de Q8-benzinestations voor olie en andere artikelen gebruikte Q8-teken niet aannemelijk. Niet aannemelijk is een begripsmatige associatie tussen het merk van Duckham en het door Kuwait Petroleum gebruikte teken.

Al met al is niet een zodanige overeenstemming tussen het Q-merk zoals door Duckham gebruikt en het door Kuwait Petroleum gebruikte teken aannemelijk geworden dat van merkinbreuk kan worden gesproken.

Hof Amsterdam, 11 dec. 1986, nr 63, blz. 258.

Het woordmerk "Bonfait" voor salades en sauzen en het teken "Bonmaitre" voor soortgelijke waren, vertonen

elk in zijn geheel beschouwd visueel – appellante drukt de aanduiding “Bonmaitre” op stickers voor haar waren ook in gewone blokletters af in welke soort letters geïntimeerde haar woordmerk “Bonfait” eveneens presenteert – en auditief zodanige gelijkenis, dat daardoor de mogelijkheid bestaat dat bij iemand, behorend tot het winkelend publiek in exclusievere slagerijen, die met het teken “Bonmaitre” wordt geconfronteerd, associaties tussen het woordmerk “Bonfait” en het teken “Bonmaitre” worden gewekt. Hieraan doet niet af het verweer van appellante dat zij de aanduiding Bonmaitre in een andere vorm – in anders gekleurde en gevormde letters op een anders gekleurde achtergrond – afdrukt dan bij geïntimeerde, nu immers geïntimeerde bescherming vraagt van haar woordmerk.
Hof Arnhem, 18 nov. 1985, nr 22, blz. 89.

Pres.: Calvé dient het ingeschreven merk van Golden Wonder te respecteren door het gebruik van het teken Quick Pizza achterwege te laten; al bestaat er slechts één gangbaar woord voor het begrip “pizza”, er zijn meer woorden dan “quick” voor de aanprijzing van de daarbij passende sauzen resp. “spreads”.

Hof: De betekenis van het woord quick is aan het ganse Nederlandse publiek goed bekend; het woord “spread” is een in Nederland gangbaar woord voor een substantie die over een voedingsmiddel wordt verspreid; pizza is ook in Nederland een soortnaam. Dat betekent dat het teken “Pizza Quick” ten hoogste een geringe onderscheidende kracht kan hebben en dat de aanduiding “quick pizza spread”, hoewel geheel bestaande uit woorden uit vreemde talen, door het Nederlandse publiek wordt opgevat als slechts een beschrijvende aanduiding voor sauzen als de onderhavige. De onderhavige tekens stemmen derhalve niet overeen in de zin van de Benelux Merkenwet.

Hof 's-Gravenhage, 15 mei 1985, nr 14, blz. 63.

Het gebruik van de titel “Rubik’s tweede kwelling” voor het boekje van gedaagden is geen gebruik als merk (of als overeenstemmend teken) in de zin van deze bepaling.

Pres. Rb. Amsterdam, 27 nov. 1986, nr 50, blz. 202.

Soortgelijkheid in merkenrechtelijke zin aanwezig geacht van shawls en lederwaren zoals tassen, koffers en ceintuurs enerzijds en schoenen anderzijds, nu zij op dezelfde markten worden verhandeld en tot dezelfde tak van handel, namelijk kleding en mode, gerekend moeten worden.

Daaraan doet niet af dat de schoenen van gedaagde alleen maar in haar eigen winkels te verkrijgen zijn waar de shawls en lederwaren van eiseres niet te koop zijn, en evenmin dat die schoenen goedkoop zijn en de waren van eiseres duur en exclusief. Deze verschillen zijn immers kenmerkend noch duurzaam.

Rb. 's-Hertogenbosch, 27 juni 1986, nr 71, blz. 304.

Getoetst aan het criterium “of de merken en de tekens, elk in zijn geheel en in onderling verband beschouwd, auditief, visueel of begripmatig zodanige gelijkenis vertonen dat reeds daardoor de mogelijkheid bestaat, dat bij iemand die met het teken wordt geconfronteerd associaties tussen het teken en het merk worden gewekt” (Ben. Gerechtshof 20 mei 1983, *NJ* 1984, 72, *BIE* 1984, nr 40, blz. 137), is geen overeenstemming aanwezig tussen de woordmerken “Martini” en “Marcanta” maar wel tussen de (als beeldmerken gedeponeerde) etiketten en de fles-beeldmerken van eiseres enerzijds en de buiketiketten van gedaagden voor elk van haar soorten vruchtenwijn-vermouth anderzijds.

Vermouth en vruchtenwijn-vermouth zijn soortgelijke waren.

Pres. Rb. 's-Gravenhage, 7 mei 1985, nr 39, blz. 163.

Waren zijn soortgelijk indien daartussen zodanige punten van verwantschap bestaan, dat met inachtneming van de bestaande handelsgebruiken te verwachten valt, dat het in aanmerking komende publiek aan de waren als waren – dus ongeacht de daarvoor gevoerde merken – dezelfde herkomst zal toekennen. Naar deze maatstaf beoordeeld zijn de vleesproducten van Homburg, waaronder hamburgers niet uit de toon zouden vallen, en de voor combinatie met vlees bestemde producten kruidenmix en sausoepder van Maggi soortgelijk, nu deze waren niet alleen gebruiksverwant zijn, maar tevens in dezelfde winkels worden verkocht. Het feit dat volgens overgelegde onderzoeksrapporten 10 resp. 11 procent van de respondenten uit zichzelf verklaart dat Maggi geen en Homburg alleen vleesproducten verkoopt, doet daaraan niet af, omdat daaruit niet valt af te leiden, dat het publiek aan beide productgroepen zonder merkaanduiding verschillen in herkomst zal toeschrijven.

Het gebruik door Maggi van de aanduiding “Maggi HomeBurger” op de verpakking van haar producten levert geen inbreuk op het woord- en beeldmerk “Homburg” op, omdat de aanduiding “Maggi HomeBurger” als gevolg van de prominente uitvoering van het Maggi-embleem, de geringe betekenis van de kleur blauw als achtergrond van de verpakking en het feit, dat het woord “HomeBurger” uitsluitend wordt gebruikt in combinatie met de afbeelding van een ham- hot- of shoarmaburger, daarmede geen visuele associaties oproept en ook de auditieve en begripmatige verwantschap te gering is om associaties op te roepen, mede in aanmerking genomen de gelijkenis en het verband in betekenis tussen de woorden hamburger en HomeBurger. Het oordeel omtrent het ontbreken van overeenstemming wordt ondersteund geacht door het resultaat van het in opdracht van Nestlé uitgevoerde marktonderzoek. De op dat onderzoek uitgeoefende kritiek wordt ongegrond geacht.

Pres. Rb. Haarlem, 10 april 1987, nr 54, blz. 219.

Ook voor zover het teken Choq auditief al enige verwantschap zou hebben met het merk Tjolk, wordt deze auditieve verwantschap door het uitgesproken verschil tussen merk en teken op visueel gebied ruimschoots gecompenseerd.

Pres. Rb. Haarlem, 22 juli 1987, nr 77, blz. 328.

Art. 13 onder A, eerste lid, aanhef en sub 1 en art. 1, eerste lid.

Uit het bewijs van inschrijving volgt dat het ingeschreven merk een uitsluitend recht geeft op bescherming van de flacon of tube in haar driedimensionale vorm zoals deze met opschrift in het bewijs is afgebeeld, ongeacht de kleur(en) daarvan of van het door het gat gehaalde koord. Als maatstaf van vergelijking voor de vraag of van een overeenstemmend teken wordt gebruik gemaakt, moet derhalve niet enkel de vorm van de flacon, met koord, maar tevens het opschrift worden gehanteerd, en andere kenmerken, zoals de kleur en de aard van het verwerkte materiaal moeten daarbij buiten beschouwing worden gelaten.

Nadat het Hof appellante nog heeft toegelaten tot het bewijs, dat de Fenjal-flacon reeds in haar vorm, dus afgezien van kleur, opschrift en gebruikt materiaal, in zeer aanzienlijke mate voor het publiek een bron van herkenning van de Fenjal-douchecrème oplevert, acht het Hof dit bewijs niet geleverd en acht overeenstemming niet aanwezig, omdat de kernvraag daarbij is, niet of alleen de vorm van de Fenjal-flacon een zo grote herkenningsswaarde heeft dat de Sanders-flacon daarmee gemakkelijk door het daarvoor in aanmerking komende publiek wordt geassocieerd, maar of dit het geval is met vorm en opschrift van de Fenjal-flacon te zamen genomen en in onderling verband, een vraag die ontkenning moet worden beantwoord.

Hof Amsterdam, 25 febr. 1986, nr 9, blz. 36.

Artt. 13 onder A, eerste lid, aanhef en sub 1 en 3.

Het merk CATVIT stemt overeen met het merk CATOVIT; volstrekt onaannemelijk is dat – zeker in het gehele Beneluxgebied – de merken zouden worden uitgesproken als “kètvit” resp. “kaatoviet”.

De waren waarvoor de merken zijn ingeschreven zijn soortgelijk: in beide gevallen gaat het om min of meer hoogwaardige middelen ter bevordering van de gezondheid, afkomstig van de chemische industrie en bestemd voor de particuliere eindverbruiker; aan het feit dat CATOVIT-producten bestemd zijn voor de mens en de CATVIT-producten voor het dier, en dat de distributiekanaalen verschillend zijn, komt geen doorslaggevende betekenis toe.

Het verweer dat niet duidelijk is of en zo ja welke schade Thomae lijdt of zal lijden door het gebruik van het teken CATVIT door Bogena, mag niet baten, omdat voor de door Thomae ingeroepen bescherming het lijden van schade door de merkgerechtigde niet is vereist.

Rb. 's-Hertogenbosch, 15 aug. 1986, nr 46, blz. 191.

Art. 13 onder A, eerste lid, aanhef en sub 1 i.v.m. art. 1382 Belgisch Burgerlijk Wetboek (te vergelijken met art. 1401 Ned. B.W.).

Verweerster betwist terecht niet dat door gebruik te maken van het woord of merk CRALK voor schoenen zij een flagrante merkinbreuk pleegt op de rechten van eiseres (ter zake het merk CLARKS voor schoenen, laarzen, pantoffels enz. *Red.*).

Verweerster verkoopt deze schoenen net als eiseres verpakt in een groene doos met in witte letters de tekst “shoes for men by ...”. (Deze verpakking is door eiseres niet als merk gedeponeerd. *Red.*).

Eiseres houdt terecht voor dat conform art. 1382 BW het gebruik van die verpakking voor de verkoop van 'CRALK' schoenen een onrechtmatige daad uitmaakt die eiseres bijzonder zware schade toebrengt.

Vz. Rb. van Koophandel Brussel, 22 april 1986, nr 72, blz. 306.

Art. 13 onder A, eerste lid, aanhef en sub 1 i.v.m. artt. 289 en 438 Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering.

De nieuwe etiketten van Peter Heering vallen niet onder het verbod van het kort geding vonnis van 7 mei 1985; zij zijn geen tekens die overeenstemmen met de merken van Martini en Rossie, *Pres.*: mede gelet op de uitgesproken stijlverwantschap die bestaat in de aankleding van flessen vermouthe en vruchtenwijn-vermouthe in het algemeen; ook is niet aannemelijk dat een “nawerkingseffect” van enig belang is opgetreden.

Hof 's-Gravenhage, 24 juli 1986, nr 40, blz. 165.

Art. 13 onder A, eerste lid, aanhef en sub 2.

Appellanten kunnen zich als merkhouders verzetten tegen de verspreiding door z.g. consultants van lijsten, waarop de met een code aangeduide parfums van geïntimeerde sub 1 telkens zonder enig commentaar worden gesteld naast de door appellanten onder hun merken aangeboden parfums, aldus dat telkens naast een parfum van geïntimeerde sub 1, een der parfums van appellanten, waarop eerstbedoeld parfum in geur (enigszins) lijkt, staat, telkens gevolgd door de verkoopprijs van dat parfum van geïntimeerde sub 1. De door geïntimeerde bedoelde vergelijkende reclame vormt geen geldige reden voor dat gebruik. De in de bedoelde tabellen getrokken vergelijking is dusdanig onvolledig, dat ook indien het maken van vergelijkende reclame in bijzondere gevallen een geldige reden zou opleveren voor het gebruik van eens anders merk, daarvan in dit geval geen sprake kan zijn.

Hof Amsterdam, 1 mei 1986, nr 27, blz. 114.

Het gebruik van de term “Gespecialiseerd in Mercedes” is aan De Gruyter niet toegestaan; zij heeft daarvoor geen geldige reden. “Gespecialiseerd” is slechts

degene die op ieder moment over alle meest recente gegevens en kennis beschikt of kan beschikken (zoals dealers). Dat De Gruyter niet in voornoemde zin gespecialiseerd is, is door haar onvoldoende weersproken. De Gruyter kan heel wel op andere wijze aan het publiek mededelen dat haar bedrijf wat betreft Mercedes-automobielen beter is toegerust dan wat betreft andere automobielen, bijvoorbeeld: “wij leggen ons speciaal toe op verkoop, onderhoud en reparatie van nieuwe en gebruikte Mercedes-automobielen” of “voor levering van en reparatie aan alle automerken, speciaal Mercedes” (mits een en ander zodanig zou geschieden dat niet de indruk van dealerschap wordt gewekt).

Hof 's-Gravenhage, 5 febr. 1986, nr 55, blz. 222.

De merken Casoron en Casolon stemmen overeen.

Het voeren van het merk Casolon voor het product kunstgras door gedaagde maakt inbreuk op het merk Casoron (voor pesticiden met inbegrip van fungiciden en herbiciden) van eiseres. Plaatselijke overheden en sportverenigingen zijn voor beide partijen (potentiële) afnemers. Bij deze afnemers kan op zijn minst de gedachte postvatten dat er tussen beide merken verband bestaat, zodat de kans op schade voor eiseres aanwezig is. Zodra immers het product van gedaagde in ongunstige zin bekend zou worden, zou dit (kunnen) leiden tot aantasting van het merk van eiseres.

Een verbod tot ieder gebruik van het merk Casolon is toewijsbaar aangezien het voeren van dat merk voor andere bedekkingsmaterialen dan kunstgras op dezelfde voet onrechtmatig is jegens eiseres.

Rb. Utrecht, 18 febr. 1987, nr 56, blz. 224.

Het teken “Rubik's tweede kwelling” stemt overeen met het merk “Rubik's Magic”.

Voor de in het oog springende verwijzing in de titel naar “Rubik” bestaat geen geldige reden.

Nu het boekje van gedaagden in de huidige vorm de indruk wekt door of namens Rubik of met zijn toestemming te zijn uitgegeven, wordt – ook al zou het boekje op zich stimulerend kunnen werken op de verkoop van de puzzle – oneerlijke concurrentie aangedaan aan voorgenomen uitgaven die met toestemming van Rubik worden vervaardigd en waarvoor Rubik en de merkhouders Seven Towns royalties zullen ontvangen zodat er sprake is van “schade” in de zin van art. 13A, sub 2° BMW.

Pres. Rb. Amsterdam, 27 nov. 1986, nr 50, blz. 202.

Het afbeelden van een Rotring-pen (die geen vlekken maakt) mét een trucage-vlek in reclamemateriaal t.b.v. een beroepsaansprakelijkheidsverzekering voor architecten, levert een inbreuk op de merkrechten van Rotring op.

Geen grond voor een voorziening tegen de verzekeringsmaatschappij, waaraan het reclamebureau slechts een ontwerp zonder de Rotring-merken had voorgelegd, en die staking heeft toegezegd.

Aan het – vrijwillig tussenkomende – reclamebureau een verbod opgelegd, alsmede een rectificatie in de volgende aflevering van de publiciteitsserie, waarvan het litigieuze reclamemateriaal deel uitmaakte.

Vz. Rb. van Koophandel Brussel, 17 april 1986, nr 78, blz. 330.

Art. 13 onder A, eerste lid, aanhef en sub 2 en art. 1401 Burgerlijk Wetboek.

Nu de vordering tot verbod van het voeren van de handelsnaam “Knipstal” op grond van de Handelsnaamwet toewijsbaar is, heeft de Kniphof er geen belang meer bij uitgemaakt te zien, dat hetzelfde verbod ook zou kunnen stelen op het merkenrecht dan wel art. 1401 BW. Gevraagde uitvoerbaarverklaring bij voorraad geweigerd.

Rb. Alkmaar, 14 nov. 1985, nr 23, blz. 91 (met noot).

Gebruik door gedaagde van beeldmerk Gardisette, op een wijze waardoor ten onrechte de indruk wordt gewekt dat zij deel uitmaakt van de dealersorganisatie van eiseressen, is in strijd met artikel 13A, lid 1, aanhef en sub 2.

Licentiehouder is niet-ontvankelijk in een op art. 13A gebaseerde vordering. Het door het voeren van het beeldmerk ten onrechte, zonder noodzaak en zonder toestemming, wekken van de indruk te behoren tot haar dealersorganisatie is jegens haar wel onrechtmatig.

Pres. Rb. Haarlem, 12 juni 1987, nr 73, blz. 307.

Artt. 14 onder A, eerste lid, aanhef en sub 1 en 1.

Pres.: Vermoedelijk zal in een bodemprocedure aan de woordencombinatie "Pizza Quick" meer dan uitsluitend beschrijvende waarde worden toegekend.

Hof 's-Gravenhage, 15 mei 1985, nr 14, blz. 63.

Art. 37.

Rb.: Aangezien het Benelux-Merkenbureau is gevestigd te 's-Gravenhage, is de Haagse Rechtbank o.g.v. artikel 37 onder A BMW bevoegd van de vorderingen kennis te nemen.

A.-G.: De vraag of de rechter het Benelux-Merkenbureau kan veroordelen alsnog tot vernieuwing van een inschrijving met terugwerkende kracht over te gaan en deze te publiceren, is geen vraag van Benelux-recht.

Benelux-Gerechthof, 25 sept. 1986, nr 41, blz. 168 (met noot).

Artt. 37 onder A en B en 38 i.v.m. art. 289 Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering.

De President verklaart zich bevoegd met verwijzing naar het bepaalde in art. 38 over de toepasselijkheid van Nederlands recht ingeval daaruit de mogelijkheid tot een verbod voortvloeit om hier te lande een merk te gebruiken. Gebleken is immers dat het inbreukmakend luiierprodukt in dit arrondissement op de markt wordt gebracht, alsmede dat de daarop betrekking hebbende reclame-uitingen in (doorgaans) landelijke periodieken verschijnen die ook in dit arrondissement verkrijgbaar zijn.

Pres. Rb. Haarlem, 28 okt. 1986, nr 33, blz. 143 (met noot).

Iib. Belgische Merkenwet van 1 april 1879.

Art. 12.

Handhaving van sekwestratie met het oog op eventuele verbeurdverklaring door de bodemrechter bevelen, ook al heeft gedaagde aangeboden de gesekwestreerde schoenen te ontdoen van de inbreukmakende merken, en om deze te verhandelen in blanco dozen.

Vz. Rb. van Koophandel Brussel, 22 april 1986, nr 72, blz. 306.

Iic. Uitvoeringsreglement van de Benelux Merkenwet.

Art. 1, lid 1, onder b. en d.

Uit het bewijs van inschrijving volgt dat het ingeschreven merk een uitsluitend recht geeft op bescherming van de flacon of tube in haar driedimensionale vorm zoals deze met opschrift in het bewijs is afgebeeld, ongeacht de kleur(en) daarvan of van het door het gat gehaalde koord. Als maatstaf van vergelijking voor de vraag of van een overeenstemmend teken wordt gebruik gemaakt, moet derhalve niet enkel de vorm van de flacon, met koord, maar tevens het opschrift worden gehanteerd, en andere kenmerken, zoals de kleur en de aard van het verwerkte materiaal moeten daarbij buiten beschouwing worden gelaten.

Nadat het Hof appellante nog heeft toegelaten tot het bewijs, dat de Fenjal-flacon reeds in haar vorm, dus afgezien van kleur, opschrift en gebruikt materiaal, in

zeer aanzienlijke mate voor het publiek een bron van herkenning van de Fenjal-douchecrème oplevert, acht het Hof dit bewijs niet geleverd en acht overeenstemming niet aanwezig, omdat de kernvraag daarbij is, niet of alleen de vorm van de Fenjal-flacon een zo grote herkenningswaarde heeft dat de Sanders-flacon daarmee gemakkelijk door het daarvoor in aanmerking komende publiek wordt geassocieerd, maar of dit het geval is met vorm en opschrift van de Fenjal-flacon te zamen genomen en in onderling verband, een vraag die ontkennend moet worden beantwoord.

Hof Amsterdam, 25 febr. 1986, nr 9, blz. 36.

Artt. 11 en 12 i.v.m. art. 10 Benelux Merkenwet.

De in het vernieuwingsformulier te vermelden gegevens betreffende naam van de houder van het merk, diens adres en het correspondentie-adres, behoren in overeenstemming met de werkelijkheid te zijn, en dienen tevens overeen te stemmen met die welke op dat moment in het register staan ingeschreven.

Indien de desbetreffende gegevens, zoals vermeld in het vernieuwingsformulier, afwijken van die welke op dat moment in het merkenregister staan ingeschreven, mag het Benelux-Bureau - indien de gegevens in het register moeten worden gewijzigd om overeenstemming te verkrijgen - met overeenkomstige toepassing van art. 12 Uitvoeringsreglement verlangen dat de verzoeker binnen de in art. 12 gestelde termijn eerst een verzoek tot wijziging van de inschrijving indient, en bij gebreke van dien vernieuwing van de inschrijving weigeren.

Benelux-Gerechthof, 25 sept. 1986, nr 41, blz. 168 (met noot).

III. Benelux Tekeningen- en Modellenwet.

Art. 4 en artt. 1 en 10, lid 1, aanhef en onder 11° Auteurswet 1912 i.v.m. art. 2, lid 7 Berner Conventie.

Buiten geschil is dat Italië, het land van vestiging van Sica, de rechtsvoorgangster van Bertella, geen auteursrechtelijke bescherming voor werken van toegepaste kunst kent, doch slechts een specifieke wettelijke bescherming verleent aan gedeponeerde modellen. Aangezien Bertella reeds voor de inwerkingtreding van de BTMW is begonnen met de uit Italië afkomstige bloempotten/schalen volgens het model van Sica in Nederland op de markt te brengen, kon Sica resp. Bertella geen bescherming ontfangen aan de BTMW, gelet op de blijkens art. 4 vereiste nieuwheid ten tijde van het depot. Als gevolg daarvan waren op grond van art. 2 lid 7 BC voor het model van Sica hier te lande rechtsregels van toepassing zoals die vóór 1 januari 1975 op modellen van toepassing waren, en waartoe onder andere de Aw. behoort.

Pres. Rb. Haarlem, 26 juni 1987, nr 74, blz. 309.

Art. 4, aanhef en onder 1 sub a.

Bij vergelijking van het Gaastra-jack met de reeds bekende modellen jacks van derden zijn vanuit een oogpunt van nieuwheid slechts ondergeschikte verschillen te constateren, omdat die verschillen - de mouwinzet, de dubbele kraag, contrasterende voering en opgestikte zakken en ten slotte de uitvoering van de zakken met een ritssluiting en een zg. soufflé - als zodanig in het licht van de overeenstemming van de in hun totaalbeeld vergeleken modellen van ondergeschikte aard zijn. Het Gaastra-jack voldoet derhalve niet aan het vereiste van nieuwheid.

Pres. Rb. Haarlem, 24 maart 1986, nr 2, blz. 11.

Art. 14, eerste lid.

Meer dan slechts ondergeschikte verschillen tussen de gedeponeerde modellen van eiseres en de gevelkachels van gedaagde aangenomen, nu deze laatste andere afmetingen in andere verhoudingen hebben, en aan de boven- en onderkant in tamelijk sterke mate taps

toelopen, anders dan de gedeponeerde modellen.

Rb. Leeuwarden, 2 jan. 1986, nr 48, blz. 194.

Art. 14, vijfde lid i.v.m. art. 1401 Burgerlijk Wetboek.

Onrechtmatig handelen t.a.v. andere modellen aangenomen, mede in aanmerking genomen:

- kopiëring "tot in de kleinste details";
- misleiding van het publiek m.b.t. de herkomst van de waren;
- prijsbederf;
- de wijze waarop Mode Peer de ontwerpen van Moscou in handen heeft gekregen (Mode Peer was voorheen afnemer van Moscou);
- de mindere kwaliteit van de nabootsingen, hetgeen - anders dan Mode Peer meent - eerder bijdraagt tot het oordeel dat Mode Peer onrechtmatig handelt jegens Moscou dan daaraan afdoet, nu daardoor de attractiviteit van een Moscou-model bij het publiek in diskrediet kan geraken.

Onjuist is voorts het standpunt van Mode Peer dat van onrechtmatige nabootsing alleen sprake kan zijn indien het gaat om een model dat volstrekt origineel is. Voldoende is dat de modellen van Moscou onderscheidend vermogen bezitten t.o.v. andere jasjes van hetzelfde materiaal, gemaakt volgens hetzelfde procédé.

Hof Amsterdam, 29 mei 1986, nr 12, blz. 43.

Bij de vraag of Zeiss-Ikon bescherming toekomt ten aanzien van de van haar door Dulimex nagebootste sloten en sleutels, past - nu deze, mede bij gebreke aan een modeldepot, niet door intellectuele eigendomsrechten zijn beschermd - terughoudendheid.

Het kopend publiek zal bij deze 'low-interest'-produkten zich vooral laten leiden door prijs en doelmatigheid. Het zal geen associatief verband leggen tussen het DX-slot van Dulimex en het slot van Zeiss-Ikon, laat staan menen te doen te hebben met een slot van Zeiss-Ikon. Daarbij is nog van belang dat de sloten van Dulimex van een duidelijk opschrift zijn voorzien. Ook overigens zijn er verschillen en de prijs verschilt aanzienlijk. Al met al is gevaar voor verwarring niet voldoende aannemelijk geworden.

Hof Arnhem, 10 febr. 1987, nr 57, blz. 226.

Art. 14, lid 5 BTMW sluit niet een beroep op art. 1401 BW uit ter zake van gestelde nabootsing van een niet tot het "uiterlijk" behorende techniek. Waar deze techniek echter besloten ligt in het inwendige van de kachels, komt eiseres ter zake geen bescherming ex art. 1401 BW toe, reeds omdat hiervan geen verwarring bij het publiek te duchten is.

Rb. Leeuwarden, 2 jan. 1986, nr 48, blz. 194.

Aangezien er ingevolge het bepaalde in art. 14, lid 5 BTMW naast de in deze wet geregelde modelbescherming geen plaats is voor een afzonderlijke actie ex art. 1401 BW, is de op dit artikel gegronde vordering evenmin voor toewijzing vatbaar.

Pres. Rb. Haarlem, 24 maart 1986, nr 2, blz. 11.

Art. 21, eerste en tweede lid .

Voor de in art. 21 BTMW bedoelde bescherming uit hoofde van de auteurswet is vereist dat de tekening of het model kan worden aangemerkt als een werk - dat wil zeggen als een voortbrengsel met een eigen, oorspronkelijk karakter, dat het persoonlijk stempel van de maker draagt - op het gebied van de (toegepaste) kunst. Daarbij geldt dat indien de tekening of het model valt aan te merken als een werk in bovenbedoelde zin, ook is voldaan aan het vereiste dat sprake is van een voortbrengsel op het gebied van de (toegepaste) kunst, behoudens ingeval het eigen, oorspronkelijk karakter enkel datgene betreft wat noodzakelijk is voor het verkrijgen van een technisch effect.

Het woord "duidelijk" in art. 21 heeft geen andere

strekking dan de rechter als richtlijn te geven dat hij, zo hij tot de slotsom komt dat aan gereede twijfel onderhevig blijft of sprake is van een werk in de zin van de auteurswet, aan de betrokken tekening of het betrokken model auteursrechtelijke bescherming dient te onthouden.

Het bepaalde in art. 21 BTMW geldt ook voor niet-gedeponeerde tekeningen of modellen.

Ten aanzien van tekeningen of modellen die vóór het in werking treden van de BTMW tot stand zijn gekomen, blijft telkens het toen geldende nationale recht van toepassing.

Benelux-Gerechtshof, 22 mei 1987, nr 49, blz. 196 (met noot).

Art. 21, tweede lid i.v.m. art. 10, lid 1, aanhef en onder 11° Auteurswet 1912.

Ondanks de conclusie (dat sprake is van een oorspronkelijke vormgeving en persoonlijke kunstzinnigheid van de ontwerper) en de inhoud van een rapport van een hoogleraar in het Industrieel Ontwerpen, bestaat naar 's Hofs voorlopig oordeel twijfel over de vraag of de snack-dispenser een kunstzinnig karakter vertoont. Hierbij is van belang dat de vormgeving in sterke mate lijkt te zijn bepaald door functionele en technische eisen en door de wens de kenmerken van de strakke Scandinavische stijl te volgen.

Hof Amsterdam, 5 juni 1986, nr 65, blz. 276.

Beschouwing van het Gaastra-jack, ook in vergelijking met de reeds bestaande jacks leert, dat het Gaastra-jack in zijn totaliteit bezien niet een zodanig eigen en oorspronkelijk karakter heeft en als produkt van industriële vormgeving niet een zodanig persoonlijk stempel van de ontwerper draagt, dat het als voortbrengsel in de zin van art. 10, lid 1 onder 11° Aw. moet worden beschouwd.

Pres. Rb. Haarlem, 24 maart 1986, nr 2, blz. 11.

IV. Handelsnaamwet.

Art. 1.

Kt.: Bij verzoekster is sprake van een onderneming in de zin van de wet. Zij neemt deel aan het commerciële verkeer door het verstrekken van adviezen tegen betaling en het uitgeven van boeken, tijdschriften etc. Hieraan doet niet af dat verzoekster uiteindelijk niet als oogmerk heeft het behalen van winst; het te behalen voordeel kan gebruikt worden voor onrendabele projecten.

Hoge Raad, 8 mei 1987, nr 64, blz. 265.

Art. 1 i.v.m. art. 5.

Het gebruik door eiseres van de aanduiding "Desirée Mode" is te incidenteel en te onopvallend om aan te nemen dat zij die aanduiding gebruikt als handelsnaam naast de naam "Desirée".

Pres. Rb. Haarlem, 17 maart 1986, nr 15, blz. 64.

Art. 5.

Het oordeel der Rechtbank, dat hoewel de handelsnaam van Bouwcentrum grote bekendheid geniet, de ontwikkeling van het Nederlandse taaleigen, daarin bestaande dat sinds het jaar van oprichting van Bouwcentrum toen deze naam nog een onbekend begrip inhield, het gebruik is ontstaan om van het woord centrum, gecombineerd met voorvoegsels, nieuwe woorden te maken en de Nederlandse taal is verrijkt met het algemeen gebruikelijke en geuzige woord bouwcentrum, het onderscheidend vermogen van die naam zodanig heeft verminderd, dat het enkele voorkomen van het woord bouwcentrum in eens anders handelsnaam niet zonder meer de slotsom wettigt dat het voeren van die naam bij het publiek verwarring tussen de onder die naam gedreven onderneming en die van bouwcentrum te

duchten valt, geeft niet blijk van een onjuiste rechtsopvatting.

Gegeven die taalkundige ontwikkeling moet het belang van Bouwcentrum om tegen handelsnamen, waarin het woord bouwcentrum voorkomt, ook indien daarvan verwarring niet valt te vrezen, toch te kunnen optreden "teneinde verwatering van haar eigen handelsnaam te voorkomen", wijken voor het belang van die ondernemers, die dat woord in zijn algemeen gebruikelijk geworden betekenis in hun handelsnamen willen - en gezien de overige elementen van die naam: zonder verwarringsgevaar kunnen - opnemen. Daaraan doet noch het feit dat Bouwcentrum in het verleden met succes is opgetreden tegen ondernemingen die het woord bouwcentrum als onderdeel in hun handelsnaam voeren, noch de grote bekendheid van haar handelsnaam af.

De opvatting dat de later gevoerde handelsnaam, die wordt ingetrokken, nadat is komen vast te staan dat deze in strijd met art. 5 Hnw. werd gevoerd, een eerder door die onderneming gevoerde, op zichzelf beschouwd toelaatbare handelsnaam ontoelaatbaar kan maken wegens associaties welke de eerdere handelsnaam van die onderneming wekt met de latere, in strijd met art. 5 Hnw. gevoerde handelsnaam van diezelfde onderneming, houdt in dat latere omstandigheden aldus een handelsnaam die aanvankelijk rechtmatig werd gevoerd, onrechtmatig zouden kunnen maken. Ofschoon zulks, nu het daarbij gaat om toedoen van degene die de eerdere handelsnaam voerde, niet uitgesloten is te achten, strookt het met het stelsel van de Hnw. zulks alleen te aanvaarden onder bijzondere bijkomende omstandigheden, bijv. ingeval van een zeer langdurig gebruik van de latere handelsnaam dat tegenover het gebruik van de eerdere sterk op de voorgrond trad.

Hoge Raad, 8 mei 1987, nr 64, blz. 265 (met noten).

Pres.: Op grond van het onvoldoende weersproken verweer dat in Lloyd's Register naast eiseres vele vennootschappen zijn opgenomen die in hun naam het woord Star, of de woorden Star en Shipping voeren of zelfs Star Shipping heten, kan er thans niet van uit worden gegaan dat eiseres aanspraak kan maken op de door haar ingeroepen bescherming van de naam.

Hof: Veronderstellenderwijze er van uit gaande dat Star Shipping A/S gerechtigd is tot het voeren van haar handelsnaam moet toch het vonnis worden bekrachtigd nu verwarring tussen de ondernemingen bij het daarvoor in aanmerking komende publiek niet te duchten valt, omdat:

- de aard van de onderneming van beide partijen in te dezen relevant opzicht verschillend is (reder van droge lading- en container zeeschepen/scheepsagent op de markt van tankerschepen), waarbij het feitelijk terrein van de werkzaamheden van partijen beslissend is en niet haar beider doelomschrijving;

- Star Shipping B.V. uitsluitend optreedt in de haven van Amsterdam en de activiteiten van Star Shipping A/S hier te lande beperkt zijn, niet onder eigen naam plaatsvinden en niet in de haven van Amsterdam;

- het bij de tankvaart betrokken publiek van geringe omvang en deskundig is en Star Shipping A/S zich op de markt van de tankvaart niet beweegt.

Hof Amsterdam, 5 juni 1986, nr 3, blz. 13 (met noot).

De naam Rodier Paris, Elegance de l'optique, als geheel beschouwd, wijkt in meer dan geringe mate af van de handelsnamen Elegance Brillen, Optique Elegance en Optique Elegance International.

Hof Arnhem, 4 nov. 1985, nr 1, blz. 8.

De handelsnaam "Knipstal" wijkt slechts in geringe mate af van de handelsnaam "De Kniphaf", omdat van beide namen de eerste lettergreep identiek is en aan die lettergreep, als duidende op het handelen in kleding- dan wel woningstoffen, enig specifiek karakter niet valt te

ontzeggen, terwijl het tweede deel van beide handelsnamen qua klank erg veel op elkaar lijkt, visueel het verschil niet groot is en qua begrip in beide namen het tweede deel op het marktgebeuren wijst. Derhalve valt verwarring tussen beide ondernemingen bij het publiek te duchten, nu de aard van beide ondernemingen, ongeacht hun verschil in omvang, dezelfde is en ook de plaats van vestiging verwarring niet wegneemt, gegeven het verband dat tussen die vestigingsplaatsen bestaat.

Rb. Alkmaar, 14 nov. 1985, nr 23, blz. 91.

In de handelsnamen Schonck en Lammen Makelaardij BV, resp. Makelaarskantoor G. Schonck, moet de naam Schonck als een in zeer belangrijke mate kenmerkend element worden beschouwd; daarom wijkt de handelsnaam Makelaarskantoor G. Schonck in zo geringe mate van die van de BV af dat bij het publiek verwarring tussen de beide betrokken ondernemingen te duchten is.

Rb. Breda, 30 juli 1985, nr 11, blz. 41.

Er is geen reden om aan geïntimeerde de bescherming van haar handelsnaam tegenover appellant te onthouden op de enkele grond dat derden die wellicht een ouder recht hebben, geïntimeerde ongemoeid hebben gelaten. In deze procedure kan slechts de vraag aan de orde komen of appellant door het gebruik van zijn handelsnaam Aatax Almere onrechtmatig handelt tegenover geïntimeerde, niet de vraag of geïntimeerde door het gebruik van haar handelsnaam Aa-Tax wellicht onrechtmatig handelt tegenover derden. Verwarringsgevaar aangenomen tussen taxibedrijven te Bussum resp. Almere.

Rb. Zwolle, 28 april 1987, nr 75, blz. 312.

Er is geen gevaar voor verwarring tussen de handelsnamen "Desirée" en "Daisy Mode" voor twee damesmodewinkels die te Zaandam in elkaars nabijheid gevestigd zijn. De geringe afstand waarop beide ondernemingen van elkaar verwijderd zijn brengt juist mee, dat de verschillen tussen de handelsnamen op de gevels eenvoudiger en sneller op te merken zijn dan als de winkels op ruimere afstand van elkaar zouden zijn gevestigd.

Een verbod tot het voeren van de naam "Daisy Mode" in Noord- en Zuid-Holland is voorts te onbepaald om voor toewijzing vatbaar te zijn; niet is aannemelijk gemaakt dat een nevenvestiging op een willekeurige plaats in deze provincie jegens eiseres onrechtmatig zou zijn.

Pres. Rb. Haarlem, 17 maart 1986, nr 15, blz. 64.

Art. 5 i.v.m. art. 1.

Het gebruik door eiseres van de aanduiding "Desirée Mode" is te incidenteel en te onopvallend om aan te nemen dat zij die aanduiding gebruikt als handelsnaam naast de naam "Desirée".

Pres. Rb. Haarlem, 17 maart 1986, nr 15, blz. 64.

Art. 5 en art. 1401 Burgerlijk Wetboek.

Veronderstellenderwijs met appellante aannemende dat de Handelsnaamwet van toepassing is en dat van een handelsnaam sprake is, wordt het niet aannemelijk geacht dat verwarring bij het publiek te duchten is.

Het in beide benamingen voorkomende woord "interieur" is louter beschrijvend van aard en geeft aan wat op de door beide partijen georganiseerde tentoonstellingen te zien is. Dit deel van de benaming mist dan ook onderscheidende kracht. Dit laatste geldt ook voor de vermelding van het jaar van de expositie.

Het verschil tussen de beide benamingen wordt gevormd door het enkel bij geïntimeerde voorkomende woord "RAI". Het is volstrekt aannemelijk dat dit woord zonder meer geassocieerd wordt met het te Amsterdam gevestigde beurs- en tentoonstellingscentrum en dat het

gebruik van dit woord in de benaming "Interieur RAI" gevolgd door een jaartal, bij het op normale wijze opletend en onderscheidend publiek geen enkele twijfel laat omtrent de plaats waar de tentoonstelling plaatsvindt en omtrent degene die de tentoonstelling organiseert.

Geen bijkomende omstandigheden aangenomen om het gebruik van het woord "interieur" door geïntimeerde desondanks onrechtmatig te achten.

Hof Amsterdam, 9 jan. 1986, nr 10, blz. 39.

Art. 6.

Hoewel in de onderhavige procedure, waarop de artt. 429a e.v. van het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering niet van toepassing zijn, wettelijk geen verweerschrift is voorzien, brengen de grote belangen die voor betrokkenen op het spel kunnen staan mede dat het de gerequesteerde vrij staat om een verweerschrift in te dienen. In hoger beroep zal dit verweerschrift tevens incidenteel appel kunnen inhouden, mits dit voor de aanvang van de mondelinge behandeling wordt ingediend. Een andersluidend standpunt zou medebrengen dat de partij ten gunste van wie uiteindelijk door de kantonrechter is beslist, gehouden moet worden aan overwegingen in de desbetreffende beschikking waarmee zij het niet eens is, in de situatie dat haar wederpartij aan het einde van de appeltermijn het appelrequest indient en zij pas na afloop van die termijn daarvan kennis krijgt. Een dergelijk standpunt is bovendien bezwaarlijk te rijmen met de regeling van de behandeling in cassatie waar wel incidenteel beroep is toegestaan.

Rb. Breda, 30 juli 1985, nr 11, blz. 41 (met noot).

Art. 6 i.v.m. art. 429k Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering.

Rb.: De gevraagde kostenveroordeling is niet toewijsbaar daar art. 429k Rv. niet in werking is getreden voor gedingen als bedoeld in art. 6 Hnw. en ook anderszins uit de wet geen kostenveroordeling in zaken als de onderhavige voortvloeit.

Hoge Raad, 8 mei 1987, nr 64, blz. 265.

In deze procedure is géén plaats voor een kostenveroordeling, ingevolge art. 429k Rv., omdat de 12e titel van Boek 1 Rv. niet toepasselijk is [zie ook HR 18 jan. 1980, NJ 1980, 472; B.I.E. 1983, nr 84 (Churrasco). Red.].

Rb. Zwolle, 28 april 1987, nr 75, blz. 312.

V. Auteurswet 1912.

Art. 1.

Eisers beroep op auteursrechtelijke bescherming van het idee om in krantvorm een weekblad te koop aan te bieden waarin particulieren kosteloos kunnen adverteren, faalt reeds op de enkele grond dat een idee niet voor auteursrechtelijke bescherming in aanmerking komt.

Pres. Rb. Amsterdam, 7 aug. 1986, nr 66, blz. 278.

Geen auteursrechtelijke bescherming op miniatuurmodellen die een zo getrouw mogelijke weergave vormen van traditionele klederdrachtsieraden, omdat een dergelijke bescherming zich niet kan uitstrekken over werken waarvan het ontwerp en de vormgeving door de traditie en volgens bestaande gegevens zijn bepaald. Ook het als zodanig tot miniatuurmodellen verkleinen van authentieke klederdrachtsieraden leent zich niet voor auteursrechtelijke bescherming, nu vaststaat dat het maken van klederdrachtsieraden voor poppen al veel langer bestaat.

Pres. Rb. Amsterdam, 8 jan. 1987, nr 79, blz. 332 (met noot).

Art. 1 i.v.m. art. 2, lid 2 i.v.m. art. 1401 Burgerlijk Wetboek.

Weliswaar moet appelland sub 1 ingevolge art. 4 van de Aw. voor (een van) de maker(s) van de werken worden

gehouden doch vaststaat (1) dat die werken ten dele zijn tot stand gekomen tijdens de dienstbetrekking van appelland sub 1 bij geïntimeerde sub 1, en (2) dat die werken overigens zijn tot stand gekomen gedurende een direct op de dienstbetrekking volgende periode waarin appelland sub 1 tegen een aanzienlijke honorering vrijwel al zijn tijd in opdracht van geïntimeerde sub 1 besteedde aan de voltooiing van die werken, terwijl (3) appelland sub 1 uit hoofde van zijn dienstbetrekking weet dat opdrachtgevers van geïntimeerde sub 1 de rechten op onderzoeksresultaten behoren en plegen te verkrijgen van geïntimeerde sub 1, welk een en ander medebrengt dat, ook al heeft geen formele overdracht van auteursrecht door appelland sub 1 aan geïntimeerde sub 1 plaatsgehad - indien en voor zover voor appelland sub 1 auteursrechten ter zake zijn ontstaan - appelland sub 1 en appelland sub 2, waarvan appelland sub 1 de aandeelhouder en directeur is, zich jegens geïntimeerden sub 1 en 2 niet op hun eventuele auteursrechten kunnen beroepen.

Aannemelijk is dat geïntimeerden gebruik zullen maken van de in de werken vervatte kennis, doch zulks is niet inbreuk op auteursrechten, welke op die werken mochten rusten. Er zijn geen feiten of omstandigheden gebleken, waaruit volgt dat geïntimeerden door dat gebruik zouden handelen in strijd met de haar jegens appellanden betamende zorgvuldigheid.

Hof 's-Gravenhage, 12 juni 1985, nr 4, blz. 15.

Artt. 1 en 10, lid 1, aanhef en onder 11°.

Hof: De uiterlijke verschijningsvorm van de sloten van VSB is in zodanige mate bepaald door eisen van technisch-functionele aard dat er geen sprake is van sloten met een eigen karakter die voor auteursrechtelijke bescherming in aanmerking komen. Dit brengt mee dat de vraag of voor die bescherming (tevens) vereist is dat er sprake is van een "zekere" kunstwaarde in dit geding buiten beschouwing kan blijven. (In cassatie was dit punt niet meer aan de orde.)

Hoge Raad, 25 april 1986, nr 16, blz. 65.

Artt. 1 en 10, lid 1, aanhef en onder 11° en art. 4 Benelux Tekeningen- en Modellenwet i.v.m. art. 2, lid 7 Berner Conventie.

Buiten geschil is dat Italië, het land van vestiging van Sica, de rechtsvoorgangster van Bertella, geen auteursrechtelijke bescherming voor werken van toegepaste kunst kent, doch slechts een specifieke wettelijke bescherming verleent aan gedeponeerde modellen. Aangezien Bertella reeds voor de inwerkingtreding van de BTMW is begonnen met de uit Italië afkomstige bloempotten/schalen volgens het model van Sica in Nederland op de markt te brengen, kon Sica resp. Bertella geen bescherming ontlenen aan de BTMW, gelet op de blijkens art. 4 vereiste nieuwigheid ten tijde van het depot. Als gevolg daarvan waren op grond van art. 2 lid 7 BC voor het model van Sica hier te lande rechtsregels van toepassing zoals die vóór 1 januari 1975 op modellen van toepassing waren, en waartoe onder andere de Aw. behoort.

Pres. Rb. Haarlem, 26 juni 1987, nr 74, blz. 309.

Art. 2, lid 2 en art. 1 i.v.m. art. 1401 Burgerlijk Wetboek.

Weliswaar moet appelland sub 1 ingevolge art. 4 van de Aw. voor (een van) de maker(s) van de werken worden gehouden doch vaststaat (1) dat die werken ten dele zijn tot stand gekomen tijdens de dienstbetrekking van appelland sub 1 bij geïntimeerde sub 1, en (2) dat die werken overigens zijn tot stand gekomen gedurende een direct op de dienstbetrekking volgende periode waarin appelland sub 1 tegen een aanzienlijke honorering vrijwel al zijn tijd in opdracht van geïntimeerde sub 1 besteedde aan de voltooiing van die werken, terwijl (3) appelland sub 1 uit hoofde van zijn dienstbetrekking weet dat opdrachtgevers van geïntimeerde sub 1 de rechten op

onderzoeksresultaten behoren en plegen te verkrijgen van geïntimeerde sub 1, welk een en ander medebrengt dat, ook al heeft geen formele overdracht van auteursrecht door appellant sub 1 aan geïntimeerde sub 1 plaatsgehad – indien en voor zover voor appellant sub 1 auteursrechten ter zake zijn ontstaan – appellant sub 1 en appellant sub 2, waarvan appellant sub 1 de aandeelhouder en directeur is, zich jegens geïntimeerden sub 1 en 2 niet op hun eventuele auteursrechten kunnen beroepen.

Aannemelijk is dat geïntimeerden gebruik zullen maken van de in de werken vervatte kennis, doch zulks is niet inbreuk op auteursrechten, welke op die werken mochten rusten. Er zijn geen feiten of omstandigheden gebleken, waaruit volgt dat geïntimeerden door dat gebruik zouden handelen in strijd met de haar jegens appellanten betamende zorgvuldigheid.

Hof 's-Gravenhage, 12 juni 1985, nr 4, blz. 15.

Art. 7.

Het auteursrecht van MBI is geschonden door opnemings door gedaagde Thegra in het tijdschrift van een artikel dat door gedaagde Damsteeg in dienst van MBI is voorbereid/geschreven.

Pres. Rb. Haarlem, 31 maart 1987, nr 70, blz. 300.

Art. 8.

Aan MBI komt ook het auteursrecht toe op een door een free-lancer voor haar geschreven foldertekst, nu deze zonder vermelding van diens naam door MBI rechtmatig is openbaar gemaakt.

Pres. Rb. Haarlem, 31 maart 1987, nr 70, blz. 300.

Art. 10, lid 1, aanhef en onder 1° i.v.m. art. 13.

MBI komt ook auteursrecht toe op de op schrift stelling van cameragegevens, welke gedaagden in hun tijdschrift hebben ontleend, daarmee inbreuk makend op dit auteursrecht.

Aan het omslag van de folder van MBI voor haar blad komt een eigen persoonlijk karakter toe. Dit omslag en dat van het blad van Thegra doen, in hun geheel bezien, voldoende aan elkaar denken om bij het kopend publiek de indruk te wekken dat het gaat om produkten die van dezelfde uitgever afkomstig zijn. Gezien de omstandigheden hadden gedaagden extra alert moeten zijn op mogelijk associatiegevaar.

Pres. Rb. Haarlem, 31 maart 1987, nr 70, blz. 300 (met noot).

Art. 10, lid 1, aanhef en onder 11° (voorheen 10°).

Op basis van bericht van een getuige-deskundige wordt één van de bontjas-modellen van Moscou als auteursrechtelijk beschermd werk beschouwd; voor andere modellen wordt dit niet aangenomen.

Hof Amsterdam, 29 mei 1986, nr 12, blz. 43.

Pres.: Tegen de achtergrond van hetgeen reeds eerder op het gebied van tuinstoelen is verschenen kan de Garden Club-stoel niet voor auteursrechtelijke bescherming in aanmerking komen, omdat het ontwerp de daartoe noodzakelijke oorspronkelijkheid mist.

Hof Amsterdam, 10 juli 1986, nr 28, blz. 116.

De oplossingsstand van de puzzle is te beschouwen als de belichaming van een kunstzinnig streven van Rubik, en dus als een werk. Dat dit werk pas wordt verkregen in de oplossingsstand is even irrelevant als het is dat de voorstelling van een legpuzzle pas verkregen wordt door de stukjes daarvan op de juiste wijze samen te voegen.

Auteursrechtelijke bescherming van de puzzle als geheel lijkt in de rede te liggen, doch kan onbeslist blijven.

Pres. Rb. Amsterdam, 27 nov. 1986, nr 50, blz. 202.

Het model van de bloempotten/schalen van Sica/Bertella heeft een zodanig eigen en oorspronkelijk karakter, dat het als een voorwerp van toegepaste kunst voor bescherming krachtens de Aw. in aanmerking komt, nu de vorm van die schalen zich kenmerkt door een origineel te noemen brede, doorgezette gebogen rand in samenhang met een geringe hoogte van het gehele model, op welke punten dat model zich van reeds bekende modellen onderscheidt. Ook indien Sica bij het ontwerp van haar model op enige punten, met name de bedoelde rand, geïnspireerd zou zijn door reeds bestaande modellen, geldt dat het model van Sica/Bertella in zijn geheel gezien een – in dit verband – voldoende persoonlijk stempel van de ontwerper draagt.

Pres. Rb. Haarlem, 26 juni 1987, nr 74, blz. 309.

Artt. 10, lid 1, aanhef en onder 11° en 1.

Hof: De uiterlijke verschijningsvorm van de sloten van VSB is in zodanige mate bepaald door eisen van technisch-functionele aard dat er geen sprake is van sloten met een eigen karakter die voor auteursrechtelijke bescherming in aanmerking komen. Dit brengt mee dat de vraag of voor die bescherming (tevens) vereist is dat er sprake is van een “zekere” kunstwaarde in dit geding buiten beschouwing kan blijven. (In cassatie was dit punt niet meer aan de orde.)

Hoge Raad, 25 april 1986, nr 16, blz. 65.

Artt. 10, lid 1, aanhef en onder 11° en 1 en art. 4 Benelux Tekeningen- en Modellenwet i.v.m. art. 2, lid 7 Berner Conventie.

Buiten geschil is dat Italië, het land van vestiging van Sica, de rechtsvoorgangster van Bertella, geen auteursrechtelijke bescherming voor werken van toegepaste kunst kent, doch slechts een specifieke wettelijke bescherming verleent aan gedeponeerde modellen. Aangezien Bertella reeds voor de inwerkingtreding van de BTMW is begonnen met de uit Italië afkomstige bloempotten/schalen volgens het model van Sica in Nederland op de markt te brengen, kon Sica resp. Bertella geen bescherming ontfangen aan de BTMW, gelet op de blijkens art. 4 vereiste nieuwheid ten tijde van het depot. Als gevolg daarvan waren op grond van art. 2 lid 7 BC voor het model van Sica hier te lande rechtsregels van toepassing zoals die vóór 1 januari 1975 op modellen van toepassing waren, en waartoe onder andere de Aw. behoort.

Pres. Rb. Haarlem, 26 juni 1987, nr 74, blz. 309.

Art. 10, lid 1, aanhef en onder 11° i.v.m. art. 21, tweede lid Benelux Tekeningen- en Modellenwet.

Ondanks de conclusie (dat sprake is van een oorspronkelijke vormgeving en persoonlijke kunstzinnigheid van de ontwerper) en de inhoud van een rapport van een hoogleraar in het Industrieel Ontwerpen, bestaat naar 's Hofs voorlopig oordeel twijfel over de vraag of de snack-dispenser een kunstzinnig karakter vertoont. Hierbij is van belang dat de vormgeving in sterke mate lijkt te zijn bepaald door functionele en technische eisen en door de wens de kenmerken van de strakke Scandinavische stijl te volgen.

Hof Amsterdam, 5 juni 1986, nr 65, blz. 276.

Beschouwing van het Gaastra-jack, ook in vergelijking met de reeds bestaande jacks leert, dat het Gaastra-jack in zijn totaliteit gezien niet een zodanig eigen en oorspronkelijk karakter heeft en als produkt van industriële vormgeving niet een zodanig persoonlijk stempel van de ontwerper draagt, dat het als voortbrengsel in de zin van art. 10, lid 1 onder 11° Aw. moet worden beschouwd.

Pres. Rb. Haarlem, 24 maart 1986, nr 2, blz. 11.

Art. 13.

De fotografische weergave van de driedimensionale

puzzle in oplossingsstand is een nabootsing in gewijzigde vorm en daarmee een inbreuk op Rubik's auteursrecht.

Pres. Rb. Amsterdam, 27 nov. 1986, nr 50, blz. 202 (met noot).

Van de vier modellen opmaakschaaltjes/bloempotten van Ypma zijn er twee qua vorm nagenoeg identiek te achten aan het model van Bertella. Het verweer dat die modellen geheel zelfstandig binnen haar bedrijf zijn ontwikkeld, komt weinig aannemelijk voor, gelet op de niet weersproken bekendheid van Ypma met de collectie van Bertella en de omstandigheid dat Ypma daartegenover onvoldoende heeft aangevoerd waaruit valt af te leiden dat zij onafhankelijk van het reeds bestaande model van Bertella tot het uiterlijk van haar modellen is gekomen, zodat het ervoor dient te worden gehouden dat Ypma het idee voor de vormgeving van haar opmaakschaaltjes/bloempotten heeft ontleend aan het model van Bertella. Ten aanzien van de beide andere modellen opmaakschaaltjes/bloempotten van Ypma wordt inbreuk op het auteursrecht van Bertella niet aanwezig geacht, uit overweging dat deze modellen wel met het model van Bertella overeenkomen voor wat betreft de brede, doorgezette gebogen rand, maar zij als geheel beschouwd aanzienlijk afwijkend ogen, waarbij met name de grotere hoogte van die modellen en de als gevolg daarvan minder bepalende rol die de rand in het geheel speelt, van belang is.

Pres. Rb. Haarlem, 26 juni 1987, nr 74, blz. 309.

Art. 13 i.v.m. art. 10, lid 1, aanhef en onder 1°.

MBI komt ook auteursrecht toe op de op schrift stelling van cameragegevens, welke gedaagden in hun tijdschrift hebben ontleend, daarmee inbreuk makend op dit auteursrecht.

Aan het omslag van de folder van MBI voor haar blad komt een eigen persoonlijk karakter toe. Dit omslag en dat van het blad van Thegra doen, in hun geheel bezien, voldoende aan elkaar denken om bij het kopend publiek de indruk te wekken dat het gaat om produkten die van dezelfde uitgever afkomstig zijn. Gezien de omstandigheden hadden gedaagden extra alert moeten zijn op mogelijk associatiegevaar.

Pres. Rb. Haarlem, 31 maart 1987, nr 70, blz. 300 (met noot).

Art. 27 i.v.m. art. 289 Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering.

Op grond van overgelegde annuleringsbrieven aangenomen, dat eiseres als gevolg van de schending van haar auteursrecht is geconfronteerd met een vermindering van haar handelsdebiet en een derving van winst, alsook dat deze schending is toe te rekenen aan gedaagde omdat het feit dat de inbreuk is gepleegd, is te wijten aan een gebrek aan interne communicatie binnen haar bedrijf.

De vordering tot betaling van een voorschot op die door eiseres geleden schade in kort geding toewijsbaar geacht.

Niets staat er aan in de weg om het op te leggen verbod ook tot België te doen uitstrekken.

Pres. Rb. Amsterdam, 30 jan. 1986, nr 35, blz. 149.

VI. Zaaizaad- en Plantgoedwet.

Art. 40.

De stelling van gedaagde dat zij de afgezonderde bollen slechts gebruikt als teeltmateriaal om er nieuwe kweekprodukten mee te ontwikkelen overeenkomstig art. 40, lid 3 van de wet, moet reeds afstuiten op het feit dat de aard van het bedrijf van gedaagde, mede gezien de relatie tot het met haar gelieerde exportbedrijf, dit onwaarschijnlijk maakt. Reële dreiging van toekomstige inbreuk aanwezig geacht.

Pres. Rb. Haarlem, 2 juli 1981, nr 17, blz. 72.

De grootte van het areaal dat een veredelaar nodig heeft voor zijn veredelingsactiviteiten hangt af van de aard van die activiteiten en het door de veredelaar nagestreefde resultaat, kortom van het veredelingsprogramma. Daaruit volgt dat in het algemeen gesproken een areaal van 1 RR (Rijnlandse Roede) voor bedrijfsmatige veredeling niet excessief is. Daarbij verdient aantekening, dat de Zaaizaad- en Plantgoedwet geen norm aangeeft aan de hand waarvan kan worden vastgesteld, wanneer nog van veredeling sprake is. Wel kan worden gesteld dat naarmate het gebruikte areaal groter is, minder aannemelijk is dat slechts van veredeling in de zin van art. 40, lid 3 der Wet sprake is.

Inbreuk op het kwekersrecht van Pennings is derhalve niet aannemelijk gemaakt.

Pres. Rb. Haarlem, 16 juli 1986, nr 18, blz. 73.

VIIa. Burgerlijk Wetboek.

Art. 1401.

Hof: De VSB-slots onderscheiden zich in hun uiterlijke verschijningsvorm niet zodanig van een aantal andere aan het Hof getoonde niet van VSB afkomstige slots, dat gezegd kan worden dat VSB-slots een eigen plaats innemen op de relevante markt, in dit geval de Nederlandse markt van slots voor deuren in de woningbouw. Derhalve missen zij onderscheidend vermogen.

H.R.: VSB heeft ook gesteld dat de slots van Priem van veel slechtere kwaliteit zijn dan die van VSB en worden verhandeld tegen prijzen die ver onder die van VSB liggen, en dat die slots van die van VSB zonder meer zijn gecopieerd. Het Hof heeft het standpunt van VSB in hoger beroep kennelijk – en begrijpelijkerwijs – aldus verstaan dat VSB deze terloopse en niet nader uitgewerkte stellingen slechts aanvoerde als bijkomende omstandigheden ter versterking van haar (hoofd-)stelling (slaafse nabootsing). Daarom behoefde het Hof niet te onderzoeken of die stellingen, zelfstandig de slotsom kunnen dragen, dat Priem zich, ook als de slots van VSB geen of onvoldoende onderscheidend vermogen (meer) hebben zodat verwarring niet valt te duchten, jegens VSB heeft schuldig gemaakt aan een het gevorderde verbod wettigende onrechtmatige daad. (De A.-G. beantwoordt de vraag wél, nl. in deze zin, dat onderscheidend vermogen – zonder hetwelk er geen verwarringsgevaar is – wel degelijk een zelfstandige eis is voor de onrechtmatigheid der nabootsing.)

De omstandigheid dat een produkt zich op de relevante markt in zijn verschijningsvorm niet onderscheidt van een aantal andere, soortgelijke produkten, kan het oordeel wettigen dat het produkt onderscheidend vermogen mist, óók als het zich van weer andere soortgelijke produkten op die markt wél onderscheidt.

Door zich voor de vraag of de slots van VSB onderscheidend vermogen hebben, te baseren op de uiterlijke verschijningsvorm heeft het Hof niet een rechtens onjuiste maatstaf aangelegd.

Hoge Raad, 25 april 1986, nr 16, blz. 65.

Geïntimeerden die zelf hebben aangevoerd dat de – tot de verkooporganisatie van geïntimeerde sub 1 behorende – consultants “veelal nauwelijks enige vakkennis bezaten” en dat daarom geïntimeerde sub 1 aan hen instructiemateriaal heeft verstrekt, waaronder een sterk vereenvoudigde genealogie van parfums met behulp waarvan op gemakkelijke wijze een rechtstreekse vergelijking kon worden getrokken tussen de parfums van appellanten en die van geïntimeerde sub 1, hebben daarmee in zodanige mate bijgedragen aan gepleegde merkinbreuk dat zij zich de door appellanten gevorderde verboden moeten laten welgevalen. Door geïntimeerden moet heel wel voorzienbaar zijn geweest dat (de) consultants jegens klanten mondeling of schriftelijk

vergelijkingen zouden trekken als gemaakt in de overgelegde tabellen.

Hof Amsterdam, 1 mei 1986, nr 27, blz. 114.

Pres.: De vorm en de kleur van de fles en de vorm, opmaak en kleur van het etiket van gedaagde stemmen zo zeer overeen met die van eiseres, dat een ontoelaatbaar verwarringsgevaar te vrezin is. Dit klemt te meer, nu er gereedelijk van kan worden uitgegaan dat gedaagde met haar produkt dezelfde afzetkanalen bedient, als die welke zij voorheen als alleenverteenwoordigster voor eiser sub 1 bediende.

Hof Arnhem, 28 april 1987, nr 45, blz. 188.

In het licht van het beginsel van vrijheid van beroep en bedrijf is, bij gebreke aan een voor Mulder (gewezen werknemer) geldende geheimhoudingsplicht alsmede het ontbreken van een concurrentiebeding, het door Mulder te eigen voordele gebruik maken van door hem bij Beekman (gewezen werkgever) opgedane kennis en ervaring niet op zichzelf en zonder meer onrechtmatig. Anders kan het zijn met bedrijfsgeheimen van Beekman die niet samenvallen met de kennis en ervaring, die Mulder als werknemer bij Beekman zou hebben opgedaan en die hij zou benutten of willen benutten. Anders kan het ook zijn in geval van bijzondere omstandigheden, als hoedanig echter niet kunnen gelden de in 's Hofs arrest bedoelde omstandigheden, daar deze in de context van een geschil als het onderhavige nu juist gebruikelijke omstandigheden zijn. Een eventuele nabootsing door Mulder van de ovens van Beekman is niet op zichzelf onrechtmatig, zolang wettelijke intellectuele eigendomsrechten daaraan niet in de weg staan. Ook het gebruik maken, te eigen voordele en mogelijk tot nadeel van een concurrent, van in diens produkt geopenbaarde resultaten van inspanning, inzicht en kennis, is op zichzelf niet onrechtmatig.

Hof Arnhem, 7 juli 1987, nr 67, blz. 278.

Dumping.

Aannemelijk is dat de handelwijze van Sijthoff Pers geen ander doel heeft om de potentiële concurrent "van de markt te drukken" en financieel op de knieën te dwingen. Dat het om een in de branche gebruikelijke wervingsactie van Sijthoff Pers zou gaan, is niet aannemelijk, en dan nog zou zulks in casu geen rechtvaardiging vormen.

Door onder de omstandigheden van het geval, vanuit haar economische machtspositie, de wederpartij bewust "van de markt te drukken", gebruikmakend van de dumping-methode, handelt Sijthoff Pers onrechtmatig jegens Ten Bosch Pers.

Hof 's-Gravenhage, 19 dec. 1985, nr 58, blz. 228.

Rb.: Indien gedaagde inbreuk maakt op auteursrechten of merkrechten, of onrechtmatig heeft gehandeld dient hem dit te worden verboden, ook al trad hij op als werknemer.

Medewerking van gedaagde aan verspreiding van een folder met een onware tekst is onrechtmatig.

Hof: Het depot van het vormmerk is wel te goeder trouw verricht. Van een voorgebruik te goeder trouw door een derde kan geen sprake zijn nu deze van appellant afkomstige flesjes heeft verhandeld. Verder heeft geïntimeerde bij zijn gebruik van het merk kort voor de depotdatum geweten dat de flesjes reeds geruime tijd voordien door appellant binnen het Beneluxgebied waren gebruikt, zodat zijn voorgebruik als onbehoorlijk en in strijd met de goede trouw moet worden aangemerkt.

Hof 's-Gravenhage, 12 febr. 1986, nr 62, blz. 255.

Gedaagde bestrijdt de door eiseres gevorderde afgifte van aan eiseres toebehorende gasflessen, anders dan tegen inruil of terugbetaling van statiegeld, met het verweer dat het innemen van gasflessen van andere

merken van klanten, die een lege fles voor een volle konden inruilen, in de handel normaal is. Ook al zou dit gebruik in de handel bestaan, dan kan dit verweer niet slagen, omdat de depothouders van gasflessen weten dat de maatschappijen de gasflessen in bruikleen verstrekken onder voorwaarden met de strekking, hoe ook in contracten geformuleerd, dat de bruiklenner de gasflessen alleen bij de depothouder van het betreffende merk mag inwisselen. De depothouder die gasflessen van een ander merk inwisselt voor volle van zijn eigen merk, zonder voor zijn eigen gasfles statiegeld te laten betalen, maakt gebruik van de wanprestatie van degene die de lege fles inlevert tot zijn eigen voordeel (omzet) en neemt (welbewust) het risico dat ruiltransacties op grote schaal tussen depothouders niet zullen slagen, omdat de eigenaar/maatschappij ingrijpt en haar gasflessen zonder meer terugneemt.

Pres. Rb. Amsterdam, 28 juli 1983, nr 80, blz. 334.

Geen ongeoorloofde mededinging, omdat weliswaar eisers blad eerder op de markt is verschenen maar er nog geenszins gesproken kan worden van enig "aanhaken aan" c.q. "profiteren van", noch van met de verschijningsvorm aansluiting hebben willen zoeken bij het produkt van eiser, terwijl in dat verband ook de hogere prijs van het blad van gedaagden opmerkelijk is.

Pres. Rb. Amsterdam, 7 aug. 1986, nr 66, blz. 278.

Het beschrijven en uitleggen van de puzzle en het aandragen van de oplossing daarvan, alsmede het opnemen daarbij van schematische tekeningen is volstrekt rechtmatig te achten.

Pres. Rb. Amsterdam, 27 nov. 1986, nr 50, blz. 202.

Aangezien de alleenverkoopovereenkomsten als verboden op grond van art. 85 E.E.G.-Verdrag moeten worden beschouwd, is het aan Etos verweten uitlokken c.q. profiteren van wanprestatie ten aanzien van dergelijke overeenkomsten niet als onrechtmatig te beschouwen.

Met het verhandelen van Lancôme producten treedt Etos in concurrentie met (detail)handelaars die zich niet jegens Lancôme en Cospar Lancôme, maar jegens Cospar-France Nederland hebben verplicht niet aan Etos te leveren. Daarom handelt Etos niet onrechtmatig jegens Lancôme en Cospar Lancôme.

Ook tegenover Cospar-France Nederland handelt Etos niet onrechtmatig. De van Etos te verlangen zorgvuldigheid gaat niet zo ver, dat Etos zich in de concurrentiestrijd met Cospar-France Nederland alleen om het belang van Cospar-France Nederland bij handhaving van haar positie als alleenimporteur van Lancôme-artikelen te ontzien, van de handel in die artikelen zou moeten onthouden en niet zou mogen trachten de monopoliepositie van Cospar-France Nederland met betrekking tot Lancôme-artikelen te doorbreken door die artikelen rechtstreeks te betrekken van buitenlandse tussenhandelaren, die tegenover Cospar-France Nederland geen verplichting hadden zich van de verkoop aan Etos te onthouden.

Ook de wijze van verkoop van Lancôme producten in de Etoswinkel levert geen onrechtmatige daad op, nu niet aannemelijk is dat de wijze van verhandelen zodanig negatief afwijkt van de wijze waarop dat bij de depositaires van Lancôme geschiedt, dat zou moeten worden aangenomen dat de reputatie van de Lancôme producten daardoor negatief zou worden beïnvloed.

Pres. Rb. Haarlem, 4 april 1984, nr 5, blz. 17.

Gedaagde handelt jegens eiseres niet onrechtmatig door zonder objectief aanwijsbare reden en zonder daadwerkelijk nieuwe verbetering haar nieuwe uitvoering van haar luier evenals de nieuwe luier van eiseres te voorzien van een blauwe lemband. Gegeven de gebruikelijkheid van de kleur lichtblauw voor de uitmonstering

van producten als luiers, is verwarringsgevaar niet te duchten, waartoe mede redengevend is, dat in eerste instantie niet zozeer de luiers als wel hun verpakking aan de consument onder ogen komt. Aan het ontbreken van onrechtmatigheid doet niet af dat gedaagde profijt trekt van de inspanning en de kosten die eiseres zich ter verwezenlijking van haar bedrijfsresultaat getroost door exact op hetzelfde moment als eiseres met een luier met blauwe band op de markt te komen.

Pres. Rb. Haarlem, 28 okt. 1986, nr 33, blz. 143.

Niet aannemelijk is dat MBI ten tijde van Damsteegs ontslagname definitief besloten had om van de uitgave van haar nieuwe videoblad af te zien. Wel aannemelijk is dat MBI in haar besluitvorming is belemmerd doordat Damsteeg haar niet adequaat informeerde.

De voor Damsteeg als (ex-)werknemer geldende zorgvuldigheidsnormen brengen mee dat deze zich expliciet op de hoogte van de plannen van zijn (ex-)werkgever had moeten stellen alvorens soortgelijke plannen in dienst van diens concurrent Thegra te realiseren.

Pres. Rb. Haarlem, 31 maart 1987, nr 70, blz. 300.

Het verwerven van gedetailleerde marktinformatie over producten van concurrenten en het profiteren daarvan is niet onrechtmatig omdat niet is gebleken of aannemelijk gemaakt dat het verwerven geschiedt met behulp van het onbehoorlijke middel van onjuiste voorlichting van het relevante publiek.

Pres. Rb. Utrecht, 13 maart 1986, nr 36, blz. 150.

Art. 1401 i.v.m. art. 43 Rijksoctrooiwet i.v.m. artt. 289 e.v. Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering.

Anders dan Archer meent, moeten de gevorderde bevelen tot het terugnemen van de inbreuk makende cassettes bij haar afnemers en tot het verschaffen van een lijst van afnemers van die cassettes, niet zozeer worden gezien als maatregelen ter beperking van de schade - in welk geval met het bepaalde in art. 43 Row. rekening gehouden dient te worden - maar veeleer als maatregelen enerzijds ter beëindiging van de onrechtmatige toestand hieruit bestaande dat de afnemers van Archer producten voorradig hebben die onder de beschermingsomvang van het octrooi van eiseres vallen, en anderzijds ter controle op de naleving van het inbreukverbod en op de door de inbreukmaker gedane inspanningen gericht op terugneming van de inbreuk makende producten. Een inbreukmaker is in beginsel gehouden de door hem in het leven geroepen onrechtmatige toestand op te heffen en de octrooihouder middelen te verschaffen ter controle daarop, het laatste om nieuwe geschillen te voorkomen. Het nalaten zou in strijd zijn met de zorgvuldigheid die in het maatschappelijk verkeer betaamt. De afweging van het belang van eiseres met dat van Archer, voor wie dergelijke bevelen zeer bezwarend kunnen zijn, valt in het voordeel van eiseres uit omdat gevorderd wordt afgifte van een lijst van afnemers aan de procureur van eiseres, die ter zitting heeft toegezegd dat hij die lijst niet aan eiseres ter hand zal stellen.

Pres. Rb. 's-Gravenhage, 27 jan. 1987, nr 44, blz. 186.

Art. 1401 i.v.m. art. 13 onder A Benelux Merkenwet.
Verbod van directe en indirecte merkinbreuk.

Rb. 's-Hertogenbosch, 15 aug. 1986, nr 46, blz. 191 (met noot).

Art. 1401 en art. 13 onder A, eerste lid, aanhef en sub 2 Benelux Merkenwet.

Nu de vordering tot verbod van het voeren van de handelsnaam "Knipstal" op grond van de Handelsnaamwet toewijsbaar is, heeft de Kniphof er geen belang meer bij uitgemaakt te zien, dat hetzelfde verbod ook zou kunnen stoelen op het merkenrecht dan wel art. 1401 BW.

Gevraagde uitvoerbaarverklaring bij voorraad geweigerd.

Rb. Alkmaar, 14 nov. 1985, nr 23, blz. 91 (met noot).

Gebruik door gedaagde van beeldmerk Gardisette, op een wijze waardoor ten onrechte de indruk wordt gewekt dat zij deel uitmaakt van de dealersorganisatie van eiseressen, is in strijd met artikel 13A, lid 1, aanhef en sub 2.

Licentiehouder is niet-ontvankelijk in een op art. 13A gebaseerde vordering. Het door het voeren van het beeldmerk ten onrechte, zonder noodzaak en zonder toestemming, wekken van de indruk te behoren tot haar dealersorganisatie is jegens haar wel onrechtmatig.

Pres. Rb. Haarlem, 12 juni 1987, nr 73, blz. 307.

Art. 1401 i.v.m. art. 14, vijfde lid Benelux Tekeningen- en Modellenwet.

Onrechtmatig handelen t.a.v. andere modellen aangenomen, mede in aanmerking genomen:

- kopiëring "tot in de kleinste details";
- misleiding van het publiek m.b.t. de herkomst van de waren;

- prijsbederf;

- de wijze waarop Mode Peer de ontwerpen van Moscou in handen heeft gekregen (Mode Peer was voorheen afnemer van Moscou);

- de mindere kwaliteit van de nabootsingen, hetgeen - anders dan Mode Peer meent - eerder bijdraagt tot het oordeel dat Mode Peer onrechtmatig handelt jegens Moscou dan daaraan afdoet, nu daardoor de attractiviteit van een Moscou-model bij het publiek in diskrediet kan geraken.

Onjuist is voorts het standpunt van Mode Peer dat van onrechtmatige nabootsing alleen sprake kan zijn indien het gaat om een model dat volstrekt origineel is. Voldoende is dat de modellen van Moscou onderscheidend vermogen bezitten t.o.v. andere jasjes van hetzelfde materiaal, gemaakt volgens hetzelfde procédé.

Hof Amsterdam, 29 mei 1986, nr 12, blz. 43.

Bij de vraag of Zeiss-Ikon bescherming toekomt ten aanzien van de van haar door Dulimex nagebootste sloten en sleutels, past - nu deze, mede bij gebreke aan een modeldepot, niet door intellectuele eigendomsrechten zijn beschermd - terughoudendheid.

Het kopend publiek zal bij deze 'low-interest'-producten zich vooral laten leiden door prijs en doelmatigheid. Het zal geen associatief verband leggen tussen het DX-slot van Dulimex en het slot van Zeiss-Ikon, laat staan menen te doen te hebben met een slot van Zeiss-Ikon. Daarbij is nog van belang dat de sloten van Dulimex van een duidelijk opschrift zijn voorzien. Ook overigens zijn er verschillen en de prijs verschilt aanzienlijk. Al met al is gevaar voor verwarring niet voldoende aannemelijk geworden.

Hof Arnhem, 10 febr. 1987, nr 57, blz. 226.

Art. 14, lid 5 BTMW sluit niet een beroep op art. 1401 BW uit ter zake van gestelde nabootsing van een niet tot het "uiterlijk" behorende techniek. Waar deze techniek echter besloten ligt in het inwendige van de kachels, komt eiseres ter zake geen bescherming ex art. 1401 BW toe, reeds omdat hiervan geen verwarring bij het publiek te duchten is.

Rb. Leeuwarden, 2 jan. 1986, nr 48, blz. 194.

Aangezien er ingevolge het bepaalde in art. 14, lid 5 BTMW naast de in deze wet geregelde modelbescherming geen plaats is voor een afzonderlijke actie ex art. 1401 BW, is de op dit artikel gegronde vordering evenmin voor toewijzing vatbaar.

Pres. Rb. Haarlem, 24 maart 1986, nr 2, blz. 11.

Art. 1401 en art. 5 Handelsnaamwet.

Veronderstellenderwijs met appellante aannemende dat de Handelsnaamwet van toepassing is en dat van een handelsnaam sprake is, wordt het niet aannemelijk geacht dat verwarring bij het publiek te duchten is.

Het in beide benamingen voorkomende woord "interieur" is louter beschrijvend van aard en geeft aan wat op de door beide partijen georganiseerde tentoonstellingen te zien is. Dit deel van de benaming mist dan ook onderscheidende kracht. Dit laatste geldt ook voor de vermelding van het jaar van de expositie.

Het verschil tussen de beide benamingen wordt gevormd door het enkel bij geïntimeerde voorkomende woord "RAI". Het is volstrekt aannemelijk dat dit woord zonder meer geassocieerd wordt met het te Amsterdam gevestigde beurs- en tentoonstellingscentrum en dat het gebruik van dit woord in de benaming "Interieur RAI" gevolgd door een jaartal, bij het op normale wijze oplettend en onderscheidend publiek geen enkele twijfel laat omtrent de plaats waar de tentoonstelling plaatsvindt en omtrent degene die de tentoonstelling organiseert.

Geen bijkomende omstandigheden aangenomen om het gebruik van het woord "interieur" door geïntimeerde desondanks onrechtmatig te achten.

Hof Amsterdam, 9 jan. 1986, nr 10, blz. 39.

Art. 1401 i.v.m. artt. 1 en 2, lid 2 Auteurswet 1912.

Weliswaar moet appellant sub 1 ingevolge art. 4 van de Auteurswet voor (een van) de maker(s) van de werken worden gehouden doch vast staat (1) dat die werken ten dele zijn tot stand gekomen tijdens de dienstbetrekking van appellant sub 1 bij geïntimeerde sub 1, en (2) dat die werken overigens zijn tot stand gekomen gedurende een direct op de dienstbetrekking volgende periode waarin appellant sub 1 tegen een aanzienlijke honorering vrijwel al zijn tijd in opdracht van geïntimeerde sub 1 besteedde aan de voltooiing van die werken, terwijl (3) appellant sub 1 uit hoofde van zijn dienstbetrekking weet dat opdrachtgevers van geïntimeerde sub 1 de rechten op onderzoeksresultaten behoren en plegen te verkrijgen van geïntimeerde sub 1, welk een en ander medebrengt dat, ook al heeft geen formele overdracht van auteursrecht door appellant sub 1 aan geïntimeerde sub 1 plaatsgehad – indien en voor zover voor appellant sub 1 auteursrechten ter zake zijn ontstaan – appellant sub 1 en appellant sub 2, waarvan appellant sub 1 de aandeelhouder en directeur is, zich jegens geïntimeerden sub 1 en 2 niet op hun eventuele auteursrechten kunnen beroepen.

Aannemelijk is dat geïntimeerden gebruik zullen maken van de in de werken vervatte kennis, doch zulks is niet inbreuk op auteursrechten, welke op die werken mochten rusten. Er zijn geen feiten of omstandigheden gebleken, waaruit volgt dat geïntimeerden door dat gebruik zouden handelen in strijd met de haar jegens appellanten betamende zorgvuldigheid.

Hof 's-Gravenhage, 12 juni 1985, nr 4, blz. 15.

Art. 1401 i.v.m. art. 289 Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering.

Pres.: Bevel tot het zenden van een brief aan afnemers met onder meer oproep tot retournering tegen creditering in casu niet te ver gaand geoordeeld en toegewezen, evenals bevel tot overlegging, ter controle, van lijst met namen en adressen van afnemers. De omstandigheid dat eiseres door dit laatste zou kunnen profiteren van een grotendeels door gedaagde gecreëerd distributienet komt geheel voor risico van gedaagde als inbreukmaakster op de rechten van eiseres.

Hof Arnhem, 28 april 1987, nr 45, blz. 188.

Nadat Ten Bosch Pers de uitgave van haar weekblad heeft gestaakt, is de ratio voor een gecontinueerd bevel jegens Sijthoff Pers om niet beneden een in redelijkheid verdedigbare kostprijs haar sportkatern te verspreiden, komen te vervallen. Het Hof beperkt (achteraf) de

looptijd van de door de President uitgesproken veroordeling tot de datum, waarop Ten Bosch Pers de uitgave van haar weekblad heeft gestaakt. Maar, zo voegt het Hof hieraan toe, als Ten Bosch Pers toch weer met haar weekblad op de markt zou komen, zou Sijthoff Pers opnieuw een onrechtmatige daad plegen indien zij de gewraakte handelwijze zou hervatten, en Ten Bosch Pers kan dan opnieuw een voorziening daartegen verkrijgen.

Hof 's-Gravenhage, 19 dec. 1985, nr 58, blz. 228.

Naast verbod van inbreuk op auteursrechten rectificatie m.b.t. reeds gemaakte inbreuken bevolen.

Bevel tot medewerking aan overdracht van de op naam van gedaagde Damsteeg staande postbus aan MBI, nu Damsteeg de naar die postbus geretourneerde antwoordkaarten, bedoeld voor MBI, heeft misbruikt ten behoeve van het door Thegra uitgegeven blad, en zulks met nieuwe kaarten ook zou kunnen doen. Dat daardoor ook voor Damsteeg persoonlijk bestemde post elders arriveert is het onontkoombaar sequel van een maatregel die door Damsteegs eigen handelen is opgeroepen.

Pres. Rb. Haarlem, 31 maart 1987, nr 70, blz. 300 (met noot).

Art. 1401 i.v.m. art. 7 Grondwet.

Het gaat in casu eerder om de vrijheid van mededinging dan om de vrijheid van meningsuiting. De vrijheid van drukpers vindt onder meer haar begrenzingen in hetgeen in het maatschappelijk verkeer betaamt jegens eens anders persoon of goed.

Hof 's-Gravenhage, 19 dec. 1985, nr 58, blz. 228.

Art. 1401 i.v.m. art. 24 Wet Economische Mededinging.

Het Hof onderschrijft het oordeel van de President dat de mogelijkheid van overheidsoptreden op basis van de Wet Economische Mededinging niet uitsluit dat bij de burgerlijke rechter een spoedvoorziening wordt gevraagd.

Bevel om de verspreiding van het sportkatern van de Haagsche Courant om niet, dan wel tegen een lagere dan in redelijkheid verdedigbare kostprijs te staken.

Hof 's-Gravenhage, 19 dec. 1985, nr 58, blz. 228.

Art. 1401 i.v.m. Verordening van het Productschap voor Groenten en Fruit 1973, Etiketteringsvoorschriften Vruchtenwijn.

Wel is juist dat ook de nieuwe etiketten, wegens hun slechte leesbaarheid anders dan bij helder daglicht, niet voldoen aan de Verordening P.G.F. 1973. Verbod tot gebruik van de aanduiding "vruchtenwijn vermouthe" op etiketten of andere uiting voor het product, anders dan tegen zodanige achtergrond dat de goede leesbaarheid geen schade lijdt en dat omtrent de aard van het product geen misverstand kan ontstaan.

Hof 's-Gravenhage, 24 juli 1986, nr 40, blz. 165.

Art. 1401 i.v.m. art. 2, lid 2 Wijnbesluit (Warenwet).

Door in van hen afkomstige stukken bij herhaling Marcanta aan te duiden als vermouthe en vergelijkingen te trekken met "andere vermouthes", hebben gedaagden gehandeld in strijd met het Wijnbesluit en tevens onzorgvuldig tegenover eiseres als importrice van dranken die wel als vermouthe mogen worden aangeduid.

Pres. Rb. 's-Gravenhage, 7 mei 1985, nr 39, blz. 163.

Artt. 1416a e.v.

Waar op de verpakking van de Garnier Fix een snijrichting is afgebeeld, die een zeer sterke gelijkenis vertoont met de volgens het octrooi vervaardigde "Classy Cutter" die eiseres sub 2 op de markt brengt en in zoverre afwijkt van de Garnier Fix dat de bolvormige binnenzijde als geheel gesloten is weergegeven, terwijl dit in werkelijkheid, anders dan bij de Classy Cutter, niet het geval is, levert het gebruik van die verpakking

misleidende reclame op. Aannemelijk is immers dat het publiek door deze verpakking, waarop een mededeling van commerciële aard omtrent de hoedanigheid van een goed door gedaagden in de uitoefening van hun bedrijf openbaar wordt gemaakt, wordt misleid en dat, gegeven het feit dat de Garnier Fix voor een lagere prijs wordt aangeboden dan die van de Classy Cutter, eiseressen hierdoor schade zullen lijden.

Pres. Rb. 's-Gravenhage, 27 nov. 1986, nr 38, blz. 160.

Plaatsing van advertenties met daarin de aanduidingen "gulden en gulden goedkoper" en "n schitterende partij Lancôme" is niet onrechtmatig. Niet aannemelijk is dat de aanduiding van het prijsniveau onjuist is, terwijl de aanduiding "schitterend" naar haar aard subjectief is en past in de marge van publicitair niet ongebruikelijke en algemeen bekende reclameoverdrijving, die als zodanig bij het in aanmerking komende publiek zal worden verstaan.

Pres. Rb. Haarlem, 4 april 1984, nr 5, blz. 17.

Misleidend t.a.v. de eigenschappen van de anti-lekkageband van de luier van gedaagde zijn de mededelingen dat die anti-lekkageband "vernieuwd" en "verbeterd" zou zijn, nu vaststaat dat die band technisch gezien nog steeds dezelfde is als waarmede het product van gedaagde in 1981 werd geïntroduceerd.

Pres. Rb. Haarlem, 28 okt. 1986, nr 33, blz. 143.

De enkele wijze van presentatie van het blad Colofon, met name door de aanduiding "Nationale Informatiekant voor Stomazorg en Wondbehandeling" in de kop daarvan en/of door de vermeldingen in het colofon, waarmee volgens Laméris de suggestie wordt gewekt dat het blad een onafhankelijke informatiekant is, kan niet worden gebracht onder het begrip mededeling in de zin van artikel 1416a Burgerlijk Wetboek. Dat zou eerst het geval zijn indien de door Laméris aangevochten wijze van presentatie concrete gegevens zou bevatten, die voor de consument relevant zijn in verband met de aankoop van een goed of de voorgenomen gebruikmaking van een dienst. Daarvan is in casu geen sprake. Het betreft slechts een poging de aard van het medium te karakteriseren.

Pres. Rb. Utrecht, 13 maart 1986, nr 36, blz. 150.

VIIIb. Belgisch Burgerlijk Wetboek.

Art. 1382 (te vergelijken met art. 1401 Ned. B.W.) i.v.m. art. 13 onder A, eerste lid, aanhef en sub 1 Benelux Merkenwet.

Verweerster betwist terecht niet dat door gebruik te maken van het woord of merk *CRALK* voor schoenen zij een flagrante merkinbreuk pleegt op de rechten van eiseres (ter zake het merk *CLARKS* voor schoenen, laarzen, pantoffels enz. *Red.*).

Verweerster verkoopt deze schoenen net als eiseres verpakt in een groene doos met in witte letters de tekst "shoes for men by ...". (Deze verpakking is door eiseres niet als merk gedeponoerd *Red.*).

Eiseres houdt terecht voor dat conform art. 1382 BW het gebruik van die verpakking voor de verkoop van 'CRALK' schoenen een onrechtmatige daad uitmaakt die eiseres bijzonder zware schade toebrengt.

Vz. Rb. van Koophandel Brussel, 22 april 1986, nr 72, blz. 306.

VIII. EEG-Verdrag.

Art. 85.

Het feit dat de Commissie niet bevoegd is om de omvang van een octrooi te bepalen, betekent niet dat zij lijdelijk mag toezien, wanneer de omvang van een octrooi van belang is om uit te maken of er inbreuk is gepleegd op de artt. 85 en 86 E.E.G.-Verdrag. Ook in gevallen

waarin de door een octrooi verleende bescherming het voorwerp vormt van een procedure voor de nationale rechterlijke instanties, moet de Commissie haar bevoegdheden kunnen uitoefenen overeenkomstig de bepalingen van Vo nr 17. Overigens wordt de positie van een onderneming waartegen een procedure op grond van Vo nr 17 is ingeleid, niet geschaad door de bevindingen van de Commissie, omdat deze niet prejudiciële of de latere uitspraken van nationale rechterlijke instanties in bij hen aanhangig gemaakte geschillen over octrooirechten en voorts de beschikking van de Commissie vatbaar is voor toetsing door het Hof van Justitie, bij welke toetsing het Hof zich heeft te bepalen tot de vraag of, gelet op de situatie rechtens in de staat waar het octrooi is verleend, de Commissie de omvang van het octrooi op redelijke wijze heeft beoordeeld. Op de in het arrest in de ro. 29-35 uiteengezette gronden aangenomen, dat de Commissie terecht heeft aangenomen dat het litigieuze Duitse octrooi niet betrekking had op een complete zeilplank doch enkel op het tuig daarvoor, hetgeen betekent dat de clausules van licentieovereenkomsten, voor zover zij betrekking hadden op niet onder het Duitse octrooi vallende delen van een zeilplank of zich uitstrekten tot complete zeilplanken, niet worden gerechtvaardigd uit hoofde van de bescherming van de industriële eigendom.

Niet verenigbaar met art. 85, lid 1 en niet voor vrijstelling krachtens art. 85, lid 3 vatbaar zijn: [zie blz. 93/4; *Red.*]

Wél geoorloofd is de clausule volgens welke de licentienemer over onderdelen licentierechten moet betalen op basis van de netto verkoopprijs van een complete zeilplank.

Art. 85, lid 1 vereist niet, dat iedere clausule van een overeenkomst op zich de intracommunautaire handel ongunstig moet kunnen beïnvloeden. Enkel wanneer de overeenkomst in haar geheel de handel ongunstig kan beïnvloeden, moet worden onderzocht welke clausules in die overeenkomst een beperking of vervalsing van de mededinging tot gevolg hebben.

Hof van Justitie van de Europese Gemeenschappen, 25 febr. 1986, nr 24, blz. 93.

Op grond dat de overeenkomst voor de gehele geldigheidsduur der in 1977 afgelopen octrooien ten behoeve van Aplix de beloften van de licentiegever inhoudt, om zelf de producten in Frankrijk niet te exploiteren en daar geen andere licenties te verlenen, meent de Commissie dat de overeenkomst aan de toepassing van art. 85, lid 1 was onttrokken, dan wel voor vrijstelling krachtens art. 85, lid 3 in aanmerking kon komen, voor zover de in het *Maïs*-arrest (Hof v. Just. 8 juni 1982, *Jurispr.* 1982, blz. 2015; *B.I.E.* 1984, nr 8, blz. 28) bedoelde omstandigheden, in casu met name de nieuwe technologie, de nodige investeringen en de gunstige gevolgen voor de concurrentie met andere producten, tot de afloop van de basis-octrooien zijn krachtens art. 85, lid 1 verboden en komen niet voor vrijstelling krachtens art. 85, lid 3 in aanmerking het verbod van rechtstreekse export, de verlenging van de looptijd van de concurrentiebeperkende clausules, de verplichting tot exclusieve bevoorrading van het materiaal voor de productie, het verbod van vervaardiging van het geotrooieerde product buiten het contractgebied van de octrooien, het concurrentieverbod en de verplichting tot overdracht van verbeteringsoctrooien in bepaalde landen.

Onjuist is de opvatting dat het Gemeenschapsrecht alleen het vrije verkeer vereist van merkproducten die reeds in een andere Lid-Staat in de handel zijn gebracht, nu het Hof v. Just. in zijn *Hag*-arrest (Hof v. Just. 3 juli 1974, *BIE* 1975, nr 19, blz. 94) heeft geoordeeld, dat het onverenigbaar is met de bepalingen van het E.E.G.-Verdrag om het in de handel brengen in een bepaalde Lid-Staat van een product dat op rechtmatige wijze een

merk in een andere Lid-Staat draagt, te verbieden op de grond dat in die bepaalde Lid-Staat ten behoeve van een ander een identiek merk van dezelfde herkomst bestaat. Blijkens dit arrest blijft de overdracht van een nationaal merk zonder gevolg ten aanzien van de toepassing van het merkenrecht, zodat noch de ontvanger noch de overdrager van een nationaal merk op grond van dit recht verzet kan doen tegen rechtstreekse import door de ander. Daaruit volgt dat hetzelfde a fortiori geldt wanneer over het merk alleen een licentie is verleend.

Commissie van de Europese Gemeenschappen, 12 juli 1985, nr 29, blz. 120.

Gelet op het feit dat eiseressen bij aanstelling van depositaires selectie- of toelatingscriteria hanteren die verder gaan dan een eenvoudige objectieve selectie van kwalitatieve aard, en in aanmerking nemend dat niet voldoende aannemelijk is dat in casu de "de minimis"-regel toepasselijk is, moeten de alleenverkoopovereenkomsten waarvan Lancôme zich bedient, worden beschouwd als verboden op grond van art. 85 van het E.E.G.-Verdrag.

Pres. Rb. Haarlem, 4 april 1984, nr 5, blz. 17.

IX. Unieverdrag van Parijs.

Art. 5 onder C, sub 2 en art. 5, aanhef en onder 3 Benelux Merkenwet i.v.m. art. 10, tweede lid Benelux Merkenwet.

Aannemelijk is geworden dat Duckham gedurende een ononderbroken tijdvak van vijf jaren geen normaal gebruik heeft gemaakt van het oude Q-merk. De aanwezigheid in een aantal garages van nog uit het verleden stammende reclameborden met de afbeelding van het oude Q-merk kan namelijk, evenmin als het gebruik van de hoofdletter Q in brochures en prijslijsten, als zodanig gelden.

Het nieuwe Q-merk wijkt belangrijk af van het oude. Slechts de dwars op de omtrek van de beide Q's geplaatste, aan beide uiteinden in een punt uitlopende, streepjes vertonen enige gelijkenis. Voor het overige stemmen de beide merken slechts in zoverre overeen dat het in meerdere of mindere mate Q-vormige tekens zijn, aan welk onderscheidend kenmerk in verband met de geringe onderscheidende kracht van een enkele letter (Q) als merk, niet veel betekenis kan worden gehecht. Niet kan worden gezegd dat het onderscheidend kenmerk van het oude Q-merk in een ongewijzigde vorm in het nieuwe Q-merk is gehandhaafd als bedoeld in art. 5 onder C, sub 2 Verdrag van Parijs.

Het recht van Duckham op het oude Q-merk is daarom ingevolge art. 5, aanhef en onder 3 BMW vervallen.

Hof Amsterdam, 11 dec. 1986, nr 63, blz. 258.

Art. 6quinquies onder B i.v.m. art. 1 Benelux Merkenwet.

Pres.: De woordmerken "Royal Club" en "Garden Club" hebben niet voldoende onderscheidend vermogen om als merk te kunnen dienen. Anders is dit ten aanzien van de door Bemico gedeponeerde kleurencombinatie geel en blauw omdat die op zichzelf het vermogen heeft de producten van Bemico van die van anderen te onderscheiden. Die kleuren worden aldus niet voor tuinmeubelen gemonopoliseerd omdat het kleurmerk anderen uitsluitend verhindert om met betrekking tot tuinmeubelen de specifieke gedeponeerde kleurencombinatie als merk te voeren. Het gebruik van die kleuren voor kussens en dergelijke wordt daardoor geenszins betuigd.

Hof: De woordmerken "Garden Club" en "Royal Club" zijn niet (louter) beschrijvend van aard. Van een (enkel) beschrijven van de producten ter onderscheiding waarvan zij gebruikt worden - de door Bemico vervaardigde en verhandelde tuinstoelen - is immers

geen sprake. Zij bezitten voldoende onderscheidend vermogen om voor bescherming in aanmerking te komen. Hierbij is in aanmerking te nemen dat Engels voor de onderhavige producten in de Benelux niet de voertaal is. Hof Amsterdam, 10 juli 1986, nr 28, blz. 116.

Art. 6quinquies, onder B aanhef en sub 2 i.v.m. art. 1 Benelux Merkenwet.

Voor een chemische reukstof, die bewerkstelligt dat honden en katten zich niet ophouden op de plaats waar dit produkt is aangebracht, mist het merk "Anti-Poep" onderscheidend vermogen niet; mede door het gedurfde en taboe-doorbrekend karakter is dit woord origineel en kernachtig. Derden worden niet verhinderd bijv. gelijke soort, hoedanigheid of bestemming van dezelfde of soortgelijke waar op de in de gangbare taal gebruikelijke wijze aan te duiden.

Hof Arnhem, 28 april 1987, nr 45, blz. 188.

X. Berner Conventie.

Art. 2, lid 7.

De beoordeling van de vatbaarheid voor auteursrechtelijke bescherming dient plaats te hebben naar Nederlands recht; de uitzondering genoemd in het slot van art. 2, lid 7 mist toepassing omdat Denemarken naast modelrechtelijke ook auteursrechtelijke bescherming kent voor werken van toegepaste kunst.

Hof Amsterdam, 5 juni 1986, nr 65, blz. 276.

Art. 2, lid 7 i.v.m. art. 4 Benelux Tekeningen- en Modellenwet en artf. 1 en 10, lid 1, aanhef en onder 11° Auteurswet 1912.

Buiten geschil is dat Italië, het land van vestiging van Sica, de rechtsvoorgangster van Bertella, geen auteursrechtelijke bescherming voor werken van toegepaste kunst kent, doch slechts een specifieke wettelijke bescherming verleent aan gedeponeerde modellen. Aangezien Bertella reeds voor de inwerkingtreding van de BTMW is begonnen met de uit Italië afkomstige bloempotten/schalen volgens het model van Sica in Nederland op de markt te brengen, kon Sica resp. Bertella geen bescherming ontlenen aan de BTMW, gelet op de blijkens art. 4 vereiste nieuwheid ten tijde van het depot. Als gevolg daarvan waren op grond van art. 2, lid 7 BC voor het model van Sica hier te lande rechtsregels van toepassing zoals die vóór 1 januari 1975 op modellen van toepassing waren, en waartoe onder andere de Aw. behoort.

Pres. Rb. Haarlem, 26 juni 1987, nr 74, blz. 309.

XI. Grondwet.

Art. 7 i.v.m. art. 1401 Burgerlijk Wetboek.

Het gaat in casu eerder om de vrijheid van mededinging dan om de vrijheid van meningsuiting. De vrijheid van drukpers vindt onder meer haar begrenzing in hetgeen in het maatschappelijk verkeer betaamt jegens eens anders persoon of goed.

Hof 's-Gravenhage, 19 dec. 1985, nr 58, blz. 228.

XII. Wetboek van Koophandel.

Art. 66.

Deze bepaling beoogt het publiek te beschermen tegen het onbevoegd gebruik van de aanduiding makelaar.

Gerard Schonck is dus geenszins verplicht een dergelijke aanduiding te gebruiken en als hij dat doet hoeft hij dat geenszins te doen door het voeren van zijn naam in de handelsnaam; hij kan als handelsnaam een fantasienaam kiezen en daaronder in (beduidend) kleine letter vermelden G. Schonck, makelaar o.g. in de daarvoor in aanmerking komende stukken.

Rb. Breda, 30 juli 1985, nr 11, blz. 41.

XIII. Wet Economische Mededinging.

Art. 24 i.v.m. art. 1401 Burgerlijk Wetboek.

Het Hof onderschrijft het oordeel van de President dat de mogelijkheid van overheidsoptreden op basis van de Wet Economische Mededinging niet uitsluit dat bij de burgerlijke rechter een spoedvoorziening wordt gevraagd.

Bevel om de verspreiding van het sportkatern van de Haagsche Courant om niet, dan wel tegen een lagere dan in redelijkheid verdedigbare kostprijs te staken.

Hof 's-Gravenhage, 19 dec. 1985, nr 58, blz. 228.

XIV. Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering.

Artt. 48 en 134.

Het eerst bij gelegenheid van de pleidooien in hoger beroep gedaan beroep op auteursrecht is in strijd met de regelen van een goede procesorde en wordt door het Hof gepasseerd.

Hof Arnhem, 10 febr. 1987, nr 57, blz. 226.

Art. 134 i.v.m. art. 339.

Uitbreiding van het appèl bij grieven, genomen ná het verstrijken van de appèltermijn, niet toelaatbaar geoordeeld.

Hof Amsterdam, 29 mei 1986, nr 12, blz. 43.

Artt. 289 e.v.

Pres.: Een der nevenvorderingen kan niet worden toegewezen: het zal aan Priem niet worden verboden de litigieuze FRAL-sloten in voorraad te hebben, nu zodanig verbod niet verenigbaar is met het aan Priem te geven gebod haar afnemers aan te bieden de bij hen nog voorradige FRAL-sloten onmiddellijk terug te nemen tegen vergoeding van de reeds betaalde factuurbedragen.

Hof Raad, 25 april 1986, nr 16, blz. 65.

Het gevorderde bevel tot de verstrekking van een lijst met de namen en adressen van allen aan wie geïntimeerden het gewraakte merkinbreukmakende reclamemateriaal ter beschikking hebben gesteld of hebben doen stellen, resp. van allen die met gebruikmaking van het gewraakte reclamemateriaal zogenaamde "house parties" verzorgen of gaan verzorgen, is zo ingrijpend en snijdt zo diep in de belangen van geïntimeerden dat bij afweging van de belangen van partijen dat bevel bij wege van voorlopige voorziening moet worden geweigerd.

Hof Amsterdam, 1 mei 1986, nr 27, blz. 114.

Mode Peer heeft het Hof onvoldoende in de gelegenheid gesteld zich een zelfstandig oordeel te vormen over de in de grieven aan de orde zijnde aspecten van de jasjes. Gelet op het spoedeisend karakter van dit kort geding ziet het Hof geen aanleiding Mode Peer daartoe alsnog in de gelegenheid te stellen.

Hof Amsterdam, 29 mei 1986, nr 12, blz. 43.

Ter adstructie van hun tegenover elkaar staande standpunten hebben Bemico en Royal Plastic zich beroepen op door hen in het geding gebrachte deskundigen-rapporten. De deskundigen komen in hun gemotiveerde rapportage tot onderling tegenstrijdige conclusies. Het gevoerde verweer kan niet op voorhand ondeugdelijk genoemd worden. Onder deze omstandigheden zou voor het verkrijgen van een gefundeerd voorlopig oordeel een nader feitelijk - deskundig - onderzoek nodig zijn, hetgeen echter de grenzen van dit kort geding te buiten zou gaan. De zaak is, wat dit onderdeel betreft, dan ook niet vatbaar om in kort geding genoegzaam te worden toegelicht. Daarom wordt voorshands geen auteursrecht op het tuinmeubel aangenomen. Waar de Pres. reeds op grond van merkinbreuk de oorspronkelijke, blauw-gele verpakking heeft verboden en een gebruik voor andere doeleinden

niet aannemelijk is geworden en zelfs niet gesteld is, heeft Bemico geen spoedeisend belang bij een verbod op grond van inbreuk op het gestelde auteursrecht.

Hof Amsterdam, 10 juli 1986, nr 28, blz. 116 (met noot).

Zonder nadere voorlichting door deskundigen o.m. ontrent de vraag wat bij een octrooi voor vaccins een redelijke bescherming voor de aanvrager en een redelijke rechtszekerheid voor derden meebrengen en of het begrip serotype ter afbakening voldoende duidelijk is, kan een verantwoorde beslissing niet worden bereikt, doch daartoe is in het kort geding geen plaats, in aanmerking genomen dat het gaat om vragen ten aanzien waarvan de kort geding rechter, gezien hun principiële aard en hun ver strekkende bedrijfseconomische repercussies, terughoudendheid past en anderzijds de hoofdprocedure voor de gespecialiseerde octrooirechter zich in een vergevorderd stadium bevindt.

Ook een afweging der wederzijdse belangen als door de President in r.o. 3.16 van zijn vonnis verricht, dwingt tot weigering van de gevraagde voorzieningen.

Hof Amsterdam, 16 april 1987, nr 53, blz. 216.

Geen bevel tot terugneming van alle Marcanta die bij afnemers in voorraad wordt gehouden, omdat gedaagden hun afnemers daartoe niet kunnen verplichten; wel een bevel om hun afnemers te verzoeken om alle flessen Marcanta terug te sturen tegen vergoeding van alle kosten.

Pres. Rb. 's-Gravenhage, 7 mei 1985, nr 39, blz. 163.

Tussen het tijdstip van het uitbrengen van het desbewustheidsexploit en de dagvaarding ligt weliswaar een lange periode (ruim 3 jaren), doch dit behoort in casu niet in het nadeel van eiseres uit te werken. Het lag voor de hand - en het is aanvaardbaar - dat eiseres met het aanspannen van het kort geding wachtte totdat op haar verzet tegen de octrooiverlening aan gedaagde sub 1 en op het genoemde verzoek tot verlening van een dwanglicentie was beslist.

Pres. Rb. 's-Gravenhage, 6 mei 1986, nr 26, blz. 112.

Bevel tot het onder toezicht van een deurwaarder en desgewenst in aanwezigheid van eiseres oproeien en vernietigen van het bij gedaagde voorradige teeltmateriaal van het litigieuze beschermde tulpenras toewijsbaar geacht, omdat eiseres een gerechtvaardigd belang heeft om in het geval van teeltmateriaal, waarvan de aard een gemakkelijke verspreiding met zich brengt, een onrechtmatige inbreuk definitief te beëindigen.

Ook het bevel tot het verschaffen van een volledige lijst van namen en adressen van diegenen, zowel in het binnen- als in het buitenland, van wie gedaagde teeltmateriaal van het bedoelde ras heeft gekocht, geleverd of ter beschikking gesteld heeft gekregen toewijsbaar geacht, nu een gegrond vermoeden bestaat dat gedaagde het litigieuze teeltmateriaal uit het buitenland heeft betrokken.

Pres. Rb. Haarlem, 2 juli 1981, nr 17, blz. 72.

De omstandigheid dat tussen partijen reeds in 1977 een kort geding vonnis is gewezen waarbij het ging om de beoordeling van gelijksoortige reclamecampagnes als de onderhavige, staat er op zichzelf niet aan in de weg dat eiseressen thans (opnieuw) een tot Etos gericht verbod verzoeken om Lancôme producten te verhandelen, nu de feitelijke stellingen ter adstructie van de vorderingen niet indiek zijn aan de grondslagen van de eerdere vordering.

Pres. Rb. Haarlem, 4 april 1984, nr 5, blz. 17.

Het bij het eerste tussen partijen gewezen kort geding vonnis geweigerde terughalingsgebod alsnog aan gedaagde opgelegd, omdat de op de 'nieuwe' verpakking van

gedaagde aangebrachte tekst buiten iedere twijfel onder het bij het eerste vonnis gegeven verbod valt en aan gedaagde bij het eerste vonnis voor de wijziging van haar verpakking een termijn werd gesteld die haar in staat stelde bijtijds haar verpakkingen te wijzigen. De enkele vermelding in haar advertenties dat haar anti-lekkageband een kleurtje heeft gekregen is toelaatbaar en derhalve noch merkenrechtelijk noch mededingingsrechtelijk te verbieden.

Pres. Rb. Haarlem, 1 dec. 1986, nr 34, blz. 147.

Artt. 289 e.v. i.v.m. art. 43 Rijsoctrooiwet i.v.m. art. 1401 Burgerlijk Wetboek.

Anders dan Archer meent, moeten de gevorderde bevelen tot het terugnemen van de inbreuk makende cassettes bij haar afnemers en tot het verschaffen van een lijst van afnemers van die cassettes, niet zozeer worden gezien als maatregelen ter beperking van de schade – in welk geval met het bepaalde in art. 43 Row. rekening gehouden dient te worden – maar veeleer als maatregelen enerzijds ter beëindiging van de onrechtmatige toestand hieruit bestaande dat de afnemers van Archer producten voorradig hebben die onder de beschermingsomvang van het octrooi van eiseres vallen, en anderzijds ter controle op de naleving van het inbreukverbod en op de door de inbreukmaker gedane inspanningen gericht op terugneming van de inbreuk makende producten. Een inbreukmaker is in beginsel gehouden de door hem in het leven geroepen onrechtmatige toestand op te heffen en de octrooihouder middelen te verschaffen ter controle daarop, het laatste om nieuwe geschillen te voorkomen. Het nalaten zou in strijd zijn met de zorgvuldigheid die in het maatschappelijk verkeer betaamt. De afweging van het belang van eiseres met dat van Archer, voor wie dergelijke bevelen zeer bezwarend kunnen zijn, valt in het voordeel van eiseres uit omdat gevorderd wordt afgifte van een lijst van afnemers aan de procureur van eiseres, die ter zitting heeft toegezegd dat hij die lijst niet aan eiseres ter hand zal stellen.

Pres. Rb. 's-Gravenhage, 27 jan. 1987, nr 44, blz. 186.

Artt. 289 en 438 i.v.m. art. 13 onder A, eerste lid, aanhef en sub 1 Benelux Merkenwet.

De nieuwe etiketten van Peter Heering vallen niet onder het verbod van het kort geding vonnis van 7 mei 1985; zij zijn geen tekens die overeenstemmen met de merken van Martini en Rossi, Pres.: mede gelet op de uitgesproken stijlverwantschap die bestaat in de aankleding van flessen vermouthe en vruchtenwijn-vermouthe in het algemeen; ook is niet aannemelijk dat een "nawerkingseffect" van enig belang is opgetreden.

Hof 's-Gravenhage, 24 juli 1986, nr 40, blz. 165.

Art. 289 i.v.m. artt. 37 onder A en B en 38 Benelux Merkenwet.

De President verklaart zich bevoegd met verwijzing naar het bepaalde in art. 38 over de toepasselijkheid van Nederlands recht ingeval daaruit de mogelijkheid tot een verbod voortvloeit om hier te lande een merk te gebruiken. Gebleken is immers dat het inbreukmakend luiierproduct in dit arrondissement op de markt wordt gebracht, alsmede dat de daarop betrekking hebbende reclame-uitingen in (doorgaans) landelijke periodieken verschijnen die ook in dit arrondissement verkrijgbaar zijn.

Pres. Rb. Haarlem, 28 okt. 1986, nr 33, blz. 143 (met noot).

Art. 289 i.v.m. art. 27 Auteurswet 1912.

Op grond van overgelegde annuleringsbrieven aangenomen, dat eiseres als gevolg van de schending van haar auteursrecht is geconfronteerd met een vermindering van haar handelsdebiet en een derving van winst, alsook dat deze schending is toe te rekenen aan gedaagde omdat het

feit dat de inbreuk is gepleegd, is te wijten aan een gebrek aan interne communicatie binnen haar bedrijf.

De vordering tot betaling van een voorschot op die door eiseres geleden schade in kort geding toewijsbaar geacht.

Niets staat er aan in de weg om het op te leggen verbod ook tot België te doen uitstrekken.

Pres. Rb. Amsterdam, 30 jan. 1986, nr 35, blz. 149.

Art. 289 i.v.m. art. 1401 Burgerlijk Wetboek.

Pres.: Bevel tot het zenden van een brief aan afnemers met onder meer oproep tot retournering tegen creditering in casu niet te ver gaand geoordeeld en toegewezen, evenals bevel tot overlegging, ter controle, van lijst met namen en adressen van afnemers. De omstandigheid dat eiseres door dit laatste zou kunnen profiteren van een grotendeels door gedaagde gecreëerd distributienet komt geheel voor risico van gedaagde als inbreukmaakster op de rechten van eiseres.

Hof Arnhem, 28 april 1987, nr 45, blz. 188.

Nadat Ten Bosch Pers de uitgave van haar weekblad heeft gestaakt, is de ratio voor een gecontinueerd bevel jegens Sijthoff Pers om niet beneden een in redelijkheid verdedigbare kostprijs haar sportkatern te verspreiden, komen te vervallen. Het Hof beperkt (achteraf) de looptijd van de door de President uitgesproken veroordeling tot de datum, waarop Ten Bosch Pers de uitgave van haar weekblad heeft gestaakt. Maar, zo voegt het Hof hieraan toe, als Ten Bosch Pers toch weer met haar weekblad op de markt zou komen, zou Sijthoff Pers opnieuw een onrechtmatige daad plegen indien zij de gewraakte handelwijze zou hervatten en Ten Bosch Pers kan dan opnieuw een voorziening daartegen verkrijgen.

Hof 's-Gravenhage, 19 dec. 1985, nr 58, blz. 228.

Naast verbod van inbreuk op auteursrechten rectificatie m.b.t. reeds gemaakte inbreuken bevolen.

Bevel tot medewerking aan overdracht van de op naam van gedaagde Damsteeg staande postbus aan MBI, nu Damsteeg de naar die postbus geretourneerde antwoordkaarten, bedoeld voor MBI, heeft misbruikt ten behoeve van het door Thegra uitgegeven blad, en zulks met nieuwe kaarten ook zou kunnen doen. Dat daardoor ook voor Damsteeg persoonlijk bestemde post elders arriveert is het onontkoombaar sequel van een maatregel die door Damsteegs eigen handelen is opgeroepen.

Pres. Rb. Haarlem, 31 maart 1987, nr 70, blz. 300 (met noot).

Art. 339 i.v.m. art. 134.

Uitbreiding van het appèl bij grieven, genomen ná het verstrijken van de appèltermijn, niet toelaatbaar geoordeeld.

Hof Amsterdam, 29 mei 1986, nr 12, blz. 43.

Art. 429k i.v.m. art. 6 Handelsnaamwet.

Rb.: De gevraagde kostenveroordeling is niet toewijsbaar daar art. 429k Rv. niet in werking is getreden voor gedingen als bedoeld in art. 6 Hnw. en ook anderszins uit de wet geen kostenveroordeling in zaken als de onderhavige voortvloeit.

Hoge Raad, 8 mei 1987, nr 64, blz. 265.

In deze procedure is géén plaats voor een kostenveroordeling, ingevolge art. 429k Rv., omdat de 12e titel van Boek 1 Rv. niet toepasselijk is [zie ook HR 18 jan. 1980, NJ 1980, 472; B.I.E. 1983, nr 84 (Churrasco) Red.].

Rb. Zwolle, 28 april 1987, nr 75, blz. 312.

Artt. 438 en 289 i.v.m. art. 13 onder A, eerste lid, aanhef en sub 1 Benelux Merkenwet.

De nieuwe etiketten van Peter Heering vallen niet

onder het verbod van het kort geding vonnis van 7 mei 1985; zij zijn geen tekens die overeenstemmen met de merken van Martini en Rossi, *Pres.*: mede gelet op de uitgesproken stijlverwantschap die bestaat in de aankleding van flessen vermouthe en vruchtenwijn-vermouthe in het algemeen; ook is niet aannemelijk dat een "nawerkingseffect" van enig belang is opgetreden.

Hof 's-Gravenhage, 24 juli 1986, nr 40, blz. 165.

XV. Internationaal Privaatrecht.

Niets staat er aan in de weg om het op te leggen verbod ook tot België te doen uitstrekken.

Pres. Rb. Amsterdam, 30 jan. 1986, nr 35, blz. 149.

WETGEVING

Anti-piraterij, Verordening (EEG) Nr 3842/86 van de Raad van 1 december 1986 tot vaststelling van maatregelen om het in het vrije verkeer brengen van namaakartikelen te verbieden	177/9
Besluit van 23 juli 1987 tot uitvoering van de Wet houdende regelen inzake de bescherming van topografieën van halfgeleiderprodukten	338-340
- van 28 oktober 1987 inzake de datum van inwerkingtreding van de Wet van 28 oktober 1987	335
- van 30 oktober 1987, houdende wijziging van het Besluit Bureau industriële eigendom 1970 (<i>Stbl.</i> 587)	340/1
Boedapest, Rijkswet van 6 november 1986 houdende Goedkeuring van het Verdrag van Straatsburg en het Verdrag van -	46/7
Bureau industriële eigendom, Besluit van 30 oktober 1987, houdende wijziging van het Besluit - 1970 (<i>Stbl.</i> 587)	340/1
Chipswet, Wet van 28 oktober 1987, houdende regelen inzake de bescherming van oorspronkelijke topografieën van halfgeleiderprodukten	335/8
-, Besluit van 23 juli 1987 tot uitvoering van de Wet houdende regelen inzake de bescherming van topografieën van halfgeleiderprodukten	338-340
-, Besluit van 28 oktober 1987 inzake de datum van inwerkingtreding van de Wet van 28 oktober 1987	335
Inwerkingtreding van enige artikelen van de Rijkswet van 29 mei 1987 (<i>Stb.</i> 316) tot wijziging van de Rijksoctrooiwet	314
Rijksoctrooiwet, Rijkswet van 29 mei 1987 tot wijziging van de -	234/40
-, Inwerkingtreding van enige artikelen van de Rijkswet van 29 mei 1987 (<i>Stb.</i> 316) tot wijziging van de -	314
Rijkswet van 6 november 1986 houdende Goedkeuring van het Verdrag van Straatsburg en het Verdrag van Boedapest	46/7
- van 29 mei 1987 tot wijziging van de Rijksoctrooiwet	234/40
Straatsburg, Rijkswet van 6 november 1986 houdende Goedkeuring van het Verdrag van - en het Verdrag van Boedapest	46/7
Verordening (EEG) Nr 3842/86 van de Raad van 1 december 1986 tot vaststelling van maatregelen om het in het vrije verkeer brengen van namaakartikelen te verbieden	177/9

Wet van 28 oktober 1987, houdende regelen inzake de bescherming van oorspronkelijke topografieën van halfgeleiderprodukten

335/8

BOEKBESPREKINGEN

- Mr E.J. Arkenbout, *Handelsnamen en dienstmerken*. (Studiepockets privaatrecht nr 43). Zwolle, 1987, door Mr C.J.J.C. van Nispen, blz. 283/4.
- Mr Drs Ph.J.L.H. Baken, *Intellectuele eigendomsrechten en vrij verkeer van goederen in de EEG*. (Serie Europese monografieën: deel 31.) Deventer, 1987 (bibliotheek Octrooiraad nr A 3679), door Prof. Mr D.W.F. Verkade, blz. 341/2.
- F.-K. Beier, K. Haertel en G. Schriker, *Europäisches Patentübereinkommen - Münchner Gemeinschaftskommentar. 7.-12. Lieferung*. Keulen, 1985/1986 (bibliotheek Octrooiraad nr AA 3534), door Mr W.L. Haardt, blz. 29-30.
- Mr F.W. Grosheide, *Auteursrecht op maat*. Deventer, 1986 (bibliotheek Octrooiraad nr AA 3597), door Mr S. Boekman, blz. 30-31.
- P.J. Kaufmann, *Passing Off and Misappropriation in the Law of unfair Competition*. (An Economic and Legal Analysis of the Law of unfair Competition in the United States and Continental Europe). Serie IIC Studies, Vol. 9. Weinheim, 1986 (bibliotheek Octrooiraad nr A 3676), door Mr P.J.M. Steinhauser, blz. 127-130.
- Mr R.B.M. Keurentjes, *Agressieve handelspraktijken*. (Serie Consument en recht: 1.) Deventer, 1986, door Mr W.L. Haardt, blz. 54.
- Paul Mathély, *Le Droit Français des Signes Distinctifs*. Parijs, 1984, door Mr S. Boekman, blz. 315.
- G. Schriker en D. Stauder (Her.), *Handbuch des Ausstattungsrechts. Festgabe für Friedrich-Karl Beier zum 60. Geburtstag*. Weinheim, 1986, door Mr P.J.M. Steinhauser, blz. 180.
- Ing. A. Stevenhagen en Dr H.B. van Leeuwen, *Octrooien, praktische wenken voor uitvinders en managers*. Deventer, 1985 (bibliotheek Octrooiraad nr A 3560), door Ir L.W. Kooy, blz. 104.

BOEKAANKONDIGINGEN

- E.C.M. Jurgens en N. van Lingen, *Omroeprecht en auteursrecht*, (Nieuwe ontwikkelingen in informatie- en communicatierecht.) Preadviezen voor de gezamenlijke vergadering van de Calvinistische Juristen Vereniging en de Rechtskundige Afdeling van het Thijm-Genootschap op 7 mei 1986. Zwolle, 1986, door Mr S. Boekman, blz. 315/6.

LITTERATUUR

Blz. 31/2, 130/2, 152, 206/8, 240, 284, 316, 343/4.

VERBETERINGEN

Blz. 134, 154, 206, 240.

